



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ИИМК РАН)

Дворцовая наб., 18, лит. А, Санкт-Петербург, 191186
тел. +7 (812) 5715092, факс +7 (812) 5716271, Эл. почта: admin@archo.ru
ОКПО: 02698499, ОГРН: 1027809188527, ИНН: 7825004658, КПП: 784101001

УТВЕРЖДАЮ

Директор Центра спасательной
археологии ИИМК РАН

Соловьева Н.Ф.

«31» марта 2026 г.

Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка по объекту: «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста»)

Заказчик: СПб ГБУ «Мостотрест»

г. Санкт-Петербург
2026

Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка по объекту: «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста»)

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 г. № 530.

Дата начала проведения экспертизы: «19» февраля 2026 г.

Дата окончания экспертизы: «31» марта 2026 г.

Место проведения экспертизы: г. Санкт-Петербург, Красногвардейский район

Заказчик экспертизы: СПб ГБУ «Мостотрест»

Юридический/почтовый адрес: 195279, г. Санкт-Петербург, Индустриальный пр-т, д. 42

ИНН 7806215195/КПП 780601001

ОГРН 1157847455402

эл. адрес: mostotrest@rambler.ru

тел.: +7 (812) 577-78-12

Сведения об экспертной организации:

Полное наименование	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории материальной культуры Российской академии наук
Краткое наименование	ИИМК РАН
Организационно-правовая форма	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки

Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Адрес	Российская Федерация, 191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб. 18, лит. А
Реквизиты	ИНН 7825004658 КПП 784101001 ОГРН: 1027809188527 ОКПО: 0269849 ОКВЭД 72.20

На основании пп. б) п.7 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 г. № 530 ИИМК РАН соответствует требованию в части кадрового состава, как юридическое лицо, привлекаемое в качестве эксперта (см. Приложение 8).

Сведения об эксперте:

Фамилия, имя, отчество	Вахонеев Виктор Васильевич
Образование	высшее
Специальность	история
Ученая степень (звание)	кандидат исторических наук
Стаж работы	13 лет
Место работы и должность	и.о. ст.н.с. к.н. ИИМК РАН
Реквизиты аттестации	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 1055 от 18.06.2025 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» (п. 13)) Объекты экспертизы: - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с подпунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона от 25.06.2002

	<p>№ 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;</p> <p>- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» работ по использованию лесов и иных работ;</p> <p>разделы об обеспечении сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия, входящие в состав проектной или иной документации, проекты обеспечения сохранности указанных объектов при проведении земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» работ по использованию лесов и иных работ, включающие оценку воздействия таких работ на указанные объекты и содержащие меры по обеспечению сохранности указанных объектов при проведении таких работ в границах территории указанных объектов либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории указанных объектов.</p>
--	--

В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы.

Эксперт Вахонеев В.В.

Отношения к заказчику

Экспертная организация:

- не участвует в разработке проектной документации на строительство, расширение, реконструкцию, техническое перевооружение, консервацию и ликвидацию, и иное хозяйственное освоение объекта или объектов, в отношении которых проводится экспертиза, или подобной проектной документации;
- не участвует в проектировании или конструировании, изготовлении, поставке,

монтаже, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании технических устройств, применяемых на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных технических устройств;

- не участвует в проектировании или конструировании, строительстве, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании зданий и сооружений на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных зданий и сооружений;
- не имеет с заказчиком отношений общего владения; не имеет с заказчиком конфликта интересов;
- не подлежит непосредственной отчетности тому же вышестоящему управляющему органу, что и заказчик экспертизы;
- не выполняет функции официального представителя заказчика.

Эксперт:

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых обязательств или обязательств имущественного характера перед заказчиком (его должностным лицом или работником), а также заказчик (его должностное лицо или работник) не имеет долговых обязательств или обязательств имущественного характера перед экспертом;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований либо решений, вытекающих из настоящего экспертного заключения, в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Основание проведения государственной историко-культурной экспертизы

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».
2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 25.04.2024 № 530.
3. Контракт № 5875511-УП от «19» февраля 2026 года, заключенный между СПб ГБУ «Мостотрест» между ИИМК РАН и Заказчиком.

4. Письмо Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Правительства Санкт-Петербурга № 01-43-21979/24-1-1 от 19.06.2025 г.

Цель и объект экспертизы

Цель экспертизы: определение наличия или отсутствия объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия, на земельном участке по объекту: «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста», подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ.

Объект экспертизы: земельный участок по объекту: «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста», подлежащий воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ (пп. «ж» п. 8 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 25 апреля 2024 г. № 530).

Перечень документов, представленных Заказчиком

- Копия письма Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Правительства Санкт-Петербурга № 01-43-21979/24-1-1 от 19.06.2025 г.
- Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.
- Копия письма СПб ГБУ «Мостотрест» № 01-07/05-2103/26-0-1 от 30.03.2026 г. с обоснованием отсутствия градостроительного плана земельного участка.

Перечень документов и материалов, привлекаемых при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы

1. Основы законодательства Российской Федерации о культуре, утв. Верховным Советом РФ 9 октября 1992 г. N 3612-1.
2. Федеральный закон РФ от 25 июня 2002 г. №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 года № 530 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе».
4. Постановление Правительства РФ от 24 октября 2022 г. № 1893 «Об утверждении Правил выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, включая работы, имеющие целью поиск и изъятие археологических предметов, и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации».
5. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденное постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук №15 от 12 апреля 2023 г.
6. Закон Санкт-Петербурга от 12.7.2007 N 333-64 «Об охране объектов культурного наследия в Санкт-Петербурге».
7. Закон Санкт-Петербурга от 19 января 2009 г. №820-7 «О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон».
8. Приказ Министерства культуры РФ от 3 октября 2011 г. № 954 «Об утверждении Положения о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации».
9. Аветиков А.А., Соловьёв С.Л. Исследование территории шведского города Ниена // Бюллетень Института истории материальной культуры РАН № 2. СПб. 2011.
10. Базарова В. И., Бобкова А. А., Васильев Ст. А., Воротинская Л. С., Городилов А. Ю., Екимова А. А., Илюхина О. М., Ластовский А. А., Мурашкин А. И., Никитин М. Ю., Соловьёва Н. Ф., Суворов А. В., Хребтикова К. С., Шаровская Т. А. Новые исследования рыболовных заграждений на памятнике Охта-1: предварительные результаты // Бюллетень Института истории материальной культуры РАН № 1 СПб. 2010.
11. Богданов А. И. Описание Санктпетербурга. Историческое, географическое и топографическое описание Санкт-Петербурга от начала заведения его с 1703 по 1751, сочиненное Богдановым со многими изображениями первых зданий, а ныне дополненное и изданное Надворным советником Рубаном. СПб., 1779.

12. Временник общества и древностей Российских. Кн. 11. Переписная Окладная книга по Новгороду Вотской пятины 7008 г. М. 1851.
13. Гиппинг А.И. Нева и Ниеншанц. т. 1, 2, СПб. 1909. Т. 2.
14. Документы по делам Партикулярной верфи. 1742-1749 гг. // Описание дел архива Морского министерства за время с половины XVII до начала XIX столетия. СПб., 1895. Т. VII.
15. Краснолуцкий А. Ю. Охтинская энциклопедия. Большая Охта. М-СПб. Центрполиграф. 2010.
16. Лаппо-Данилевский А.С. Карты и планы Невы и Ниеншанца, собранные А.И. Гиппингом и А.А. Куником. СПб, 1913. № 3.
17. Мансуров Б.П. Охтенские Адмиралтейские селения [Очерк]. СПб., 1855.
18. Мансуров Б.П. Охтенские Адмиралтейские селения. Историческое описание. Ч. 1. СПб. 1856.
19. Муретов Д.С., Малиновский Ф.С. Описание Большеохтенского кладбища. СПб., 1883.
20. Мухина Е. М. Охта. Пороховые. Страницы истории. СПб. 2003.
21. Городские поселения в Российской империи. Т. VII. СПб. 1864.
22. Общественная жизнь в Петербурге // Русское слово. № VIII (август). 1860.
23. Очерк 50-летнего существования Охтенского Пригородного общества. 1858-1908. СПб., 1908.
24. Петербургская газета. 15.09.1908 г.
25. Селин А.А. Новый документ о поселении рубежа XVI-XVII вв. в устье Невы. Археология Петербурга. Вып. II. СПб, 1998. С. 21. Селин А.А. К исторической топографии Невского устья. Древние культуры Центральной Азии и Санкт-Петербург. СПб, 1998.
26. Сорокин П. Е. Археологическое изучение шведского города Ниена // Вестник молодых ученых. 5. СПб. 2000.
27. Сорокин П.Е., Иванова А.В., Андреева О.В., Михайлов К.В., Кутимов Ю.Г., Лазаретов И.П., Гукин В.Д., Ахмадеева М.М., Гарбуз И.А., Новоселов Н.В., Короткевич Б.С., Чистов Д.Е., Стоянов Р.В. Археологические исследования в г. Санкт-Петербурге в устье реки Охты в 2009 г. СПб. 2010.
28. Сорокин П.Е., Плохов А.В. Археологические исследования в Санкт-Петербурге и его окрестностях. СПб. 1999.
29. Сорокин П. Е. Археологические исследования города Ниена, крепости Ниеншанц и перспективы создания Археологического музея Петербурга // Реликвия. 2008. №18.
30. Сорокин П. Е. Археологические исследования крепостей Ландскрона и Ниеншанц в устье реки Охты в 2008 г. Предварительные результаты // Археологическое наследие Санкт-Петербурга. СПб. 2009. №3.

31. Сорокин П.Е., Андреева О.В. Археологические исследования шведского города Ниена XVII в. в Санкт-Петербурге. СПб. 2007.
32. Сорокин П. Е. Археологические памятники Охтинского мыса // Наука в России. 2011. № 3.
33. Сорокин П. Е. Ландскрона, Невское Устье, Ниеншанц. 700 лет поселению на Неве. СПб. 2001.
34. Сорокин П. Е., Гусенцова Т. М., Глухов В. О., Екимова А. А., Кулькова М. Н., Мокрушин В. П. Некоторые результаты изучения поселения Охта 1 в Санкт-Петербурге. Эпоха неолита – раннего металла // Археологическое наследие Санкт-Петербурга. СПб., 2009 № 3.
35. Сорокин П.Е., Гусенцова Т.М., Глухов В.О., Екимова А.А., Кулькова М.Н., Мокрушин В.П. Охранные раскопки поселения Охта 1 в Санкт-Петербурге. СПб. 2010.
36. Плоткин К. М. Проблемы учета и сохранения археологического наследия Санкт-Петербурга // Археологическое изучение Санкт-Петербурга в 1996-2004 годах. СПб. 2005.
37. Полное собрание русских летописей. Новгородская первая летопись. т. 3. М., 2000.
38. Цылов Н.И. Алфавитный указатель к отысканию полицейских узаконений. СПб., 1847.
39. Шаскольский И. П. Старейшее известие о русском торговом селении на территории будущего Петербурга (начало XVII в.). Феодальная Россия. Новые исследования. СПб, 1993.

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Сведения о проведенных исследованиях

В процессе государственной историко-культурной экспертизы:

- проведены полевые научно-исследовательские археологические работы (разведки);
- подготовлен отчет о проведении полевых научно-исследовательских археологических работ;
- выполнен анализ действующего законодательства в сфере охраны культурного наследия;

- выполнен анализ документов и материалов, полученных для проведения экспертизы по объекту с формулировкой выводов;
- оформлены результаты государственной историко-культурной экспертизы в виде Акта.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

Участок обследования расположен в центральной части г. Санкт-Петербург, в южной части Красногвардейского района, в исторически сложившейся местности Большая Охта (Канцы, Канцевская сторона).

Участок расположен на правом берегу реки Невы, у слияния реки Охты с Невой. Минимальная точка удаления от западной границы участка до уреза воды на запад – 94 м.

Трасса проектируемой сети протяженностью 286,7 м тянется с юга от станции на север к точке подключения у гостиницы Охтинская вдоль Свердловской набережной частично по газану, частично по тротуару.

Фактически вся трасса проходит в зоне действующих коммуникаций согласно топографическому плану заказчика работ.

С точки зрения геоморфологии и рельефа, трасса проходит по засыпанному правому берегу Невы, т. е. мощность техногенных напластований составляет более 2,00 м, далее идет уровень грунтовых вод. Так как Нева в данной местности не имела коренного берега, то долгое время берег, Большой Охты представлял собой низкий, топкий участок, затапливаемый в период разлива. Об это свидетельствует и картографический анализ и данные стратиграфии, полученные в ходе археологических работ предшествующих лет.

Ввиду описанных выше обстоятельств и опираясь на опыт изучения примыкающего к трассе участка, археологический шурф было решено разместить на месте приемного котлована «А2», которые расположен максимально близко к границам ОКН и не попадает на существующие сети.

Историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по объекту: «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста» проводилось в марте 2026 г. сотрудниками археологической экспедиции Центра спасательной археологии ИИМК РАН под руководством младшего научного сотрудника ИИМК РАН Кириллова Е.Л. Работы осуществлялись на основании Контракта №5875511-УП от «19» февраля 2026 года, заключенного между ИИМК

РАН и СПб ГБУ «Мостотрест», и разрешения (Открытого листа) № P018-00103-00/02986554 от 20 августа 2025 г., выданного Министерством культуры РФ Кириллову Евгению Львовичу на право производства археологических полевых работ (археологических разведок) на земельном участке в Адмиралтейском, Василеостровском, Выборгском, Калининском, Кировском, Колпинском, Красногвардейском, Красносельском, Кронштадтском, Курортном, Московском, Невском, Петроградском, Петродворцовом, Приморском, Пушкинском, Фрунзенском и Центральном районах г. Санкт-Петербурга. Срок действия Открытого листа с 20 августа 2025 года по 1 августа 2026 года Исследования проводились во исполнение требований Федерального закона № 73-ФЗ от 25 июня 2002 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Границы участка, подлежащего археологическому обследованию, предоставлены СПб ГБУ «Мостотрест». Объемы изыскательских работ определялись исходя из протяженности трассы обследования на основании исходных материалов, представленных Заказчиком работ, с учетом существующих методических рекомендаций. При проведении исследований эксперт опирался на предоставленные СПб ГБУ «Мостотрест» документы, сведения и картографические материалы, а также открытые данные, предоставляемые федеральными и региональными органами власти, в том числе Геоинформационный портал (<https://nspd.gov.ru>). В документах, представленных Заказчиком для проведения экспертизы, несоответствий не выявлено.

Общее описание участка обследования

Объектом исторической справки является участок, расположенный в Красногвардейской районе Санкт-Петербурга и ограниченный с запада Свердловской набережной, с юга Конторской улицей, с востока Большеохтинским проспектом и с севера створом ул. Молдагуловой. В настоящее время постройки на участке отсутствуют, на территории разбит газон.

Описываемый участок частично расположен в пределах ОАН «Центральная часть города Ниена (Охта 2): культурный слой». ОАН поставлен на охрану приказом КГИОП от 10 мая 2001 года №48 «О включении в Список вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность» в список вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность. Граница ОАН проходит от Малоохтинского моста по линии четной стороны Конторской ул., далее по четной стороне Конторской ул., четной стороне Среднеохтинского пр., далее по линии продолженной через квартал застройки, включая дома 1, корп.1 и 3, корп.1 по Среднеохтинскому пр., д. 6 по Красногвардейской пл., до пересечения Якорной ул.

с Красногвардейской пл., далее по линии западного фасада д.5 на этой площади, до р. Большая Охта, через р. Большая Охта по северным фасадам домов 2 и 3 на Красногвардейской пл. на запад, пересекая Новочеркасский пр., далее по нечетной стороне Новочеркасского пр., по южной стороне Красногвардейской пл. до Большеохтинского моста и по берегу р. Нева до Малоохтинского моста по его западной стороне.

Также, согласно Перечню объектов культурного наследия на территории Санкт-Петербурга в непосредственной близости от обследуемого участка находятся объекты культурного наследия регионального значения

1. Охтинская съезжая часть (Санкт-Петербург, Большеохтинский проспект, дом 3, литера А), включающая: здание бывшей богадельни Охтинского пригородного общества, пожарную каланчу, флигель и экипажные сараи

2. Охтинский мыс: культурный слой V тыс. до н.э. - XX в. (Красногвардейская пл., 2 (между р. Невой и левым берегом устья р. Охты), включающий участки неисследованного культурного слоя, основание Карлова бастиона с участком рва и неисследованную часть грунтового могильника.

История Устья Охты

Место в устье реки Охты издревле привлекало как русских, так и шведских поселенцев благодаря своему топографическому положению. Достаточно высокий песчаный берег, и отдаление от устья Невы делали его недосягаемым для наводнений и крупных штормов. В то же время место находилось на пересечении важнейших путей того времени – водного, проходившего по Неве, и сухопутного, из Новгорода в Карелию и Финляндию.

Ландскрона

Наиболее ранним поселением, известным по письменным источникам, является Шведская крепость Ландскрона (венец земли). О ее строительстве в 1300 году известно в том числе и из Новгородской летописи: «...придоша из заморья свеи в силе велице в Неву, приведоша из своей земли мастера, из великого Рима от папы мастер приведоша нарочит, поставиша город над Невою на усть Охты реки, и утвердиша твердостью несказанною, поставиша в нем пороки, похвалившеся оканьнии, нарекоша его Венец земли: бе бо с ними наместник королев, именем Маскалка; и посадивше в нем мужи нарочитый с воеводою Стенем, и отъидоша; князю великому тогда не будущю в Новгороде». (Полное собрание русских летописей. 2000:91, цит по Сорокин П. Е. 2001).

После того, как крепость была построена, Шведский отряд разделился: часть его была оставлена в крепости для охраны, другая же, численностью 800 человек под предводительством Харальда, отправилась в ладожское озеро для уничтожения язычников. Однако рейд этот завершился неудачей. Встретив в Ладоге русское войско, Шведы вынуждены были отступить и нашли защиту под стенами

Ландскроны. Русское же войско следовало вслед за ними и с ходу попыталось взять крепость.

Согласно свидетельству хроники, русские, устроив на подступах к крепости засеки, сразу же попытались овладеть ею. «Они бросились на приступ ко рву, каждые двое помогали третьему преодолевать...» его. Однако несмотря на упорство штурмующих, стремившихся ворваться в крепость «...во что бы то ни стало...» осажденным, укрывшимся за ее стенами удалось отразить приступ. В разгар штурма, чтобы приостановить натиск русских войск, отряд рыцарей сделал вылазку за пределы укреплений, с трудом пробившись затем назад. Убедившись в прочности новой крепости, в недостатке наличных сил для ее взятия и не желая нести потери, русские принимают решение прекратить штурм. Заключив однодневное перемирие, чтобы нейтрализовать неприятеля, под покровом ночи они снялись с лагеря и незаметно ушли (Сорокин П. Е. 2001).

После заключенного перемирия, основная часть шведов, дождавшись благоприятной погоды, отправилась в Швецию. Тем временем, русские не теряли времени даром и собрав значительные силы осадили и взяли крепость: «приде князь великий Андрей с полкы низовьскими, и иде с новгородцы к городу тому, и приступиша к городу месяца мая 18... и потягнуша крепко силою святыя София и помощю святоу Бориса и Глеба твердость та ни во что же бысть за високоумье их; зане все труд их без Божия повеления: град взят бысть, овых избиша и исекоша, а иных извязавше поведоша с города, а град запалиша и розгребоша. А покои, Господи, в царствии своем душа тех, иже у города того головы своя положиша за Святую Софию» (цит по Сорокин П. Е. 2001). Как явствует из летописного сообщения, Ландскрона была сожжена, а жители были частично истреблены, частично уведены в плен.

Точное местоположение крепости Ландскроны не было известно до начала археологических исследований на Охтинском мысу экспедицией СЗНИ «Наследие» в 2006 году. В ходе археологических изысканий было выяснено, что крепость представляла собой регулярное укрепление прямоугольной формы, окруженное двумя линиями рвов шириной 11 и 15 м, имевших в разрезе трапециевидную форму и плоское дно. Облицовка деревянными конструкциями предохраняла их от оползания. Протяженность оборонительных линий составляла около 150 м с восточной стороны и 140 м – с южной. В западной части крепости были обнаружены остатки сгоревшей крепостной башни.

Интересно, что в ходе работ СЗНИ «Наследие» под рвами Ландскроны были зафиксированы остатки более раннего, русского укрепления. Вот как описывает их автор раскопок П. Е. Сорокин: Первоначальное укрепление располагалось в северной, самой возвышенной части мыса. В ходе раскопок здесь на протяжении около 80 м прослежен оборонительный ров шириной до 3,5 м, глубиной до 2 м, пересекавший

мыс в широтном направлении между Невой и Охтой. За ним следовал земляной вал (остатки его сохранились), прекративший существование в связи с захватом этой местности шведами и строительством ими новых укреплений (Сорокин П. Е. 2011:22).

Поселение Невское устье

После разрушения Ландкроны, жизнь в устье реки Охты продолжалась. По сведению Гиппинга Местность вокруг Ландскроны была ещенаселена водью и ижорцами, но политически уже зависела от Новгорода (Гиппинг А. И. 1909:421).

Первое описание поселений в устье реки Охты содержится в Писцовой книге Водской пятины 1500 года. Согласно этому документу земли в нижнем течении Охты издавна принадлежали двум знатным боярским родам Великого Новгорода. После присоединения к Москве, расположенные здесь селения, входили в состав владений Великого князя, которые названы как волость «на реке Неве у моря» и «деревни на усть Охты» (Временник общества и древностей Российских. 1851: 119-121). Волость «на реке Неве у моря» включала земли на ее правобережье в нижнем течении вплоть до Финского залива. Согласно переписи 1496 г. - «по старому письму», в нее входило 5 деревень, в которых было 32 двора. К 1500 г. количество дворов в этих поселениях увеличилось до 44. При этом здесь уже названы только три деревни: Корабельница, Нижний двор Ахкуево и Минкино, а также два сельца, выросшие из деревень: Кулза и Усть-Охта. Из документов явствует, что Кулза располагалась на побережье – у моря, а Корабельница и Ахкуево, где-то на берегу Невы вблизи устья реки Охты. Сельцо на Усть-Охты на Неве, состоявшее из 18 дворов и земельных угодий, находилось, вероятно, на обоих берегах при впадении Охты в Неву (Сорокин П. Е. 2001).

Среди разоренных населенных пунктов названы деревня Минкино, а также деревня «на Охте под старым усадищем у Архангела у Михаила» [23]. Вероятно, под названием Усадище, которое давалось наиболее старым родовым поселениям, скрывается сельцо на Усть-Охты, являвшееся наиболее крупным, а возможно и самым древним населенным пунктом в этом районе. Упомянутая здесь церковь или часовня Михаила Архангела, наверняка, связана с полем битвы под Ландскроной. В традициях Древней Руси было сооружение на полях брани храмов в память павших на них воинов. А как известно, Архангел Михаил считался одним из покровителей православного воинства (Сорокин П. Е. 2001).

Более подробные сведения о поселении в устье Охты имеются в Обыскных книгах 1599-1600 гг. Здесь уже говорится о церкви, поставленной в этом месте на землях помещика Богдана Хорошева. Возможно отождествление этой церкви с упоминаемым в тех же документах храмом Михаила Архангела в урочище «Венчище». Оно очень хорошо согласуется с русским названием Ландскроны – Венец земли. (Селин А. А. 1998:251).

Первое достоверное упоминание о Спасском селе, расположенном на левом берегу Невы напротив устья Охты, относится к 1555 г. и также связано с войной. Тогда «Спас на Неве» назван пунктом сбора русских войск, готовившихся к походу на шведов. По царской грамоте сюда должны были явиться дети боярские, а также доставлен корм для войска татарского царевича Кайбалы. (Селин А. А. 1998:270).

Таким образом, судя по письменным источникам, после падения Ландскроны и перехода земли в Устье Невы под Контроль Новгорода в регионе, в том числе и устье р. Охты происходит активное развитие поселенческих центров, прерванное только в XVII веке после завоевания территории Шведами.

Ниеншанц

На рубеже XVI-XVII веков шведы возобновляют попытки укрепиться в устье Невы.

В 1609 г. шведский король Карл IX послал на Неву своего доверенного Арвида Тенессона с целью разведки места для строительства новой крепости. А несколько месяцев спустя, 24 февраля 1610 г., королем было отдано официальное приказание – найти на Неве место удобное для сооружения новой крепости, «чтобы можно было защищать всю Неву под эгидой шведской короны». В качестве одного из возможных называлось то место, где располагался блокгауз времен Магнуса Эрикссона. На Неву был отправлен строительный мастер Даниэль Брандт, которому поручалось осмотреть выбранное для крепости место. В начале 1611г., вскоре после взятия Корелы шведскими войскам, Делагарди предложил королю ускорить процесс строительства новой крепости на Неве, в 6 милях от Нотеборга. К письму Карлу IX был приложен проект новых укреплений, который, судя по всему, был одобрен королем.

Работы по сооружению крепости начались весной того же года. В мае, в целях ускорения процесса строительства, их возглавил крепостной мастер Херро Янсс. Надзор за работами был поручен полковнику Линдведу Классону Хестеско. Недостаток людей был восполнен крестьянами, согнанными из окрестных территорий. На сроках работ сказывалась нехватка квалифицированных рабочих и материалов, а также предпринимаемые с русской стороны попытки помешать строительству (Сорокин П. Е. 2001).

К концу 1611 г. новая крепость, вмещавшая 500 человек, в основном, была завершена. (Гиппинг А.И. 1909:258). Благодаря строительству крепости, шведам удалось укрепиться на стратегическом пункте для дальнейшего продвижения в Приневье.

К сожалению, планы начала XVIII века, на которых изображен первый вариант крепости Ниеншанц и окружающий его город отображают местность достаточно условно. Так на плане Аспегреена. 1643 г. На месте Ниеншанца изображена крепости неправильной шестиугольной формы. На правом берегу Охты – нарисован город

Ниен, раскинувшийся по обе стороны Черной речки. С известной долей условности, участок, которому посвящена настоящая историческая справка можно локализовать на северной окраине Ниена, в жилом квартале.

В 1633 г. Георгом фон Швенгелем был составлен новый план обустройства Ниена и его укреплений. Однако с гибелью короля Густава II Адольфа, реализация этих планов затянулась. Новый, исправленный проект был подготовлен тем же автором только в 1644 г. (Лаппо-Данилевский А.С. 1913 №3) после постановления государственного совета 1638 г. о планировании города (том 2, рис. 7). Проектный чертеж предусматривал строительство новых укреплений с двумя линиями обороны. Внешние валы и рвы в форме полумесяца, замыкающиеся на берега Невы, должны были окружить всю городскую застройку по обе стороны Охты. В пределах укреплений предусматривалось сооружение восьми бастионов. Единственные ворота проектировались в северной части по трассе дороги на Выборг. Со стороны Невы город также должны были защищать укрепления, хотя и менее внушительные, чем с напольной стороны. На мысу между Невой и Охтой планировалось сооружение пятиугольной цитадели с четырьмя бастионами, в центре которой сохранялся первоначальный замок (Сорокин П. Е. 2001).

На месте участка обследования на данном плане изображена северная граница валов и рвов. Однако, в какой степени был реализован представленный план, остается не до конца ясным. Дальнейшие перестройки крепости относятся уже ко второй половине XVIII века, периоду после взятия крепости русскими войсками и сожжения города. Город был взят в июне 1656 года: в результате чего в городе было сожжено 500 домов, сам город был разграблен, а жители убиты. Впрочем, война не привела к пересмотру территориальной принадлежности земель в устье Охты и крепость осталась за шведами.

В 70-е гг. XVII столетия концепция укрепления Ниеншанца была изменена. В проектных планах этого времени предлагалось сконцентрировать силы и средства на укреплении мыса между Невой и Охтой, что диктовалось экономическими соображениями. Город не имел средств на поддержание в исправном состоянии окружавших его укреплений из-за их значительной протяженности. Валы, воздвигнутые вокруг городской застройки в 60-е гг., вскоре пришли в негодность, и на планах конца столетия показаны как «старые» и, вероятно, заброшенные укрепления (том 2, рис. 8). В 1681 г. королевский фортификатор Эрик Дальберг посетил Ингерманландию с инспекционной поездкой. В описании Ниеншанца говорилось, что крепость слишком далеко выдвинута на мыс и этим ослаблена, городские же укрепления вовсе не совершенны и принесут больше вреда, чем пользы для обороны крепости. Наличие деревянных домов в крепости и в городе, отделенном узкой рекой, создает опасность в случае, если враг, воспользовавшись сильным

ветром в сторону крепости, подожжет их, то и крепость, вместе с ними, сгорит дотла (Сорокин П. Е. 2001)

В связи с выделением средств на укрепление Ниеншанца в том же 1698 г. Яковом Мейером был составлен план крепости и города, зафиксировавший сложившуюся здесь ситуацию. (Лаппо-Данилевский А.С. 1913 № 6) Одновременно с этим генерал-квартирмейстер Карл Магнус Стюарт направил королю новый проект крепости, который воплощал в себе многие идеи, предложенные его предшественниками.

Однако, планам по модернизации Ниеншанца не суждено было сбыться, крепость была взята русскими войсками в мае 1703 года, а ходе Северной войны.

Город Ниен

История шведского Ниена, как города, начинается в 1632 году. Именно тогда Густав II Адольф, подписал первые привилегии на основание города на реке Неве.

В 1642 году королева Кристина пожаловала Ниену городские права Шведского королевства. Тогда же был определен порядок городского управления и штат должностных лиц. Город получил свой герб, на котором был изображен лев с поднятым мечом в лапах, стоящий между двух рек. Была подтверждена портовая свобода Ниена – возможность принимать иностранные суда и вести внутреннюю и внешнюю торговлю. В городе были устроены почтовый и постоялые дворы (Гиппинг А.И. 1909:48).

В первое время своего существования город достаточно быстро развивался. Известно, что только за период с 1633 по 1644 годы население его выросло на две трети (Гиппинг А.И. 1909:48). Общее количество жителей Ниена, отмеченное в Мельничных книгах 1640 года, было – 294 человека. В их числе 124 мужчины и 170 женщин. А всего два года спустя – в 1642 г. городское население возросло до 471 человека (232 мужчины и 239 женщин) (Сорокин П. Е. 2001).

Город Ниен занимал компактную территорию, со всех сторон окруженную, реками, лесами и болотами. Судя по ранним планам, застройка в городе была усадебная, причем улицы в его центральной части проходили вдоль берегов Охты и Чернавки. По проекту Георга фон Швенгеля здесь предполагалась, в основном, прямоугольная планировка кварталов (Лаппо-Данилевский А.С. 1913 № 3).

В городах того времени участки земли в центре, обычно, были плотно застроены домами. Постройки стояли в линию вдоль улиц, ширина которых достигала около 10 м. За линией домов, внутри кварталов, оставались небольшие дворики. Ближе к окраинам традиционно существовала более разряженная застройка.

Судя по плану Швенгеля, первоначальным центром Ниена была его северная часть, заключенная между Невой, Охтой и Чернавкой. Уже во второй трети XVII столетия этот район получил название Старый город. (Лаппо-Данилевский А.С. 1913

№ 6) Не застроенным здесь оставалось лишь пониженное, заболоченное побережье Невы.

Описание Ниена второй половины XVII века приводится в книге П.Е. Сорокина (Сорокин П. Е. 2001). Сразу за рынком, на берегу ручья Чернавки, возвышалась городская ратуша. Первоначальная – «Старая ратуша» стояла фасадом к Охте. «Новая ратуша», построенная во второй половине XVII века, была развернута фасадом к городской площади. Насколько можно судить по плану Мейера 1698 г., размеры первой из них достигали – 26 x 16м, вторая была несколько меньше – 25 x 12.5 м. Типичным для маленьких городов тогдашней Швеции было здание ратуши, увенчанное башенкой с часами в центральной части кровли. В нем заседал магистрат, проводились важнейшие общественные мероприятия, решались вопросы управления городской жизнью. Непосредственно перед ратушей располагалась городская площадь, простиравшаяся в северном направлении. Она имела длину около 200 м и ширину около 50 м. Похоже, именно вокруг нее находились наиболее богатые дома горожан, купеческие лавки и кабаки. В этой же части города к северо-востоку от ратуши, на удалении около 150 м от берега Охты и всего в 15 м от ручья Чернавки, в середине XVII столетия была построена немецкая церковь. Ранее здесь существовала парадная усадебная застройка, окружавшая городскую площадь. Вероятно, именно в этом районе располагались и дома немецких купцов. Схематичное изображение немецкой церкви имеется на картах 1676 и 1701 годов. В первом случае храм имеет вид базилики с башней-колокольней, в последнем – это трехчастное сооружение, состоявшее из колокольни, центральной части и примыкающего к нему алтаря. Судя по плану 1698 года, он имел крестообразную форму и был ориентирован по сторонам света. Храм, достигавший около 34 м в длину и 28 м в ширину, находился в центре церковного двора размерами 86 x 54 м, где производились захоронения усопших прихожан (Сорокин П.Е. 2001). К северу от основной части города располагался госпиталь, к югу от города находились городские поля

В 1670-1690 гг. появились новые проекты полного переустройства Ниена. Город предполагалось перенести на мыс под защиту новых крепостных укреплений. Согласно плану Дальберга 1676 г. внутри новых укреплений, к югу от цитадели, предлагалась разбивка нового города с регулярной планировкой (Гиппинг А.И. 1909: 172-173). На некотором удалении от существующей крепости предполагалось соорудить цейхгауз, провиантский магазин и сборный пункт. В центре города была запроектирована большая площадь, окруженная кварталами с общественными зданиями и жилищами горожан. Далее к югу, среди городской застройки, отводились места для двух церквей и кладбищ. Проект Эрика Дальберга был утвержден королем Карлом XI, о чем свидетельствует его подпись. Однако реализовать его не удалось.

Проект Стюарта, появившийся перед самой войной, в 1698 г., развивал идеи Дальберга по переносу города на левый берег Охты. Он также предусматривал

сооружение здесь нового города с регулярной планировкой, в пределах которого должны были гармонично сочетаться военные и гражданские объекты (Лаппо-Данилевский А.С. 1913 № 8).

Но этому проекту, как и многим другим планам модернизации крепости и города в устье Охты, не суждено было осуществиться. Началась Северная война, в ходе которой город был сожжен самими шведами. Решение об уничтожении города и складов с провиантом принял комендант крепости Иоганн Апполов, опасавшийся внезапного появления русских войск.

История участка обследования в XVIII-XIX веках

После падения Ниеншанца и победы России в Северной войне устье Невы окончательно закрепилось за Россией, и в 1703 году здесь был основан Санкт-Петербург.

Территория в устье Охты при этом находилась на значительном отдалении от административного центра нового города и после разрушения Ниеншанца пребывала в запустении. Впрочем, помимо руин здесь оставались и неразрушенные постройки, обозначенные на ранних планах Петербурга. Новая страница истории в жизни устья Охты начинается со строительства там Охтенных переведенских слобод.

Охтенские переведенские слободы

Основание слобод

После основания Санкт-Петербурга, города, целиком связанного с морем, и соединяемого водными артериями, перед Петром I стояла непростая задача, обеспечить в городе производство судов, способных выполнять как гражданские, так и военные задачи. Для этой цели им был определен участок земли около «старых Канцев» и поставлена задача президенту камер-коллегии князю Дмитрию Михайловичу Голицыну построить жилье для будущих плотников.

Строительство охтенской слободы и указы Петра I по этому поводу подробно описаны в литературе. Вот что об этом пишет А.Ю. Краснолуцкий.

21 февраля 1720 г. Был издан указ о построении на берегу Невы, на Канцовской стороне, 500 изб с сенями для заселения их переводимыми из других мест плотниками. Исполнение этого указа возлагалось на гвардии капитана Герасима Кошелева.

19 января 1721 г. на имя Кошелева издан новый указ: «Новопостроенные дома на Канцовской стороне отдать безденежно вольным плотникам, которые бывали у судовых работ, чьи б оные не были, податей с них никаких, также и на помещиках их, за них и за детей их не имать, и ежели кто оных домов пожелает, и те б явились и записывались у полковника Кошелева, – с сего объявленного числа в два месяца, а кормиться им плотничною своею работою по-прежнему вольно. А ежели когда они, плотники, понадобятся для работы в адмиралтейство, и им тогда даваны будут

заработные деньги по указу против других вольных работников, – а что в записке явятся и из каких чинов, учиня ведомость, подать в Сенат».

Плотники обременяются обязательной казенной работой на верфи, но предполагается сохранение их прежнего статуса вольных работников.

К марту 1721 г. на берегу Невы построено 216 изб. 14 марта 1721 г. указом, объявленным кабинет-секретарю Макарову через полковника Кошелева, Петр I повелел набрать для построенных изб 432 человека добрых плотников, для чего послали офицера на Бело Озеро, в Вологду, Шуйский Городок, Каргополь, Великий Устюг и Холмогоры.

К июлю 1721 г., назначенный для набора плотников Пырский частично исполнил приказ, приведя 91 семью, а в октябре того же года к советнику камер-коллегии Кошелеву еще явились вольные плотники с просьбой об определении в новопостроенные дома, на что была получена положительная резолюция Петра I.

5 марта 1722 г. объявлен указ о новом наборе 350 семей, В дополнение к указу от 20 марта император указал, чтобы «в строимые для поселения плотников дома водворять в каждом доме по две семьи». 4 апреля в Сенате Пырский доложил Петру I, что по данной ему инструкции с дворового числа плотников «полного числа собрать будет не мочно», на что император разрешил набирать плотников со всего государства, «где сколько может найтись».

Второй набор должен был окончиться в августе 1722 г., и в мае 1723 г. Петр I получил донесение о том, что набранные плотники водворены в построенные для них дома, на что 6 июня 1723 г. последовал высочайший указ: переведенским плотникам новопостроенной при Санкт-Петербурге Охтенской слободы быть в ведении Партикулярной верфи. Плотников освободили от всех податей и налогов, кроме воинского постоя.

Сама Партикулярная верфь, основанная по приказу Петра I в 1716 году, располагалась на Фонтанке.

Заработная плата охтенским плотникам определялась первоначально в 18 копеек в день на человека, «когда они будут призываемы к работам в Партикулярную верфь или в другие места», но 15 февраля 1724 г. было указано охтянам выдавать по 3 руб. 50 коп. в месяц, не рассчитывая их поденно.

В августе 1723 г. Петр I приказал произвести межевание земель Санкт-Петербургской губернии и «плотникам, которые поселены на берегу Невы реки близ Канец, на выгон отвести земли, что по указу и по писцовому наказу подлежит».

Плотники-переведенцы и вольные плотники, размещенные в 1721-1723 гг. в Охтенских слободах, образовали 8 сотен: 6 сотен – в Нижней слободе на Большой Охте и 2 сотни – в Верхней слободе на Малой Охте. Из-за разницы в количестве сотен и возникли названия Большой и Малой Охты, хотя последняя еще до конца XVIII в. в некоторых документах именовалась Верхней Охтой.

К 1732 г. охтенские плотники составляли 7 сотен и населяли 11 корпусов, состоявших из 425 плотницких дворов на Большой Охте, и 7 корпусов из 157 дворов на Верхней Охте (Краснолуцкий А. Ю. 2010:102-104).

Описание слобод приведено и у одного из первых историков Санкт-Петербурга А. И. Богданова. Оные переведенцы переведены из разных городов из плотников, также охотники, кои желающие здесь жить, записывались в те переведенцы и из водных людей. Но оных людей употребляют ко всяким казенным плотничьим делам, а паче к судовому строению; а вовемя недостатку плотников карабелных, крайняго ради поспешения в строении карабелном или галерном, тогда оных переведенцов берут для онаго карабелнаго строения в работу, производя оным жалованье заработных денег...

Урочище Канцы, то место, где все охтяня живут. Прослыло же место сие зватися Канцы потому, что тут стояла шведская Крепость, называемая Шанцы, которой и поныне еще вид ея имеется (Богданов А. И. 1779: 221).

Призываемым переселиться в Петербург объявлялось, что не только для житья их здесь «дома совсем готовы, но и земля под огороды распахана, и сверх того дается им на ссуду муки по 3 четверти, да денег по 2 рубли на семью» (Указ Императора Петра Великого 7 Марта 1722 г.).

Гражданское состояние охтян в первое время представлялось в следующем виде

Они переведены в С.-Петербург в качестве вольных плотников. Впрочем, «вольность» ограничивалась обязательностью казенных работ.

Освобождены от всяких податей и налогов, кроме воинского постоя.

Обязаны, в случае надобности, исполнять адмиралтейские работы, за которые получают против других вольных плотников, или по 3 руб. 50 коп. в месяц.

Промысел им предназначен исключительно плотничный.

Дома и огороды, к домам следующие, состоят в полном владении поселенцев.

Для выгона обещано и повелено отвести плотникам землю сколь следует по указу и писцовому наказу (Мансуров 1856:16).

Сохранилось несколько указов Петра I-го, в которых вполне определенно пересчитываются те местности, откуда взяты предки нынешних охтян. Первый из этих указов относится к 14-му марту 1721 года, согласно указу, плотников требовалось набирать из Белого Озера, Вологды, Шуйского городка, Каргополя, Устюга и Холмогор. Условия перевода плотников на новое место проживания были достаточно мягкие. Так, помимо казенного жилья, им предоставлялось по 3 четверти муки и по два рубля денег на семью. Огороды в построенных домах должны были быть к приезду поселенцев вспаханы «собрав в Ингерманландии сохи». Однако несмотря на столь мягкие условия желающих переезжать в Петербургские болота достаточного количества не набиралось и в 1722 г. Согласно указу Петра I круг

поиска потенциальных работников был расширен, а именно: предписывалось набирать людей на Тотьме, у соли Галицкой, в Чаранде в Пошехонье, у соли Вычегодской, из Галича и с пригородов выбрать и в С.-Петербург отправить, с ближайших мест в июле, а с дальних в августе месяцах 1722 года» (Очерк ...1908: 24-26).. В итоге, Петр I разрешил набирать плотников и с остальных городов и выкуп их у помещиков.

При строительстве охтенских слобод, помимо непосредственно жилых построек уделялось внимание и строительству производственных зданий и сопутствующих объектов.

Б.П. Мансуров описывает застройку Охты следующим образом:

На берегу Охты, позади места, где предполагалось поселить плотников, по велению Петра I, в 1717 и 1718 году построено было несколько пильных ветряных мельниц, учреждение которых имеет для истории Охты большое значение, поскольку по поводу оных образовалось внутри охтенских земель чересполосное владение, ныне так называемой Матрозской Слободки. О построении этих мельниц древних документов ныне уже не существует, по сему предмету сохранилось предание старожилов, переданное в Морское Ведомство из бывшей Гоф-Интендантской конторы.

По этому преданию Петр I, осматривая (около 1717 года) место по р. Охте в присутствии Обер-Комиссара Синявина, приказал сему последнему, к имеющимся уже по берегу той реки одной пильной ветряной мельнице, построить еще несколько таковых вниз по реке. Повеление это было исполнено бывшим пильным мастером Ковенговым, который выстроил еще 4 мельницы. Для охранения этой местности от неприятеля, Государь впоследствии повелел: от первой мельницы до речки Черной огородить палисадом, за оным вверх той речки устроить канатный завод и амбар для судового такелажа, а для мастеровых людей: пильщиков, плотников, конопатчиков и матросов – казармы. Но по приказанию Синявина, эти нижние чины построили за собственный счет особые дома; новая слобода вследствие сего получила название Матрозской и продолжала существовать совершенно отдельно от образовавшихся по обе стороны и кругом ее Охтинских селений (Мансуров Б. П. 1855:24-25).

По свидетельству А. И. Богданова на Охте в тот период существовало более пятнадцати мельниц (Богданов А. И. 1779).

К этому же времени относится строительство первых сараев для хранения леса и эллингов.

В 1738 г. на берегу реки Охты, между слободой Большая Охта и Матросской слободой, по указанию Адмиралтейств-коллегии для хранения дубового леса для нужд судостроения охтенский плотник Григорий Кондратьев построил 4 сарая, рядом с которыми необходимо было построить эллинг, за строительство которого в 1741 г. взялся охтенский плотник Кондратий Иванов. Строительные работы были окончены

в 1742 г., о чем в Российском государственном архиве Военно-Морского флота сохранились дела «О постройке на Охте и Петербурге сараев для хранения дубового леса 1737-1740, 1744 гг.» (РГА ВМФ, ф. 138, оп. 1, д. 59), «О постройке на Охте в Петербурге эллингов 1738-1741 гг.» (РГА ВМФ, ф. 138, оп. 1, д. 62).

Начало строительства судов Охтенными поселенцами

Строительство судов вновь приезжими началось практически сразу после заселения. Не успел еще Пырский доставить всех завербованных им плотников как государь издал указ, регламентирующий строительство кораблей.

5 июня 1723 года Петр Великий повелел: если Охтенские плотники пожелают строить суда для продажи, то дать им из Партикулярной верфи для покупки материалов казенных денег «рублев сот пять шесть заимно споруками, а возратить им, плотникам, оныя деньги в казну как построил суда и продадут». 19 августа того же года Государь приказал: «в Охтенских слободах плотникам вереек в продажу и в подряд никаких не делать, а делать им швертботы и прочие новоманерные суда». Строеие такого рода лодок (вереек) было предоставлено исключительно Партикулярной верфи, но о цели запрещения Охтянам строить верейки в делах этого времени указаний не найдено (Мансуров Б.П. 1856:28,29).

План урегулирования Охтенских слобод в 1738 г.

Спустя чуть более 15-и лет после основания Охтенских слобод появился первый план регулирования застройки в ней. Связан он был с работой комиссии о Санктпетербургском строении, которая работала в те годы не только на Охте, но и на территории всего города, пострадавшего после опустошительных пожаров конца 1730-х гг. Согласно указаниям комиссии в Охтинских слободах предписывалось произвести благоустройство по следующим пунктам:

1) Понеже Охтенская и Матросская слободы от города отстоят в отдалении и более находится плотников и других подлых людей мелкие дворы, которые, по возможности обывателей, строены по положению мест, и из них некоторые к улицам сделаны регулярно; того ради оные оставить, как ныне есть, только где по осмотру окажется опасное строение, оное сломать; а у кого построены жилые покои на подклетах, у тех в подклетах печи выломать и в них жить не допускать, и впредь никому на подклетах не строить; а которые улицы по плану построены нерегулярно и не прямою линиею, те, по обветшании нынешнего на них строения, выпрямить.

2) Против Охтенских слобод по берегу Невы реки, вверх по Набережной улице, чрез протоки и буераки сделать мосты, а низкие места, где возможно, поднять и выровнять фашинами, которые засыпать песком.

3) У перевозной пристани на площади лавки в прочее построены нерегулярно и тесно; того ради ту площадь регулировать и лавки построить по плану.

4) Потребно быть в Охтенских слободах одному Полицейскому съезжему двору, и при нем для содержания пожарных инструментов сараям, которые надлежит построить подле церкви Сошествия Святого Духа, к устью Черной речки.

5) В тех Охтенских слободах быть двум торговым баням и двум питейным домам.

6) Выше бывшей Нейшанской крепости против обывательских дворов к берегу Невы реки ныне находятся лавки в разных местах, а для обывателей удобнее и выгоднее, чтоб лавки построить в одном месте.

7) Маркитантские избы и кузницы для лучшей безопасности построить, как показано на плане.

8) Съезжему двору, торговым баням и казенным питейным домам быть деревянным; также обывательские дворы в Охтенских слободах строить деревянные без каменного фундамента, а кто пожелает строить на каменном фундаменте, в том позволить (Городские поселения ... Т. VII. 1864:484,485).

Таким образом, из указа видно, что к 1738 году на Большой Охте сложилось поселение с развитой инфраструктурой. Примерно об этом пишет и Б.П. Мансуров:

Река Охта безмолвно прорывала себе ручьи и истоки. Старая церковь Св. Иосифа Древодеда уже уступила место новому храму Сошествия Св. Духа... подле церкви было сельское кладбище, за ним, пройдя Черную речку стояли дома священников, потом вдоль по реке Охте находились пильные мельницы и принадлежащая к ним Матрозская Слободка, а позади ее среди поля острог для медведей. На большой Охте вблизи от церкви находилась Слободская контора и богадельня неподалеку от места, занимаемого ныне Съезжим домом, против конторы, у берега Невы, были выстроены торговые бани, лавки и бойня, а за Большеохтинским селением начинались уже обработанные поля (Мансуров Б. 1855:35).

Выделение поселенцам земельных участков

Жизнь новых Охтенских слобод была невозможна без наделов земли для ведения хозяйства. Этот вопрос Государь начал решать практически одновременно с заселением слобод.

В 1723 г. Петр I повелел Сенату «послать генерал-майора Кулона или другого из инженеров в Ингерманландию, в С.-Петербургский, в Ямбургский, в Копорский и в Шлиссельбургский уезды, с надлежащими чинами и геодезистами Вотчинной Коллегии и Адмиралтейства для улучшения Ландкарты, и велеть им намерять и отмежевать земли дальним и монастырским вотчинам и всем помещикам, коим под поселение крестьян пожалованы земли... тако же плотникам, которые поселены на берегу Невы реки близ Канец, на выгоны отвести земли, что по указу и по писцовому наказу надлежит, и о том или инструкцию дать из Сената, в даче ведение из Вотчинной Коллегии».

Но исполнение этого повеления состоялось значительно позже, уже по смерти Петра I. В 1746 г. Адмиралтейств-коллегия обратилась в канцелярию по размежеванию ингерманландских земель с требованием об исполнении указа Петра Великого о наделении охтян землею, «дабы те плотники могли остаться в надлежащем довольствии и от того бы челобитья и доуки паче же смежными владельцами их можно было миновать». Наконец, в 1748 году обещанные земли были отведены. Судя по Ингерманландскому плану 1749 года, земель было дано 2762 дес. 1605 кв. саж. и из них: под поселение и выгон – 357 дес. 1276 саж., сенных покосов – 17 дес. 1704 саж., моховых болот – 435 дес. 1732 саж. Всего – 810 дес. 2312 саж (Очерк.1908:123-125)

Остальная же часть земель была прирезана от соседних владений частных лиц:

Этими участками, а равно и землей, находящейся под домами, поселянам предоставлялось распоряжаться по их усмотрению; однако продавать и вообще отчуждать их разрешалось только охтянам же, а никак не посторонним. Даже те из поселян, которые записывались в купцы, и те не имели права оставлять недвижимость за собой, а должны были или передать ее своим наследникам, или же продать поселянам. По крайней мере, когда в 20-х годах прошлого столетия было обнаружено, что на Охте находится 16 домов, принадлежащих посторонним, то, хотя владельцы их платили Охтенскому Обществу поземельных денег от 12 руб. 50 к. до 25 руб., а постоянную повинность отправляли на общем основании, – но так как самое появление (Краснолуцкий А.Ю. 2010:112, 113).

Включение Охты в состав Выборгской губернии в 1782 году

В 1718 г. территория Охты была включена в состав Выборгской части Санкт-Петербурга. Однако в 1782 г., согласно новому административно-территориальному делению, она была выведена из состава города и стала пригородной слободой.

В 1784 г. в связи с упразднением Партикулярной верфи Охтенские селения были переданы в ведение Интендантской экспедиции Адмиралтейств-коллегии. Семь сотен Охтенских слобод преобразованы в три (две на Большой Охте и одна – на малой).

В 1791 году Адмиралтейств-коллегия решает платить охтинским плотникам по 18 коп. в день за действительно рабочие дни. В 1793 году вновь меняется плата и назначается по 5 рублей в месяц, причем выделяются работы, кроме плотничных, например золочение и др., и за них назначается прибавка по 20 коп. в день каждому. Но вместе с тем и на работы теперь привлекают не половину числа годных и через год, а всех и постоянно. Между тем средняя рыночная цена успела далеко опередить казенную, и, таким образом, вместо прежних льгот, на Охтенских плотниках оказалось экономическое тягло.

Результатом подобного порядка вещей явилось то, что стесненные такими тяжелыми условиями охтяне невольно должны были обратить свое главное внимание

на иные специальности, помимо плотничьего дела, как более прибыльные. Плотничное дело стало падать, и вместо него развиваются и процветают позолотное, столярное, токарное разное и т. п. ремесла (Очерк ...1908:19, 20, 29, 30).

В августе 1803 г. охтенские плотники были освобождены от обязательных казенных работ по судостроению и были переведены на оброчное положение, которое предполагало выплату каждым поселянином мужского пола в возрасте от 18 до 60 лет 25 рублей в год, оставаясь при этом в ведении Адмиралтейства. С 1803 г. во всех официальных документах наименование «охтенские плотники» заменяется на «охтенские поселяне».

Возвращение охтинских поселенцев к судостроению в 1812 г.

В 1806 г. Морское ведомство приобрело территорию бывшей крепости Ниеншанц у Императорского Воспитательного общества благородных девиц, что было связано со строительством Паноптического института. В 1808 г. при институте построена учебная Охтенская верфь. В 1812 г., в связи с продолжающимися военными действиями, принято решение строить на Охте 74-пушечный фрегат «Финланд». Охтенские плотники освобождались от оброка и обязаны были работать на казенной верфи.

Охтенская часть

Присоединение Охтенских слобод к Санкт-Петербургу в 1828 году

14 апреля 1828 г. император Николай I посетил Охтенскую верфь, получившую в этом же году статус Адмиралтейства, ознакомился с ее работой и выразил желание присоединить Охту к столице. 25 мая 1828 г. охтенские селения стали XIII-й частью Петербурга, с введением полиции, а в марте 1829 г. император утвердил план их «урегулирования», разработанный под руководством инженера путей сообщения генерала-майора П.П. Базена. В 1843 г. Охтенская часть была разделена на два квартала.

План урегулирования Охтенской части в 1829 г.

С упомянутым выше посещением Охты императором Николаем I связано еще одно крупное законодательное предположение в целях поднятия благосостояния Охты. Комитет составил новый план на урегулирование Охтенских слобод по городским правилам, и план этот 29-го Марта 1829 года удостоился Высочайшей конфирмации и передан к исполнению Главному Управлению путей сообщений и публичных зданий и С.-Петербургскому военному генерал-губернатору. Охтенскую местность, по новому плану, предположено было совершенно изменить преимущественно посредством вырыть крутом обеих слобод обводного судоходного канала, который при своем начале и в конце соединялся бы с Невою, так что Охтенская часть образовала бы отдельный остров, или, лучше сказать, два острова, разделенные р. Охтою. Строения слобод должны были располагаться в совершенно новом порядке, наполняя заключающуюся между Невою, каналом и р. Охтою местность и образуя посредине главный проспект с несколькими площадями

и непрерывную набережную вдоль по каналу. Линия, назначенная для канала, захватывала довольно значительную часть незаселенной и необработанной земли, так, что по всей площади Охтенской части предполагалось очистить для строений по указанным направлениям весьма обширное пространство. Сверх того, от Смольного монастыря к Малой Охте предположено было вытянуть постоянный плашкоутный мост, который бы соединил оба берега Невы (Мансуров Б.П. 1856. Ч. 2:45,46).

Однако, в силу различных причин план урегулирования 1829 года так и не был осуществлен. К моменту издания плана о регулировании Охтенской части здесь преобладала типичная для окраин Петербурга сельская застройка с одноэтажными деревянными домами (двухэтажные дома было разрешено строить только с 23-го июля 1846 г (Цылов Н.И. 1847: 233) и окружавшими их огородами. Вокруг участка обследования окончательно сложилась сеть улиц: с востока – Большеохтинский проспект, с запада – Береговой проезд, с юга – Конторская улица, с севера – улица Гурдина. Геогриевская улица разрезала участок на 2 примерно равные части, проход с запада на восток. К тому времени участок был застроен преимущественно деревянными индивидуальными домами, принадлежавшими охтенским поселянам, только на углу Большеохтинского проспекта и Конторской улицы, в юго-восточном углу участка располагалось построенное в 1802 году деревянное на кирпичном основании здание богадельни. В 1828 году оно было передано съезжему участку и пожарной части (том 2, рис. 21, 22). Изображения домов Охтенских жителей того времени, как и общий облик района дошли до нас в произведениях искусства художников того времени (том 2, рис. 23, 24 и 25). На картинах среди сцен крестьянского быта изображены одноэтажные бревенчатые домики с двускатной крышей.

Охтенское пригородное общество

24 марта 1858 г. решением Государственного совета охтенские плотники были освобождены от обязательных казенных работ и причислены на общих основаниях к городским и сельским сословиям к Полюстровскому участку. Оставшиеся вне сословий образовали Охтенское пригородное общество, во главе которого находилась местная пригородная управа, подчинявшаяся Городской думе. Земли при этом оставались в ведении Охтян

Из действительно состоящей в беспорном пользовании Охтенского общества земли участки, состоящие под домами и дворами, а также те, кои отведены в отдельное пользование поселян, оставить им в полное потомственное пользование с правом передавать и отчуждать посторонним лицам; кроме того, отмежевать надлежащее количество земли для надела на том же основании тех из поселян, которые еще не получили таковых участков, но изъявляют желание приобрести их. Затем отведенные к Охтенским селениям земли оставить в общественном

пользовании Охтенского Пригородного Общества и ни в каком случае не смешивать с общими городскими землями (Очерк...1908:60-62).

Во главе созданного Охтенского Общественного Управления поставлена Охтенская Пригородная Управа в составе старшины и 3 членов. Ведению Охтенской Пригородной Управы подлежали как дела хозяйственные, так и сословные.

Присоединение Охтенской части к Выборгской

5 мая 1858 года Охтенская часть была присоединена к Выборгской части Санкт-Петербурга. К этому моменту население Охты составляло более 10000 человек. К 1890 году оно превысило 15000 человек, увеличившись за 60 лет почти в 2 раза. Но уже к 1900 году население на Охте достигает 30000 человек.

Первое время главную массу населения Охты, конечно, составляли коренные охтяне, то есть первые поселенцы – плотники и их прямые потомки. Но, вероятно, вскоре здесь начали поселяться и пришлые элементы. Раньше других появились торговцы, так как из охтян немногие занимались торговым делом. За торговцами потянулись и те, кто думал найти заработок в мастерских у охтян или на Охтенской верфи, открытой в 1809 году. Позже всех на Охту направились все те, кого суровая необходимость заставила выбирать хотя и менее удобные, но более дешевые условия жизни. Благодаря этому главную массу населения Охты к концу XIX века начали составлять не коренные охтяне, а пришельцы.

Достаточно сказать, что уже в 1829 году Охтенские поселяне составляли 42% всего населения. В 1881 году они составляют уже только 30% (хотя до этого времени абсолютное количество коренных охтян все еще продолжало понемногу увеличиваться). В 1900 году охтяне уже составляют всего лишь 10% местного населения. Таким образом, без преувеличения, можно сказать, что коренные охтяне, разбросанные по обширной местности, совершенно затерялись в общей массе всего населения.

Что касается состава населения Охты, то за все время существования ее оно подвергалось весьма значительным изменениям. Первое время по основанию поселений оно состояло, главным образом, из Охтенских поселян (впоследствии охтенских мещан). Пришрое же население, явившееся на Охту позже, в большей части было из крестьян. Поэтому крестьяне и являются в настоящее время преобладающим сословием на Охте. В 1829 году Охтенские поселяне вместе с иногородними мещанами составляли 45 % всего населения, в то время как крестьяне – всего 18%. К 1900 году это соотношение совершенно меняется: мещане составляют всего 28%, тогда как крестьяне занимают 1-е место и их насчитывается 58%. Лиц же, принадлежащих к привилегированным сословиям, то есть дворянства, духовенства и чиновничества, в 1829 году было лишь 2%, а в 1900 г. число их несколько повышается и достигает 4%.

Со второй половины 90-х годов начинается усиленный приток населения извне, причем быстро повышается спрос на квартиры и недвижимость. Охтенское Общественное Управление, конечно, не могло оставить без внимания этот важный экономический факт. Владея крупными участками земли, оно тотчас же начало разбивать их на более мелкие и сдавать последние в аренду под застройку домами, и на прежде пустовавших полях быстро появились целые кварталы (Очерк...1908:125).

Описанные изменения находят отражение и в облике участка, которому посвящена историческая справка. В 1850-е на углу улицы Гурдина и Большеохтинского проспекта по адресу Большеох

Пожары на Охте в 1860 и 1862 гг.

15 июля 1860 г. на Большой Охте случился пожар, от которого выгорела вся северная часть Большого Охтенского проспекта и большая часть улиц Горушечной, Пороховской, Мироновой, Панфиловой, Алексеевой (Русское слово. № 8. 1860:71).

Сгорело, по официальным известиям, девяносто домов, не считая дровяного двора, будки и двух барок с дровами.

Благоустройство и общественная жизнь Охтенской части

После описания этапов жизни Охтенской части в XIX веке остановимся на том, что представляла собой Охта с точки зрения современников.

До самого конца 60-х годов все население Охты группировалось следующим образом: на Большой Охте наиболее оживленными являлись Больше-Охтенский проспект с торговым центром «Горушкой», Георгиевская и Пороховская улицы, из которых последняя вела на Пороховые и была если не единственным, то главным звеном, связывавшим Пороховые со столицей. Вся же жизнь на Большой Охте сосредоточивалась в прямоугольнике между берегом Невы, Пороховской улицей. Средним проспектом и речкой Чернавкой.

Строительный бум на Охте, как и во многих других окраинных районах Петербурга произошел в конце XIX – начала XX веков. Вот как описана эта ситуация в Очерке 50-летнего существования Охтенского Пригородного общества:

...Но едва начал усиливаться приток населения извне, оживилась и Охта, и на месте прежних огородов и пустырей один за другим вырастают целые кварталы. За последние годы начали усиленно застраиваться участки, находящиеся даже за чертой Пригорода, то есть в уезде, например Зыбуля (за Малой Охтой), Исаковка (за Большой Охтой) и в других местах. Последнему много способствовало то обстоятельство, что Охтенская Управа начала сдавать в аренду землю небольшими участками и притом непременно под застройку.

В 1829 году на обеих Охтах насчитывалось не более 729 домов, и из них каменных было всего 27, то есть не более 4%. Через 50 лет это соотношение меняется немного, и в 1881 году каменных построек насчитывается 79, деревянных – 914 и смешанных – 24, то есть каменные постройки не превышают и 8 % Но в дальнейшем

мы видим, что число построек из камня начинает увеличиваться значительно заметнее, и в 1900 г. это число равнялось уже 187 и составляло 13%, тогда как деревянные дают уже только 82% (остальные – смешанные). За последние же 8 лет, когда спрос на квартиры и ценность на землю повысились в весьма крупных размерах, все больше и больше начинают появляться каменные постройки, и на долю их можно отнести по крайней мере половину числа всех возведенных за это время построек.

Среди каменных построек преобладают главным образом двухэтажные, и только теперь начали строить дома и в 4-5 этажей. Среди же деревянных строений прежде, лет 50 тому назад, преобладали дома в один этаж, когда же начал увеличиваться спрос на квартиры, число двухэтажных домов начало также быстро расти, и в настоящее время они-то и дают общую физиономию Охты.

Типичные старинные дома строились следующим образом: довольно большой дом стоял не в глубине дворового участка, как принято в наше время, а вдоль по границе на улицу. Сравнительно небольшие ворота или, вернее, широкий коридор с земляным полом разделял весь дом на две равные части. Ворота эти служили только для прохода домашнего скота, и проехать в них лошади с возом было совершенно невозможно, так что, когда привозили сено, то сбрасывали его перед домом и отсюда по коридору переносили на сеновал.

Жилое помещение занимало всю переднюю половину левой части дома, представляя собой, строго говоря, черную половину; задняя половина была занята коровником с сеновалом над ним. Правая часть дома была несколько иначе устроена; передняя половина состояла из двух этажей. Внизу с окнами, выходящими на улицу и прорубленными почти на уровне с землей, помещались телята и другие мелкие домашние животные; наверху находилась парадная половина хозяйской квартиры, если только семья не особенно многочисленна и может ограничиться одним помещением в другой половине дома. Задняя половина правой части дома была занята кринками, кувшинами и т. п. атрибутами молочного хозяйства. Крыша на доме, обыкновенно деревянная, устраивалась на 4 ската и носила название «епанчи». Но подобные постройки уже к 70-м годам считались на Охте редкостью, а в настоящее время они совершенно исчезли (Очерк ... 1908:112-115).

Мощение улиц

До 1835 г., т. е. более 100 лет существования Охты, она не имела мостовой, ни тротуаров, и лишь приблизительно с этого времени начинает появляться и то, и другое и то в самой незначительной степени. К 1861 г. мы уже находим мостовую на 4-х улицах: Больше-Охтенский проспект и Георгиевская улица. В дождливое время года только по этим улицам и возможно было движение, остальные же улицы оказывались совершенно недоступными для проезда. Сплошь и рядом случалось, что привезут тяжело нагруженный воз досок для какой-нибудь столярной мастерской и

свалят на проспекте, а отсюда уже на руках переносят в мастерскую, которая находится иногда в самом конце улицы. Вместо тротуаров устраивались деревянные мостки с канавками под ними для стока воды. С переходом Охты на положение Пригорода начинает усиливаться и деятельность по благоустройству Охты. В 1865 г. настилаются мостки по всем улицам Большой Охты и по некоторым на Малой Охте.

Все заботы в этом отношении пока ограничиваются содержанием в порядке уже имеющихся мостков, канав, мостовых и т. п. В архиве Управы встречаются указания, что до 1872 г. Мало-Охтенский проспект не был замощен весь. Лишь с 70-х годов начинаются работы по замощению улиц. В 1873 году устраивается мостовая по Кошкиной (Мариинской) улице до Уткиной дачи, где в 1874 году предполагалось открытие городского приюта для выздоравливающих. В 1877-1879 гг. ассигновывается сразу до 60 000 руб. специально на мостовые, мостки и канализацию. В 1883-1884 гг. отпускается еще 15 000 на те же надобности, и к 90-м годам мостовая оказывается уже на всех застроенных в то время улицах Большой и Малой Охт (том 2, рис. 31). В 1894 году устраивается пристань у Панфиловой улицы (11 000 руб.) и продолжают мостовые работы на Большой Охте, и на все это вместе отпускается до 25 000 рублей (Очерк... 1908:89,90).

Внешний облик района на рубеже XIX-XX веков

Петербургская газета приводит описание района Охты.

В глубь Охты протянулся ряд недлинных улиц, далеко не заполненных невзрачными деревянными домишками, а за ними широко раскинулись поля и огороды. Лишь на проспектах изредка попадались каменные постройки – собственность более зажиточных обывателей. На улицах было и тихо, и пусто. Население все за работой. Изредко прогремит по заросшей травой улице извозчичья пролетка, и тотчас же из окон показываются головы любопытных – посмотреть, к кому это и кто приехал. Попади сюда карета, и долго потом будут разбирать и догадываться о причинах ее появления (Петербургская газета. 15 (02).09.1908 г.).

Дома на Охте

Небольшой, одноэтажный, покосившийся на бок деревянный домишко с полуразвалившейся трубой и с кадкою с водой на крыше печально глядит на дорогу своими маленькими подслеповатыми окошечками; с одной стороны к нему прилепилось низенькое крылечко, а вдоль всей задней стены приделан легкий коридорчик.

Нагнувшись пониже, чтобы не удариться головой о притолоку, попадаете вы сперва в сени, а затем и в квартиру.

Огромная русская печь занимает добрую половину первой комнаты, полутемный закоулочек за ней служит спальней для хозяев. В правом углу помещается большой, потемневший от времени образ старинного письма. Направо, у окна, стоял обычно простой сосновый стол с опускающейся полкой; скамья, несколько

табуреток, «посудник» на стене дополняют всю обстановку первой комнаты. Здесь семья обедает, ужинает, здесь и весь день проводит.

Невысокая, не доходящая до потолка перегородка отделяет эту комнату от следующей, так называемой горницы. Здесь, так же, как и в первой, весь правый угол занимает большая икона, иногда целый маленький иконостас, пучок вербы неизменно выглядывает из-за киота, а на ручках последнего виднеются несколько традиционных пасхальных яиц.

Окна, заставленные горшками с геранью, завешены кисейными гардинами; в простенке между ними скромно приютилось небольшое, сплошь засиженное мухами зеркало в простой деревянной раме; комод с стеклянным шкафиком на нем помещается у одной из стен. Шкафик этот невольно обращает на себя ваше внимание: здесь вы увидите целую коллекцию самых разнообразных по размерам и по внешнему виду стаканов и чашек с надписями: «В день Ангела», «На память», «Наливай другую» и т. д., – все это подарки, поднесенные хозяевам от их гостей и родственников, по разным поводам. В этом шкафике хранится и парадная посуда, вынимаемая только в особо торжественных случаях.

У другой стены стоит платяной шкаф; небольшой столик, покрытый вязаной скатертью – работа хозяйки, когда она была невестой, или ее дочери, – поместился у того же простенка под самым зеркалом. Несколько старинных, с протертой уже материей и торчащей оттуда мочалой мягких стульев установились вдоль стен. Чижик в клетке, привешенной к потолку посередине комнаты, да картинки религиозного характера, украшающие стены, – вот и все убранство горницы.

Эта половина квартиры служит для приема духовенства, когда оно является в дом охтянина для совершения молебнов и других треб; здесь же охтянин принимает и своих гостей в праздничные и именинные дни.

В обыкновенное время горница постоянно закрыта; в особенности она охраняется от ребятишек, которым только и удастся попадать в нее, когда в доме бывают гости.

Дома зажиточных охтян и внешний вид имеют более благоустроенный, и внутри они отделаны много лучше; и комнат больше, и размерами они гораздо обширнее против дома бедняка-поселянина. В горнице, на стенах вы непременно найдете гипсовые, местного изделия золоченые бра, на окнах — кисейные, иногда и тюлевые занавеси; да и остальная обстановка, хотя также неприхотлива, как и там, но значительно лучше по своему достоинству.

Если охтянин-домохозяин в то же время и хозяин мастерской, то и мастерская помещается в том же доме, где проживает ее владелец; в двухэтажном она находится внизу, в одноэтажном же помещается сзади жилой квартиры и соединяется с ней общим коридором.

Дома богатых охтян, большею частью каменные, и внешним видом, и внутренней отделкой нисколько не уступают хорошим городским постройкам: в них ни паркетный пол, ни лепные потолки были не редкость (Краснолуцкий А.Ю. 2010).

Охта в XX веке

Большинство деревянных домов на Охте во время блокады были разобраны на топливо. Даже вдоль главных улиц Большеохтинского и Среднеохтинского проспектов в первые послевоенные годы стояли лишь отдельные каменные здания, разделенные обширными пустырями. Регулярная городская застройка кончалась задолго до Окружной железной дороги. Далее на восток и на юг тянулась обширная равнина, занятая пустошами, полями и сырыми лугами, зарослями кустарников и мелкоколесьем, небольшими болотами. Местность эта была очень слабо населена. Трамвай в те годы – единственный вид транспорта, связывавший далекую окраину с центром города. Редкое население жалось к трамвайной линии, идущей в сторону Ржевки. Люди жили здесь в домах деревенского типа, да и по роду занятий, частично были сельскими жителями. Небольшой островок города возникал в районе Пороховых, но и здесь он имел полусельский облик. За улицей Коммуны начинался большой лес, входивший в состав Охтенского учебно-опытного лесничества (ныне – Охтинский лесопарк).

В конце 1960-х гг. на Охте произведена реконструкция района, в результате которой снесены большая часть зданий довоенной постройки, а на месте территории, которой посвящена историческая справка, разбит газон

Описание улиц и застройки XIX-XX на исследуемом участке

Свердловская набережная

Набережная проходит вдоль западной границы участка обследования. В настоящее время постройки на участке вдоль набережной отсутствуют, сама набережная заасфальтирована.

В XIX – первой половине XX веков набережная представляла собой несколько иной вид. Вот как описывает ее Е.М. Мухина.

Вдоль Невы пролегал проселочная дорога, которая соединяла перевоз, заводы и слободки со Старо-Муриной дорогой. Набережная того времени представляла собой булыжную мостовую, поросшую бурьяном. Каждый частновладелец на участке своего завода укреплял берег деревянными сваями, брусчаткой или даже дерном. Такое обустройство набережной было недолговечным и нуждалось в постоянном обновлении. Глухие заборы, дымящиеся трубы составляли пейзаж этой окраины города многие десятилетия (Мухина Е.М. 2003: 118)

К западу от участка обследования еще с XVIII века в створе Конторской улицы располагалась деревянная пристань, служащая для переправы через Неву. Надо сказать, что в то время урез воды был расположен гораздо ближе к границам исследуемого участка и отстоял на расстояние 20-30 м (в настоящее время 90-110 м).

Когда точно была построена пристань, сейчас сказать сложно, впервые она фиксируется на плане 1741 года.

В XIX веке около пристани была построена деревянная часовня, расположенная на границе участка обследования, в его в юго-западном углу. Часовня была посвящена св. Илие и относилась к церкви Св. Духа, расположенной неподалеку. Время строительства часовни неизвестно, но впервые она фиксируется на плане Шуберта в 1828 году. Не знали о времени строительства часовни и ее современники. Вот как ее описывает в XIX веке Д.С. Муретов: «Близ Большеохтенского перевоза также стоит деревянная часовня – безымянная; но о времени и цели их устройства не имеется никаких сведений» (Муретов Д.С. 1883:47).

К северу от часовни вдоль набережной располагались в XIX-начале XX века располагались индивидуальные участки охтинских поселян, застроенные типичными деревянными домами. Каменных строений вдоль набережной до сегодняшнего дня так и не было возведено.

Большеохтинский проспект

Большеохтинский проспект проходит вдоль восточной границы участка обследования, параллельно ей. В настоящее время постройки на участке проспекта отсутствуют, разбит газон.

Проспект был проложен в 1721 г. при строительстве переведенской слободы на Большой Охте. Первоначально именовался как Большой Охтенский проспект, с 1876 г. – Больше-Охтенский, или Большеохтенский пр., с 1956 г. – Большеохтинский проспект (Краснолуцкий А. Ю. 2010:235).

Непосредственно на участке обследования помимо деревянной частной застройки располагалось несколько кирпичных зданий, построенных в XIX-начале XX веков. Остановимся на них подробнее.

Охтенская богадельня. Изначально до конца 1940-х гг. имела адрес: Больше-Охтенский пр., 97/8 (угловой дом по Конторской ул., 4, 6, 8). Надо сказать, что богадельни на Охте стали строить достаточно рано, еще в первой половине XVIII века. Так по сведениям А. И. Богданова, первая богадельня на Охте была открыта в 1722-1731 гг. при церкви Св. Иосифа Древодеда и находилась на Конторской улице (Богданов А.И.1779:191).

В 1802 г. Санкт-Петербургский купец Безпалов построил на свои средства на Большеохтенском проспекте одноэтажный дом, в котором были размещены призреваемые Охтенской общественной богадельни. Когда в 1828 г. была организована Охтенская съезжая часть (полицейский участок и пожарная команда), здание богадельни было передано ей. С 1828 по 1867 г. призреваемые из богадельни проживали в частных домах, нанимаемых на общественные средства. В частности, одним из мест проживания был деревянный дом № 4 по Конторской улице.

В 1867 г. было построено новое здание для богадельни (сохранившееся здание Большеохтинский пр., 3). Помимо богадельни в здании также были размещены Охтенская пригородная управа и съезжая часть (полицейский участок). Старое здание богадельни заняла пожарная часть (Краснолуцкий 2010:283).

Описание богадельни есть и у Б. П. Мансурова «издавна существовала и существует и в настоящее время при Охтенской управе общественная богадельня для обывателей Большой и Малой Охты. Прежде она помещалась в деревянном строении по Конторской улице, на берегу реки Невы, где в настоящее время помещаются сараи пожарной команды, но в 1865 году, с устройством общественного каменного дома на углу Конторской улицы и Большеохтенского проспекта, она переведена в этот дом и помещается рядом с управою» (Мансуров Б. П. 1855:123).

В 1886 г. богадельня и съезжая часть были выведены из нового здания, а вместо них была размещена пожарная часть, переведенная из старого здания богадельни. К 1898 г. здание старой богадельни было снесено.

В 1886-1892 гг. призываемые жили в частных домах. 30 июня 1887 г. был утвержден проект новой богадельни, составленный архитектором графом Павлом Юльевичем Сюзором (1844-1919). Согласно проекту, новое здание должно было занимать участок старой богадельни (Конторская ул., 8), причем не должно было выступать за красную линию Большеохтенского проспекта. В нише на углу здания на уровне второго этажа должна была быть установлена икона Св. Иосифа Древодела. Однако реализация этого проекта затянулась. В 1891-1892 гг. рядом, на участке Конторской ул., 6, для богадельни был выстроен новый дом, а проект Сюзора был реализован только в 1898-1899 гг., но в новом здании на участке Конторской ул., 8, вместо богадельни разместилось 1-е высшее начальное училище имени императора Петра Великого. Здания богадельни (Конторская ул., 6) и училища (Конторская ул., 8) стояли вплотную друг к другу и имели абсолютно схожий фасад, что дает повод заключить, что автором проекта богадельни был также граф П.Ю. Сюзор. Вход в богадельню был с Конторской улицы, а вход в училище – со стороны Большеохтенского проспекта (Краснолуцкий 2010:283-287).

В 1891 году был также построен каменный двухэтажный дом по адресу Большеохтинский пр. 95/5, где с 1891 по 1917 год располагался полицейский участок.

Между Конторской, Больше-Охтенским проспектом и Георгиевской улицами сгруппировались и все здания, принадлежащие Охтенскому Общественному Управлению; здесь находится дом 4-х классового училища имени Основателя Охты императора Петра Великого; рядом с ним Охтенская Общественная богадельня; здесь же новый 4-х этажный дом для начальных училищ. (Очерк ... 1908: 98,99).

В 1896 г. в запасной части здания Охтенской богадельни было открыто начальное училище имени императора Александра III, а в 1898-1899 гг. рядом с ним по проекту архитектора графа Павла Юльевича Сюзора построено здание 1-го

высшего начального училища имени императора Петра Великого. В 1899 г. училище Александра III перевели в здание училища Петра Великого, а в 1900 г. создали смешанное начальное училище, которое в 1912 г. преобразовали в Охтенское 1-е высшее начальное училище.

С октября 1917 г. здание богадельни и училища им. Петра Великого занимали Охтенские райком и совет рабочих и крестьянских депутатов. Училище было переведено в богадельню Елисеевых, на второй этаж. В июле 1919 г. Охтенский район и вместе с ним райком был упразднены в силу того, что Охтенский район был объединен с Рождественским районом.

В 1920 г. училище, ставшее единой трудовой школой I и II ступеней № 135, вернулось на Большеохтенский проспект. Впоследствии на базе школы № 135 были образованы средние школы № 9 и № 31, а затем – 140-я школа. В 1941-1943 гг. в здании школы развернули госпиталь, а оставшиеся в Ленинграде ученики учились в действовавшей школе на Чернавской улице (Краснолуцкий 2010:287-295)

Помимо вышеописанных зданий на участке располагалась еще одна кирпичная постройка по адресу Большеохтинский пр. 91/7 (адрес до 1940-х гг.). До 1917 г. владельцами дома были Елизавета Ивановна и Мария Ивановна Михайловы. При советской власти в нем размещалось 22-е отделение милиции.

Таким образом, за всю многолетнюю историю на участке было построено 5 каменных зданий и все в конце XIX века.

В годы Великой Отечественной войны многие деревянные дома на проспекте разобрали на дрова. Оставшиеся после Великой Отечественной войны каменные дома между Невой и Большеохтинским проспектом снесли в 1967 г.

Конторская Улица

По Конторской улице проходит южная граница участка обследования. В настоящий момент какие-либо здания и строения здесь отсутствуют, разбит газон.

Улица была проложена в 1721 г. при строительстве переведенской слободы на Большой Охте. На ней располагалась контора смотрителя Охтенских слобод, от которой улица и получила свое название. Первоначально шла от Невы до Георгиевского (Большеохтенского) кладбища. На участке от Средне-Охтенского проспекта до кладбища шла вдоль реки Чернавки, повторяя ее течение.

Застройка Конторской улицы была описана выше, поэтому останавливаться здесь на ней смысла нет.

Георгиевская Улица

Улица проходила с запада на восток, разделяя Раскоп 2023 года на две, примерно равные части. Проложена в 1721 г. при строительстве переведенской слободы на Большой Охте. Свое первоначальное название, впервые зафиксированное в исповедных ведомостях церкви Св. Троицы на Большой Охте в 1783-1791 гг., Юдина улица получила по фамилии владельца участка Юды (Иуды) Конева.

Второе название, официально закрепленное в 1828 г., Георгиевская улица получила по причине того, что она вела к церкви Вмч. Георгия Победоносца на Георгиевском (Большеохтенском) кладбище. На углу Георгиевской улицы и Среднеохтенского проспекта существовала часовня Вмч. Георгия Победоносца. К 1861 г. Георгиевскую улицу, одну из первых на Большой Охте, замостили.

15 декабря 1952 г. была переименована в Шепетовскую улицу в память об освобождении советскими войсками во время Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. украинского города Шепетовки, Хмельницкой области (Краснолуцкий 2010:327).

Улица Мондагуловой

По этой улице проходит северная граница участка обследования. В настоящий момент какие-либо здания и строения здесь отсутствуют, разбит газон.

Свое первоначальное название, впервые зафиксированное в исповедных ведомостях церкви Св. Троицы на Большой Охте в 1783 г., Конева улица получила по фамилии владельца участка Фрола Конева.

Название Гурдина улица, впервые упомянутое в 1791 г. в исповедных ведомостях той же церкви и официально закрепленное в 1828 г., произошло от фамилии Дмитрия Гурдина, который владел земельным участком на углу Большеохтенского проспекта и Гурдиной улицы.

29 декабря 1980 г. была переименована в улицу Молдагуловой, в честь Героя Советского Союза А.Н. Молдагуловой, которая воспитывалась в детском доме, находившемся в доме № 16 по Гурдиной улице.

Первоначально улица шла от Невы до Среднеохтенского проспекта, не пересекая его. Участок от Невы до Большеохтинского проспекта был упразднен в 1960-е гг. (Краснолуцкий 2010:337).

Археологические исследования города Ниен

На близлежащих территориях археологические изыскания проводятся, начиная с 1992 года.

Изучение культурного слоя города Ниена (ОАН Охта-2)

В центральной части города Ниена в 1992 г. Санкт-Петербургская археологическая экспедиция под руководством П.Е. Сорокина выполнила 20 шурфов площадью около 30 кв. м, в 1995 г. и в 1998 г. проводила наблюдения за земляными работами. Исследован культурный слой XVII-XVIII вв. мощностью 0,5-3 м, фундаменты немецкой церкви с кладбищем. Найдены фрагменты керамических и стеклянных сосудов, печных изразцов, белоглиняных курительных трубок, медные монеты (Плоткин К.М. 2005).

Наблюдения за земляными работами на Охте по адресу ул. Конторская, 13 позволили зафиксировать фундаменты немецкой церкви шведского города Ниена. Они были сложены из плитняка и бутового камня. Местами в верхней части

сохранилась и кирпичная кладка. Судя по выявленным участкам фундамента, протяженность церкви с запада на восток достигала около 38 м, а с севера на юг (в исследованной части) – не менее 18 м.

Среди строительных материалов в слое были обнаружены кирпичи малой толщины и черепица. В числе индивидуальных находок: перстень из оловянисто-свинцового сплава с изображением цветочка, шесть шведских медных монет XVII в. (Густава Адольфа, Кристины, Карла XI), железный нож, фрагменты печных изразцов и дорогой керамической посуды с рельефными изображениями ангелочков, обломки поливных сосудов с ножками и ручками, кухонной посуды и пр.

В западной части вблизи выявленных фундаментов было обнаружено детское захоронение, ориентированное головой на юго-запад, в деревянном гробу с железными ручками, длиной 85 см. Сверху оно было перекрыто дощатым покрытием. В его засыпке было сделано значительное количество находок, представляющих собой следы некоего погребального обряда, происходившего здесь около середины XVII столетия.

С восточной стороны к фундаментам примыкал участок с останками массового захоронения. Погребенные располагались на глубине около 2.5 метров от современной поверхности земли и около 0.5 м от дневной поверхности XVII столетия. Часть погребений была переотложена, и костные останки находились прямо в культурном слое. Другая часть погребенных была ориентирована головами в южном направлении. Каких-либо следов гробов проследить не удалось. Все это напоминает коллективное захоронение после массовой гибели людей в результате эпидемии или военных действий (Сорокин П.Е. 1999).

В 2007 году исследования СЗНИ наследия на Конторской улице были продолжены.

В результате раскопок было установлено, что ценный археологический культурный слой на обследуемой территории достигает мощности около 1.4-1.6 м. В его верхнем горизонте были исследованы ленточные и столбовые фундаменты построек XVIII – начала XX в., сложенные из известковой плиты. С этим же периодом связаны две дренажные сети, включавшие срубные деревянные колодцы и прямоугольные в сечении водоотводные каналы, сколоченные из барочного бруса.

В нижнем горизонте – в слое древесной щепы, были исследованы остатки четырех деревянных построек (1-4) шведского города Ниена XVII в. К ним примыкали дворовые настилы и уличная мостовая. Все эти сооружения, в отличие от более поздних, ориентированных вдоль Невы, были ориентированы вдоль берега реки Охты. Таким образом, расхождение в планировке шведского города Ниена и сменившей его застройки петербургской Большой Охты составляет около 35-40°. Две из выявленных построек (1, 4), заглубленные в грунт более чем на 1 м, имели срубные конструкции. Две другие (2, 3) не были заглублены и возможно имели каркасно-

столбовое устройство. Постройки 1, 3 имели дощатые полы. При этом постройка 3 была разделена на южную (жилую) и северную (хозяйственную) части. Следы основания печи в виде глинистого пятна с включениями кирпичей были прослежены только в постройке 3, однако находки кирпичей и печных изразцов имелись также в постройках 1 и 4, где печи могли находиться на верхних ярусах. В постройке 1 под полом были обнаружены две зарытые дренажные бочки с выдолбленными деревянными трубами, посредством которых из-под дома отводилась вода. Незначительное количество черепицы, найденной на участке, свидетельствует о том, что исследованные постройки, вероятно, были крыты деревянной кровлей, черепица же, по-видимому, относится к каким-то строениям, находившимся по соседству.

По конструкциям стен и остаткам крылец и полов отчетливо выделяются два периода существования сооружений XVII в. на этой территории. Судя по скоплениям древесного угля, обгоревшим бревнам и следам прокалывания грунта, перестройка и прекращение существования построек были связаны с пожарами. Находки, обнаруженные под полами построек 1, 3, и, в первую очередь, медные монеты, часть из которых датируется 1660-ми гг., свидетельствуют о том, что они прекратили существование во второй половине XVII в. или с началом Северной войны. Известно, что в октябре 1702 г. Ниен был сожжен по приказу шведского военного командования из опасения, что он мог быть использован русскими войсками в качестве прикрытия при штурме Ниеншанца. Перестройка же, вероятно, была связана с уничтожением Ниена во время русско-шведской войны в 1656 г. Таким образом, сопоставление археологических данных и письменных документов свидетельствует о том, что исследованная территория была освоена на протяжении середины – второй половины XVII столетия. Более точные данные по датировке отдельных сооружений, возможно, удастся получить после завершения реставрации монетных находок, а также проведения радиоуглеродных и дендрохронологических анализов деревянных конструкций.

В слое гумуса – погребенной почве, залегающей в основании культурных напластований, были обнаружены фрагменты белоглиняных керамических сосудов XIV-XVI вв., свидетельствующих о существовании на этой территории поселений еще в позднесредневековое время. В этом же слое обнаружена редкая раковина каури.

Коллекция археологических находок, обнаруженных в процессе раскопок, включает медные шведские и русские монеты, предметы быта: железные ножи с костяными и деревянными рукоятками, оселки, огнива, кран, напоминающий кран от самовара. С военными действиями, вероятно, связаны ядра, картечина и свинцовая пуля. К строительной керамике относятся кирпичи и кровельная черепица, свидетельствующие об их производстве в городе Ниене в XVII в., печные изразцы различных оттенков зеленого цвета с рельефными изображениями в виде растительного орнамента и мифологических сюжетов. Керамические сосуды

представлены фрагментами столовой и кухонной посуды XVII в. – горшков, жаровен на трех ножках с прямыми ручками, кувшинов, мисок, тарелок, характерных для североевропейского керамического производства этого времени. Большая их часть покрыта росписью в виде растительного орнамента, преимущественно, в желтых и коричневых тонах или поливой темно-зеленого, желто-зеленого, желтого цветов. Более редки находки фрагментов «мушкетерских» кубков из каменной массы с кобальтовой и марганцевой окраской по серому полю. Имеются также единичные находки фрагментов чернолощенных кувшинов и фарфора. К керамическим изделиям относятся носик от умывальника, светильник, головка игрушечного солдата. Обнаружены десятки фрагментов бело-глиняных (голландских) курительных трубок, значительная часть которых была украшена орнаментом и имела клейма. К редким находкам принадлежит трубка, где чашечка оформлена в виде человеческой головы, а сама трубка – в виде крокодила.

Внутри построек найдено значительное количество фрагментированной стеклянной посуды – бокалов, стаканов, рюмок. Среди находок несколько декоративных шишечек, которые украшали основание бокалов, а также осколки граненых стаканов, изготовленных из тонкого стекла с декоративными цветными поясками. Имеются также фрагменты оконных стекол с расширенной закраиной и осколок витражного стекла с изображением женщины на фоне замка. Обнаружено много изделий из бересты: сумки, рыболовные грузила и поплавки, а также значительное количество лаптей, которые имели специальные петли по верхнему краю, служившие для завязок. Основная часть берестяных изделий и заготовок берестяной ленты была найдена в контексте постройки 3, что позволяет предполагать, что здесь эти изделия производились. Найдена также кожаная обувь, в которой также использовались берестяные детали. К деревянным изделиям относятся поплавки, изготовленные из сосновой коры, а также несколько небольших бочек и ушатов. На доньшке одной из них, происходящей из дренажа постройки 1, сохранилась процарапанная монограмма в виде букв и знаков.

В результате охранных археологических исследований на ул. Конторская впервые в Петербурге удалось выявить и исследовать участок исторической планировки с остатками деревянной застройки XVII в. Значительная увлажненность грунтов способствует хорошей сохранности остатков деревянных построек, настилов, мостовых, а также предметов из органических материалов (Сорокин. П. Е. 2007).

Результатом работ по изучению культурного слоя города Ниена явилась его постановка на государственную охрану в границах: Конторская ул.; Среднеохтинский пр.; Красногвардейская пл. (Перечень выявленных объектов культурного наследия по Плоткин. 2005)

В 2011 году большие работы по изучению археологического слоя города Ниена и вышележащих культурных напластований были проведены под руководством С.Л. Соловьева (ИИМК РАН). Работы заключались как в проведении археологических раскопок на площади около 350 кв. м., так и в наблюдении за ходом прокладки траншей при замене трубопроводов. Результатом исследований явилось выявление культурных (археологических) слоев XVII – XIX вв., остатков каменных и кирпичных строений, фрагмента срубного погребя XIX в (Аветиков А.А., Соловьёв С.Л. 2011).

В период с 2021 г. по 2025 г. проводились исследования Охтинской экспедицией ЦСА ИИМК РАН. Площадь раскопа составила 8236 кв. м. В ходе работ были исследованы культурные слои нескольких хронологических этапов. Наиболее ранние находки, сделанные на памятнике, относятся к первой половине XVII века – времени, когда территория находилась в составе Швеции. К этому относятся остатки нескольких незаглубленных построек и следы различных этапов межевания территории: частоколы, загородки и пр. К середине – второй половине XVII века относятся обнаруженные в центральной части раскопа остатки фортификационных сооружений: рва и земляного вала, облицованного дерновой стенкой, маркирующих внешнюю границу г. Ниена во второй половине XVII в. Ко второй половине XVII века относятся остатки заглубленных и наземных деревянных построек, найденные как к югу от вала, так и к северу – за пределами г. Ниена. К началу XVIII века – времени вхождения территории в состав Российской Империи относятся остатки незаглубленных деревянных построек, а также свидетельства корабельного строительства. Ко второй половине XVIII – началу XIX века относится формирование сети улиц на территории и окончательное формирование планировки территории. В пределах раскопа исследованы остатки двух мощных улиц: Гурдина и Георгиевской (Шепетовской).

В процессе работ получена представительная коллекция археологического материала 77973 единиц, 41072 номеров по описи. Часть массового материала, представленная преимущественно неинформативными стенками керамических сосудов Нового времени и средневековья, была закопана на месте работ. На большей части раскопа исследования выполнены до материковых слоев. На части раскопа, где найдены мощные дороги, шведские фортификационные сооружения и шведская каменная постройка, исследования остановлены на уровне выявленных объектов.

Археологические исследования Охтинского мыса (ОАН Охта-1)

Помимо работ на территории города Ниена, масштабные археологические исследования проводились и на Охтинском мысу. В 2007-2010 годах их проводила совместная экспедиция ИИМК РАН и СЗНИ «Наследие» под руководством П. Е. Сорокина, а в 2010 – экспедиция ИИМК РАН под руководством Н. Ф. Соловьевой.

Общая площадь раскопок экспедиции за все годы составила около 30 тыс. кв. м. За годы работ были исследованы археологические данные о различных этапах

заселения мыса, начиная с эпохи каменного века. Результаты работ П.Е. Сорокина изложены в отдельных трудах (Сорокин П.Е. 2008, 2009, 2010, 2011 и пр.) поэтому остановимся вкратце на основных периодах освоения мыса

Мысовое городище. Наиболее ранним поселением на мысу, не считая памятников эпохи первобытности, является мысовое городище. Первоначальное укрепление располагалось в северной, самой возвышенной части мыса. В ходе раскопок здесь на протяжении около 80 м прослежен оборонительный ров шириной до 3,5 м, глубиной до 2 м, пересекавший мыс в широтном направлении между Невой и Охтой. За ним следовал земляной вал (остатки его сохранились), прекративший существование в связи с захватом этой местности шведами и строительством ими новых укреплений.

Ландскрона. Остатки Ландскроны сохранились на площади около 15 тыс. м². Раскопки позволили установить, что это было регулярное укрепление прямоугольной формы, окруженное двумя линиями рвов шириной 11 и 15 м. Они имели в разрезе трапециевидную форму и плоское дно. Облицовка деревянными конструкциями предохраняла их от оползания. Протяженность оборонительных линий составляла около 150 м с восточной стороны и 140 м – с южной. В западной линии укреплений нами изучено основание сгоревшей крепостной башни. Подвальная ее часть служила колодцем. Найдены следы штурма и разрушения Ландскроны: на склоне внутреннего оборонительного рва – сгоревшие остатки крепостных стен и там же – арбалетные болты, наконечники копий и стрел.

Невское устье. Вскоре после падения Ландскроны территорию в устье реки Охты начало осваивать местное население. Находки, связанные с указанными поселениями XIV-XVI вв., представлены фрагментами керамических сосудов из белой и красной глины.

Захоронения из могильника на левом берегу Охты. К XVI в. относится появление в Невском устье кладбища на левом берегу реки Охты. Погребенные лежали на спине, со скрещенными руками, часть – в гробах, от которых сохранились древесный тлен и кованые гвозди. Головы похороненных ориентированы в основном на юго-запад, в отдельных случаях – на северо-восток и северо-запад. Поскольку захоронения совершались по христианской традиции, сопутствующие находки оказались редки. В их числе 9 шведских монет, фрагмент железного ножа, православный бронзовый нательный крест, детали одежды и украшения.

Ниеншанц. В процессе работ СЗНИ «Наследие» были исследованы значительные по площади участки крепостных рвов второй половины XVII в., сохраняющиеся местами на глубину до 4 м. Внутренний их склон во вновь возведенной крепости был облицован дерновой кладкой шириной около 1,5 м, предохранявшей его от оползания. В 3 м от стенки рва обнаружен частокол из бревен, сохранившихся на высоту до 1,2 м. К флангам (боковым сторонам) двух бастионов

на высоте около 1,5 м над дном рва примыкали деревянные платформы, служившие для ведения фланкирующего обстрела. На месте примыкания куртин к бастионам обнаружены потайные ходы – сортии, представлявшие собой лестничные спуски, ведущие из бастиона в ров (Сорокин П. Е. 2011).

Неожиданностью для археологов явилось открытие на охтинском мысу слоев, относящихся к эпохе первобытности,

Культурные слои и находки эпохи неолита и раннего металла (IV-III тыс. до н.э.) выявлены на всем мысу при впадении реки Охты в Неву. Первые люди поселились тут после отступления Литоринового моря¹. Свидетельства этому – обнаруженные здесь остатки деревянных конструкций, связанных с промысловой и хозяйственной деятельностью человека. Прекрасно сохранились разнообразные каменные орудия, изделия из коры, набор янтарных украшений, а также многочисленные фрагменты – орнаментированной глиняной посуды, рыболовных ловушек, сделанных из кольев и планок. Поселение, названное нашими специалистами «Охта 1», по своим масштабам и сохранности остатков деревянных конструкций входит в число редчайших объектов на территории Северо-Восточной Европы (Сорокин П.Е. и др. 2009).

В 2010 году исследование Охтинского мыса было продолжено экспедицией ИИМК РАН под руководством Н.Ф. Соловьевой. За время работ была вскрыта площадь более 20000 кв. м. в основном на периферийной части мыса, не затронутой предыдущими раскопками. В процессе работ были исследованы основные этапы освоения мыса и собран богатый археологический материал

Особый интерес представляют результаты исследований сохранившихся участков шведских крепостей Ландскрона (1300-1301 гг.) и Ниеншанц первого (1611-1656 гг.) и второго (1656-1703 гг.) строительных периодов. Изучены участки внешнего и внутреннего северных рвов Ландскроны. Для углубления знаний о крепости Ниеншанц важно выявление и изучение сохранившихся участков ряда ее частей, среди которых следует назвать Старый, Мертвый и Карлов бастионы; СЗ, СВ и ЮВ *куртины*, и участки окружающих их рвов. В заполнении рвов найдены человеческие останки из разрушенных погребений могильника позднего средневековья и артефакты эпох неолита и энеолита. К Новому и Новейшему времени относятся фундаменты и остатки заглубленных сооружений Охтинской верфи и Петрозавода, немногочисленные погребения в С, СЗ и В части мыса (Соловьева Н.Ф. Отчет...2010:13). Кроме слоев Нового времени и средневековья, в 2010 году на значительной площади были исследованы слои, содержащие находки первобытного времени. Интерпретированы выявленные неолитические и энеолитические объекты были как остатки рыболовных заграждений эпохи первобытности (Базарова В.И. и др. 2010).

Подытоживая краткое описание археологических объектов, зафиксированное как на Охтинском мысу, так и на территории города Ниена, следует отметить, что объекты, зафиксированные здесь во многом уникальны не только для территории Санкт-Петербурга, но и для всего северо-запада, а исследование некоторых из них, безусловно, позволило существенно дополнить знания об истории от эпохи первобытности до Нового времени.

Подытоживая вышесказанное, рассмотрим вероятность нахождения на исследуемой территории археологических напластований различных периодов.

Эпоха неолита – энеолита. Нахождение культурных слоев и артефактов данного времени на участке высоковероятно. Во время археологических исследований на охтинском мысу артефакты эпохи неолита были исследованы на отметках примерно 0-3 м БС. В настоящее время высотные отметки на участке предполагаемого строительства колеблются в пределах 4-5,4 м БС. Учитывая, что на соседних территориях мощность культурного слоя XVII-XIX веков достигает 1,5-3 м. можно говорить, что в первобытную эпоху дневная поверхность находилась на отметках 1-3 м БС, что делало эту территорию пригодной для обитания и хозяйственной деятельности. Также учитывая площадь распространения археологических слоев эпохи первобытности на Охтинском мысу – более 40000 кв. м., не исключено, что слои данного времени окажутся и на исследуемом участке.

XIII-XVI века. В процессе изучения Охтинского мыса П.Е. Сорокиным были зафиксированы остатки рвов оборонительной системы, предположительно относящихся ко времени, предшествующему строительству Ландскроны – XIII веку или ранее. В средневековье вокруг укрепленного пункта, как правило, существовало сопровождающее поселение. Т. е. на исследуемом участке возможно наличие культурного слоя, начиная с XIII века. То же можно сказать и о времени строительства Ландскроны (XIV век) и поселения Невское устье (XVI век).

XVII век. В XVII веке на месте участка предполагаемого строительства возникает северная окраина шведского города Ниена и, возможно, северные оборонительные укрепления. Для этого времени возможно обнаружение культурных слоев и архитектурных остатков, подобных тем, что были исследованы П.Е. Сорокиным в 1999-2007 гг. на Конторской улице.

XVIII век. Со времени основания Охтенских слобод на участке преобладает рядовая деревянная застройка, окруженная приусадебными участками. Возможно обнаружение архитектурных остатков как жилых построек, так и сопутствующей поселению инфраструктуры: пильных мельниц, торговых лавок, слободской конторы и пр.

XIX век. В первой половине века на участке продолжает преобладать деревянная застройка, приусадебные постройки, а с середины XIX начинают

появляться кирпичные дома. Фрагменты всех этих построек могут быть обнаружены на участке предполагаемого строительства

Таким образом, на основании анализа картографического материала, архивных и литературных источников, были сделаны следующие выводы:

- анализ исторических карт и планов показывает, что территория обследования до второй половины XX века представляла собой береговую линию;
- все известные памятники археологии находятся на значительном удалении от участка обследования (более 3 км) и проектируемым строительством не затрагиваются. Исключение составляет ОКН «Охта 2» расположенный в непосредственной близости от проектируемой трассы (по уточненным проектным решениям заказчика, проектируемые сети проходят рядом с границами ОАН).

Полевые археологические работы на участке обследования проводились в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от №15 от 12 апреля 2023 г.

Было проведено натурное обследование земельного участка по объекту: «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста» с визуальным осмотром местности с целью поиска памятников археологии, выраженных в рельефе местности.

Натурные полевые исследования проводились в виде осуществления пеших маршрутов и закладки археологического шурфа. Маршруты осуществлялись на всем протяжении пешим порядком. В качестве осевой линии использовались границы проектируемого объекта, предоставленные заказчиком. Все участки детально фиксировались (фото, описание, привязка к карте). При прохождении маршрутов с целью обнаружения выходов культурного слоя и артефактов осматривались встречающиеся обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения. На перспективном для обнаружения памятников археологии участке производилась закладка шурфа, ориентированного по сторонам света, направленного на поиск культурного слоя и древних артефактов. Местоположение шурфа было обусловлено геоморфологическим состоянием местности и степенью освоенности обследуемой территории, и определялись с таким расчетом, чтобы обеспечить полное выявление и определение границ всех объектов археологического наследия, попадающих в пределы обследуемого земельного участка, с учетом существующих методических рекомендаций 1 шурф на 1 км (при линейных обследованиях). Всего в границах обследования для выявления объектов археологического наследия был заложен 1

шурф размерами 2x2 м общей площадью 4 кв.м. Разборка грунта в процессе шурфовки производилась вручную по стратиграфическим слоям с разнородными культурными прослойками и соответствующим им общим планиграфическим горизонтам фиксации. Глубина шурфа включала всю толщу почвенного горизонта, осуществлялась контрольная прокопка верхней части археологически стерильного слоя, подстилающего почвенный горизонт (материка). Проводилась полная фотографическая фиксация обнаруженных объектов, а также всего процесса шурфовочных работ.

Для картирования рекогносцировочного шурфа, выявленных объектов и общевидовых фотографий ландшафтной ситуации использованы имеющиеся в распоряжении экспедиции карты масштаба 1:50000 и 1:100000 в формате JPG и TIF, а также топографический план масштаба в формате DWG, предоставленный заказчиком. Привязка исследуемых объектов к системе мировых координат произведена с помощью портативных приборов глобального позиционирования Garmin Montana. Географические координаты (широта, долгота), определенные в зависимости от внешних условий приема с точностью 5-20 м, даются в формате десятичных градусов Long/Lat ddd,dddd° (WGS-84) и с помощью встроенных в геоинформационную систему QGIS программных алгоритмов переведены в местную систему координат МСК-1964 СПб ГОСТ 51794-2008 (система высот – Балтийская) в метрах. Все основные этапы работ фиксировались с помощью цифрового фотоаппарата марки Canon EOS 200D с разрешением 24,2 Мп и объективом Canon 18-55 IS STM. Для указания масштаба и ориентации по сторонам света при фотографировании использовался набор телескопических реек длиной 4 м с сантиметровыми делениями, двухцветная стрелка «север». После окончания работ шурф рекультивировался, что подтверждается фотографически.

Шурф 1

Шурф расположен на месте проектируемого котлована, в 15 м на восток от Свердловской наб., в 128,4 м на юго-юго-запада от гостиницы Охтинская.

Дневная поверхность – газон, высотные отметки 3,35 м по БС.

Размеры шурфа 2x2 м, площадь 4 кв. м., шурф ориентирован по сторонам света. Максимальная глубина составила 2,0 м. Отметки поверхности материка – 1,30-1,35 м по БС.

Ввиду того, что при вскрытии техногенных засыпок в шурфе была вскрыта гранитная плита, уходившая в южный и восточный борт раскопа, площадь исследований по низу шурфа сократилась. Исследования были затруднены и тем, что в техногене скопилось обильное количество воды, а на уровне погребенной почвы (береге Невы) хлынули грунтовые воды. Поэтому зафиксировать «насухо» всю поверхность материка в шурфе не удалось. Техноген залегал на погребенной почве

представленной сильно оторфованной темно-коричневой супесью покоящаяся на светло-желтой супеси. Культурный слой не зафиксирован.

Археологический материал отсутствовал, все встреченные в засыпках предметы датируются XX-XXI вв.

Стратиграфия по южной стенке:

- Дерн – 0,08 м
- Гумус современный – 0,20 м
- Асфальтная крошка – 0,10 м
- Песок карьерный – 0,20 м
- Мешаная серая супесь со строительным мусором – мощность до 1,0 м
- Темно-коричневая гумусированная оторфованная супесь - мощность до 0,3 м
- Светло-серо-желтая стерильная супесь – материка

После окончания работ шурф был рекультивирован

В результате проведенного археологического обследования земельного участка по объекту: «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста» зафиксировано отсутствие остатков наземных древних сооружений, артефактов, имеющих историко-культурную ценность, культурного слоя или иных следов пребывания здесь человека в древности, которые можно было бы отнести к объектам археологического наследия. Результаты проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ отражены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

Обоснования вывода экспертизы

1. В соответствии с заключением уполномоченного органа охраны объектов культурного наследия (письмо Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры № 01-43-21979/24-1-1 от 19.06.2025 г.) работы по прокладке кабельной линии по объекту: «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста» планируются **частично** на территории выявленного объекта археологического наследия «Центральная часть города Ниена (Охта 2): культурный слой».

Работы по прокладке кабельной линии планируются в единой зоне регулирования застройки и хозяйственной деятельности объектов культурного наследия исторически сложившихся центральных районов Санкт-Петербурга второй категории (участок ОЗРЗ-2(11), а также на территории предварительных археологических разведок ЗА 2.

Работы по прокладке кабельной линии не противоречат требованиям режимов зон охраны в ОЗРЗ-2(11).

Закон Санкт-Петербурга от 19.01.2009 №820-7 (в редакции, вступившей в силу 26.02.2025) «О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон».

Земельный участок расположен **на территории** исторического поселения.

2. Согласно проведенным историко-архивным исследованиям на земельном участке по объекту: «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста» объекты, которые можно было бы отнести к объектам археологического наследия, **отсутствуют**.

3. В соответствии со статьей 45-1 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» на земельном участке по объекту: «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста» проведены археологические полевые работы в форме археологической разведки. Работы выполнены в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук №15 от 12 апреля 2023 г. и иных нормативно-правовых актов в сфере охраны объектов культурного наследия и хорошо документированы. Результаты обследования отражены в полном научно-техническом отчете. В ходе проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ объектов археологического наследия **не обнаружено**.

4. Представленные материалы исчерпывающие и доказывают археологическую изученность земельного участка по объекту: «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста».

Вывод экспертизы

Экспертом сделан вывод о возможности (положительное заключение) проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ на

земельном участке по объекту: «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста» в связи с отсутствием выявленных объектов археологического наследия на указанном земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ.

Перечень приложений к экспертизе:

- Приложение 1* Копия Технического задания к Контракту №5875511-УП от «19» февраля 2026 года.
- Приложение 2* Копия письма Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Правительства Санкт-Петербурга № 01-43-2199/24-1-1 от 19.06.2025 г.
- Приложение 3* Копия Полного научно-технического отчета о выполнении научно-исследовательских археологических работ в виде историко-культурного научного археологического обследования (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по объекту: «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста», выполненного Центром спасательной археологии ИИМК РАН.
- Приложение 4* Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.
- Приложение 5* Копия письма СПб ГБУ «Мостотрест» № 01-07/05-2103/26-0-1 от 30.03.2026 г. с обоснованием отсутствия градостроительного плана земельного участка.
- Приложение 6* Копия справки № 14102/33 – 125.5-19 от 24.03.2026 г.
- Приложение 7* Копия доверенности № 14102/33-161.5-2 от 12 января 2026 г.
- Приложение 8* Сведения об экспертах.
- Приложение 9* Выдержки из приказа № 2252 от 27.07.2023 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».
- Приложение 10* Выдержки из приказа № 1055 от 18.06.2025 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 11 Выдержки из приказа № 2121 от 14.07.2023 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Эксперт Вахонеев В.В.
Руководитель археологических исследований Кириллов Е.Л.

«31» марта 2026 г.

Документ подписан усиленными квалифицированными электронными подписями в соответствии с п. 24 Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства от 25 апреля 2024 г. № 530

Акт экспертизы оформлен в соответствии с требованиями Федерального Закона от 04.08.2023 №457-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и подписан УКЭП с использованием машиночитаемой доверенности.

Приложение 1

**Копия Технического задания к Контракту №5875511-УП от
«19» февраля 2026 года**

ЗАДАНИЕ

на проведение научно-исследовательских работ в виде археологических разведок и подготовку акта государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по объекту: «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста»

1. Наименование объекта	Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста.
2. Цель	Определение наличия или отсутствия объектов археологического наследия либо объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, на земельном участке по объекту «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста» (далее - Объект).
3. Документы, представляемые Заказчиком	Проектная документация по Объекту
4. Источник финансирования	Бюджет Санкт-Петербурга на 2026 год и на плановый период 2027 и 2028 годов, внебюджетные средства: целевая статья 055009Д080 «Субсидия Санкт-Петербургскому государственному бюджетному учреждению «Мостотрест» на финансовое обеспечение выполнения государственного задания за исключением обеспечения транспортной безопасности объектов, находящихся в оперативном управлении учреждения»
5. Заказчик	СПб ГБУ «Мостотрест»
6. Местоположение объектов	Санкт-Петербург, Свердловская набережная у Малоохтинского моста
7. Состав работ	7.1. Проведение научно-исследовательских работ в виде археологических разведок на земельном участке по Объекту. 7.2. Организовать в счет цены Контракта проведение государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по Объекту.
8. Согласования	Сопровождать в счет цены Контракта научный отчет, сформированный по результатам проведения археологических разведок на земельном участке и Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по

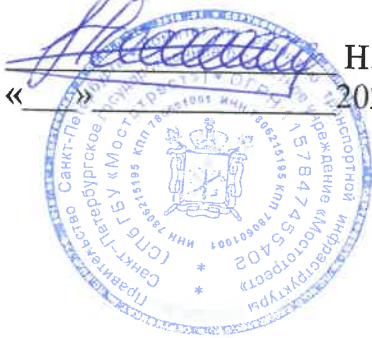
	Объекту в Комитете по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры в части устранения замечаний.
9. Результат работ	<p>9.1. Научный отчет, сформированный по результатам проведения археологических разведок на земельном участке по Объекту - в 3 (трех) экземплярах на бумажном носителе и в 1 (одном) экземпляре на электронном носителе, имеющих равную силу.</p> <p>9.2. Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по Объекту, подписанный электронной подписью аттестованного эксперта.</p>

Заказчик:**СПб ГБУ «Мостотрест»**

Заместитель директора



Н.В. Серов
« 2026 »


Подрядчик:**ИИМК РАН**

Директор ЦСА ИИМК РАН



Н.Ф. Соловьева
« 2026 »



Приложение 2

**Копия письма Комитета по государственному контролю,
использованию и охране памятников истории и культуры
Правительства Санкт-Петербурга № 01-43-2199/24-1-1 от
19.06.2025 г**



ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
**КОМИТЕТ ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ
 КОНТРОЛЮ, ИСПОЛЬЗОВАНИЮ
 И ОХРАНЕ ПАМЯТНИКОВ
 ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ
 (КГИОП)**

СПбГБУ «Мостотрест»

Индустриальный пр., д. 42,
 Санкт-Петербург, 195279

ул. Зодчего Росси, д. 1-3, литера А, Санкт-Петербург, 191023
 Тел. (812) 417-43-03, Факс (812) 710-42-45
 E-mail: kgiop@gov.spb.ru
<https://www.gov.spb.ru>, <http://kgiop.ru>

№01-43-21979/24-1-1 от 19.06.2025

На № 01-07/03-1964/25-0-0 от 21.05.2025
 Рег. № 01-43-21979/24-1-0 от 21.05.2025

Рассмотрев предоставленный план прокладки кабельной линии по объекту: «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста» (шифр: 11-2024-ТКР), КГИОП сообщает следующее.

Работы по прокладке кабельной линии планируются частично на территории выявленного объекта археологического наследия «Центральная часть города Ниена (Охта 2): культурный слой».

Согласно ст. 5.1 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Закон № 73-ФЗ) на территории памятника или ансамбля запрещается проведение земляных, строительных, мелиоративных и иных работ, за исключением работ по сохранению объекта культурного наследия или его отдельных элементов.

Согласно требованиям п. 2 ст. 40 и ст. 45.1 Закона № 73-ФЗ работами по сохранению объекта археологического наследия являются археологические раскопки с полным или частичным изъятием археологических предметов из раскопов либо археологическое наблюдение.

Для проведения работ по прокладке кабельной линии необходимо обратиться в организацию, имеющую разрешение на проведение археологических работ (открытый лист) для проведения работ по сохранению выявленного объекта археологического наследия и разработки раздел рабочей документации, обосновывающий меры по обеспечению сохранности выявленного объекта археологического наследия.

В соответствии с требованиями ст. 30 Закона № 73-ФЗ, документация, обосновывающая меры по сохранению объекта культурного наследия является объектом государственной историко-культурной экспертизы, акт по результатам которой должен быть представлен в КГИОП до начала производства работ по сохранению объекта культурного наследия.

Участок проведения работ по прокладке кабельной линии располагается на территории исторического поселения, утвержденной приказом Министерства культуры Российской Федерации от 30.10.2020 № 1295 (в редакции от 19.10.2022 № 1984) «Об утверждении предмета охраны, границ территории и требований к градостроительным регламентам в границах территории исторического поселения федерального значения город Санкт-Петербург».

Согласно Закону Санкт-Петербурга от 19.01.2009 № 820-7 (редакция от 26.02.2025) «О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к

СПбГБУ «Мостотрест»
 № 01-07/03-4256/25-0-0
 от 19.06.2025



градостроительным регламентам в границах указанных зон» (далее – Закон № 820-7), работы по прокладке кабельной линии планируется в единой зоне регулирования застройки и хозяйственной деятельности объектов культурного наследия исторически сложившихся центральных районов Санкт-Петербурга второй категории (участок ОЗРЗ-2(11), а также на территории предварительных археологических разведок ЗА 2.

Работы по прокладке кабельной линии не противоречат требованиям режимов зон охраны в ОЗРЗ-2(11).

Согласно пункту 1.3.3 приложения № 2 к Закону № 820-7 для ЗА 2 – работы, связанные с углублением в грунт более 0,5 м (в том числе новое строительство, реконструкция и капитальный ремонт, прокладка и ремонт инженерных (дренажных) коммуникаций и сооружений, предполагающие выемку грунта инженерные изыскания, благоустройство территории) производятся только при условии проведения предварительных археологических разведок, обеспечивающих выявление объектов археологического наследия на территории производства работ. Решение об отсутствии необходимости проведения предварительных археологических разведок в ЗА 2 принимается в соответствии с заключением государственного органа охраны объектов культурного наследия.

Учитывая тот факт, что информация о ранее проведенных археологических разведках в границах проведения работ на рассматриваемой территории в КГИОП отсутствует, а также что работы планируются в непосредственной близости от выявленного объекта археологического наследия, перед началом выполнения работ требуется проведение предварительных археологических разведок.

Учитывая положения ст. 30 Закон № 73-ФЗ, а также в силу п. 10 Постановления Правительства Российской Федерации от 25.04.2024 № 530 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе», результаты проведения научно-исследовательских археологических изысканий должны быть представлены в КГИОП до получения разрешения на проведение работ в виде акта государственной историко-культурной экспертизы, проведенной в целях определения наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, для подтверждения выполнения специальных требований Закона № 73-ФЗ, а также специальных ограничений, установленных для территории предварительных археологических разведок ЗА 2 Закона № 820-7.

**Начальник Управления
сохранения исторической среды**

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат 00AD5BE73B27ECE719F301CE0603BE4241
Владелец Полякова Полина Николаевна
Действителен с 23.01.2025 по 18.04.2026

П.Н.Полякова

Приложение 3

Копия Полного научно-технического отчета о выполнении научно-исследовательских археологических работ в виде историко-культурного научного археологического обследования (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по объекту: «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста», выполненного Центром спасательной археологии ИИМК РАН



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ИИМК РАН)

Экз. _____

Заказчик – СПб ГБУ «Мостотрест»

ПОЛНЫЙ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

**Историко-культурное научное археологическое обследование
(разведки) с целью проведения государственной историко-культурной
экспертизы земельного участка по объекту: «Разработка проектной
документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего
электрообеспечения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста»**

Отв. исполнитель Е.Л. Кириллов

Санкт-Петербург
2026

Инд. № подл.	Подпись и дата	Взам. инв. №

Российская академия наук
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ
 (ИИМК РАН)

УДК: 902.21(470.23-25)

ББК: 63.4(2)

Инв.№ _____

Гриф. _____

Экз. _____

ПРИНЯТО К СВЕДЕНИЮ:

СПб ГБУ «Мостотрест»

УТВЕРЖДАЮ:

Директор Центра спасательной
археологии ИИМК РАН

к.и.н.

 «____» _____ 2026 г.

 _____ Н.Ф. Соловьева
 «____» _____ 2026 г.

ПОЛНЫЙ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

**ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ НАУЧНОЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ
 ОБСЛЕДОВАНИЕ (РАЗВЕДКИ) С ЦЕЛЮ ПРОВЕДЕНИЯ
 ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
 ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА ПО ОБЪЕКТУ: «РАЗРАБОТКА ПРОЕКТНОЙ
 ДОКУМЕНТАЦИИ НА ПЕРЕКЛАДКУ СИЛОВЫХ КАБЕЛЬНЫХ ЛИНИЙ
 ВНЕШНЕГО ЭЛЕКТРОСНАБЖЕНИЯ 0,4 КВ КНС У МАЛООХТИНСКОГО
 МОСТА»**

5875511-УП-ИИМК РАН-2026-ТО

Объект по адресу: Санкт-Петербург, Красногвардейский район
Основание: Контракт №5875511-УП от «19» февраля 2026 года
Заказчик: СПб ГБУ «Мостотрест»
Исполнитель: ИИМК РАН

Отв. исполнитель _____ Е.Л. Кириллов

Санкт-Петербург
 2026

Подп. и дата	
Взам. инв. №	
Инв. № дубл.	
Подп. и дата	
Инв. № подл.	

Обозначение	Наименование	Примечание
5875511-УП-ИИМК РАН-2026-ТО-С	Содержание тома	стр. 6
5875511-УП -ИИМК РАН-2026-ТО-Т	Том 1. Полный научно- технический отчет по результатам выполнения археологических исследований. Текстовая часть.	стр. 3-78
5875511-УП -ИИМК РАН-2026-ТО-Г	Том 1. Полный научно- технический отчет по результатам выполнения археологических исследований. Графическая часть.	стр. 79-100

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

5875511-УП-ИИМК РАН-2026-ТО-Т

Лист

2

АННОТАЦИЯ

Наименование организации, проводившей полевые работы: Институт истории материальной культуры Российской Академии наук (ИИМК РАН).

ФИО держателя Открытого листа: Кириллов Евгений Львович

Номер Открытого листа: № P018-00103-00/02986554 от 20 августа 2025 года, срок действия Открытого листа – с 20 августа 2025 года по 1 августа 2026 года (Приложение А).

Полное название отчета, количество томов, листов: историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по объекту: «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста» – Санкт-Петербург: ЦСА ИИМК РАН, 2026 – 100 л.

Отчет состоит из 1 тома, включающего: 79 стр. текста, 25 рис., 42 источника, 2 приложения.

Ключевые слова: Санкт-Петербург, Красногвардейский район, Охта, Ниен, шурф, археологические полевые работы (археологическая разведка).

Сроки и место проведения археологических полевых работ: март 2026 года, г. Санкт-Петербург, Красногвардейский район.

Основание для проведения археологических полевых работ: Контракт №5875511-УП от «19» февраля 2026 года, заключенный между СПб ГБУ «Мостотрест» и ИИМК РАН.

Размер обследованного земельного участка, количество заложенных разведочных шурфов. Протяженность трассы обследования: 286,7 м.

В ходе полевых археологических работ произведен натурный осмотр трассы обследования, заложен 1 шурф размерами 2х2 м, общей площадью 4 кв.м.

На обследованном участке объекты археологического наследия и признаки наличия объектов археологического наследия не обнаружены.

Обоснование количества заложенных археологических шурфов. Согласно «Положению о порядке проведения археологических полевых работ и

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

5875511-УП-ИИМК РАН-2026-ТО-Т

Лист

4

составления научной отчетной документации» (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от «12» апреля 2023 г. № 15), предварительная оценка количества закладываемых шурфов проводится из расчета:

- не менее одного шурфа на земельном участке протяженностью до 1 км при обследовании земельных участков, отведенных под строительство и обустройство линейных хозяйственных объектов.

Количество шурфов определяется с таким расчетом, чтобы обеспечить выявление всех объектов археологического наследия в границах обследуемых земельных участков. При этом шурфы могут располагаться на обследуемой площади неравномерно. Их количество необходимо увеличивать на всех частях земельных участков, перспективных для обнаружения объектов археологического наследия.

В границах территории земельного участка был заложен 1 шурф (размер шурфа – 2х2 м).

Краткая научная информация о результатах проведенных археологических полевых работ: в результате проведенных историко-архивных исследований в границах земельного участка по объекту: «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста» объекты культурного наследия, включенные в Единый Государственный реестр памятников истории культуры Российской Федерации, **отсутствуют**. В ходе работ объектов культурного (археологического) наследия **не выявлено**.

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

СОДЕРЖАНИЕ

Нормативно-правовая база	7
Определения и сокращения	9
Введение	12
1. Историческая справка	15
1.1. Общее описание участка обследования	15
1.2. История Устья Охты	16
1.3. История участка обследования в XVIII-XIX веках	25
1.4. Охтенская часть	35
1.5. Охта в XX веке	44
1.6. Описание улиц и застройки XIX-XX на исследуемом участке	44
1.7. Археологические исследования города Ниен.....	50
2. Физико-географическая характеристика района работ.....	61
3. Методика полевых исследований.....	64
4. Полевые исследования	67
4.1. Общее описание участка обследования	67
4.2. Археологический шурф	67
Заключение	69
Список источников и литературы	70
Архивные источники	73
Список иллюстраций	74
Альбом иллюстраций	78
Приложение А. Копия Открытого листа.....	98
Приложение В. Копия письма Комитета по государственному использованию и охране памятников истории и культуры.....	99

Подп. и дата	
Взам. инв. №	
Инв. № дубл.	
Подп. и дата	
Инв. № подл.	

5875511-УП-ИИМК РАН-2026-ТО-С					
Лит	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	
	Разраб.	Кириллов Е.Л.			
	Утв.	Соловьева Н.Ф.			
Полный научно-технический отчет					
			Лит	Лист	Листов
				6	100
ИИМК РАН					

НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА

Настоящие исследования проводились во исполнение требований ст. 28 Федерального закона № 73-ФЗ от 25 июня 2002 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» на основании следующих нормативно-правовых актов:

1. Федеральный Закон РФ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ;
2. Федеральный Закон РФ «Об охране окружающей природной среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ;
3. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, по форме утвержденного постановлением бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук №15 от 12 апреля 2023 г.;
4. Положение о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (утверждено приказом Министерства культуры РФ от 0312.2011 № 954);
5. Положение о государственной историко-культурной экспертизе (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.04.2024 № 530);
6. Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (Открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, включая работы, имеющие целью поиск и изъятие археологических предметов (утв. Постановлением Правительства РФ №1893 от 24 октября 2022 г.)
7. Методика определения границ территорий объектов археологического наследия (рекомендована письмом Министерства культуры Российской Федерации от 27.01.2012 № 12-01-39/05-АБ);
8. Закон Санкт-Петербурга о границах зон охраны объектов культурного наследия на территории Санкт-Петербурга и режимах использования земель в

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

5875511-УП-ИИМК РАН-2026-ТО-Т

Лист

7

границах указанных зон и о внесении изменений в закон Санкт-Петербурга «О генеральном плане Санкт-Петербурга и границах зон охраны объектов культурного наследия на территории Санкт-Петербурга» от 19 января 2009 года N 820-7

Подп. и дата						
Взам. инв. №						
Инв. № дубл.						
Подп. и дата						
Инв. № подл.					5875511-УП-ИИМК РАН-2026-ТО-Т	Лист 8
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата		

ОПРЕДЕЛЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

В настоящем научно-техническом отчёте применяются следующие термины с соответствующими определениями:

археологические разведки – проведение на поверхности земли или под водой научных исследований, направленных на поиски объектов археологического наследия или собственно на объектах археологического наследия, без осуществления земляных работ либо с осуществлением локальных земляных работ с общей площадью не более 20 м² на каждом объекте археологического наследия с исследованием культурного слоя путем заложения шурфов или без таковых, в том числе с полным или частичным изъятием археологических предметов в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и (или) планирования мероприятий по обеспечению их сохранности;

культурный слой – слой в земле или под водой, содержащий следы существования человека, время возникновения которых превышает сто лет и включающий археологические предметы;

поврежденный культурный слой – культурный слой, нарушенный, перемещенный, переотложенный в результате природных процессов либо антропогенного воздействия последних ста лет;

техногенный грунт (слой) – грунт, измененный, перемещенный или образованный в результате инженерно-хозяйственной деятельности человека последних ста лет;

объект археологического наследия – частично или полностью скрытые в земле или под водой следы существования человека в прошлых эпохах (включая все связанные с такими следами археологические предметы и культурные слои), основным или одним из основных источников информации о которых являются археологические раскопки или находки;

археологические предметы – движимые вещи, основным или одним из основных источников информации о которых независимо от обстоятельств их

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

5875511-УП-ИИМК РАН-2026-ТО-Т

Лист

9

обнаружения являются археологические раскопки или находки, в том числе предметы, обнаруженные в результате таких раскопок или находок;

археологический шурф – вид локальных земляных работ в рамках археологических разведок, локальное вскрытие грунта, прямоугольное или квадратное в плане, площадь которого может варьироваться от 1 до 20 кв. м;

индивидуальные археологические находки – археологические предметы, извлеченные в результате археологических полевых работ, значимые для определения историко-культурной принадлежности и хронологии объекта археологического наследия, имеющие историко-культурную ценность;

массовые археологические предметы – археологические предметы (в том числе кремневые отщепы, фрагменты керамики, сильно разрушенные и не подлежащие реставрации предметы), антропогенные, антропологические, палеозоологические, палеоботанические и иные объекты, имеющие историко-культурную и научную ценность, обнаруженные и изъятые в результате проведения археологических полевых работ;

полевая опись археологических предметов – перечень изъятых в ходе археологических полевых работ индивидуальных и массовых археологических предметов, имеющих значение для определения историко-культурной принадлежности и хронологии объекта археологического наследия, в том числе антропологические, остеологические, палеоботанические и иные предметы;

камеральная обработка – часть археологических полевых работ, включающая лабораторную обработку и научный анализ коллекций и полевой документации;

разрешение (открытый лист) – документ, выдаваемый федеральным органом охраны объектов культурного наследия на основании заключения Российской академии наук и подтверждающий право на проведение одного из видов археологических полевых работ (археологических разведок, археологических раскопок, археологических наблюдений).

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

5875511-УП-ИИМК РАН-2026-ТО-Т

Лист

10

Используемые сокращения:

ГАИМК – Государственная академия истории материальной культуры

ИИМК РАН – Институт истории материальной культуры Российской академии наук.

ИРАО – Императорское русское археологическое общество

КСИА – Краткие сообщения Института археологии

КСИИМК – Краткие сообщения Института истории материальной культуры

ЛГУ – Ленинградский государственный университет им. А.А. Жданова

ЛОИА АН СССР – Ленинградское отделение Института археологии Академии наук СССР

МИА – Материалы и исследования по археологии СССР

НПА – Новгородская первая летопись

РА – Российская Археология

СА – Советская Археология

ТК – Темно-коричневый

П.О. – Полевая опись

Инв. № подл.	Подп. и дата				Лист
	Взам. инв. №				
Инв. № дубл.	Подп. и дата				11
	Инв. № подл.				
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	5875511-УП-ИИМК РАН-2026-ТО-Т

70
ВВЕДЕНИЕ

В марте 2026 года сотрудниками Центра спасательной археологии ИИМК РАН было произведено историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по объекту: «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста».

Работы осуществлялись на основании Договора №5875511-УП от «19» февраля 2026 года, заключенного между ИИМК РАН и СПб ГБУ «Мостотрест», а также Открытого Листа № P018-00103-00/02986554 от 20 августа 2025 г., выданного Кириллову Евгению Львовичу на право производства археологических полевых работ (археологических разведок) на земельном участке в Адмиралтейском, Василеостровском, Выборгском, Калининском, Кировском, Колпинском, Красногвардейском, Красносельском, Кронштадтском, Курортном, Московском, Невском, Петроградском, Петродворцовом, Приморском, Пушкинском, Фрунзенском и Центральном районах г. Санкт-Петербурга. Срок действия Открытого листа с 20 августа 2025 года по 1 августа 2026 года (Приложение А).

В соответствии с письмом Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры № 01-43-21979/24-1-1 от 19.06.2025 г. работы по прокладке кабельной линии по объекту: «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста» планируются **частично** на территории выявленного объекта археологического наследия «Центральная часть города Ниена (Охта 2): культурный слой». (По уточненным проектным решениям заказчика, проектируемые сети проходят рядом с границами ОАН).

Работы по прокладке кабельной линии планируются в единой зоне регулирования застройки и хозяйственной деятельности объектов культурного наследия исторически сложившихся центральных районов Санкт-Петербурга

5875511-УП-ИИМК РАН-2026-ТО-Т

Лист

12

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

второй категории (участок ОЗРЗ-2(11), а также на территории предварительных археологических разведок ЗА 2.

Работы по прокладке кабельной линии не противоречат требованиям режимов зон охраны в ОЗРЗ-2(11).

Закон Санкт-Петербурга от 19.01.2009 №820-7 (в редакции, вступившей в силу 26.02.2025) «О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон».

Земельный участок расположен **на территории** исторического поселения.

Сведениями о наличии или об отсутствии на данном земельном участке объектов археологического наследия или объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, орган охраны объектов культурного наследия не располагает. (Приложение В).

В данной ситуации археологические исследования являются необходимым условием проведения строительных (земляных) работ, согласно требованиям Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

До начала полевых археологических работ была собрана историко-библиографическая информация, подготовлен комплект исторических карт с нанесенными на них границами участка обследования, иллюстративный материал.

Цель проведения работ на участке обследования – определение наличия или отсутствия объектов культурного, в том числе и археологического, наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на обследуемом земельном участке.

Задача археологических исследований на участке обследования заключалась в выявлении, фиксации и исследовании остатков археологических (исторических) памятников, культурных слоев, конструкций и сооружений,

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

5875511-УП-ИИМК РАН-2026-ТО-Т

Лист

13

массовых и индивидуальных находок путем визуального обследования и заложения разведывательных археологических шурфов (археологические разведки).

Протяженность трассы обследования: 286,7 м.

В ходе работ был произведен натурный осмотр трассы, заложен 1 шурф размером 2х2 м, общей площадью 4 м². На обследованном участке объекты археологического наследия и признаки наличия объектов археологического наследия не обнаружены.

Стратиграфия, прослеженная в шурфе, свидетельствует о техногенном характере участка, по которому проходит проектируемая трасса, а также о том, что территория восточнее и западнее Свердловской наб. является насыпной.

Инв. № подп	Подп. и дата					
	Взам. инв. №					
	Инв. № дубл.					
	Подп. и дата					
	Инв. № подп					
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	5875511-УП-ИИМК РАН-2026-ТО-Т	Лист
						14

1. ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА

1.1. Общее описание участка обследования

Объектом исторической справки является участок, расположенный в Красногвардейской районе Санкт-Петербурга и ограниченный с запада Свердловской набережной, с юга Конторской улицей, с востока Большеохтинским проспектом и с севера створом ул. Молдагуловой. В настоящее время постройки на участке отсутствуют, на территории разбит газон.

Описываемый участок частично расположен в пределах ОАН «Центральная часть города Ниена (Охта 2): культурный слой». ОАН поставлен на охрану приказом КГИОП от 10 мая 2001 года №48 «О включении в Список вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность» в список вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность. Граница ОАН проходит от Малоохтинского моста по линии четной стороны Конторской ул., далее по четной стороне Конторской ул., четной стороне Среднеохтинского пр., далее по линии продолженной через квартал застройки, включая дома 1, корп.1 и 3, корп.1 по Среднеохтинскому пр., д. 6 по Красногвардейской пл., до пересечения Якорной ул. с Красногвардейской пл., далее по линии западного фасада д.5 на этой площади, до р. Большая Охта, через р. Большая Охта по северным фасадам домов 2 и 3 на Красногвардейской пл. на запад, пересекая Новочеркасский пр., далее по нечетной стороне Новочеркасского пр., по южной стороне Красногвардейской пл. до Большеохтинского моста и по берегу р. Нева до Малоохтинского моста по его западной стороне.

Также, согласно Перечню объектов культурного наследия на территории Санкт-Петербурга в непосредственной близости от обследуемого участка находятся объекты культурного наследия регионального значения

1. *Охтинская съезжая часть* (Санкт-Петербург, Большеохтинский проспект, дом 3, литера А), включающая: здание бывшей богадельни Охтинского пригородного общества, пожарную каланчу, флигель и экипажные сараи

5875511-УП-ИИМК РАН-2026-ТО-Т

Лист

15

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

2. *Охтинский мыс: культурный слой V тыс. до н.э. – XX в.* (Красногвардейская пл., 2 (между р. Невой и левым берегом устья р. Охты), включающий участки неисследованного культурного слоя, основание Карлова бастиона с участком рва и неисследованную часть грунтового могильника.

1.2. История Устья Охты

Место в устье реки Охты издревле привлекало как русских, так и шведских поселенцев благодаря своему топографическому положению. Достаточно высокий песчаный берег, и отдаление от устья Невы делали его недосягаемым для наводнений и крупных штормов. В то же время место находилось на пересечении важнейших путей того времени – водного, проходившего по Неве, и сухопутного, из Новгорода в Карелию и Финляндию.

Ландскрона

Наиболее ранним поселением, известным по письменным источникам, является Шведская крепость Ландскрона (венец земли). О ее строительстве в 1300 году известно в том числе и из Новгородской летописи: «...придоша из замория свеи в силе велице в Неву, приведоша из своей земли мастера, из великого Рима от папы мастер приведоша нарочит, поставиша город над Невою на усть Охты реки, и утвердиша твердостью несказанною, поставиша в нем пороки, похвалившеся оканьнии, нарекоша его Венец земли: бе бо с ними наместник королев, именем Маскалка; и посадивше в нем мужи нарочитый с воеводою Стенем, и отъидоша; князю великому тогда не будущю в Новегороде». (Полное собрание русских летописей. 2000:91, цит по Сорокин П. Е. 2001).

После того, как крепость была построена, Шведский отряд разделился: часть его была оставлена в крепости для охраны, другая же, численностью 800 человек под предводительством Харальда, отправилась в ладожское озеро для уничтожения язычников. Однако рейд этот завершился неудачей. Встретив в Ладоге русское войско, Шведы вынуждены были отступить и нашли защиту под стенами Ландскроны. Русское же войско следовало вслед за ними и с ходу попыталось взять крепость.

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подп

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

Согласно свидетельству хроники, русские, устроив на подступах к крепости засеки, сразу же попытались овладеть ею. «Они бросились на приступ ко рву, каждые двое помогали третьему преодолевать...» его. Однако несмотря на упорство штурмующих, стремившихся ворваться в крепость «...во что бы то ни стало...» осажденным, укрывшимся за ее стенами удалось отразить приступ. В разгар штурма, чтобы приостановить натиск русских войск, отряд рыцарей сделал вылазку за пределы укреплений, с трудом пробившись затем назад. Убедившись в прочности новой крепости, в недостатке наличных сил для ее взятия и не желая нести потери, русские принимают решение прекратить штурм. Заключив однодневное перемирие, чтобы нейтрализовать неприятеля, под покровом ночи они снялись с лагеря и незаметно ушли (Сорокин П. Е. 2001).

После заключенного перемирия, основная часть шведов, дождавшись благоприятной погоды, отправилась в Швецию. Тем временем, русские не теряли времени даром и собрав значительные силы осадили и взяли крепость: «приде князь великий Андрей с полкы низовьскими, и иде с новгородцы к городу тому, и приступиша к городу месяца мая 18... и потягнуша крепко силою святыя София и помощю святою Бориса и Глеба твердость та ни во что же бысть за високоумье их; зане все труд их без Божия повеления: град взят бысть, овых избиша и исекоша, а иных извязавше поведоша с города, а град запалиша и розгребоша. А покои, Господи, в царствии своем душа тех, иже у города того головы своя положиша за Святую Софию» (цит по Сорокин П. Е. 2001). Как явствует из летописного сообщения, Ландскрона была сожжена, а жители были частично истреблены, частично уведены в плен.

Точное местоположение крепости Ландскроны не было известно до начала археологических исследований на Охтинском мысу экспедицией СЗНИ «Наследие» в 2006 году. В ходе археологических изысканий было выяснено, что крепость представляла собой регулярное укрепление прямоугольной формы, окруженное двумя линиями рвов шириной 11 и 15 м, имевших в разрезе трапециевидную форму и плоское дно. Облицовка деревянными конструкциями предохраняла их от оползания. Протяженность оборонительных линий составляла

Ине. № подп	Подп. и дата
Ине. № дубл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	
Ине. № подп	

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

около 150 м с восточной стороны и 140 м – с южной. В западной части крепости были обнаружены остатки сгоревшей крепостной башни.

Интересно, что в ходе работ СЗНИ «Наследие» под рвами Ландскроны были зафиксированы остатки более раннего, русского укрепления. Вот как описывает их автор раскопок П. Е. Сорокин: Первоначальное укрепление располагалось в северной, самой возвышенной части мыса. В ходе раскопок здесь на протяжении около 80 м прослежен оборонительный ров шириной до 3,5 м, глубиной до 2 м, пересекавший мыс в широтном направлении между Невой и Охтой. За ним следовал земляной вал (остатки его сохранились), прекративший существование в связи с захватом этой местности шведами и строительством ими новых укреплений (Сорокин П. Е. 2011:22).

Поселение Невское устье

После разрушения Ландскроны, жизнь в устье реки Охты продолжалась. По сведению Гиппинга Местность вокруг Ландскроны была еще населена водью и ижорцами, но политически уже зависела от Новгорода (Гиппинг А. И. 1909:421).

Первое описание поселений в устье реки Охты содержится в Писцовой книге Водской пятины 1500 года. Согласно этому документу земли в нижнем течении Охты издавна принадлежали двум знатным боярским родам Великого Новгорода. После присоединения к Москве, расположенные здесь селения, входили в состав владений Великого князя, которые названы как волость «на реке Неве у моря» и «деревни на усть Охты» (Временник общества и древностей Российских. 1851: 119-121). Волость «на реке Неве у моря» включала земли на ее правобережье в нижнем течении вплоть до Финского залива. Согласно переписи 1496 г. - «по старому письму», в нее входило 5 деревень, в которых было 32 двора. К 1500 г. количество дворов в этих поселениях увеличилось до 44. При этом здесь уже названы только три деревни: Корабельница, Нижний двор Ахкуево и Минкино, а также два сельца, выросшие из деревень: Кулза и Усть-Охта. Из документов явствует, что Кулза располагалась на побережье – у моря, а Корабельница и Ахкуево, где-то на берегу Невы вблизи устья реки Охты. Сельцо

Инва. № подп	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

на Усть-Охты на Неве, состоявшее из 18 дворов и земельных угодий, находилось, вероятно, на обоих берегах при впадении Охты в Неву (Сорокин П. Е. 2001).

Среди разоренных населенных пунктов названы деревня Минкино, а также деревня «на Охте под старым усадищем у Архангела у Михаила» [23]. Вероятно, под названием Усадище, которое давалось наиболее старым родовым поселениям, скрывается сельцо на Усть-Охты, являвшееся наиболее крупным, а возможно и самым древним населенным пунктом в этом районе. Упомянутая здесь церковь или часовня Михаила Архангела, наверняка, связана с полем битвы под Ландскроной. В традициях Древней Руси было сооружение на полях брани храмов в память павших на них воинов. А как известно, Архангел Михаил считался одним из покровителей православного воинства (Сорокин П. Е. 2001).

Более подробные сведения о поселении в устье Охты имеются в Обыскных книгах 1599-1600 гг. Здесь уже говорится о церкви, поставленной в этом месте на землях помещика Богдана Хорошева. Возможно отождествление этой церкви с упоминаемым в тех же документах храмом Михаила Архангела в урочище «Венчище». Оно очень хорошо согласуется с русским названием Ландскроны – Венец земли. (Селин А. А. 1998:251).

Первое достоверное упоминание о Спасском селе, расположенном на левом берегу Невы напротив устья Охты, относится к 1555 г. и также связано с войной. Тогда «Спас на Неве» назван пунктом сбора русских войск, готовившихся к походу на шведов. По царской грамоте сюда должны были явиться дети боярские, а также доставлен корм для войска татарского царевича Кайбалы. (Селин А. А. 1998:270).

Таким образом, судя по письменным источникам, после падения Ландскроны и перехода земли в Устье Невы под Контроль Новгорода в регионе, в том числе и устье р. Охты происходит активное развитие поселенческих центров, прерванное только в XVII веке после завоевания территории Шведами.

Ниеншанц

На рубеже XVI-XVII веков шведы возобновляют попытки укрепиться в устье Невы.

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подп

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

В 1609 г. шведский король Карл IX послал на Неву своего доверенного Арвида Тенессона с целью разведки места для строительства новой крепости. А несколько месяцев спустя, 24 февраля 1610 г., королем было отдано официальное приказание – найти на Неве место удобное для сооружения новой крепости, «чтобы можно было защищать всю Неву под эгидой шведской короны». В качестве одного из возможных называлось то место, где располагался блокгауз времен Магнуса Эрикссона. На Неву был отправлен строительных дел мастер Даниэль Брандт, которому поручалось осмотреть выбранное для крепости место. В начале 1611г., вскоре после взятия Корелы шведскими войскам, Делагарди предложил королю ускорить процесс строительства новой крепости на Неве, в 6 милях от Нотеборга. К письму Карлу IX был приложен проект новых укреплений, который, судя по всему, был одобрен королем.

Работы по сооружению крепости начались весной того же года. В мае, в целях ускорения процесса строительства, их возглавил крепостной мастер Херро Янсс. Надзор за работами был поручен полковнику Линдведу Классону Хестеско. Недостаток людей был восполнен крестьянами, согнанными из окрестных территорий. На сроках работ сказывалась нехватка квалифицированных рабочих и материалов, а также предпринимавшиеся с русской стороны попытки помешать строительству (Сорокин П. Е. 2001).

К концу 1611 г. новая крепость, вмещавшая 500 человек, в основном, была завершена. (Гиппинг А.И. 1909:258). Благодаря строительству крепости, шведам удалось закрепиться на стратегическом пункте для дальнейшего продвижения в Приневье.

К сожалению, планы начала XVIII века, на которых изображен первый вариант крепости Ниеншанц и окружающий его город отображают местность достаточно условно. Так на плане Аспегреена. 1643 г. На месте Ниеншанца изображена крепости неправильной шестиугольной формы. На правом берегу Охты – нарисован город Ниен, раскинувшийся по обе стороны Черной речки. С известной долей условности, участок, которому посвящена настоящая

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

историческая справка можно локализовать на северной окраине Ниена, в жилом квартале.

В 1633 г. Георгом фон Швенгелем был составлен новый план обустройства Ниена и его укреплений. Однако с гибелью короля Густава II Адольфа, реализация этих планов затянулась. Новый, исправленный проект был подготовлен тем же автором только в 1644 г. (Лаппо-Данилевский А.С. 1913 №3) после постановления государственного совета 1638 г. о планировании города (том 2, рис. 7). Проектный чертеж предусматривал строительство новых укреплений с двумя линиями обороны. Внешние валы и рвы в форме полумесяца, замыкающиеся на берега Невы, должны были окружить всю городскую застройку по обе стороны Охты. В пределах укреплений предусматривалось сооружение восьми бастионов. Единственные ворота проектировались в северной части по трассе дороги на Выборг. Со стороны Невы город также должны были защищать укрепления, хотя и менее внушительные, чем с napольной стороны. На мысу между Невой и Охтой планировалось сооружение пятиугольной цитадели с четырьмя бастионами, в центре которой сохранялся первоначальный замок (Сорокин П. Е. 2001).

На месте участка обследования на данном плане изображена северная граница валов и рвов. Однако, в какой степени был реализован представленный план, остается не до конца ясным. Дальнейшие перестройки крепости относятся уже ко второй половине XVIII века, периоду после взятия крепости русскими войсками и сожжения города. Город был взят в июне 1656 года: в результате чего в городе было сожжено 500 домов, сам город был разграблен, а жители убиты. Впрочем, война не привела к пересмотру территориальной принадлежности земель в устье Охты и крепость осталась за шведами.

В 70-е гг. XVII столетия концепция укрепления Ниеншанца была изменена. В проектных планах этого времени предлагалось сконцентрировать силы и средства на укреплении мыса между Невой и Охтой, что диктовалось экономическими соображениями. Город не имел средств на поддержание в исправном состоянии окружавших его укреплений из-за их значительной протяженности. Валы, воздвигнутые вокруг городской застройки в 60-е гг., вскоре

Инва. № подп	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Инва. № инв.	Подп. и дата
Инва. № подп	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

5875511-УП-ИИМК РАН-2026-ТО-Т

Лист

21

пришли в негодность, и на планах конца столетия показаны как «старые» и, вероятно, заброшенные укрепления (том 2, рис. 8). В 1681 г. королевский фортификатор Эрик Дальберг посетил Ингерманландию с инспекционной поездкой. В описании Ниеншанца говорилось, что крепость слишком далеко выдвинута на мыс и этим ослаблена, городские же укрепления вовсе не совершенны и принесут больше вреда, чем пользы для обороны крепости. Наличие деревянных домов в крепости и в городе, отделенном узкой рекой, создает опасность в случае, если враг, воспользовавшись сильным ветром в сторону крепости, подожжет их, то и крепость, вместе с ними, сгорит дотла (Сорокин П. Е. 2001)

В связи с выделением средств на укрепление Ниеншанца в том же 1698 г. Яковом Мейером был составлен план крепости и города, зафиксировавший сложившуюся здесь ситуацию. (Лаппо-Данилевский А.С. 1913 № 6) Одновременно с этим генерал-квартирмейстер Карл Магнус Стюарт направил королю новый проект крепости, который воплощал в себе многие идеи, предложенные его предшественниками.

Однако, планам по модернизации Ниеншанца не суждено было сбыться, крепость была взята русскими войсками в мае 1703 года, а ходе Северной войны.

Город Ниен

История шведского Ниена, как города, начинается в 1632 году. Именно тогда Густав II Адольф, подписал первые привилегии на основание города на реке Неве.

В 1642 году королева Кристина пожаловала Ниену городские права Шведского королевства. Тогда же был определен порядок городского управления и штат должностных лиц. Город получил свой герб, на котором был изображен лев с поднятым мечом в лапах, стоящий между двух рек. Была подтверждена портовая свобода Ниена – возможность принимать иностранные суда и вести внутреннюю и внешнюю торговлю. В городе были устроены почтовый и постоянные дворы (Гиппинг А.И. 1909:48).

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

В первое время своего существования город достаточно быстро развивался. Известно, что только за период с 1633 по 1644 годы население его выросло на две трети (Гиппинг А.И. 1909:48). Общее количество жителей Ниена, отмеченное в Мельничных книгах 1640 года, было – 294 человека. В их числе 124 мужчины и 170 женщин. А всего два года спустя – в 1642 г. городское население возросло до 471 человека (232 мужчины и 239 женщин) (Сорокин П. Е. 2001).

Город Ниен занимал компактную территорию, со всех сторон окруженную, реками, лесами и болотами. Судя по ранним планам, застройка в городе была усадебная, причем улицы в его центральной части проходили вдоль берегов Охты и Чернавки. По проекту Георга фон Швенгеля здесь предполагалась, в основном, прямоугольная планировка кварталов (Лаппо-Данилевский А.С. 1913 № 3).

В городах того времени участки земли в центре, обычно, были плотно застроены домами. Постройки стояли в линию вдоль улиц, ширина которых достигала около 10 м. За линией домов, внутри кварталов, оставались небольшие дворики. Ближе к окраинам традиционно существовала более разряженная застройка.

Судя по плану Швенгеля, первоначальным центром Ниена была его северная часть, заключенная между Невой, Охтой и Чернавкой. Уже во второй трети XVII столетия этот район получил название Старый город. (Лаппо-Данилевский А.С. 1913 № 6) Не застроенным здесь оставалось лишь пониженное, заболоченное побережье Невы.

Описание Ниена второй половины XVII века приводится в книге П.Е. Сорокина (Сорокин П. Е. 2001). Сразу за рынком, на берегу ручья Чернавки, возвышалась городская ратуша. Первоначальная – «Старая ратуша» стояла фасадом к Охте. «Новая ратуша», построенная во второй половине XVII века, была развернута фасадом к городской площади. Насколько можно судить по плану Мейера 1698 г., размеры первой из них достигали – 26 х 16м, вторая была несколько меньше – 25 х 12.5 м. Типичным для маленьких городов тогдашней Швеции было здание ратуши, увенчанное башенкой с часами в центральной части кровли. В нем заседал магистрат, проводились важнейшие общественные

Ине. № подп	Подп. и дата
Ине. № дубл.	Взам. инв. №
Ине. № инв.	Подп. и дата
Ли	Изм.
№ докум.	Подп.
Дата	

мероприятия, решались вопросы управления городской жизнью. Непосредственно перед ратушей располагалась городская площадь, простиравшаяся в северном направлении. Она имела длину около 200 м и ширину около 50 м. Похоже, именно вокруг нее находились наиболее богатые дома горожан, купеческие лавки и кабаки. В этой же части города к северо-востоку от ратуши, на удалении около 150 м от берега Охты и всего в 15 м от ручья Чернавки, в середине XVII столетия была построена немецкая церковь. Ранее здесь существовала парадная усадебная застройка, окружавшая городскую площадь. Вероятно, именно в этом районе располагались и дома немецких купцов. Схематичное изображение немецкой церкви имеется на картах 1676 и 1701 годов. В первом случае храм имеет вид базилики с башней-колокольней, в последнем – это трехчастное сооружение, состоявшее из колокольни, центральной части и примыкающего к нему алтаря. Судя по плану 1698 года, он имел крестообразную форму и был ориентирован по сторонам света. Храм, достигавший около 34 м в длину и 28 м в ширину, находился в центре церковного двора размерами 86 х 54 м, где производились захоронения усопших прихожан (Сорокин П.Е. 2001). К северу от основной части города располагался госпиталь, к югу от города находились городские поля

В 1670-1690 гг. появились новые проекты полного переустройства Ниена. Город предполагалось перенести на мыс под защиту новых крепостных укреплений. Согласно плану Дальберга 1676 г. внутри новых укреплений, к югу от цитадели, предлагалась разбивка нового города с регулярной планировкой (Гиппинг А.И. 1909: 172-173). На некотором удалении от существующей крепости предполагалось соорудить цейхгауз, провиантский магазин и сборный пункт. В центре города была запроектирована большая площадь, окруженная кварталами с общественными зданиями и жилищами горожан. Далее к югу, среди городской застройки, отводились места для двух церквей и кладбищ. Проект Эрика Дальберга был утвержден королем Карлом XI, о чем свидетельствует его подпись. Однако реализовать его не удалось.

Ине. № подп	Подп. и дата
Ине. № дубл.	Взам. инв. №
Ине. № инв.	Подп. и дата
Ли	Изм.
№ докум.	Подп.
Дата	

Проект Стюарта, появившийся перед самой войной, в 1698 г., развивал идеи Дальберга по переносу города на левый берег Охты. Он также предусматривал сооружение здесь нового города с регулярной планировкой, в пределах которого должны были гармонично сочетаться военные и гражданские объекты (Лаппо-Данилевский А.С. 1913 № 8).

Но этому проекту, как и многим другим планам модернизации крепости и города в устье Охты, не суждено было осуществиться. Началась Северная война, в ходе которой город был сожжен самими шведами. Решение об уничтожении города и складов с провиантом принял комендант крепости Иоганн Апполов, опасавшийся внезапного появления русских войск.

1.3. История участка обследования в XVIII-XIX веках

После падения Ниеншанца и победы России в Северной войне устье Невы окончательно закрепилось за Россией, и в 1703 году здесь был основан Санкт-Петербург.

Территория в устье Охты при этом находилась на значительном отдалении от административного центра нового города и после разрушения Ниеншанца пребывала в запустении. Впрочем, помимо руин здесь оставались и неразрушенные постройки, обозначенные на ранних планах Петербурга. Новая страница истории в жизни устья Охты начинается со строительства там Охтенных переведенских слобод.

1.3.1. Охтенские переведенские слободы

Основание слобод

После основания Санкт-Петербурга, города, целиком связанного с морем, и соединяемого водными артериями, перед Петром I стояла непростая задача, обеспечить в городе производство судов, способных выполнять как гражданские, так и военные задачи. Для этой цели им был определен участок земли около «старых Канцев» и поставлена задача президенту камер-коллегии князю Дмитрию Михайловичу Голицыну построить жилье для будущих плотников.

Строительство охтенской слободы и указы Петра I по этому поводу подробно описаны в литературе. Вот что об этом пишет А.Ю. Краснолуцкий.

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

21 февраля 1720 г. Был издан указ о построении на берегу Невы, на Канцовской стороне, 500 изб с сениями для заселения их переводимыми из других мест плотниками. Исполнение этого указа возлагалось на гвардии капитана Герасима Кошелева.

19 января 1721 г. на имя Кошелева издан новый указ: «Новопостроенные дома на Канцовской стороне отдать безденежно вольным плотникам, которые бывали у судовых работ, чьи б оные не были, податей с них никаких, также и на помещиках их, за них и за детей их не иметь, и ежели кто оных домов пожелает, и те б явились и записывались у полковника Кошелева, – с сего объявленного числа в два месяца, а кормиться им плотничною своею работою по-прежнему вольно. А ежели когда они, плотники, понадобятся для работы в адмиралтейство, и им тогда даваны будут заработные деньги по указу против других вольных работников, – а что в записке явятся и из каких чинов, учиня ведомость, подать в Сенат».

Плотники обременяются обязательной казенной работой на верфи, но предполагается сохранение их прежнего статуса вольных работников.

К марту 1721 г. на берегу Невы построено 216 изб. 14 марта 1721 г. указом, объявленным кабинет-секретарю Макарову через полковника Кошелева, Петр I повелел набрать для построенных изб 432 человека добрых плотников, для чего послали офицера на Бело Озеро, в Вологду, Шуйский Городок, Каргополь, Великий Устюг и Холмогоры.

К июлю 1721 г., назначенный для набора плотников Пырский частично исполнил приказ, приведя 91 семью, а в октябре того же года к советнику камер-коллегии Кошелеву еще явились вольные плотники с просьбой об определении в новопостроенные дома, на что была получена положительная резолюция Петра I.

5 марта 1722 г. объявлен указ о новом наборе 350 семей, В дополнение к указу от 20 марта император указал, чтобы «в строимые для поселения плотников дома водворять в каждом доме по две семьи». 4 апреля в Сенате Пырский доложил Петру I, что по данной ему инструкции с дворового числа плотников

Ине. № подп	Подп. и дата
Ине. № дубл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	
Ине. № подп	

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

5875511-УП-ИИМК РАН-2026-ТО-Т

Лист

26

«полного числа собрать будет не мочно», на что император разрешил набирать плотников со всего государства, «где сколько может найтись».

Второй набор должен был окончиться в августе 1722 г., и в мае 1723 г. Петр I получил донесение о том, что набранные плотники водворены в построенные для них дома, на что 6 июня 1723 г. последовал высочайший указ: переведенским плотникам новопостроенной при Санкт-Петербурге Охтенской слободы быть в ведении Партикулярной верфи. Плотников освободили от всех податей и налогов, кроме воинского постоя.

Сама Партикулярная верфь, основанная по приказу Петра I в 1716 году, располагалась на Фонтанке.

Заработная плата охтенским плотникам определялась первоначально в 18 копеек в день на человека, «когда они будут призываемы к работам в Партикулярную верфь или в другие места», но 15 февраля 1724 г. было указано охтянам выдавать по 3 руб. 50 коп. в месяц, не рассчитывая их поденно.

В августе 1723 г. Петр I приказал произвести межевание земель Санкт-Петербургской губернии и «плотникам, которые поселены на берегу Невы реки близ Канец, на выгон отвести земли, что по указу и по писцовому наказу подлежит».

Плотники-переведенцы и вольные плотники, размещенные в 1721-1723 гг. в Охтенских слободах, образовали 8 сотен: 6 сотен – в Нижней слободе на Большой Охте и 2 сотни – в Верхней слободе на Малой Охте. Из-за разницы в количестве сотен и возникли названия Большой и Малой Охты, хотя последняя еще до конца XVIII в. в некоторых документах именовалась Верхней Охтой.

К 1732 г. охтенские плотники составляли 7 сотен и населяли 11 корпусов, состоявших из 425 плотницких дворов на Большой Охте, и 7 корпусов из 157 дворов на Верхней Охте (Краснолуцкий А.Ю. 2010:102-104).

Описание слобод приведено и у одного из первых историков Санкт-Петербурга А. И. Богданова. Оные переведенцы переведены из разных городов из плотников, также охотники, кои желающие здесь жить, записывались в те переведенцы и из водных людей. Но оных людей употребляют ко всяким

Подп. и дата	
Взам. инв. №	
Инв. № дубл.	
Подп. и дата	
Инв. № подл.	

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

казенным плотничьим делам, а паче к судовому строению; а вовремя недостатку плотников карабелных, крайняго ради поспешения в строении карабелном или галерном, тогда оных переведенцов берут для онаго карабелнаго строения в работу, производя оным жалованье заработных денег...

Урочище Канцы, то место, где все охтяня живут. Прослыло же место сие зватися Канцы потому, что тут стояла шведская Крепость, называемая Шанцы, которой и поныне еще вид ея имеется (Богданов А. И.1779: 221).

Призываемым переселиться в Петербург объявлялось, что не только для житья их здесь «дома совсем готовы, но и земля под огороды распахана, и сверх того дается им на ссуду муки по 3 четверти, да денег по 2 рубли на семью» (Указ Императора Петра Великого 7 Марта 1722 г.).

Гражданское состояние охтян в первое время представлялось в следующем виде

Они переведены в С.-Петербург в качестве вольных плотников. Впрочем, «вольность» ограничивалась обязательностью казенных работ.

Освобождены от всяких податей и налогов, кроме воинского постоя.

Обязаны, в случае надобности, исполнять адмиралтейские работы, за которые получают против других вольных плотников, или по 3 руб. 50 коп. в месяц.

Промысел им предназначен исключительно плотничный.

Дома и огороды, к домам следующие, состоят в полном владении поселенцев.

Для выгона обещано и повелено отвести плотникам землю сколь следует по указу и писцовому наказу (Мансуров 1856:16).

Сохранилось несколько указов Петра I-го, в которых вполне определенно пересчитываются те местности, откуда взяты предки нынешних охтян. Первый из этих указов относится к 14-му марту 1721 года, согласно указу, плотников требовалось набирать из Белого Озера, Вологды, Шуйского городка, Каргополя, Устюга и Холмогор. Условия перевода плотников на новое место проживания были достаточно мягкие. Так, помимо казенного жилья, им предоставлялось по 3

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

четверти муки и по два рубля денег на семью. Огороды в построенных домах должны были быть к приезду поселенцев вспаханы «собрав в Ингерманландии сохи». Однако несмотря на столь мягкие условия желающих переезжать в Петербургские болота достаточного количества не набиралось и в 1722 г. Согласно указу Петра I круг поиска потенциальных работников был расширен, а именно: предписывалось набирать людей на Тотьме, у соли Галицкой, в Чаранде в Пошехонье, у соли Вычегодской, из Галича и с пригородов выбрать и в С.-Петербург отправить, с ближайших мест в июле, а с дальних в августе месяцах 1722 года» (Очерк ...1908: 24-26).. В итоге, Петр I разрешил набирать плотников и с остальных городов и выкуп их у помещиков.

При строительстве охтенских слобод, помимо непосредственно жилых построек уделялось внимание и строительству производственных зданий и сопутствующих объектов.

Б.П. Мансуров описывает застройку Охты следующим образом:

На берегу Охты, позади места, где предполагалось поселить плотников, по велению Петра I, в 1717 и 1718 году построено было несколько пильных ветряных мельниц, учреждение которых имеет для истории Охты большое значение, поскольку по поводу оных образовалось внутри охтенских земель чересполосное владение так называемой Матрозской Слободки. О построении этих мельниц древних документов ныне уже не существует, по сему предмету сохранилось предание старожилов, переданное в Морское Ведомство из бывшей Гоф-Интендантской конторы.

По этому преданию Петр I, осматривая (около 1717 года) место по р. Охте в присутствии Обер-Комиссара Синявина, приказал сему последнему, к имеющимся уже по берегу той рекиодной пильной ветряной мельнице, построить еще несколько таковых вниз по реке. Повеление это было исполнено бывшим пильным мастером Ковенговенем, который выстроил еще 4 мельницы. Для охранения этой местности от неприятеля, Государь впоследствии повелел: от первой мельницы до речки Черной огородить палисадом, за оным вверх той речки устроить канатный завод и амбар для судового такелажа, а для мастеровых людей:

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

5875511-УП-ИИМК РАН-2026-ТО-Т

Лист

29

пильщиков, плотников, конопатчиков и матросов – казармы. Но по приказанию Синявина, эти нижние чины построили за собственный счет особые дома; новая слобода вследствие сего получила название Матрозской и продолжала существовать совершенно отдельно от образовавшихся по обе стороны и кругом ее Охтинских селений (Мансуров Б. П. 1855:24-25).

По свидетельству А. И. Богданова на Охте в тот период существовало более пятнадцати мельниц (Богданов А. И. 1779).

К этому же времени относится строительство первых сараев для хранения леса и эллингов.

В 1738 г. на берегу реки Охты, между слободой Большая Охта и Матросской слободой, по указанию Адмиралтейств-коллегии для хранения дубового леса для нужд судостроения охтенский плотник Григорий Кондратьев построил 4 сарая, рядом с которыми необходимо было построить эллинг, за строительство которого в 1741 г. взялся охтенский плотник Кондратий Иванов. Строительные работы были окончены в 1742 г., о чем в Российском государственном архиве Военно-Морского флота сохранились дела «О постройке на Охте и Петербурге сараев для хранения дубового леса 1737-1740, 1744 гг.» (РГА ВМФ, ф. 138, оп. 1, д. 59), «О постройке на Охте в Петербурге эллингов 1738-1741 гг.» (РГА ВМФ, ф. 138, оп. 1, д. 62).

1.3.2. Начало строительства судов Охтенными поселенцами

Строительство судов вновь приезжими началось практически сразу после заселения. Не успел еще Пырский доставить всех завербованных им плотников как государь издал указ, регламентирующий строительство кораблей.

5 июня 1723 года Петр Великий повелел: если Охтенские плотники пожелают строить суда для продажи, то дать им из Партикулярной верфи для покупки материалов казенных денег «рублев сот пять шесть заимно споруками, а возратить им, плотникам, оныя деньги в казну как построил суда и продадут». 19 августа того же года Государь приказал: «в Охтенских слободах плотникам вереек в продажу и в подряд никаких не делать, а делать им швертботы и прочие новоманерные суда». Строеие такого рода лодок (вереек) было предоставлено

Инва. № дубл.	Инва. № подп	Подп. и дата	Взам. инв. №	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

исключительно Партикулярной верфи, но о цели запрещения Охтянам строить верейки в делах этого времени указаний не найдено (Мансуров Б.П. 1856:28,29).

1.3.3. План урегулирования Охтенских слобод в 1738 г.

Спустя чуть более 15-и лет после основания Охтенских слобод появился первый план регулирования застройки в ней. Связан он был с работой комиссии о Санктпетербургском строении, которая работала в те годы не только на Охте, но и на территории всего города, пострадавшего после опустошительных пожаров конца 1730-х гг. Согласно указаниям комиссии в Охтинских слободах предписывалось произвести благоустройство по следующим пунктам:

1) Понеже Охтенская и Матросская слободы от города отстоят в отдалении и более находится плотников и других подлых людей мелкие дворы, которые, по возможности обывателей, строены по положению мест, и из них некоторые к улицам сделаны регулярно; того ради оные оставить, как ныне есть, только где по осмотру окажется опасное строение, оное сломать; а у кого построены жилые покои на подклетах, у тех в подклетах печи выломать и в них жить не допускать, и впредь никому на подклетах не строить; а которые улицы по плану построены нерегулярно и не прямою линиею, те, по обветшании нынешнего на них строения, выпрямить.

2) Против Охтенских слобод по берегу Невы реки, вверх по Набережной улице, чрез протоки и буераки сделать мосты, а низкие места, где возможно, поднять и выровнять фашинами, которые засыпать песком.

3) У перевозной пристани на площади лавки в прочее построены нерегулярно и тесно; того ради ту площадь регулировать и лавки построить по плану.

4) Потребно быть в Охтенских слободах одному Полицейскому съезжему двору, и при нем для содержания пожарных инструментов сараям, которые надлежит построить подле церкви Сошествия Святого Духа, к устью Черной речки.

5) В тех Охтенских слободах быть двум торговым баням и двум питейным домам.

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

6) Выше бывшей Нейшанской крепости против обывательских дворов к берегу Невы реки ныне находятся лавки в разных местах, а для обывателей удобнее и выгоднее, чтоб лавки построить в одном месте.

7) Маркитантские избы и кузницы для лучшей безопасности построить, как показано на плане.

8) Съезжему двору, торговым баням и казенным питейным домам быть деревянным; также обывательские дворы в Охтенских слободах строить деревянные без каменного фундамента, а кто пожелает строить на каменном фундаменте, в том позволить (Городские поселения ...Т. VII. 1864:484,485).

Таким образом, из указа видно, что к 1738 году на Большой Охте сложилось поселение с развитой инфраструктурой. Примерно об этом пишет и Б.П. Мансуров:

Река Охта безмолвно прорывала себе ручьи и истоки. Старая церковь Св. Иосифа Древодела уже уступила место новому храму Сошествия Св. Духа... подле церкви было сельское кладбище, за ним, пройдя Черную речку стояли дома священников, потом вдоль по реке Охте находились пильные мельницы и принадлежащая к ним Матрозская Слободка, а позади ее среди поля острог для медведей. На большой Охте вблизи от церкви находилась Слободская контора и богадельня неподалеку от места, занимаемого ныне Съезжим домом, против конторы, у берега Невы, были выстроены торговые бани, лавки и бойня, а за Большеохтинским селением начинались уже обработанные поля (Мансуров Б. 1855:35).

1.3.4. Выделение поселенцам земельных участков

Жизнь новых Охтенских слобод была невозможна без наделов земли для ведения хозяйства. Этот вопрос Государь начал решать практически одновременно с заселением слобод.

В 1723 г. Петр I повелел Сенату «послать генерал-майора Кулона или другого из инженеров в Ингерманландию, в С.-Петербургский, в Ямбургский, в Копорский и в Шлиссельбургский уезды, с надлежащими чинами и геодезистами Вотчинной Коллегии и Адмиралтейства для улучшения Ландкарты, и велеть им

Ине. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата
Ине. № подл.	Ине. № подл.	Ине. № подл.
Ине. № подл.	Ине. № подл.	Ине. № подл.
Ине. № подл.	Ине. № подл.	Ине. № подл.
Ине. № подл.	Ине. № подл.	Ине. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

намерять и отмежевать земли дальним и монастырским вотчинам и всем помещикам, коим под поселение крестьян пожалованы земли... тако же плотникам, которые поселены на берегу Невы реки близ Канец, на выгоны отвести земли, что по указу и по писцовому наказу надлежит, и о том или инструкцию дать из Сената, в даче ведение из Вотчинной Коллегии».

Но исполнение этого повеления состоялось значительно позже, уже по смерти Петра I. В 1746 г. Адмиралтейств-коллегия обратилась в канцелярию по размежеванию ингерманландских земель с требованием об исполнении указа Петра Великого о наделении охтян землею, «дабы те плотники могли остаться в надлежащем довольствии и от того бы челобитья и доуки паче же смежными владельцами их можно было миновать». Наконец, в 1748 году обещанные земли были отведены. Судя по Ингерманландскому плану 1749 года, земель было дано 2762 дес. 1605 кв. саж. и из них: под поселение и выгон – 357 дес. 1276 саж., сенных покосов – 17 дес. 1704 саж., моховых болот – 435 дес. 1732 саж. Всего – 810 дес. 2312 саж (Очерк.1908:123-125)

Остальная же часть земель была прирезана от соседних владений частных лиц:

Этими участками, а равно и землей, находящейся под домами, поселянам предоставлялось распоряжаться по их усмотрению; однако продавать и вообще отчуждать их разрешалось только охтянам же, а никак не посторонним. Даже те из поселян, которые записывались в купцы, и те не имели права оставлять недвижимость за собой, а должны были или передать ее своим наследникам, или же продать поселянам. По крайней мере, когда в 20-х годах прошлого столетия было обнаружено, что на Охте находится 16 домов, принадлежащих посторонним, то, хотя владельцы их платили Охтенскому Обществу поземельных денег от 12 руб. 50 к. до 25 руб., а постоянную повинность отправляли на общем основании, – но так как самое появление (Краснолуцкий А.Ю. 2010:112, 113).

1.3.5. Включение Охты в состав Выборгской губернии в 1782 году

В 1718 г. территория Охты была включена в состав Выборгской части Санкт-Петербурга. Однако в 1782 г., согласно новому административно-

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

территориальному делению, она была выведена из состава города и стала пригородной слободой.

В 1784 г. в связи с упразднением Партикулярной верфи Охтенские селения были переданы в ведение Интендантской экспедиции Адмиралтейств-коллегии. Семь сотен Охтенских слобод преобразованы в три (две на Большой Охте и одна – на малой).

В 1791 году Адмиралтейств-коллегия решает платить охтинским плотникам по 18 коп. в день за действительно рабочие дни. В 1793 году вновь меняется плата и назначается по 5 рублей в месяц, причем выделяются работы, кроме плотничных, например золочение и др., и за них назначается прибавка по 20 коп. в день каждому. Но вместе с тем и на работы теперь привлекают не половину числа годных и через год, а всех и постоянно. Между тем средняя рыночная цена успела далеко опередить казенную, и, таким образом, вместо прежних льгот, на Охтенских плотниках оказалось экономическое тягло.

Результатом подобного порядка вещей явилось то, что стесненные такими тяжелыми условиями охтяне невольно должны были обратить свое главное внимание на иные специальности, помимо плотничьего дела, как более прибыльные. Плотничное дело стало падать, и вместо него развиваются и процветают позолотное, столярное, токарное разное и т. п. ремесла (Очерк ...1908:19, 20, 29, 30).

В августе 1803 г. охтенские плотники были освобождены от обязательных казенных работ по судостроению и были переведены на оброчное положение, которое предполагало выплату каждым поселянином мужского пола в возрасте от 18 до 60 лет 25 рублей в год, оставаясь при этом в ведении Адмиралтейства. С 1803 г. во всех официальных документах наименование «охтенские плотники» заменяется на «охтенские поселяне».

1.3.6 Возвращение охтинских поселенцев к судостроению в 1812 г.

В 1806 г. Морское ведомство приобрело территорию бывшей крепости Ниеншанц у Императорского Воспитательного общества благородных девиц, что было связано со строительством Паноптического института. В 1808 г. при

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

институте построена учебная Охтенская верфь. В 1812 г., в связи с продолжающимися военными действиями, принято решение строить на Охте 74-пушечный фрегат «Финланд». Охтенские плотники освобождались от оброка и обязаны были работать на казенной верфи.

1.4. Охтенская часть

1.4.1. Присоединение Охтенских слобод к Санкт-Петербургу в 1828 году

14 апреля 1828 г. император Николай I посетил Охтенскую верфь, получившую в этом же году статус Адмиралтейства, ознакомился с ее работой и выразил желание присоединить Охту к столице. 25 мая 1828 г. охтенские селения стали XIII-й частью Петербурга, с введением полиции, а в марте 1829 г. император утвердил план их «урегулирования», разработанный под руководством инженера путей сообщения генерала-майора П.П. Базена. В 1843 г. Охтенская часть была разделена на два квартала.

1.4.2. План урегулирования Охтенской части в 1829 г.

С упомянутым выше посещением Охты императором Николаем I связано еще одно крупное законодательное предположение в целях поднятия благосостояния Охты. Комитет составил новый план на урегулирование Охтенских слобод по городским правилам, и план этот 29-го Марта 1829 года удостоился Высочайшей конфирмации и передан к исполнению Главному Управлению путей сообщений и публичных зданий и С.-Петербургскому военному генерал-губернатору. Охтенскую местность, по новому плану, предположено было совершенно изменить преимущественно посредством вырытья крутом обеих слобод обводного судоходного канала, который при своем начале и в конце соединялся бы с Невою, так что Охтенская часть образовала бы отдельный остров, или, лучше сказать, два острова, разделенные р. Охтою. Строения слобод должны было располагаться в совершенно новом порядке, наполняя заключающуюся между Невою, каналом и р. Охтою местность и образуя посредине главный проспект с несколькими площадями и непрерывную набережную вдоль по каналу. Линия, назначенная для канала, захватывала довольно значительную часть незаселенной и необработанной земли, так, что по

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

5875511-УП-ИИМК РАН-2026-ТО-Т

Лист

35

всей площади Охтенской части предполагалось очистить для строений по указанным направлениям весьма обширное пространство. Сверх того, от Смольного монастыря к Малой Охте предположено было вытянуть постоянный плашкоутный мост, который бы соединил оба берега Невы (Мансуров Б.П. 1856. Ч. 2:45,46).

Однако, в силу различных причин план урегулирования 1829 года так и не был осуществлен. К моменту издания плана о регулировании Охтенской части здесь преобладала типичная для окраин Петербурга сельская застройка с одноэтажными деревянными домами (двухэтажные дома было разрешено строить только с 23-го июля 1846 г (Цылов Н.И. 1847: 233) и окружавшими их огородами. Вокруг участка обследования окончательно сложилась сеть улиц: с востока – Большеохтинский проспект, с запада – Береговой проезд, с юга – Конторская улица, с севера – улица Гурдина. Геогриевская улица разрезала участок на 2 примерно равные части, проход с запада на восток. К тому времени участок был застроен преимущественно деревянными индивидуальными домами, принадлежавшими охтенским поселянам, только на углу Большеохтинского проспекта и Конторской улицы, в юго-восточном углу участка располагалось построенное в 1802 году деревянное на кирпичном основании здание богадельни. В 1828 году оно было передано съезжему участку и пожарной части (том 2, рис. 21, 22). Изображения домов Охтенских жителей того времени, как и общий облик района дошли до нас в произведениях искусства художников того времени (том 2, рис. 23, 24 и 25). На картинах среди сцен крестьянского быта изображены одноэтажные бревенчатые домики с двускатной крышей.

1.4.3. Охтенское пригородное общество

24 марта 1858 г. решением Государственного совета охтенские плотники были освобождены от обязательных казенных работ и причислены на общих основаниях к городским и сельским сословиям к Полюстровскому участку. Оставшиеся вне сословий образовали Охтенское пригородное общество, во главе которого находилась местная пригородная управа, подчинявшаяся Городской думе. Земли при этом оставались в ведении Охтян

Ине. № подп	Подп. и дата
Ине. № дубл.	Взам. инв. №
Ине. № дубл.	Подп. и дата
Ине. № дубл.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

Из действительно состоящей в бесспорном пользовании Охтенского общества земли участки, состоящие под домами и дворами, а также те, кои отведены в отдельное пользование поселян, оставить им в полное потомственное пользование с правом передавать и отчуждать посторонним лицам; кроме того, отмежевать надлежащее количество земли для надела на том же основании тех из поселян, которые еще не получили таковых участков, но изъявляют желание приобрести их. Затем отведенные к Охтенским селениям земли оставить в общественном пользовании Охтенского Пригородного Общества и ни в каком случае не смешивать с общими городскими землями (Очерк...1908:60-62).

Во главе созданного Охтенского Общественного Управления поставлена Охтенская Пригородная Управа в составе старшины и 3 членов. Ведению Охтенской Пригородной Управы подлежали как дела хозяйственные, так и сословные.

1.4.4. Присоединение Охтенской части к Выборгской

5 мая 1858 года Охтенская часть была присоединена к Выборгской части Санкт-Петербурга. К этому моменту население Охты составляло более 10000 человек. К 1890 году оно превысило 15000 человек, увеличившись за 60 лет почти в 2 раза. Но уже к 1900 году население на Охте достигает 30000 человек.

Первое время главную массу населения Охты, конечно, составляли коренные охтяне, то есть первые поселенцы – плотники и их прямые потомки. Но, вероятно, вскоре здесь начали поселяться и пришлые элементы. Раньше других появились торговцы, так как из охтян немногие занимались торговым делом. За торговцами потянулись и те, кто думал найти заработок в мастерских у охтян или на Охтенской верфи, открытой в 1809 году. Позже всех на Охту направились все те, кого суровая необходимость заставила выбирать хотя и менее удобные, но более дешевые условия жизни. Благодаря этому главную массу населения Охты к концу XIX века начали составлять не коренные охтяне, а пришельцы.

Достаточно сказать, что уже в 1829 году Охтенские поселяне составляли 42% всего населения. В 1881 году они составляют уже только 30% (хотя до этого времени абсолютное количество коренных охтян все еще продолжало понемногу

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

5875511-УП-ИИМК РАН-2026-ТО-Т

Лист

37

увеличиваться). В 1900 году охтяне уже составляют всего лишь 10% местного населения. Таким образом, без преувеличения, можно сказать, что коренные охтяне, разбросанные по обширной местности, совершенно затерялись в общей массе всего населения.

Что касается состава населения Охты, то за все время существования ее оно подвергалось весьма значительным изменениям. Первое время по основании поселений оно состояло, главным образом, из Охтенских поселян (впоследствии охтенских мещан). Пришлое же население, явившееся на Охту позже, в большей части было из крестьян. Поэтому крестьяне и являются в настоящее время преобладающим сословием на Охте. В 1829 году Охтенские поселяне вместе с иногородними мещанами составляли 45 % всего населения, в то время как крестьяне – всего 18%. К 1900 году это соотношение совершенно меняется: мещане составляют всего 28%, тогда как крестьяне занимают 1-е место и их насчитывается 58%. Лиц же, принадлежащих к привилегированным сословиям, то есть дворянства, духовенства и чиновничества, в 1829 году было лишь 2%, а в 1900 г. число их несколько повышается и достигает 4%.

Со второй половины 90-х годов начинается усиленный приток населения извне, причем быстро повышается спрос на квартиры и недвижимость. Охтенское Общественное Управление, конечно, не могло оставить без внимания этот важный экономический факт. Владея крупными участками земли, оно тотчас же начало разбивать их на более мелкие и сдавать последние в аренду под застройку домами, и на прежде пустовавших полях быстро появились целые кварталы (Очерк...1908:125).

1.4.5. Пожары на Охте в 1860 и 1862 гг.

15 июля 1860 г. на Большой Охте случился пожар, от которого выгорела вся северная часть Большого Охтенского проспекта и большая часть улиц Горушечной, Пороховской, Мироновой, Панфиловой, Алексеевой (Русское слово. № 8. 1860:71).

Сгорело, по официальным известиям, девяносто домов, не считая дровяного двора, будки и двух барок с дровами.

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

1.4.6. Благоустройство и общественная жизнь Охтенской части

После описания этапов жизни Охтенской части в XIX веке остановимся на том, что представляла собой Охта с точки зрения современников.

До самого конца 60-х годов все население Охты группировалось следующим образом: на Большой Охте наиболее оживленными являлись Больше-Охтенский проспект с торговым центром «Горушкой», Георгиевская и Пороховская улицы, из которых последняя вела на Пороховые и была если не единственным, то главным звеном, связывавшим Пороховые со столицей. Вся же жизнь на Большой Охте сосредоточивалась в прямоугольнике между берегом Невы, Пороховской улицей. Средним проспектом и речкой Чернавкой.

Строительный бум на Охте, как и во многих других окраинных районах Петербурга произошел в конце XIX – начала XX веков. Вот как описана эта ситуация в Очерке 50-летнего существования Охтенского Пригородного общества:

...Но едва начал усиливаться приток населения извне, оживилась и Охта, и на месте прежних огородов и пустырей один за другим вырастают целые кварталы. За последние годы начали усиленно застраиваться участки, находящиеся даже за чертой Пригорода, то есть в уезде, например Зыбуля (за Малой Охтой), Исаковка (за Большой Охтой) и в других местах. Последнему много способствовало то обстоятельство, что Охтенская Управа начала сдавать в аренду землю небольшими участками и притом непременно под застройку.

В 1829 году на обеих Охтах насчитывалось не более 729 домов, и из них каменных было всего 27, то есть не более 4%. Через 50 лет это соотношение меняется немного, и в 1881 году каменных построек насчитывается 79, деревянных – 914 и смешанных – 24, то есть каменные постройки не превышают и 8 % Но в дальнейшем мы видим, что число построек из камня начинает увеличиваться значительно заметнее, и в 1900 г. это число равнялось уже 187 и составляло 13%, тогда как деревянные дают уже только 82% (остальные – смешанные). За последние же 8 лет, когда спрос на квартиры и ценность на землю повысились в весьма крупных размерах, все больше и больше начинают

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

5875511-УП-ИИМК РАН-2026-ТО-Т

Лист

39

появляться каменные постройки, и на долю их можно отнести по крайней мере половину числа всех возведенных за это время построек.

Среди каменных построек преобладают главным образом двухэтажные, и только теперь начали строить дома и в 4-5 этажей. Среди же деревянных строений прежде, лет 50 тому назад, преобладали дома в один этаж, когда же начал увеличиваться спрос на квартиры, число двухэтажных домов начало также быстро расти, и в настоящее время они-то и дают общую физиономию Охты.

Типичные старинные дома строились следующим образом: довольно большой дом стоял не в глубине дворового участка, как принято в наше время, а вдоль по границе на улицу. Сравнительно небольшие ворота или, вернее, широкий коридор с земляным полом разделял весь дом на две равные части. Ворота эти служили только для прохода домашнего скота, и проехать в них лошади с возом было совершенно невозможно, так что, когда привозили сено, то сбрасывали его перед домом и отсюда по коридору переносили на сеновал.

Жилое помещение занимало всю переднюю половину левой части дома, представляя собой, строго говоря, черную половину; задняя половина была занята коровником с сеновалом над ним. Правая часть дома была несколько иначе устроена; передняя половина состояла из двух этажей. Внизу с окнами, выходящими на улицу и прорубленными почти на уровне с землей, помещались телята и другие мелкие домашние животные; наверху находилась парадная половина хозяйской квартиры, если только семья не особенно многочисленна и может ограничиться одним помещением в другой половине дома. Задняя половина правой части дома была занята кринками, кувшинами и т. п. атрибутами молочного хозяйства. Крыша на доме, обыкновенно деревянная, устраивалась на 4 ската и носила название «епанчи». Но подобные постройки уже к 70-м годам считались на Охте редкостью, а в настоящее время они совершенно исчезли (Очерк ... 1908:112-115).

1.4.7. Мощение улиц

До 1835 г., т. е. более 100 лет существования Охты, она не имела мостовой, ни тротуаров, и лишь приблизительно с этого времени начинает появляться и то,

Ине. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата
Ине. № подп	Подп. и дата	
Ли	Изм.	№ докум.
Подп.	Дата	

и другое и то в самой незначительной степени. К 1861 г. мы уже находим мостовую на 4-х улицах: Больше-Охтенский проспект и Георгиевская улица. В дождливое время года только по этим улицам и возможно было движение, остальные же улицы оказывались совершенно недоступными для проезда. Сплошь и рядом случалось, что привезут тяжело нагруженный воз досок для какой-нибудь столярной мастерской и свалят на проспекте, а отсюда уже на руках переносят в мастерскую, которая находится иногда в самом конце улицы. Вместо тротуаров устраивались деревянные мостки с канавками под ними для стока воды. С переходом Охты на положение Пригорода начинает усиливаться и деятельность по благоустройству Охты. В 1865 г. настилаются мостки по всем улицам Большой Охты и по некоторым на Малой Охте.

Все заботы в этом отношении пока ограничиваются содержанием в порядке уже имеющихся мостков, канав, мостовых и т. п. В архиве Управы встречаются указания, что до 1872 г. Мало-Охтенский проспект не был замощен весь. Лишь с 70-х годов начинаются работы по замощению улиц. В 1873 году устраивается мостовая по Кошкиной (Мариинской) улице до Уткиной дачи, где в 1874 году предполагалось открытие городского приюта для выздоравливающих. В 1877-1879 гг. ассигновывается сразу до 60 000 руб. специально на мостовые, мостки и канализацию. В 1883-1884 гг. отпускается еще 15 000 на те же надобности, и к 90-м годам мостовая оказывается уже на всех застроенных в то время улицах Большой и Малой Охт (том 2, рис. 31). В 1894 году устраивается пристань у Панфиловой улицы (11 000 руб.) и продолжаются мостовые работы на Большой Охте, и на все это вместе отпускается до 25 000 рублей (Очерк...1908:89,90).

1.4.8. Внешний облик района на рубеже XIX-XX веков

Петербургская газета приводит описание района Охты.

В глубь Охты протянулся ряд недлинных улиц, далеко не заполненных невзрачными деревянными домишками, а за ними широко раскинулись поля и огороды. Лишь на проспектах изредка попадались каменные постройки – собственность более зажиточных обывателей. На улицах было и тихо, и пусто. Население все за работой. Изредко прогремит по заросшей травой улице

Ине. № подп	Подп. и дата
Ине. № дубл.	Взам. инв. №
Ине. № инв.	Подп. и дата
Ли	Изм.
№ докум.	Подп.
Дата	

извозчичья пролетка, и тотчас же из окон показываются головы любопытных – посмотреть, к кому это и кто приехал. Попади сюда карета, и долго потом будут разбирать и догадываться о причинах ее появления (Петербургская газета. 15 (02).09.1908 г.).

1.4.9. Дома на Охте

Небольшой, одноэтажный, покосившийся на бок деревянный домишко с полуразвалившейся трубой и с кадкою с водой на крыше печально глядит на дорогу своими маленькими подслеповатыми окошечками; с одной стороны к нему прилепилось низенькое крылечко, а вдоль всей задней стены приделан легкий коридорчик.

Нагнувшись пониже, чтобы не удариться головой о притолоку, попадаете вы сперва в сени, а затем и в квартиру.

Огромная русская печь занимает добрую половину первой комнаты, полутемный закоулочек за ней служит спальней для хозяев. В правом углу помещается большой, потемневший от времени образ старинного письма. Направо, у окна, стоял обычно простой сосновый стол с опускающейся полкой; скамья, несколько табуреток, «посудник» на стене дополняют всю обстановку первой комнаты. Здесь семья обедает, ужинает, здесь и весь день проводит.

Невысокая, не доходящая до потолка перегородка отделяет эту комнату от следующей, так называемой горницы. Здесь, так же, как и в первой, весь правый угол занимает большая икона, иногда целый маленький иконостас, пучок вербы неизменно выглядывает из-за киота, а на ручках последнего виднеются несколько традиционных пасхальных яиц.

Окна, заставленные горшками с геранью, завешены кисейными гардинами; в простенке между ними скромно приютилось небольшое, сплошь засиженное мухами зеркало в простой деревянной раме; комод с стеклянным шкафиком на нем помещается у одной из стен. Шкафик этот невольно обращает на себя ваше внимание: здесь вы увидите целую коллекцию самых разнообразных по размерам и по внешнему виду стаканов и чашек с надписями: «В день Ангела», «На память», «Наливай другую» и т. д., – все это подарки, поднесенные хозяевам от

Ине. № подп	Подп. и дата	Ине. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

их гостей и родственников, по разным поводам. В этом шкафике хранится и парадная посуда, вынимаемая только в особо торжественных случаях.

У другой стены стоит платяной шкаф; небольшой столик, покрытый вязаной скатертью – работа хозяйки, когда она была невестой, или ее дочери, – поместился у того же простенка под самым зеркалом. Несколько старинных, с протертой уже материей и торчащей оттуда мочалой мягких стульев установились вдоль стен. Чижик в клетке, привешенной к потолку посередине комнаты, да картинки религиозного характера, украшающие стены, – вот и все убранство горницы.

Эта половина квартиры служит для приема духовенства, когда оно является в дом охтянина для совершения молебнов и других треб; здесь же охтянин принимает и своих гостей в праздничные и именинные дни.

В обыкновенное время горница постоянно закрыта; в особенности она охраняется от ребятишек, которым только и удастся попадать в нее, когда в доме бывают гости.

Дома зажиточных охтян и внешний вид имеют более благоустроенный, и внутри они отделаны много лучше; и комнат больше, и размерами они гораздо обширнее против дома бедняка-поселянина. В горнице, на стенах вы непременно найдете гипсовые, местного изделия золоченые бра, на окнах — кисейные, иногда и тюлевые занавеси; да и остальная обстановка, хотя также неприхотлива, как и там, но значительно лучше по своему достоинству.

Если охтянин-домохозяин в то же время и хозяин мастерской, то и мастерская помещается в том же доме, где проживает ее владелец; в двухэтажном она находится внизу, в одноэтажном же помещается сзади жилой квартиры и соединяется с ней общим коридором.

Дома богатых охтян, большею частью каменные, и внешним видом, и внутренней отделкой нисколько не уступают хорошим городским постройкам: в них ни паркетный пол, ни лепные потолки были не редкость (Краснолуцкий А.Ю. 2010).

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

недолговечным и нуждалось в постоянном обновлении. Глухие заборы, дымящиеся трубы составляли пейзаж этой окраины города многие десятилетия (Мухина Е.М. 2003: 118)

К западу от участка обследования еще с XVIII века в створе Конторской улицы располагалась деревянная пристань, служащая для переправы через Неву. Надо сказать, что в то время урез воды был расположен гораздо ближе к границам исследуемого участка и отстоял на расстояние 20-30 м (в настоящее время 90-110 м). Когда точно была построена пристань, сейчас сказать сложно, впервые она фиксируется на плане 1741 года.

В XIX веке около пристани была построена деревянная часовня, расположенная на границе участка обследования, в его в юго-западном углу. Часовня была посвящена св. Илие и относилась к церкви Св. Духа, расположенной неподалеку. Время строительства часовни неизвестно, но впервые она фиксируется на плане Шуберта в 1828 году. Не знали о времени строительства часовни и ее современники. Вот как ее описывает в XIX веке Д. С. Муретов: «Близ Большеохтенского перевоза также стоит деревянная часовня – безымянная; но о времени и цели их устройства не имеется никаких сведений» (Муретов Д.С. 1883:47).

К северу от часовни вдоль набережной располагались в XIX-начале XX века располагались индивидуальные участки охтинских поселян, застроенные типичными деревянными домами. Каменных строений вдоль набережной до сегодняшнего дня так и не было возведено.

1.6.2. Большеохтинский проспект

Большеохтинский проспект проходит вдоль восточной границы участка обследования, параллельно ей. В настоящее время постройки на участке проспекта отсутствуют, разбит газон.

Проспект был проложен в 1721 г. при строительстве переведенской слободы на Большой Охте. Первоначально именовался как Большой Охтенский проспект, с 1876 г. – Больше-Охтенский, или Большеохтенский пр., с 1956 г. – Большеохтинский проспект (Краснолуцкий А. Ю. 2010:235).

Инва. № подп	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Инва. № дубл.	Подп. и дата
Инва. № подп	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

Непосредственно на участке обследования помимо деревянной частной застройки располагалось несколько кирпичных зданий, построенных в XIX-начале XX веков. Остановимся на них подробнее.

Охтенская богадельня. Изначально до конца 1940-х гг. имела адрес: Больше-Охтенский пр., 97/8 (угловой дом по Конторской ул., 4, 6, 8). Надо сказать, что богадельни на Охте стали строить достаточно рано, еще в первой половине XVIII века. Так по сведениям А. И. Богданова, первая богадельня на Охте была открыта в 1722-1731 гг. при церкви Св. Иосифа Древодела и находилась на Конторской улице (Богданов А.И.1779:191).

В 1802 г. Санкт-Петербургский купец Безпалов построил на свои средства на Большеохтенском проспекте одноэтажный дом, в котором были размещены призываемые Охтенской общественной богадельни. Когда в 1828 г. была организована Охтенская съезжая часть (полицейский участок и пожарная команда), здание богадельни было передано ей. С 1828 по 1867 г. призываемые из богадельни проживали в частных домах, нанимаемых на общественные средства. В частности, одним из мест проживания был деревянный дом № 4 по Конторской улице.

В 1867 г. было построено новое здание для богадельни (сохранившееся здание Большеохтинский пр., 3). Помимо богадельни в здании также были размещены Охтенская пригородная управа и съезжая часть (полицейский участок). Старое здание богадельни заняла пожарная часть (Краснолуцкий 2010:283).

Описание богадельни есть и у Б. П. Мансурова «издавна существовала и существует и в настоящее время при Охтенской управе общественная богадельня для обывателей Большой и Малой Охты. Прежде она помещалась в деревянном строении по Конторской улице, на берегу реки Невы, где в настоящее время помещаются сараи пожарной команды, но в 1865 году, с устройством общественного каменного дома на углу Конторской улицы и Большеохтенского проспекта, она переведена в этот дом и помещается рядом с управою» (Мансуров Б. П. 1855:123).

Ине. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата
Ине. № подп	Подп. и дата	
Ли	Изм.	№ докум.
Подп.	Дата	

В 1886 г. богадельня и съезжая часть были выведены из нового здания, а вместо них была размещена пожарная часть, переведенная из старого здания богадельни. К 1898 г. здание старой богадельни было снесено.

В 1886-1892 гг. призреваемые жили в частных домах. 30 июня 1887 г. был утвержден проект новой богадельни, составленный архитектором графом Павлом Юльевичем Сюзором (1844-1919). Согласно проекту, новое здание должно было занимать участок старой богадельни (Конторская ул., 8), причем не должно было выступать за красную линию Большеохтенского проспекта. В нише на углу здания на уровне второго этажа должна была быть установлена икона Св. Иосифа Древодела. Однако реализация этого проекта затянулась. В 1891-1892 гг. рядом, на участке Конторской ул., 6, для богадельни был выстроен новый дом, а проект Сюзора был реализован только в 1898-1899 гг., но в новом здании на участке Конторской ул., 8, вместо богадельни разместилось 1-е высшее начальное училище имени императора Петра Великого. Здания богадельни (Конторская ул., 6) и училища (Конторская ул., 8) стояли вплотную друг к другу и имели абсолютно схожий фасад, что дает повод заключить, что автором проекта богадельни был также граф П.Ю. Сюзор. Вход в богадельню был с Конторской улицы, а вход в училище – со стороны Большеохтенского проспекта (Краснолуцкий 2010:283-287).

В 1891 году был также построен каменный двухэтажный дом по адресу Большеохтинский пр. 95/5, где с 1891 по 1917 год располагался полицейский участок.

Между Конторской, Больше-Охтенским проспектом и Георгиевской улицами сгруппировались и все здания, принадлежащие Охтенскому Общественному Управлению; здесь находится дом 4-х классного училища имени Основателя Охты императора Петра Великого; рядом с ним Охтенская Общественная богадельня; здесь же новый 4-х этажный дом для начальных училищ. (Очерк ...1908: 98,99).

В 1896 г. в запасной части здания Охтенской богадельни было открыто начальное училище имени императора Александра III, а в 1898-1899 гг. рядом с

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

5875511-УП-ИИМК РАН-2026-ТО-Т

Лист

47

ним по проекту архитектора графа Павла Юльевича Сюзора построено здание 1-го высшего начального училища имени императора Петра Великого. В 1899 г. училище Александра III перевели в здание училища Петра Великого, а в 1900 г. создали смешанное начальное училище, которое в 1912 г. преобразовали в Охтенское 1-е высшее начальное училище.

С октября 1917 г. здание богадельни и училища им. Петра Великого занимали Охтенские райком и совет рабочих и крестьянских депутатов. Училище было переведено в богадельню Елисеевых, на второй этаж. В июле 1919 г. Охтенский район и вместе с ним райком был упразднены в силу того, что Охтенский район был объединен с Рождественским районом.

В 1920 г. училище, ставшее единой трудовой школой I и II ступеней № 135, вернулось на Большеохтенский проспект. Впоследствии на базе школы № 135 были образованы средние школы № 9 и № 31, а затем – 140-я школа. В 1941-1943 гг. в здании школы развернули госпиталь, а оставшиеся в Ленинграде ученики учились в действовавшей школе на Чернавской улице (Краснолуцкий 2010:287-295)

Помимо вышеописанных зданий на участке располагалась еще одна кирпичная постройка по адресу Большеохтинский пр. 91/7 (адрес до 1940-х гг.). До 1917 г. владелицами дома были Елизавета Ивановна и Мария Ивановна Михайловы. При советской власти в нем размещалось 22-е отделение милиции.

Таким образом, за всю многолетнюю историю на участке было построено 5 каменных зданий и все в конце XIX века.

В годы Великой Отечественной войны многие деревянные дома на проспекте разобрали на дрова. Оставшиеся после Великой Отечественной войны каменные дома между Невой и Большеохтинским проспектом снесли в 1967 г.

1.6.3. Конторская Улица

По Конторской улице проходит южная граница участка обследования. В настоящий момент какие-либо здания и строения здесь отсутствуют, разбит газон.

Улица была проложена в 1721 г. при строительстве переведенской слободы на Большой Охте. На ней располагалась контора смотрителя Охтенских слобод,

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

от которой улица и получила свое название. Первоначально шла от Невы до Георгиевского (Большеохтенского) кладбища. На участке от Средне-Охтенского проспекта до кладбища шла вдоль реки Чернавки, повторяя ее течение.

Застройка Конторской улицы была описана выше, поэтому останавливаться здесь на ней смысла нет.

1.6.4. Георгиевская Улица

Улица проходила с запада на восток, разделяя Раскоп 2023 года на две, примерно равные части. Проложена в 1721 г. при строительстве переведенской слободы на Большой Охте. Свое первоначальное название, впервые зафиксированное в исповедных ведомостях церкви Св. Троицы на Большой Охте в 1783-1791 гг., Юдина улица получила по фамилии владельца участка Юды (Иуды) Конева.

Второе название, официально закрепленное в 1828 г., Георгиевская улица получила по причине того, что она вела к церкви Вмч. Георгия Победоносца на Георгиевском (Большеохтенском) кладбище. На углу Георгиевской улицы и Среднеохтенского проспекта существовала часовня Вмч. Георгия Победоносца. К 1861 г. Георгиевскую улицу, одну из первых на Большой Охте, замостили.

15 декабря 1952 г. была переименована в Шепетовскую улицу в память об освобождении советскими войсками во время Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. украинского города Шепетовки, Хмельницкой области (Краснолуцкий 2010:327).

1.6.5. Улица Мондагуловой

По этой улице проходит северная граница участка обследования. В настоящий момент какие-либо здания и строения здесь отсутствуют, разбит газон.

Свое первоначальное название, впервые зафиксированное в исповедных ведомостях церкви Св. Троицы на Большой Охте в 1783 г., Конева улица получила по фамилии владельца участка Фрола Конева.

Название Гурдина улица, впервые упомянутое в 1791 г. в исповедных ведомостях той же церкви и официально закрепленное в 1828 г., произошло от

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

фамилии Дмитрия Гурдина, который владел земельным участком на углу Большеохтенского проспекта и Гурдиной улицы.

29 декабря 1980 г. была переименована в улицу Молдагуловой, в честь Героя Советского Союза А.Н. Молдагуловой, которая воспитывалась в детском доме, находившемся в доме № 16 по Гурдиной улице.

Первоначально улица шла от Невы до Среднеохтенского проспекта, не пересекая его. Участок от Невы до Большеохтинского проспекта был упразднен в 1960-е гг. (Краснолуцкий 2010:337).

1.7. Археологические исследования города Ниен

На близлежащих территориях археологические изыскания проводятся, начиная с 1992 года.

1.7.1. Изучение культурного слоя города Ниена (ОАН Охта-2)

В центральной части города Ниена в 1992 г. Санкт-Петербургская археологическая экспедиция под руководством П.Е. Сорокина выполнила 20 шурфов площадью около 30 кв. м, в 1995 г. и в 1998 г. проводила наблюдения за земляными работами. Исследован культурный слой XVII-XVIII вв. мощностью 0,5-3 м, фундаменты немецкой церкви с кладбищем. Найдены фрагменты керамических и стеклянных сосудов, печных изразцов, белоглиняных курительных трубок, медные монеты (Плоткин К.М. 2005).

Наблюдения за земляными работами на Охте по адресу ул. Конторская, 13 позволили зафиксировать фундаменты немецкой церкви шведского города Ниена. Они были сложены из плитняка и бутового камня. Местами в верхней части сохранилась и кирпичная кладка. Судя по выявленным участкам фундамента, протяженность церкви с запада на восток достигала около 38 м, а с севера на юг (в исследованной части) – не менее 18 м.

Среди строительных материалов в слое были обнаружены кирпичи малой толщины и черепица. В числе индивидуальных находок: перстень из оловянисто-свинцового сплава с изображением цветочка, шесть шведских медных монет XVII в. (Густава Адольфа, Кристины, Карла XI), железный нож, фрагменты печных изразцов и дорогой керамической посуды с рельефными изображениями

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

ангелочков, обломки поливных сосудов с ножками и ручками, кухонной посуды и пр.

В западной части вблизи выявленных фундаментов было обнаружено детское захоронение, ориентированное головой на юго-запад, в деревянном гробу с железными ручками, длиной 85 см. Сверху оно было перекрыто дощатым покрытием. В его засыпке было сделано значительное количество находок, представляющих собой следы некоего погребального обряда, происходившего здесь около середины XVII столетия.

С восточной стороны к фундаментам примыкал участок с останками массового захоронения. Погребенные располагались на глубине около 2.5 метров от современной поверхности земли и около 0.5 м от дневной поверхности XVII столетия. Часть погребений была переотложена, и костные останки находились прямо в культурном слое. Другая часть погребенных была ориентирована головами в южном направлении. Каких-либо следов гробов проследить не удалось. Все это напоминает коллективное захоронение после массовой гибели людей в результате эпидемии или военных действий (Сорокин П.Е. 1999).

В 2007 году исследования СЗНИ наследия на Конторской улице были продолжены.

В результате раскопок было установлено, что ценный археологический культурный слой на обследуемой территории достигает мощности около 1.4-1.6 м. В его верхнем горизонте были исследованы ленточные и столбовые фундаменты построек XVIII – начала XX в., сложенные из известковой плиты. С этим же периодом связаны две дренажные сети, включавшие срубные деревянные колодцы и прямоугольные в сечении водоотводные каналы, сколоченные из барочного бруса.

В нижнем горизонте – в слое древесной щепы, были исследованы остатки четырех деревянных построек (1-4) шведского города Ниена XVII в. К ним примыкали дворовые настилы и уличная мостовая. Все эти сооружения, в отличие от более поздних, ориентированных вдоль Невы, были ориентированы вдоль берега реки Охты. Таким образом, расхождение в планировке шведского города

Ине. № подп	Подп. и дата
Ине. № дубл.	Взам. инв. №
Ине. № инв.	Подп. и дата
Ли	Изм.
№ докум.	Подп.
Дата	

Ниена и сменившей его застройки петербургской Большой Охты составляет около 35-40°. Две из выявленных построек (1, 4), заглубленные в грунт более чем на 1 м, имели срубные конструкции. Две другие (2, 3) не были заглублены и возможно имели каркасно-столбовое устройство. Постройки 1, 3 имели дощатые полы. При этом постройка 3 была разделена на южную (жилую) и северную (хозяйственную) части. Следы основания печи в виде глинистого пятна с включениями кирпичей были прослежены только в постройке 3, однако находки кирпичей и печных изразцов имелись также в постройках 1 и 4, где печи могли находиться на верхних ярусах. В постройке 1 под полом были обнаружены две зарытые дренажные бочки с выдолбленными деревянными трубами, посредством которых из-под дома отводилась вода. Незначительное количество черепицы, найденной на участке, свидетельствует о том, что исследованные постройки, вероятно, были крыты деревянной кровлей, черепица же, по-видимому, относится к каким-то строениям, находившимся по соседству.

По конструкциям стен и остаткам крылец и полов отчетливо выделяются два периода существования сооружений XVII в. на этой территории. Судя по скоплениям древесного угля, обгоревшим бревнам и следам прокаливания грунта, перестройка и прекращение существования построек были связаны с пожарами. Находки, обнаруженные под полами построек 1, 3, и, в первую очередь, медные монеты, часть из которых датируется 1660-ми гг., свидетельствуют о том, что они прекратили существование во второй половине XVII в. или с началом Северной войны. Известно, что в октябре 1702 г. Ниен был сожжен по приказу шведского военного командования из опасения, что он мог быть использован русскими войсками в качестве прикрытия при штурме Ниеншанца. Перестройка же, вероятно, была связана с уничтожением Ниена во время русско-шведской войны в 1656 г. Таким образом, сопоставление археологических данных и письменных документов свидетельствует о том, что исследованная территория была освоена на протяжении середины – второй половины XVII столетия. Более точные данные по датировке отдельных сооружений, возможно, удастся получить после

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подп.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

5875511-УП-ИИМК РАН-2026-ТО-Т

Лист

52

завершения реставрации монетных находок, а также проведения радиоуглеродных и дендрохронологических анализов деревянных конструкций.

В слое гумуса – погребенной почве, залегающей в основании культурных напластований, были обнаружены фрагменты белоглиняных керамических сосудов XIV-XVI вв., свидетельствующих о существовании на этой территории поселений еще в позднесредневековое время. В этом же слое обнаружена редкая раковина каури.

Коллекция археологических находок, обнаруженных в процессе раскопок, включает медные шведские и русские монеты, предметы быта: железные ножи с костяными и деревянными рукоятками, оселки, огнива, кран, напоминающий кран от самовара. С военными действиями, вероятно, связаны ядра, картечина и свинцовая пуля. К строительной керамике относятся кирпичи и кровельная черепица, свидетельствующие об их производстве в городе Ниене в XVII в., печные изразцы различных оттенков зеленого цвета с рельефными изображениями в виде растительного орнамента и мифологических сюжетов. Керамические сосуды представлены фрагментами столовой и кухонной посуды XVII в. – горшков, жаровен на трех ножках с прямыми ручками, кувшинов, мисок, тарелок, характерных для североευропейского керамического производства этого времени. Большая их часть покрыта росписью в виде растительного орнамента, преимущественно, в желтых и коричневых тонах или поливой темно-зеленого, желто-зеленого, желтого цветов. Более редки находки фрагментов «мушкетерских» кубков из каменной массы с кобальтовой и марганцевой окраской по серому полю. Имеются также единичные находки фрагментов чернолощеных кувшинов и фарфора. К керамическим изделиям относятся носик от умывальника, светильник, головка игрушечного солдата. Обнаружены десятки фрагментов бело-глиняных (голландских) курительных трубок, значительная часть которых была украшена орнаментом и имела клейма. К редким находкам принадлежит трубка, где чашечка оформлена в виде человеческой головы, а сама трубка – в виде крокодила.

Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	
Инва. № подл.	

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

5875511-УП-ИИМК РАН-2026-ТО-Т

Лист

53

Внутри построек найдено значительное количество фрагментированной стеклянной посуды – бокалов, стаканов, рюмок. Среди находок несколько декоративных шишечек, которые украшали основание бокалов, а также осколки граненых стаканов, изготовленных из тонкого стекла с декоративными цветными поясками. Имеются также фрагменты оконных стекол с расширенной закраиной и осколок витражного стекла с изображением женщины на фоне замка. Обнаружено много изделий из бересты: сумки, рыболовные грузила и поплавки, а также значительное количество лаптей, которые имели специальные петли по верхнему краю, служившие для завязок. Основная часть берестяных изделий и заготовок берестяной ленты была найдена в контексте постройки 3, что позволяет предполагать, что здесь эти изделия производились. Найдена также кожаная обувь, в которой также использовались берестяные детали. К деревянным изделиям относятся поплавки, изготовленные из сосновой коры, а также несколько небольших бочек и ушатов. На доньшке одной из них, происходящей из дренажа постройки 1, сохранилась процарапанная монограмма в виде букв и знаков.

В результате охранных археологических исследований на ул. Конторская впервые в Петербурге удалось выявить и исследовать участок исторической планировки с остатками деревянной застройки XVII в. Значительная увлажненность грунтов способствует хорошей сохранности остатков деревянных построек, настилов, мостовых, а также предметов из органических материалов (Сорокин. П. Е. 2007).

Результатом работ по изучению культурного слоя города Ниена явилась его постановка на государственную охрану в границах: Конторская ул.; Среднеохтинский пр.; Красногвардейская пл. (Перечень выявленных объектов культурного наследия по Плоткин. 2005)

В 2011 году большие работы по изучению археологического слоя города Ниена и вышележащих культурных напластований были проведены под руководством С.Л. Соловьева (ИИМК РАН). Работы заключались как в проведении археологических раскопок на площади около 350 кв. м., так и в

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

наблюдении за ходом прокладки траншей при замене трубопроводов. Результатом исследований явилось выявление культурных (археологических) слоев XVII – XIX вв., остатков каменных и кирпичных строений, фрагмента срубного погребца XIX в (Аветиков А.А., Соловьёв С.Л. 2011).

В период с 2021 г. по 2025 г. проводились исследования Охтинской экспедицией ЦСА ИИМК РАН. Площадь раскопа составила 8236 кв. м. В ходе работ были исследованы культурные слои нескольких хронологических этапов. Наиболее ранние находки, сделанные на памятнике, относятся к первой половине XVII века – времени, когда территория находилась в составе Швеции. К этому относятся остатки нескольких незаглубленных построек и следы различных этапов межевания территории: частоколы, загородки и пр. К середине – второй половине XVII века относятся обнаруженные в центральной части раскопа остатки фортификационных сооружений: рва и земляного вала, облицованного дерновой стенкой, маркирующих внешнюю границу г. Ниена во второй половине XVII в. Ко второй половине XVII века относятся остатки заглубленных и наземных деревянных построек, найденные как к югу от вала, так и к северу – за пределами г. Ниена. К началу XVIII века – времени вхождения территории в состав Российской Империи относятся остатки незаглубленных деревянных построек, а также свидетельства корабельного строительства. Ко второй половине XVIII – началу XIX века относится формирование сети улиц на территории и окончательное формирование планировки территории. В пределах раскопа исследованы остатки двух мощных улиц: Гурдина и Георгиевской (Шепетовской).

В процессе работ получена представительная коллекция археологического материала 77973 единиц, 41072 номеров по описи. Часть массового материала, представленная преимущественно неинформативными стенками керамических сосудов Нового времени и средневековья, была закопана на месте работ. На большей части раскопа исследования выполнены до материковых слоев. На части раскопа, где найдены мощные дороги, шведские фортификационные сооружения

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подп

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

5875511-УП-ИИМК РАН-2026-ТО-Т

Лист

55

и шведская каменная постройка, исследования остановлены на уровне выявленных объектов.

1.7.2. Археологические исследования Охтинского мыса (ОАН Охта-1)

Помимо работ на территории города Ниена, масштабные археологические исследования проводились и на Охтинском мысу. В 2007-2010 годах их проводила совместная экспедиция ИИМК РАН и СЗНИ «Наследие» под руководством П. Е. Сорокина, а в 2010 – экспедиция ИИМК РАН под руководством Н. Ф. Соловьевой.

Общая площадь раскопок экспедиции за все годы составила около 30 тыс. кв. м. За годы работ были исследованы археологические данные о различных этапах заселения мыса, начиная с эпохи каменного века. Результаты работ П.Е. Сорокина изложены в отдельных трудах (Сорокин П.Е. 2008, 2009, 2010, 2011 и пр.) поэтому остановимся вкратце на основных периодах освоения мыса

Мысовое городище. Наиболее ранним поселением на мысу, не считая памятников эпохи первобытности, является мысовое городище. Первоначальное укрепление располагалось в северной, самой возвышенной части мыса. В ходе раскопок здесь на протяжении около 80 м прослежен оборонительный ров шириной до 3,5 м, глубиной до 2 м, пересекавший мыс в широтном направлении между Невой и Охтой. За ним следовал земляной вал (остатки его сохранились), прекративший существование в связи с захватом этой местности шведами и строительством ими новых укреплений.

Ландскрона. Остатки Ландскроны сохранились на площади около 15 тыс. м². Раскопки позволили установить, что это было регулярное укрепление прямоугольной формы, окруженное двумя линиями рвов шириной 11 и 15 м. Они имели в разрезе трапециевидную форму и плоское дно. Облицовка деревянными конструкциями предохраняла их от оползания. Протяженность оборонительных линий составляла около 150 м с восточной стороны и 140 м – с южной. В западной линии укреплений нами изучено основание сгоревшей крепостной башни. Подвальная ее часть служила колодцем. Найдены следы штурма и разрушения Ландскроны: на склоне внутреннего оборонительного рва – сгоревшие остатки крепостных стен и там же – арбалетные болты, наконечники копий и стрел.

Инва. № подп	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Инва. № дубл.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

5875511-УП-ИИМК РАН-2026-ТО-Т

Лист

56

Невское устье. Вскоре после падения Ландскроны территорию в устье реки Охты начало осваивать местное население. Находки, связанные с указанными поселениями XIV-XVI вв., представлены фрагментами керамических сосудов из белой и красной глины.

Захоронения из могильника на левом берегу Охты. К XVI в. относится появление в Невском устье кладбища на левом берегу реки Охты. Погребенные лежали на спине, со скрещенными руками, часть – в гробах, от которых сохранились древесный тлен и кованые гвозди. Головы похороненных ориентированы в основном на юго-запад, в отдельных случаях – на северо-восток и северо-запад. Поскольку захоронения совершались по христианской традиции, сопутствующие находки оказались редки. В их числе 9 шведских монет, фрагмент железного ножа, православный бронзовый нательный крест, детали одежды и украшения.

Ниеншанц. В процессе работ СЗНИ «Наследие» были исследованы значительные по площади участки крепостных рвов второй половины XVII в., сохраняющиеся местами на глубину до 4 м. Внутренний их склон во вновь возведенной крепости был облицован дерновой кладкой шириной около 1,5 м, предохранявшей его от оползания. В 3 м от стенки рва обнаружен частокол из бревен, сохранившихся на высоту до 1,2 м. К фланкам (боковым сторонам) двух бастионов на высоте около 1,5 м над дном рва примыкали деревянные платформы, служившие для ведения фланкирующего обстрела. На месте примыкания куртин к бастионам обнаружены потайные ходы – сортии, представлявшие собой лестничные спуски, ведущие из бастиона в ров (Сорокин П. Е. 2011).

Неожиданностью для археологов явилось открытие на охтинском мысу слоев, относящихся к эпохе первобытности,

Культурные слои и находки эпохи неолита и раннего металла (IV-III тыс. до н.э.) выявлены на всем мысу при впадении реки Охты в Неву. Первые люди поселились тут после отступления Литоринового моря¹. Свидетельства этому – обнаруженные здесь остатки деревянных конструкций, связанных с промысловой и хозяйственной деятельностью человека. Прекрасно сохранились разнообразные

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

5875511-УП-ИИМК РАН-2026-ТО-Т

Лист

57

каменные орудия, изделия из коры, набор янтарных украшений, а также многочисленные фрагменты – орнаментированной глиняной посуды, рыболовных ловушек, сделанных из кольев и планок. Поселение, названное нашими специалистами «Охта 1», по своим масштабам и сохранности остатков деревянных конструкций входит в число редчайших объектов на территории Северо-Восточной Европы (Сорокин П.Е. и др. 2009).

В 2010 году исследование Охтинского мыса было продолжено экспедицией ИИМК РАН под руководством Н.Ф. Соловьевой. За время работ была вскрыта площадь более 20000 кв. м. в основном на периферийной части мыса, не затронутой предыдущими раскопками. В процессе работ были исследованы основные этапы освоения мыса и собран богатый археологический материал

Особый интерес представляют результаты исследований сохранившихся участков шведских крепостей Ландскрона (1300-1301 гг.) и Ниеншанц первого (1611-1656 гг.) и второго (1656-1703 гг.) строительных периодов. Изучены участки внешнего и внутреннего северных рвов Ландскроны. Для углубления знаний о крепости Ниеншанц важно выявление и изучение сохранившихся участков ряда ее частей, среди которых следует назвать Старый, Мертвый и Карлов бастионы; СЗ, СВ и ЮВ куртины, и участки окружающих их рвов. В заполнении рвов найдены человеческие останки из разрушенных погребений могильника позднего средневековья и артефакты эпох неолита и энеолита. К Новому и Новейшему времени относятся фундаменты и остатки заглубленных сооружений Охтинской верфи и Петрозавода, немногочисленные погребения в С, СЗ и В части мыса (Соловьева Н.Ф. Отчет...2010:13). Кроме слоев Нового времени и средневековья, в 2010 году на значительной площади были исследованы слои, содержащие находки первобытного времени. Интерпретированы выявленные неолитические и энеолитические объекты были как остатки рыболовных заграждений эпохи первобытности (Базарова В.И. и др. 2010).

Подытоживая краткое описание археологических объектов, зафиксированное как на Охтинском мысу, так и на территории города Ниена,

Ине. № дубл.	Взам. инв. №	Подп. и дата
Ине. № подп		

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

5875511-УП-ИИМК РАН-2026-ТО-Т

Лист

58

следует отметить, что объекты, зафиксированные здесь во многом уникальны не только для территории Санкт-Петербурга, но и для всего северо-запада, а исследование некоторых из них, безусловно, позволило существенно дополнить знания об истории от эпохи первобытности до Нового времени.

Подытоживая вышесказанное, рассмотрим вероятность нахождения на исследуемой территории археологических напластований различных периодов.

Эпоха неолита – энеолита. Нахождение культурных слоев и артефактов данного времени на участке высоковероятно. Во время археологических исследований на охтинском мысу артефакты эпохи неолита были исследованы на отметках примерно 0-3 м БС. В настоящее время высотные отметки на участке предполагаемого строительства колеблются в пределах 4-5,4 м БС. Учитывая, что на соседних территориях мощность культурного слоя XVII-XIX веков достигает 1,5-3 м. можно говорить, что в первобытную эпоху дневная поверхность находилась на отметках 1-3 м БС, что делало эту территорию пригодной для обитания и хозяйственной деятельности. Также учитывая площадь распространения археологических слоев эпохи первобытности на Охтинском мысу – более 40000 кв. м., не исключено, что слои данного времени окажутся и на исследуемом участке.

XIII-XVI века. В процессе изучения Охтинского мыса П.Е. Сорокиным были зафиксированы остатки рвов оборонительной системы, предположительно относящихся ко времени, предшествующему строительству Ландскроны – XIII веку или ранее. В средневековье вокруг укрепленного пункта, как правило, существовало сопровождающее поселение. Т. е. на исследуемом участке возможно наличие культурного слоя, начиная с XIII века. То же можно сказать и о времени строительства Ландскроны (XIV век) и поселения Невское устье (XVI век).

XVII век. В XVII веке на месте участка предполагаемого строительства возникает северная окраина шведского города Ниена и, возможно, северные оборонительные укрепления. Для этого времени возможно обнаружение

Ине. № подп	Подп. и дата
Ине. № дубл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

культурных слоев и архитектурных остатков, подобных тем, что были исследованы П.Е. Сорокиным в 1999-2007 гг. на Конторской улице.

XVIII век. Со времени основания Охтенских слобод на участке преобладает рядовая деревянная застройка, окруженная приусадебными участками. Возможно обнаружение архитектурных остатков как жилых построек, так и сопутствующей поселению инфраструктуры: пильных мельниц, торговых лавок, слободской конторы и пр.

XIX век. В первой половине века на участке продолжает преобладать деревянная застройка, приусадебные постройки, а с середины XIX начинают появляться кирпичные дома. Фрагменты всех этих построек могут быть обнаружены на участке предполагаемого строительства

Инв. № подл.	Подп. и дата				Лист
	Взам. инв. №				
Инв. № дубл.	Подп. и дата				5875511-УП-ИИМК РАН-2026-ТО-Т
	Взам. инв. №				
Ли					Изм.
№ докум.					Подп.
Дата					

2. ФИЗИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАЙОНА РАБОТ

Геологическое строение территории Санкт-Петербурга обусловлено положением на стыке Балтийского кристаллического щита и Русской плиты. На всей территории развита мощная толща (до 1200-1300 м) верхнепротерозойских и палеозойских осадочных пород, образующая осадочный чехол Русской плиты. Они залегают наклонно, со слабым падением под углом 10 –20' к юго-востоку и образуют северо-западное крыло гигантской пологой вогнутой складки – Московской синеклизы (впадины). Древние породы перекрыты плащом четвертичных отложений различной мощности (местами более 200 м). Четвертичные отложения продолжают накапливаться в наше время (Геологический атлас Петербурга, 2009).

В четвертичный период территория города неоднократно покрывалась материковыми льдами, деятельность которых сформировала современный рельеф. Рельеф области сформировался в результате длительного взаимодействия внутренних и внешних сил. Историю формирования области условно делят на три этапа:

1 этап – в доледниковое время вследствие неравномерного тектонического поднятия сформировался денудационно-тектонический рельеф;

2 этап – в четвертичное время территория несколько раз покрывалась ледниками, которые неоднократно стаивали;

3 этап – после стаивания последнего ледникового покрова и спуска озерно-ледниковых водоемов (последние 8-9 тысяч лет) развитие рельефа происходило под влиянием эрозионно-аккумулятивной деятельности рек, абразии и аккумуляции озерных и морских водоемов, эоловой деятельности, карстовых процессов и морфообразования. Значительное поднятие северного побережья Ладожского озера вызвало перемещение водных масс к югу и затопление южного побережья этого озера. Результатом такой трансгрессии явилось возникновение реки Невы (4,5–5 тыс. лет назад) м.

Подп. и дата	
Взам. инв. №	
Инв. № дубл.	
Подп. и дата	
Инв. № подл.	

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

5875511-УП-ИИМК РАН-2026-ТО-Т

Лист

61

До основания Санкт-Петербурга значительная часть территории была заболочена и покрыта лесами.

Почти вся территория Санкт-Петербурга расположена на плоской низкой равнине, имеющей множество древних морских террас. Одна из наиболее известных – Литориновая, начинающаяся в районе станции метро «Автово» и протянувшаяся вдоль проспекта Стачек и всего Петергофского шоссе. Называется по названию Литоринового моря, существовавшего на месте современной Балтики около 7,5-4 тысяч лет назад. На территории центральной части города выделены три террасы Литоринового моря, уступами спускающиеся к Финскому заливу. Каждая из террас имела отличия в строении почвенного покрова и его компонентном составе. Исторический центр города расположен на первой, наиболее низкой, Литориновой морской террасе, которая расчленена рукавами реки Невы, образующими с островами обширную дельту. Почвообразование в дельте реки Невы отличалось высокой динамичностью, связанной с гидрологическим режимом реки и периодическими наводнениями. Каждое затопление открывало новую стадию в развитии почв, определяя специфику процессов синлитогенного почвообразования. В естественном почвенном покрове дельты Невы абсолютно доминировали аллювиальные серогумусовые глеевые почвы. В пределах города террасы сильно изменены человеком, пронизаны улицами с интенсивным движением (Нежиховский 1981).

Санкт-Петербург находится в пределах Приневской низменности, на прилегающем к устью реки Невы побережье Невской губы Финского залива и многочисленных островах Невской дельты. Высота местности над уровнем моря центральных районов города – 1-5 м. Рельеф местности сформировался под воздействием ледника, а также абразионной и аккумулятивной деятельности Литоринового моря и позднее реки Невы и ее притоков. На территории центральной части города выделены три террасы Литоринового моря, уступами, спускающимися по направлению к Финскому заливу. Каждая из террас имеет отличия в строении почвенного покрова и его компонентном составе. Исторический центр города расположен на первой, наиболее низкой,

Интв. № подп	Подп. и дата
Интв. № дубл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

5875511-УП-ИИМК РАН-2026-ТО-Т

Лист

62

Литориновой морской террасе, которая расчленена рукавами реки Невы, образующими с островами обширную дельту. В естественном почвенном покрове дельты Невы абсолютно доминировали аллювиальные серогумусовые глеевые почвы (Апарин, Сухачева 2013). Таким образом, все исследованные объекты расположены на наиболее низкой террасе, материковая поверхность которой сложена супесью периода литариновой трансгрессии. Так как центральная часть города подвергалась на протяжении столетий полному затоплению в период наводнений, культурные напластования археологических периодов до основания города зафиксировать практически невозможно.

Общая протяжённость всех водотоков на территории Санкт-Петербурга достигает 282 км, а их водная поверхность составляет около 7 % всей площади города. За время существования Санкт-Петербурга гидрологическая сеть города претерпела существенные изменения. Строительство города в низком болотистом месте потребовало сооружения каналов и прудов для осушения. Вынутая при этом земля использовалась для повышения поверхности. В конце XIX века дельта Невы состояла из 48 рек и каналов, образующих 101 остров. С течением времени (по мере строительства города) многие водоёмы теряли своё первоначальное значение, загрязнялись и засыпались. В XX веке в результате засыпки каналов, проток и рукавов число островов сократилось до 42. Крупнейшие острова в дельте Невы: Васильевский, Петроградский, Крестовский, Декабристов; крупнейший остров в Финском заливе – Колтин.

От Ладожского озера до Невской губы Нева несет свои воды по Приневской низине. В этой местности вдоль берегов преимущественно представлены супесчаные на озёрно-ледниковых супеси, пески и суглинки, среднеподзолистые почвы в сочетании с торфяно-подзолисто-глеевыми и болотными торфяными. В верховьях Невы преимущественно растут сосново-берёзовые и берёзовые травянисто-кустарниковые леса. В среднем течении представлены в основном долгомошные сосновые и заболоченные сфагновые леса. В Санкт-Петербурге вдоль Невы природных ландшафтов не осталось (Апарина, Сухачева 2013)

Ине. № подп	Подп. и дата
Ине. № дубл.	Взам. инв. №
Ине. № инв.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

3. МЕТОДИКА ПОЛЕВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

В рамках работ по проведению научного обследования (археологическая разведка) земельного участка по объекту: «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста» проводилось визуальное обследование объекта и закладка археологического шурфа.

Полевые археологические исследования проводились в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук №15 от 12 апреля 2023 г.

Основная задача проведения археологических исследований на площади планируемого строительства и окружающей территории заключалась в выявлении и фиксации археологических (исторических) памятников, культурных слоев, конструкций и сооружений, сборе и исследовании археологического материала.

Полевые работы включали в себя:

- визуальный осмотр указанной в договоре территории, поиск подъемного материала;
- описание исследуемой территории и ее фотофиксация;
- разбивку археологических шурфов;
- привязка археологических шурфов к ситуационному плану исследуемой территории;
- выборку культурных напластований из шурфов по слоям;
- выявление и изучение археологического материала по слоям;
- фотофиксацию процесса работ;
- фотофиксацию стенок и планиграфии шурфов;
- описание ландшафтной характеристики обнаруженных объектов и фиксация их современного состояния;
- ведение полевой документации.

Подп. и дата	
Взам. инв. №	
Инв. № дубл.	
Подп. и дата	
Инв. № подл.	

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

5875511-УП-ИИМК РАН-2026-ТО-Т

Лист

64

Применялся стандартный набор методов, используемых при археологических разведках: предварительные архивно-библиографические изыскания, визуальный осмотр местности, осмотр обнажений культурного слоя, поиск подъемного материала, шурфовка. Натурные полевые исследования проводились в виде осуществления пеших маршрутов на территории земельного участка. Маршруты осуществлялись на всем протяжении пешим порядком. В качестве осевой линии использовались границы проектируемого объекта, предоставленные заказчиком. Все участки детально фиксировались (фото, описание, привязка к карте). При прохождении маршрутов с целью обнаружения выходов культурного слоя и артефактов осматривались встречающиеся обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения. На перспективном для обнаружения памятников археологии участке производилась закладка шурфа, ориентированного по сторонам света, направленного на поиск культурного слоя и древних артефактов. Место расположения шурфа было обусловлено геоморфологическим состоянием местности и степенью освоенности обследуемой территории, и определялось с таким расчетом, чтобы обеспечить полное выявление и определение границ всех объектов археологического наследия, попадающих в пределы обследуемого земельного участка, с учетом существующих методических рекомендаций 1 шурф на 1 км (при линейных обследованиях). Всего в границах обследования для выявления объектов археологического наследия был заложен 1 шурф размером 2х2 м общей площадью 4 кв.м. Разборка грунта в процессе шурфовки производилась вручную по стратиграфическим слоям с разнородными культурными прослойками и соответствующим им общим планиграфическим горизонтам фиксации. Для выявления структуры плотных поверхностей и удаления грунта в стесненных условиях при расчистке использовались щетки, кисти и совки. Шурф включал всю толщу напластований, осуществлялась контрольная прокопка верхней части археологически стерильного слоя, подстилающего почвенный горизонт (материка). Шурф документировался, в том числе фотографически, и фиксировался дневниковыми записями.

Ине. № подп	Подп. и дата
Ине. № дубл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

5875511-УП-ИИМК РАН-2026-ТО-Т

Лист

65

Координаты, определенные в зависимости от внешних условий приема с точностью 2-5 см, даются в местной системе координат МСК-1964 СПб ГОСТ 51794-2008 в метрах.

Для картирования рекогносцировочного шурфа, выявленных объектов и общевидовых фотографий ландшафтной ситуации использованы имеющиеся в распоряжении экспедиции растровые карты масштаба 1:50000 и 1:100000 в формате JPG, а также топографический план масштаба 1:500 в формате DWG, предоставленный заказчиком. Привязка исследуемых объектов к системе мировых координат произведена с помощью портативных приборов глобального позиционирования Garmin Montana. Все основные этапы работ фиксировались с помощью цифрового фотоаппарата марки Canon EOS 200D с разрешением 24,2 Мп и объективом Canon 18-55 IS STM. Для указания масштаба и ориентации по сторонам света при фотографировании использовался набор телескопических реек длиной 4 м с сантиметровыми делениями, двухцветная стрелка «север». Все высотные отметки на планах и разрезах представлены в Балтийской системе высот (далее БС). После окончания разведочных работ шурф был рекультивирован, что подтверждается фотографически.

Инв. № подл.	Подп. и дата				Лист
	Взам. инв. №				
Инв. № дубл.	Подп. и дата				66
	Инв. № подл.				
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	5875511-УП-ИИМК РАН-2026-ТО-Т

4. ПОЛЕВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

4.1. Общее описание участка обследования

Участок обследования расположен в центральной части г. Санкт-Петербург, в южной части Красногвардейского района, в исторически сложившейся местности Большая Охта (Канцы, Канцевская сторона) (рис. 1-3).

Участок расположен на правом берегу реки Невы, у слияния реки Охты с Невой (рис. 1-2). Минимальная точка удаления от западной границы участка до уреза воды на запад – 94 м.

Трасса проектируемой сети протяженностью 286,7 м тянется с юга от станции на север к точке подключения у гостиницы Охтинская вдоль Свердловской набережной частично по газану, частично по тротуару (рис. 9-12).

Фактически вся трасса проходит в зоне действующих коммуникаций согласно топографическому плану заказчика работ (рис. 9).

С точки зрения геоморфологии и рельефа, трасса проходит по засыпанному правому берегу Невы, т. е. мощность техногенных напластований составляет более 2,00 м, далее идет уровень грунтовых вод. Так как Нева в данной местности не имела коренного берега, то долгое время берег, Большой Охты представлял собой низкий, топкий участок, затапливаемый в период разлива. Об это свидетельствует и картографический анализ (рис. 5-8) и данные стратиграфии, полученные в ходе археологических работ предшествующих лет.

Ввиду описанных выше обстоятельств и опираясь на опыт изучения примыкающего к трассе участка, археологический шурф было решено разместить на месте приемного котлована «А2», которые расположен максимально близко к границам ОКН и не попадает на существующие сети (рис. 9).

4.2. Археологический шурф

Шурф 1 (рис. 9, 13-25)

Шурф расположен на месте проектируемого котлована, в 15 м на восток от Свердловской наб., в 128,4 м на юго-юго-запада от гостиницы Охтинская.

Координаты шурфа в МСК-1964 Санкт-Петербург:

N	Y	X
---	---	---

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

	126	
1	118830.7903	95635.35061
2	118832.7903	95635.35061
3	118832.7903	95637.35061
4	118830.7903	95637.35061

Дневная поверхность – газон, высотные отметки 3,35 м по БС

Размеры шурфа 2x2 м, площадь 4 кв. м., шурф ориентирован по сторонам света. Максимальная глубина составила 2,0 м. Отметки поверхности материка – 1,30-1,35 м по БС.

Ввиду того, что при вскрытии техногенных засыпок в шурфе была вскрыта гранитная плита, уходившая в южный и восточный борт раскопа, площадь исследований по низу шурфа сократилась. Исследования были затруднены и тем, что в техногене скопилось обильное количество воды, а на уровне погребенной почвы (береге Невы) хлынули грунтовые воды. Поэтому зафиксировать «насухо» всю поверхность материка в шурфе не удалось. Техноген залегал на погребенной почве представленной сильно оторфованной темно-коричневой супесью покоящаяся на светло-желтой супеси. Культурный слой не зафиксирован.

Археологический материал отсутствовал, все встреченные в засыпках предметы датируются XX-XXI вв.

Стратиграфия по южной стенке (рис. 18)

- Дерн – 0,08 м
- Гумус современный – 0,20 м
- Асфальтная крошка – 0,10 м
- Песок карьерный – 0,20 м
- Мешаная серая супесь со строительным мусором – мощность до 1,0 м
- Темно-коричневая гумусированная оторфованная супесь - мощность до 0,3 м
- Светло-серо-желтая стерильная супесь – материка

После окончания работ шурф был рекультивирован

Подп. и дата	
Взам. инв. №	
Инв. № дубл.	
Подп. и дата	
Инв. № подл.	

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе выполнения научно-исследовательских археологических работ в виде историко-культурного научного археологического обследования (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по объекту: «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста» была обследована проектируемая кабельная линия (трасса) протяженностью 286,7 м, заложен 1 разведочный шурф размером 2х2 м общей площадью 4 кв. м.

На участке обследования объекты археологического наследия и признаки наличия объектов археологического наследия не обнаружены. Анализ исторических карт и планов показывает, что территория обследования до второй половины XX века представляла собой береговую линию. Несмотря на близость ОАН «Охта 2», культурный слой в шурфе зафиксирован не был.

Все известные памятники археологии находятся на значительном удалении от участка обследования (более 3 км) и проектируемым строительством не затрагиваются. Исключение составляет ОКН «Охта 2» расположенный в непосредственной близости от проектируемой трассы, поэтому заказчику рекомендуется учесть данный факт при проведении земляных работ и огородить территорию ОКН.

Таким образом, на территории земельного участка по объекту: «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста», объекты культурного наследия, включенные в Единый Государственный реестр памятников истории культуры Российской Федерации, отсутствуют. Объектов культурного (археологического) наследия не выявлено. Объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, отсутствуют.

_____ Е.Л. Кириллов

5875511-УП-ИИМК РАН-2026-ТО-Т

Лист

69

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аветиков А.А., Соловьёв С.Л. Исследование территории шведского города Ниена // Бюллетень Института истории материальной культуры РАН № 2. СПб. 2011.
2. Базарова В. И., Бобкова А. А., Васильев Ст. А., Воротинская Л. С., Городилов А. Ю., Екимова А. А., Илюхина О. М., Ластовский А. А., Мурашкин А. И., Никитин М. Ю., Соловьёва Н. Ф., Суворов А. В., Хребтикова К. С., Шаровская Т. А. Новые исследования рыболовных заграждений на памятнике Охта-1: предварительные результаты // Бюллетень Института истории материальной культуры РАН № 1 СПб. 2010.
3. Богданов А. И. Описание Санктпетербурга. Историческое, географическое и топографическое описание Санкт-Петербурга от начала заведения его с 1703 по 1751, сочиненное Богдановым со многими изображениями первых зданий, а ныне дополненное и изданное Надворным советником Рубаном. СПб., 1779.
Временник общества и древностей Российских. Кн. 11. Переписная Окладная книга по Новугороду Вотьской пятины 7008 г. М. 1851.
4. Гиппинг А.И. Нева и Ниеншанц. т. 1, 2, СПб. 1909. Т. 2.
5. Документы по делам Партикулярной верфи. 1742-1749 гг. // Описание дел архива Морского министерства за время с половины XVII до начала XIX столетия. СПб., 1895. Т. VII.
6. Краснолуцкий А. Ю. Охтинская энциклопедия. Большая Охта. М-СПб. Центрполиграф. 2010.
7. Лаппо-Данилевский А.С. Карты и планы Невы и Ниеншанца, собранные А.И. Гиппингом и А.А. Куником. СПб, 1913. № 3.
8. Мансуров Б.П. Охтенские Адмиралтейские селения [Очерк]. СПб., 1855.
9. Мансуров Б.П. Охтенские Адмиралтейские селения. Историческое описание. Ч. 1. СПб. 1856.
10. Муретов Д.С., Малиновский Ф.С. Описание Большеохтенского кладбища. СПб., 1883.
11. Мухина Е. М. Охта. Пороховые. Страницы истории. СПб. 2003.

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

5875511-УП-ИИМК РАН-2026-ТО-Т

Лист

70

12. Городские поселения в Российской империи. Т. VII. СПб. 1864.
13. Общественная жизнь в Петербурге // Русское слово. № VIII (август). 1860.
14. Очерк 50-летнего существования Охтенского Пригородного общества. 1858—1908. СПб., 1908.
15. Петербургская газета. 15.09.1908 г.
16. Селин А.А. Новый документ о поселении рубежа XVI-XVII вв. в устье Невы.
17. Археология Петербурга. Вып. II. СПб, 1998. С. 21. Селин А.А. К исторической топографии Невского устья. Древние культуры Центральной Азии и Санкт-Петербург. СПб, 1998.
18. Сорокин П. Е. Археологическое изучение шведского города Ниена // Вестник молодых ученых. 5. СПб. 2000.
19. Сорокин П.Е., Иванова А.В., Андреева О.В., Михайлов К.В., Кутимов Ю.Г., Лазаретов И.П., Гукин В.Д., Ахмадеева М.М., Гарбуз И.А., Новоселов Н.В., Короткевич Б.С., Чистов Д.Е., Стоянов Р.В. Археологические исследования в г. Санкт-Петербурге в устье реки Охты в 2009 г. СПб. 2010.
20. Сорокин П.Е., Плохов А.В. Археологические исследования в Санкт-Петербурге и его окрестностях. СПб. 1999.
21. Сорокин П. Е. Археологические исследования города Ниена, крепости Ниеншанц и перспективы создания Археологического музея Петербурга //Реликвия. 2008. №18.
22. Сорокин П. Е. Археологические исследования крепостей Ландскрона и Ниеншанц в устье реки Охты в 2008 г. Предварительные результаты //Археологическое наследие Санкт-Петербурга. СПб. 2009. №3.
23. Сорокин П.Е., Андреева О.В. Археологические исследования шведского города Ниена XVII в. в Санкт-Петербурге. СПб. 2007.
24. Сорокин П. Е. Археологические памятники Охтинского мыса //Наука в России. 2011. № 3.
25. Сорокин П. Е. Ландскрона, Невское Устье, Ниеншанц. 700 лет поселению на Неве. СПб. 2001.

Подп. и дата	
Взам. инв. №	
Инв. № дубл.	
Подп. и дата	
Инв. № подл	

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

5875511-УП-ИИМК РАН-2026-ТО-Т

Лист

71

26. Сорокин П. Е., Гусенцова Т. М., Глухов В. О., Екимова А. А., Кулькова М. Н., Мокрушин В. П. Некоторые результаты изучения поселения Охта 1 в Санкт-Петербурге. Эпоха неолита – раннего металла // Археологическое наследие Санкт-Петербурга. СПб., 2009 № 3.

27. Сорокин П.Е., Гусенцова Т.М., Глухов В.О., Екимова АА., Кулькова М.Н., Мокрушин В.П. Охранные раскопки поселения Охта 1 в Санкт-Петербурге. СПб. 2010.

28. Плоткин К. М. Проблемы учета и сохранения археологического наследия Санкт-Петербурга // Археологическое изучение Санкт-Петербурга в 1996-2004 годах. СПб. 2005.

29. Полное собрание русских летописей. Новгородская первая летопись. т. 3. М., 2000.

30. Цылов Н.И. Алфавитный указатель к отысканию полицейских узаконений. СПб., 1847.

31. Шаскольский И. П. Старейшее известие о русском торговом селении на территории будущего Петербурга (начало XVII в.). Феодальная Россия. Новые исследования. СПб, 1993.

Инв. № подл.	Подп. и дата				Лист
Инв. № дубл.	Взам. инв. №				72
Инв. № подл.	Подп. и дата				5875511-УП-ИИМК РАН-2026-ТО-Т
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	

АРХИВНЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Перечень объектов культурного наследия на территории Санкт-Петербурга по состоянию на 14.01.2014 г.)
2. Приказ КГИОП от 10 мая 2001 года N 48 О включении в Список вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность
3. РГА ВМФ, ф. 138, оп. 1, д. 59. О постройке на Охте и Петербурге сараев для хранения дубового леса 1737-1740, 1744 гг.
4. РГА ВМФ, ф. 138, оп. 1, д. 62. О постройке на Охте в Петербурге эллингов 1738-1741 гг.
5. Соловьева Н. Ф. ОТЧЕТ О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ. ТОМ 1. Охранные археологические исследования многослойного памятника Охта-1, расположенного в границах проектируемого общественно-делового центра «Охта» по адресу: Санкт-Петербург, Красногвардейская пл., д. 2, лит. К. СПб. 2010.
6. ЦГИА СПб., ф. 391, оп. 1, д. 11. Сбор средств для межевания участков для охтян. 1726 г.
7. ЦГИА СПб., ф. 513, оп. 102 (т. 10). 1829-1915 гг. Петроградская городская управа. Чертежи домов, зданий и сооружений Охтенского участка.
8. ЦГИА СПб., ф. 391, оп. 1, дел 3061.1723-1917 гг. Охтенская пригородная управа.
9. ЦГИА СПб., ф. 96, оп. 1, дел 73. 1884-1920 гг. Первое Охтенское смешанное училище имени Петра Великого.
10. РГИА. Ф. 1487. Оп. 4. Д. 191. Л. 1. Фасад съезжего дома Охтенского квартала. Тушь, бумага. 46x32.1862 г.
11. РГИА. Ф. 1293. Оп. 167. Д. 185. Проект постройки богадельни на углу Большеохтенского проспекта и Конторской улицы. Генеральный план двора Охтенского общества. Фасад, разрез и поэтажные планы богадельни. Тушь, акварель, бумага.

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

5875511-УП-ИИМК РАН-2026-ТО-Т

СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ

Рис. 1. СПб-2026. Красногвардейский район, «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста» Участок обследования на карте Санкт-Петербурга (Yandex)

Рис. 2. СПб-2026. Красногвардейский район, «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста» Участок обследования на карте Санкт-Петербурга (Yandex)

Рис. 3. СПб-2026. Красногвардейский район, «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста» Спутниковый снимок (Yandex 2025)

Рис. 4. СПб-2026. Красногвардейский район, «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста» Схема с границами ОАН

Рис. 5. СПб-2026. Красногвардейский район, «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста». Участок обследования на фрагменте шведской карты 1676 г.

Рис. 6. СПб-2026. Красногвардейский район, «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста». Участок обследования на фрагменте плана 1828 г.

Рис. 7. СПб-2026. Красногвардейский район, «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста». Участок обследования на сводной схеме архивных планов (ЦГИА СПб) 1869–1870 гг.

Рис. 8. СПб-2026. Красногвардейский район, «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего

Подп. и дата
Взам. инв. №
Инв. № дубл.
Подп. и дата
Инв. № подл.

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста». Трасса обследования на аэрофотосъемке 1942 г.

Рис. 9. СПб-2026. Красногвардейский район, «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста». Топографический план (предоставлен заказчиком работ)

Рис. 10. СПб-2026. Красногвардейский район, «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста». Общий вид участка обследования. Вид с юга

Рис. 11. СПб-2026. Красногвардейский район, «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста». Общий вид участка обследования. Вид с юга

Рис. 12. СПб-2026. Красногвардейский район, «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста». Шурф 1. Общий вид участка обследования, вид с севера

Рис. 13. СПб-2026. Красногвардейский район, «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста». Шурф 1. Общий вид до начала работ. Вид с севера

Рис. 14. СПб-2026. Красногвардейский район, «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста». Шурф 1. Общий вид до начала работ. Вид с юго-запада

Рис. 15. СПб-2026. Красногвардейский район, «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста». Процесс вскрытия дерна и подстилающего его грунта. Вид с запада

Подп. и дата	
Взам. инв. №	
Инв. № дубл.	
Подп. и дата	
Инв. № подл.	

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

5875511-УП-ИИМК РАН-2026-ТО-Т

Лист

75

Рис. 16. СПб-2026. Красногвардейский район, «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста». Шурф 1. Процесс разбора техногена. Вид с юго-запада

Рис. 17. СПб-2026. Красногвардейский район, «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста» Шурф 1. Фиксация материковой поверхности после выборки техногена. Вид с севера

Рис. 18. СПб-2026. Красногвардейский район, «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста» Шурф 1. Южная стенка. Вид с севера

Рис. 19. СПб-2026. Красногвардейский район, «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста» Шурф 1. Процесс прокопки техногена в стоячих грунтовых водах. Вид с запада

Рис. 20. СПб-2026. Красногвардейский район, «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста» Шурф 1. Южная стенка. Вид с севера

Рис. 21. СПб-2026. Красногвардейский район, «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста» Шурф 1. Западная стенка. Вид с востока

Рис. 22. СПб-2026. Красногвардейский район, «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста» Шурф 1. Северная стенка. Вид с юга

Рис. 23. СПб-2026. Красногвардейский район, «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего

Подп. и дата	
Взам. инв. №	
Инв. № дубл.	
Подп. и дата	
Инв. № подл.	

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста» Шурф 1. Восточная стенка. Вид с запада

Рис. 24. СПб-2026. Красногвардейский район, «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста» Шурф 1. Рекультивация.

Вид с севера

Рис. 25. СПб-2026. Красногвардейский район, «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста» Шурф 1. Рекультивация

и ограждения. Вид с севера

Инв. № подп	Подп. и дата				Лист
	Взам. инв. №				
Инв. № дубл.	Подп. и дата				77
	Инв. № подп				
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	5875511-УП-ИИМК РАН-2026-ТО-Т

АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ

Инв. № подл.	Подп. и дата				Инв. № дубл.	Взам. инв. №				Подп. и дата
Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	5875511-УП-ИИМК РАН-2026-ТО-Г					Лист
										78

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата

Изм.	Лист	№ докум.	Подп.	Дата

5875511-УП-ИИМК РАН-2026-ТО-Г

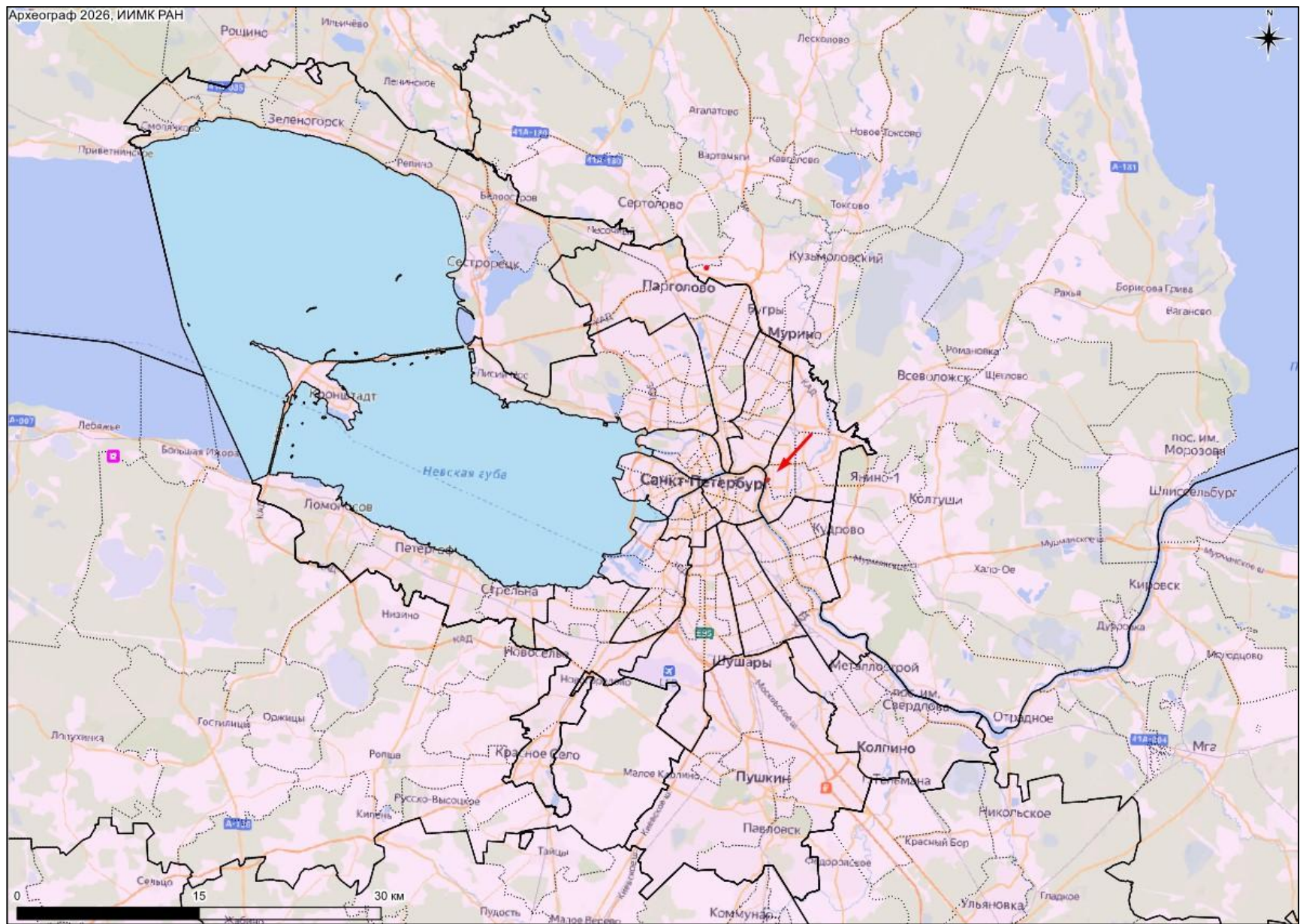


Рис. 1. СПб-2026. Красногвардейский район, «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста» Участок обследования на карте Санкт-Петербурга (Yandex)

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата	138

Изм.	Лист	№ докум.	Подп.	Дата

5875511-УП-ИИМК РАН-2026-ТО-Г

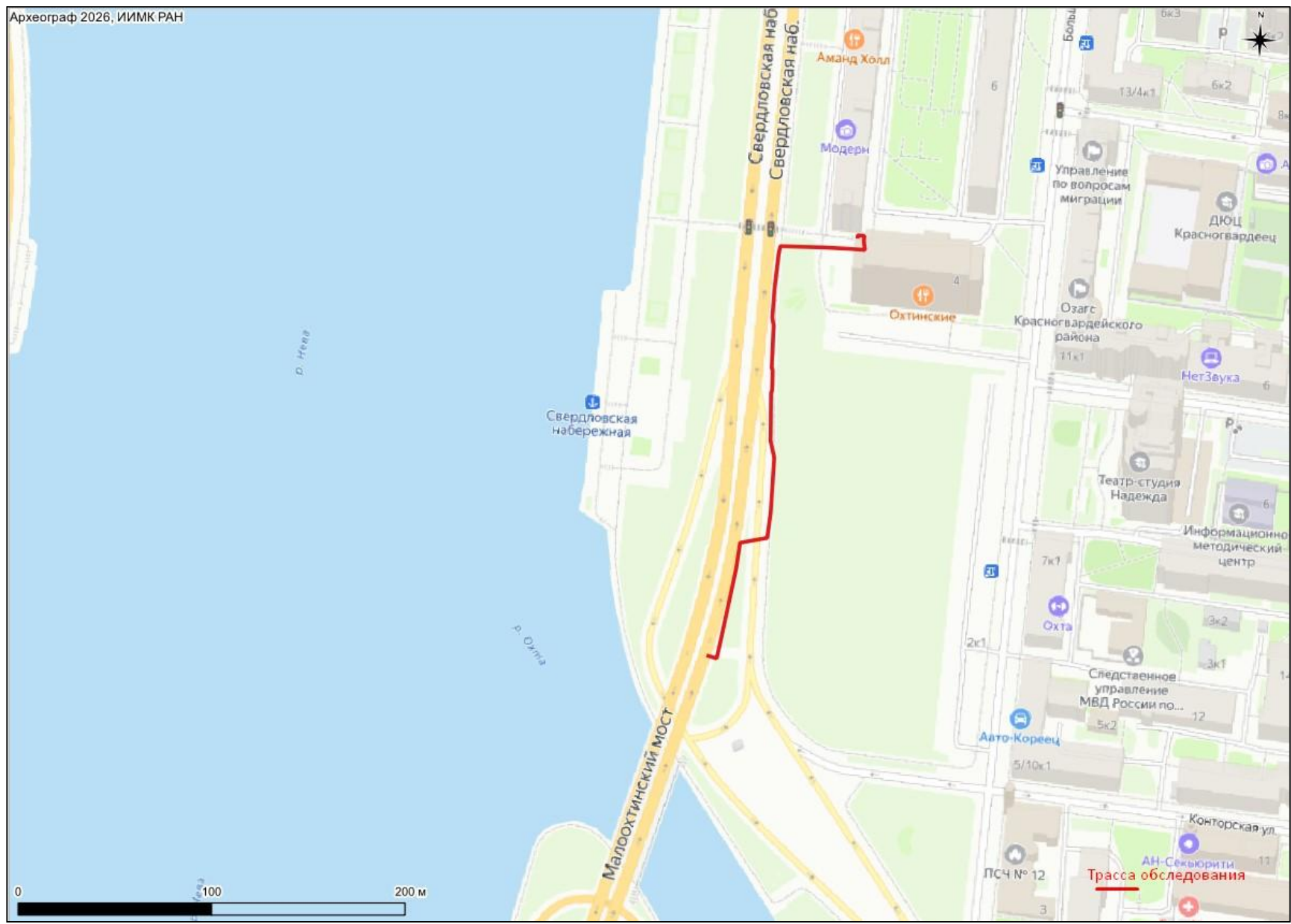


Рис. 2. СПб-2026. Красногвардейский район, «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста» Участок обследования на карте Санкт-Петербурга (Yandex)

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата	140

Изм.	Лист	№ докум.	Подп.	Дата

5875511-УП-ИИМК РАН-2026-ТО-Г



Рис. 4. СПб-2026. Красногвардейский район, «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста» Схема с границами ОАН

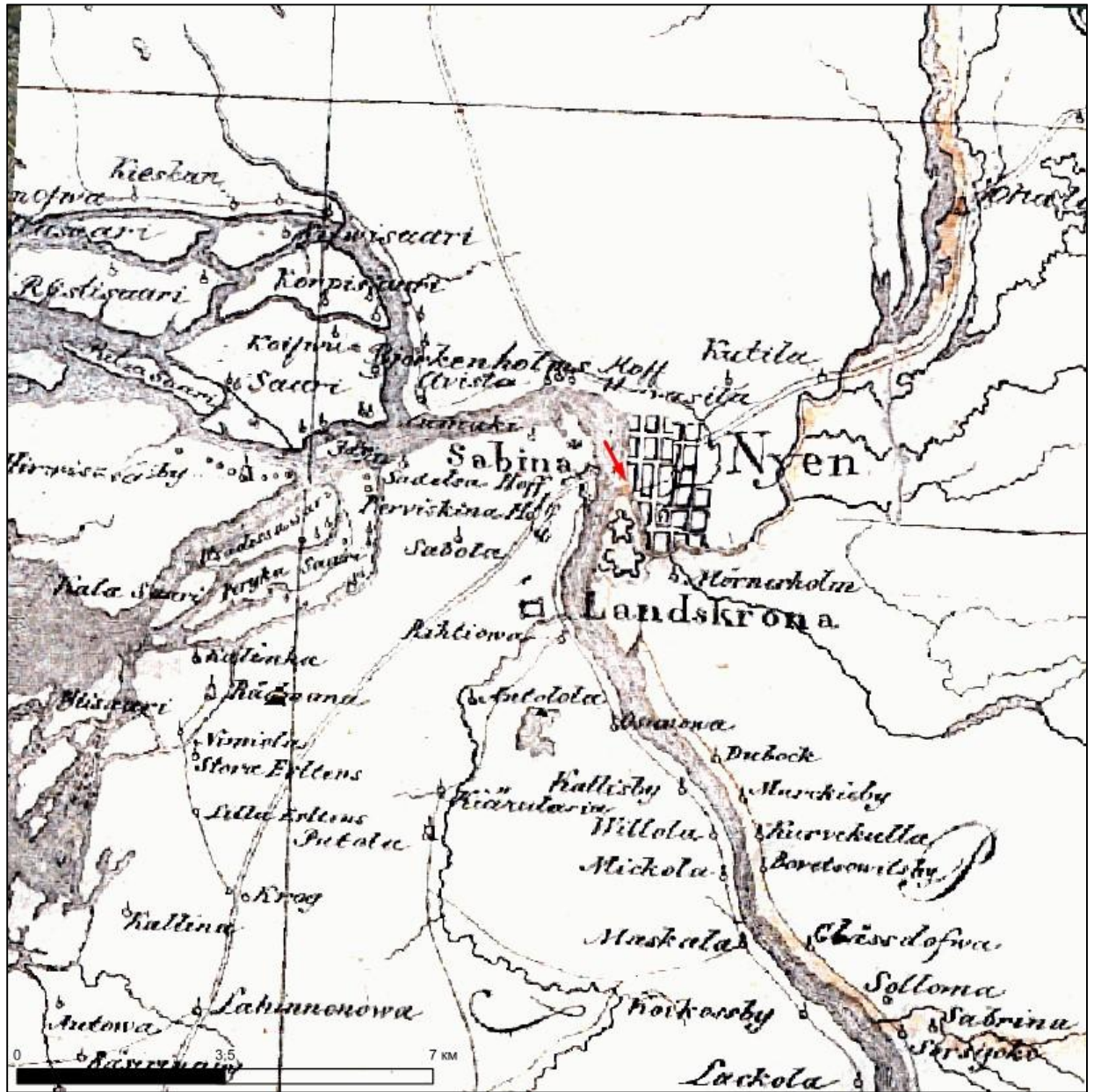


Рис. 5. СПб-2026. Красногвардейский район, «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста» Участок обследования на фрагменте шведской карты 1676 г.

Инд. № подл.	
Подп. и дата	
Инд. № дубл.	
Взам. инв. №	
Подп. и дата	
Инд. № инв.	

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата	142

Изм.	Лист	№ докум.	Подп.	Дата

5875511-УП-ИИМК РАН-2026-ТО-Г



Рис. 6. СПб-2026. Красногвардейский район, «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста». Участок обследования на фрагменте плана 1828 г.

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата	143

Изм.	Лист	№ докум.	Подп.	Дата

5875511-УП-ИИМК РАН-2026-ТО-Г

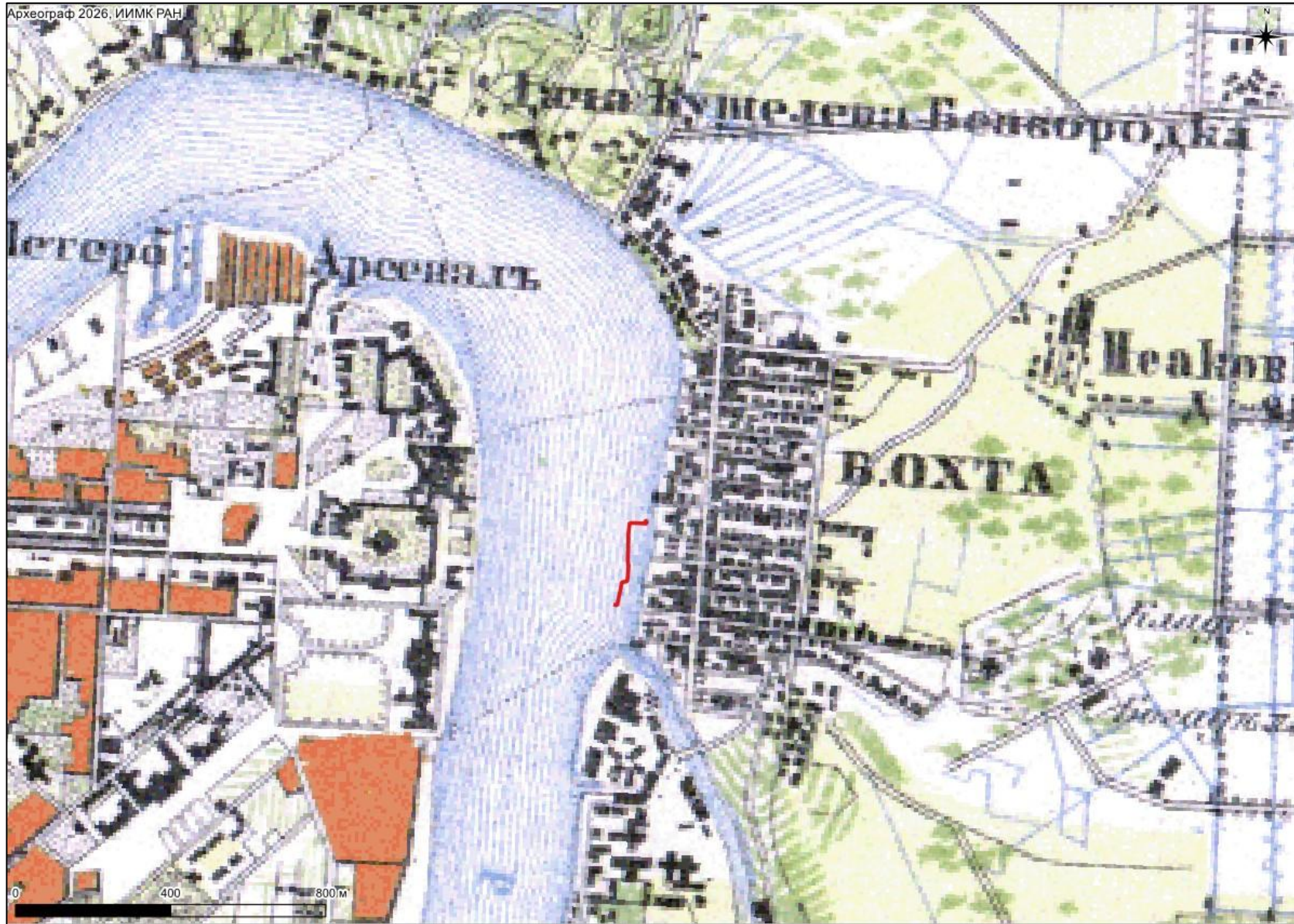


Рис. 7. СПб-2026. Красногвардейский район, «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста». Участок обследования на фрагменте плана 1798 г. Малоохтинского моста». Участок обследования на сводной схеме архивных планов (ЦГИА СПб) 1869–1870 гг.



Рис. 8. СПб-2026. Красногвардейский район, «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста». Трасса обследования на аэрофотосъемке 1942 г.

Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Инва. № дубл.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

5875511-УП-ИИМК РАН-2026-ТО-Г

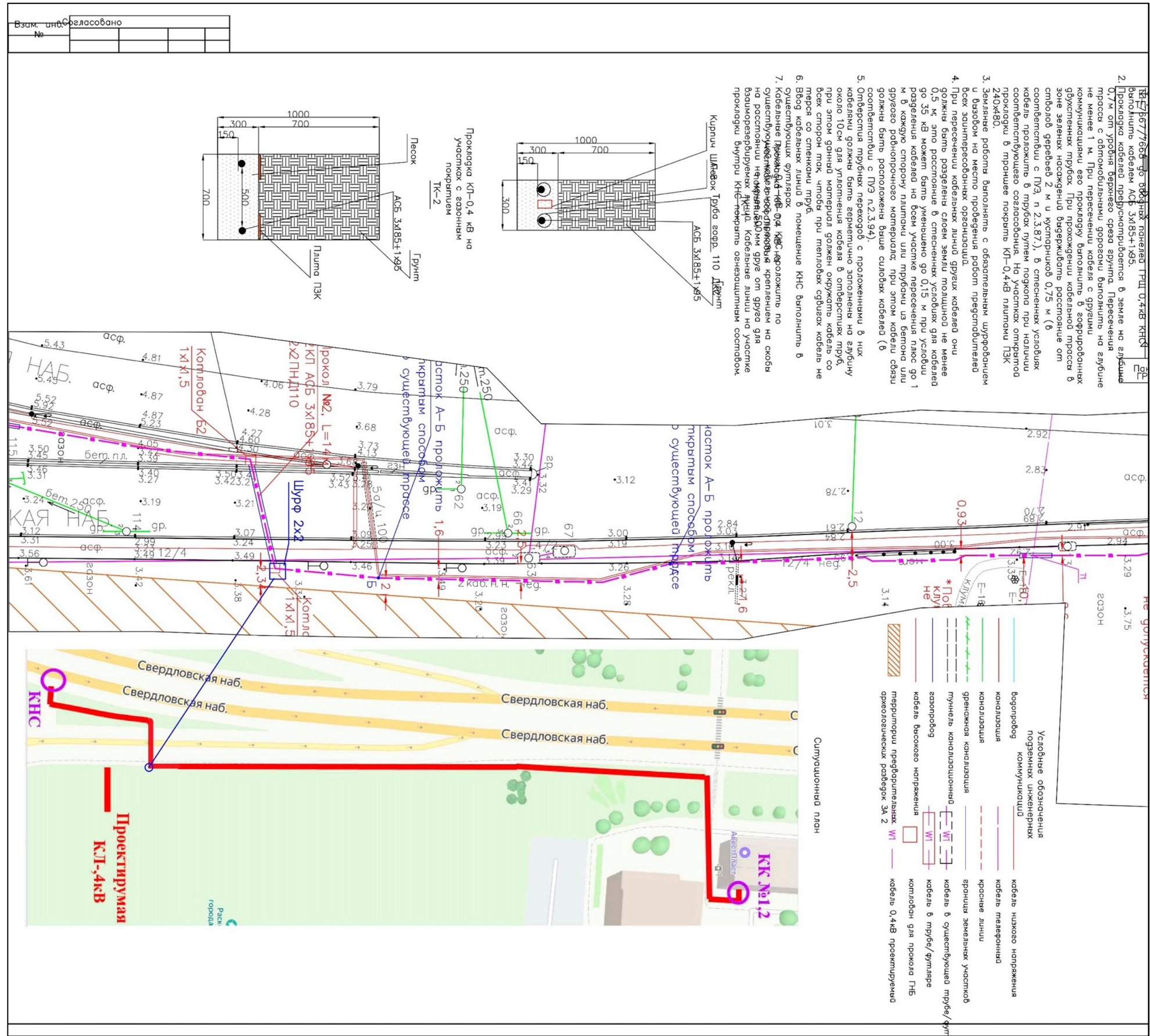


Рис. 9. СПб-2026. Красногвардейский район, «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста». Топографический план (предоставлен заказчиком работ)



Рис. 10. СПб-2026. Красногвардейский район, «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста». Общий вид участка обследования. Вид с юга

Инва. № подп.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	Подп. и дата

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

5875511-УП-ИИМК РАН-2026-ТО-Г

Лист

88



Рис. 11. СПб-2026. Красногвардейский район, «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста». Общий вид участка обследования. Вид с юга



Рис. 12. СПб-2026. Красногвардейский район, «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста». Шурф 1. Общий вид участка обследования, вид с севера

Инва. № подп.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

5875511-УП-ИИМК РАН-2026-ТО-Г

Лист

89



Рис. 13. СПб-2026. Красногвардейский район, «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста». Шурф 1. Общий вид до начала работ. Вид с севера



Рис. 14. СПб-2026. Красногвардейский район, «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста». Шурф 1. Общий вид до начала работ. Вид с юго-запада

Ине. № подп.	Подп. и дата
Ине. № дубл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	
Ине. № подп.	

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата
----	------	----------	-------	------

5875511-УП-ИИМК РАН-2026-ТО-Г

Лист

90

Инв № подл	Подп. и дата	Взам. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата	149

Изм.	Лист	№ докум.	Подп.	Дата



5875511-УП-ИИМК РАН-2026-ТО-Г

Рис. 15. СПб-2026. Красногвардейский район, «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста». Процесс вскрытия дерна и подстилающего его грунта. Вид с запада

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата	130

Изм.	
Лист	
№ докум.	
Подп.	
Дата	

5875511-УП-ИИМК РАН-2026-ТО-Г

Лист	92
------	----



Рис. 16. СПб-2026. Красногвардейский район, «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста». Шурф 1. Процесс разбора техногена. Вид с юго-запада

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата

131

Изм.	Лист	№ докум.	Подп.	Дата

5875511-УП-ИИМК РАН-2026-ТО-Г



Рис. 17. СПб-2026. Красногвардейский район, «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста» Шурф 1. Фиксация материковой поверхности после выборки техногена. Вид с севера



Рис. 18. СПб-2026. Красногвардейский район, «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста» Шурф 1. Южная стенка. Вид с севера



Рис. 19. СПб-2026. Красногвардейский район, «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста» Шурф 1. Процесс прокопки техногена в стоячих грунтовых водах. Вид с запада

Инва. № подп.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	
Инва. № подп.	

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

5875511-УП-ИИМК РАН-2026-ТО-Г

Лист

94



Рис. 20. СПб-2026. Красногвардейский район, «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста» Шурф 1. Южная стенка. Вид с севера



Рис. 21. СПб-2026. Красногвардейский район, «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста» Шурф 1. Западная стенка. Вид с востока

Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	
Инва. № подл.	

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата



Рис. 22. СПб-2026. Красногвардейский район, «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста» Шурф 1. Северная стенка. Вид с юга



Рис. 23. СПб-2026. Красногвардейский район, «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста» Шурф 1. Восточная стенка. Вид с запада

Инва. № подп.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата



Рис. 24. СПб-2026. Красногвардейский район, «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста» Шурф 1. Рекультивация. Вид с севера



Рис. 25. СПб-2026. Красногвардейский район, «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста» Шурф 1. Рекультивация и ограждения. Вид с севера

Инва. № подл.	Подп. и дата
Инва. № дубл.	Взам. инв. №
Подп. и дата	
Инва. № подл.	

Ли	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

5875511-УП-ИИМК РАН-2026-ТО-Г

Лист

97

Приложение А. Копия Открытого листа



Министерство культуры Российской Федерации

ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ P018-00103-00/02986554

Настоящий открытый лист выдан:

Кириллову Евгению Львовичу

(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ
на земельных участках в Адмиралтейском, Василеостровском, Выборгском, Калининском, Кировском, Колпинском, Красногвардейском, Красносельском, Кронштадтском, Курортном, Московском, Невском, Петроградском, Петродворцовом, Приморском, Пушкинском, Фрунзенском и Центральных районах г. Санкт-Петербурга.

(место проведения археологических полевых работ)

На основании открытого листа

Кириллов Евгений Львович
(Ф.И.О)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:
археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.

Передоверие права на проведение археологических полевых работ по данному открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с 20 августа 2025 г. по 1 августа 2026 г.

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: 20 августа 2025 г.

Заместитель Министра
(должность)


(подпись)

А.В.Мальшев
(Ф.И.О.)

Дата 20 августа 2025 г.


М.П.

044444

Приложение В. Копия письма Комитета по государственному использованию и охране памятников истории и культуры



ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
КОМИТЕТ ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ
КОНТРОЛЮ, ИСПОЛЬЗОВАНИЮ
И ОХРАНЕ ПАМЯТНИКОВ
ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ
(КГИОП)

СПбГБУ «Мостотрест»

Индустриальный пр., д. 42,
Санкт-Петербург, 195279

ул. Зодчего Росси, д. 1-3, литера А, Санкт-Петербург, 191023
Тел. (812) 417-43-03, Факс (812) 710-42-45
E-mail: kgiop@gov.spb.ru
<https://www.gov.spb.ru>, <http://kgiop.ru>

№01-43-21979/24-1-1 от 19.06.2025

На № 01-07/03-1964/25-0-0 от 21.05.2025
Рег. № 01-43-21979/24-1-0 от 21.05.2025

Рассмотрев предоставленный план прокладки кабельной линии по объекту: «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста» (шифр: 11-2024-ТКР), КГИОП сообщает следующее.

Работы по прокладке кабельной линии планируются частично на территории выявленного объекта археологического наследия «Центральная часть города Ниена (Охта 2): культурный слой».

Согласно ст. 5.1 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Закон № 73-ФЗ) на территории памятника или ансамбля запрещается проведение земляных, строительных, мелиоративных и иных работ, за исключением работ по сохранению объекта культурного наследия или его отдельных элементов.

Согласно требованиям п. 2 ст. 40 и ст. 45.1 Закона № 73-ФЗ работами по сохранению объекта археологического наследия являются археологические раскопки с полным или частичным изъятием археологических предметов из раскопов либо археологическое наблюдение.

Для проведения работ по прокладке кабельной линии необходимо обратиться в организацию, имеющую разрешение на проведение археологических работ (открытый лист) для проведения работ по сохранению выявленного объекта археологического наследия и разработки раздел рабочей документации, обосновывающий меры по обеспечению сохранности выявленного объекта археологического наследия.

В соответствии с требованиями ст. 30 Закона № 73-ФЗ, документация, обосновывающая меры по сохранению объекта культурного наследия является объектом государственной историко-культурной экспертизы, акт по результатам которой должен быть представлен в КГИОП до начала производства работ по сохранению объекта культурного наследия.

Участок проведения работ по прокладке кабельной линии располагается на территории исторического поселения, утвержденной приказом Министерства культуры Российской Федерации от 30.10.2020 № 1295 (в редакции от 19.10.2022 № 1984) «Об утверждении предмета охраны, границ территории и требований к градостроительным регламентам в границах территории исторического поселения федерального значения город Санкт-Петербург».

Согласно Закону Санкт-Петербурга от 19.01.2009 № 820-7 (редакция от 26.02.2025) «О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к

СПбГБУ «Мостотрест»
№ 01-07/03-4256/25-0-0
от 19.06.2025



градостроительным регламентам в границах указанных зон» (далее – Закон № 820-7), работы по прокладке кабельной линии планируется в единой зоне регулирования застройки и хозяйственной деятельности объектов культурного наследия исторически сложившихся центральных районов Санкт-Петербурга второй категории (участок ОЗРЗ-2(11), а также на территории предварительных археологических разведок ЗА 2.

Работы по прокладке кабельной линии не противоречат требованиям режимов зон охраны в ОЗРЗ-2(11).

Согласно пункту 1.3.3 приложения № 2 к Закону № 820-7 для ЗА 2 – работы, связанные с углублением в грунт более 0,5 м (в том числе новое строительство, реконструкция и капитальный ремонт, прокладка и ремонт инженерных (дренажных) коммуникаций и сооружений, предполагающие выемку грунта инженерные изыскания, благоустройство территории) производятся только при условии проведения предварительных археологических разведок, обеспечивающих выявление объектов археологического наследия на территории производства работ. Решение об отсутствии необходимости проведения предварительных археологических разведок в ЗА 2 принимается в соответствии с заключением государственного органа охраны объектов культурного наследия.

Учитывая тот факт, что информация о ранее проведенных археологических разведках в границах проведения работ на рассматриваемой территории в КГИОП отсутствует, а также что работы планируются в непосредственной близости от выявленного объекта археологического наследия, перед началом выполнения работ требуется проведение предварительных археологических разведок.

Учитывая положения ст. 30 Закон № 73-ФЗ, а также в силу п. 10 Постановления Правительства Российской Федерации от 25.04.2024 № 530 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе», результаты проведения научно-исследовательских археологических изысканий должны быть представлены в КГИОП до получения разрешения на проведение работ в виде акта государственной историко-культурной экспертизы, проведенной в целях определения наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, для подтверждения выполнения специальных требований Закона № 73-ФЗ, а также специальных ограничений, установленных для территории предварительных археологических разведок ЗА 2 Закона № 820-7.

**Начальник Управления
сохранения исторической среды**

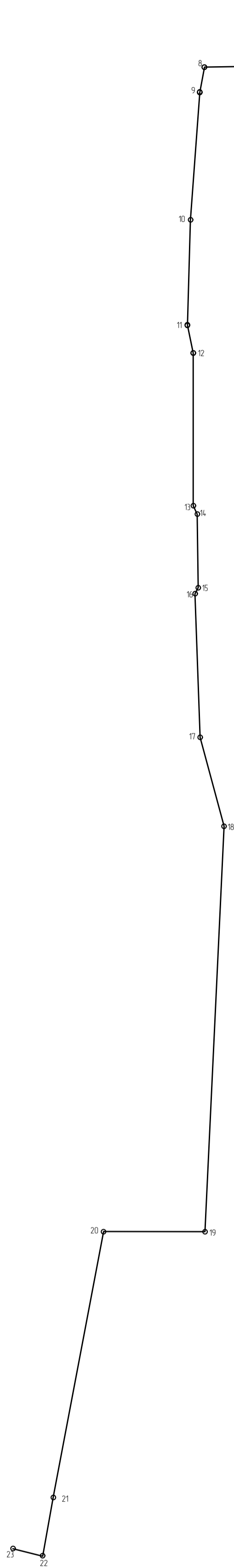
ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат 00AD5BE73B27ECE719F301CE0603BE4241
Владелец Полякова Полина Николаевна
Действителен с 23.01.2025 по 18.04.2026

П.Н.Полякова

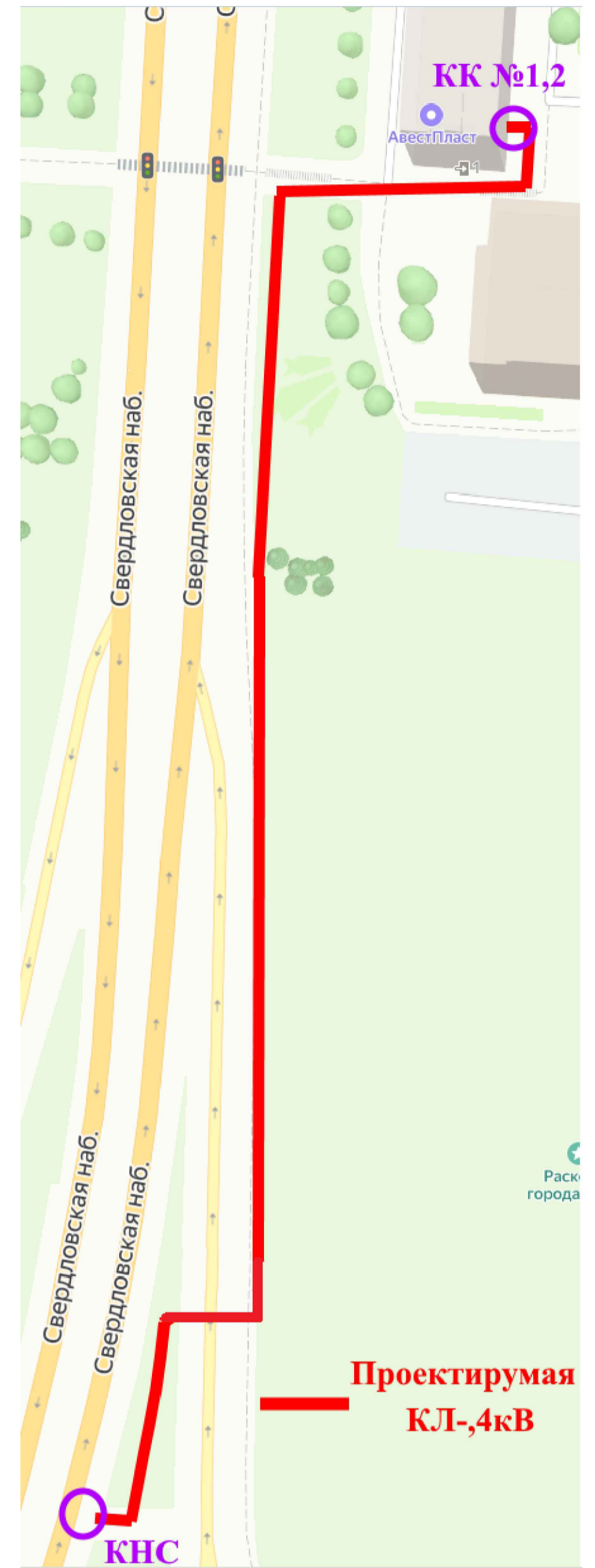
Приложение 4

**Схема расположения земельного участка на кадастровой карте
территории**



№	X	Y
1	118871.3589	95793.7038
2	118871.3589	95794.3846
3	118874.8119	95794.2643
4	118874.6330	95791.5778
5	118875.4396	95787.0100
6	118867.6001	95787.2436
7	118854.1920	95787.3417
8	118831.6413	95786.9815
9	118830.9720	95783.3298
10	118829.6196	95764.9316
11	118829.1873	95749.8396
12	118830.0224	95745.8337
13	118830.0224	95723.8649
14	118830.5909	95722.6381
15	118830.7415	95712.0461
16	118830.2734	95711.1637
17	118831.0051	95690.5074
18	118834.4577	95677.7240
19	118831.7183	95619.3682
20	118817.1248	95619.3894
21	118809.9466	95581.4277
22	118808.3744	95572.6450
23	118804.0773	95573.7426

Ситуационный план



Согласовано	
Взам. инв. №	
Подп. и дата	
Инв. № подл.	

						11-2024-ТКР			
						Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста			
Изм.	Колуч.	Лист	№ док	Подп.	Дата				
Разраб.	Лазарев					Технологические и конструктивные решения линейного объекта. Искусственные сооружения	Стадия	Лист	Листов
Н. контр.	Бедридинов						п	2	2
ГИП	Созинов					Координаты поворотных точек	000 "ЭПЦ "ЭнергоАудит"		

Приложение 5

**Копия письма СПб ГБУ «Мостотрест» № 01-07/05-2103/26-0-1 от
30.03.2026 г. с обоснованием отсутствия градостроительного
плана земельного участка**



ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
 КОМИТЕТ ПО РАЗВИТИЮ
 ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ
 САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
 Санкт-Петербургское государственное
 бюджетное учреждение
 «Мостотрест»

Индустриальный пр., д. 42, Санкт-Петербург, 195279
 тел. (812) 577-78-12, факс (812) 577-78-17
 E-mail: mostotrest@rambler.ru
 Сайт: <http://www.mostotrest-spb.ru>
 ОКПО 05229291 ОГРН 1157847455402
 ИНН/КПП 7806215195/780601001

№01-07/05-2103/26-0-1 от 30.03.2026

На № 14102/33.1- от 25.03.2026
215.2.1-162

**Заместителю директора
 ЦСА ИИМК РАН**

Соловьевой Н.Ф.

Дворцовая наб. 18, лит А,
 191181, Санкт-Петербург

rac@archoe.ru

Об информации

Уважаемая Наталья Фёдоровна!

СПб ГБУ «Мостотрест» в ответ на Ваше письмо от 25.03.2026 № 14102/33.1-215.2.1-162 по контракту от 19.02.2026 № 5875511-УП на проведение научно-исследовательских работ в виде археологических разведок и подготовку акта государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по объекту: «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста» сообщает следующее.

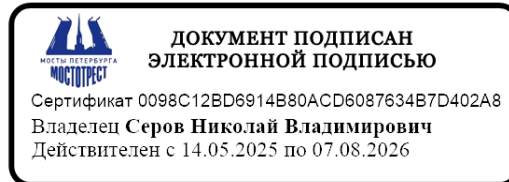
Объект «Разработка проектной документации на перекладку силовых кабельных линий внешнего электроснабжения 0,4 кВ КНС у Малоохтинского моста» является линейным объектом (п. 10.1 ст. 1 «Градостроительный кодекс Российской Федерации» от 29.12.2004 №190-ФЗ).

В соответствии с ч. 5, п. 3 ст. 41 Градостроительного кодекса Российской Федерации для линейных объектов подготовка документации по планировке территории в целях размещения объекта капитального строительства является обязательной (за исключением случая, если размещение линейного объекта планируется осуществлять на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, и для размещения такого линейного объекта не требуются предоставление земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, и установление сервитутов). В соответствии с п. 4 ст. 41 Градостроительного кодекса Российской Федерации видами документации по планировке территории являются проект планировки территории и проект межевания территории, градостроительный план земельного участка не является документацией по планировке территории и не разрабатывается.

Также направляем Вам схему расположения объекта с каталогом поворотных точек для завершения работ по подготовке акта государственной историко-культурной экспертизы.

Приложение: Схема расположения объекта с каталогом поворотных точек на 2 л. в 1 экз.

Заместитель директора



Н.В. Серов

Приложение 6

Копия справки № 14102/33 – 125.5-19 от 24.03.2026



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
**ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК**

191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб., 18, литер А
тел. +7 (812) 5715092, факс +7 (812) 5716271, Эл. почта: admin@archo.ru

№ 14102/33 – 125.5-19 от 24.03.2026

**К Акту
Государственной
историко-культурной
экспертизы**

СПРАВКА

Дана в том, что следующие сотрудники Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института истории материальной культуры Российской академии наук работают в ИИМК РАН

ФИО	стаж с
Кириллов Евгений Львович	01.06.2013
Вахонеев Виктор Васильевич	01.06.2017
Тарасов Алексей Юрьевич	12.03.2021
Шинкарь Ольга Анатольевна	03.07.2025

по настоящее время.

Директор Центра спасательной
археологии ИИМК РАН

Н.Ф. Соловьёва

Приложение 7

Копия доверенности № 14102/33-161.5-2 от 12 января 2026 г



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
**ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ
 РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК**

191181, Санкт-Петербург, Дворцовая наб., 18, лит. А.
 тел. +7 (812) 5715092, факс +7 (812) 5716271, Эл. почта: admin@archeo.ru

ДОВЕРЕННОСТЬ № 14102/33-161.5-2

г. Санкт-Петербург

12 января 2026 года

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории материальной культуры Российской академии наук (далее – ИИМК РАН) в лице директора Полякова Андрея Владимировича, действующего на основании Устава, уполномочивает директора Центра спасательной археологии **Соловьеву Наталью Федоровну** (

) на совершение от имени и в интересах ИИМК РАН следующих юридически значимых действий:

- представительство во всех государственных и муниципальных органах, а также представительство в отношениях с юридическими лицами и физическими лицами по всем вопросам с правом подачи от имени ИИМК РАН заявлений, ходатайств и других документов, их подписание и получение, совершение других действий;

- участие в закупках в соответствии с Федеральным законом от 05 апреля 2013 года N 44 "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (ч. 1 ст. 24 «Способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) и закупках в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223 "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", заключение государственных контрактов и подписание договоров, включая право на подписание заявок, договоров, государственных контрактов;

- заключение, изменение и расторжение гражданско-правовых сделок;

- подписание актов сдачи-приёмки выполненных работ и оказанных услуг, счетов и счетов-фактур на выполненные ИИМК РАН работы.

Доверенность выдана по 31.12.2026 без права передоверия указанных полномочий третьим лицам.

Подпись Соловьевой Н.Ф.

удостоверяется.



Директор ИИМК РАН д.и.н.

А.В.Поляков

Приложение 8

Сведения об экспертах

Сведения об экспертах:

Фамилия, имя, отчество	Вахонеев Виктор Васильевич
Образование	высшее
Специальность	история
Ученая степень (звание)	кандидат наук
Стаж работы	13 лет
Место работы и должность	ст.н.с. к.н. ИИМК РАН
Реквизиты аттестации	<p>Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 1055 от 18.06.2025 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» (п. 13))</p> <p>Объекты экспертизы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с подпунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» работ по использованию лесов и иных работ; - разделы об обеспечении сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия, входящие в состав проектной или иной

	<p>документации, проекты обеспечения сохранности указанных объектов при проведении земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» работ по использованию лесов и иных работ, включающие оценку воздействия таких работ на указанные объекты и содержащие меры по обеспечению сохранности указанных объектов при проведении таких работ в границах территории указанных объектов либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории указанных объектов.</p>
Фамилия, имя, отчество	Шинкарь Ольга Анатольевна
Образование	высшее
Специальность	история
Ученая степень (звание)	-
Стаж работы	15 лет
Место работы и должность	и.о. н.с. ИИМК РАН
Реквизиты аттестации	<p>Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 2121 от 14.07.2023 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» (п. 26))</p> <p>Объекты экспертизы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в

	<p>соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона;</p> <ul style="list-style-type: none"> - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ.
Фамилия, имя, отчество	Тарасов Алексей Юрьевич
Образование	высшее
Специальность	история, археология
Ученая степень (звание)	кандидат исторических наук
Стаж работы	20 лет
Место работы и должность	н.с. ИИМК РАН
Реквизиты аттестации	<p>Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 997 от 17.07.2019 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» (п. 29))</p> <p>Объекты экспертизы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены

	<p>в границах территорий, утверждённых в соответствии с пунктом 34.2 статьи 9 Федерального закона № 73-ФЗ;</p> <ul style="list-style-type: none">- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона N2 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ;- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
--	--

Приложение 9

**Выдержки из приказа № 2252 от 27.07.2023 г.
«Об утверждении статуса аттестованного эксперта по
проведению государственной историко-культурной
экспертизы»**



**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ПРИКАЗ

от 27 июля 2023.

Москва

№ 2252

**Об аттестации экспертов по проведению государственной
историко-культурной экспертизы**

В соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», пунктом 9 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, Положением о порядке аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы, утвержденным приказом Минкультуры России от 26 августа 2010 г. № 563 (в редакции приказа Минкультуры России от 30 декабря 2021 г. № 2317), руководствуясь Положением об аттестационной комиссии Минкультуры России, утвержденным приказом Минкультуры России от 29 декабря 2011 г. № 1276, протоколом заседания аттестационной комиссии Министерства культуры Российской Федерации по аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы от 24 июля 2023 г., п р и к а з ы в а ю:

1. Аттестовать экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы согласно приложению к настоящему приказу.

2. Департаменту государственной охраны культурного наследия (Р.А.Рыбало) обеспечить размещение информации об аттестованных экспертах на официальном сайте Минкультуры России в сети Интернет.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Первый заместитель Министра



С.Г.Обрывалин

Приложение
к приказу Министерства культуры
Российской Федерации
от «27» июля 2023 г.
№ 2252

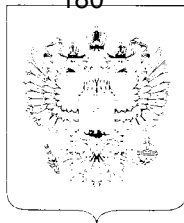
Аттестованные эксперты по проведению
государственной историко-культурной экспертизы

№ п/п	Фамилия, имя, отчество соискателя	Решение о присвоении статуса аттестованного эксперта:
1.	Тарасов Алексей Юрьевич	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 73-ФЗ) работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации)

		<p>Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона № 73-ФЗ;</p> <p>- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ.</p>
--	--	---

Приложение 10

**Выдержки из приказа № 1055 от 18.06.2025 г г.
«Об утверждении статуса аттестованного эксперта по
проведению государственной историко-культурной
экспертизы»**



**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ПРИКАЗ

от 18 июля 2025 г.

Москва

№ 1055

**Об аттестации экспертов по проведению государственной
историко-культурной экспертизы**

В соответствии с пунктом 18 статьи 9 Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», пунктом 4 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 20 апреля 2024 г. № 530, подпунктом 5.2.36(13) пункта 5 Положения о Министерстве культуры Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 20 июля 2011 г. № 590, Порядком аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы, приостановления и лишения аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы, включающего в себя в том числе требования к кандидатам на получение статуса эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы, утвержденным приказом Минкультуры России от 1 апреля 2025 г. № 582, руководствуясь приказом Минкультуры России от 5 мая 2025 г. № 817 «Об аттестационной комиссии Минкультуры России по аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы, приостановлению и лишению аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы», на основании протокола заседания аттестационной комиссии Министерства культуры Российской Федерации

Федерации по аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы, приостановлению и лишению аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы от 9 июня 2025 г., п р и к а з ы в а ю:

1. Аттестовать экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы согласно приложению к настоящему приказу.

2. Департаменту государственной охраны культурного наследия (Р.А.Рыбало) обеспечить размещение информации об аттестованных экспертах на официальном сайте Минкультуры России в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя Министра культуры Российской Федерации, осуществляющего координацию деятельности Департамента государственной охраны культурного наследия.

Статс-секретарь
заместитель Министра



Ж.В.Алексеева

Приложение
к приказу Министерства
культуры Российской Федерации
от «18» июня 2025 г.
№ 1055

Аттестованные эксперты по проведению
государственной историко-культурной экспертизы

№	Фамилия, имя, отчество кандидата	Решение о присвоении статуса аттестованного эксперта:
1.	Авксентьева Ольга Николаевна	<p>- документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объектов культурного наследия, границ территории объектов культурного наследия;</p> <p>- документация, обосновывающая установление требований к осуществлению деятельности в границах территории достопримечательного места, ограничений использования лесов и требований к градостроительному регламенту в границах территории достопримечательного места.</p>
2.	Андреева Елена Игоревна	<p>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в единый государственный Реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации;</p> <p>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</p> <p>- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия;</p> <p>- разделы об обеспечении сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия, входящие в состав проектной или иной документации, проекты обеспечения сохранности указанных объектов при</p>

		<p>непосредственно связанном с земельным участком в границах территорий указанных объектов;</p> <ul style="list-style-type: none"> - документация, обосновывающая установление требований к осуществлению деятельности в границах территории достопримечательного места, ограничений использования лесов и требований к градостроительному регламенту в границах территории достопримечательного места; - документация, обосновывающая уточнение сведений об объекте культурного наследия, включенном в реестр, о выявленном объекте культурного наследия; - документация, обосновывающая определение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия.
5.	Вахонеев Виктор Васильевич	<ul style="list-style-type: none"> - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с подпунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»

		<p>работ по использованию лесов и иных работ;</p> <p>- разделы об обеспечении сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия, входящие в состав проектной или иной документации, проекты обеспечения сохранности указанных объектов при проведении земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» работ по использованию лесов и иных работ, включающие оценку воздействия таких работ на указанные объекты и содержащие меры по обеспечению сохранности указанных объектов при проведении таких работ в границах территорий указанных объектов либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территорий указанных объектов.</p>
6.	Гуренко Леонид Валерьевич	<p>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в единый государственный Реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации;</p> <p>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</p> <p>- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;</p> <p>- документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия, границ территории объекта культурного наследия;</p> <p>- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации)</p>

Приложение 11

**Выдержки из приказа № 2121 от 14.07.2023 г.
«Об утверждении статуса аттестованного эксперта по
проведению государственной историко-культурной
экспертизы»**



**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ПРИКАЗ

от 14 июля 2023г.

Москва

№ 2121

**Об аттестации экспертов по проведению государственной
историко-культурной экспертизы**

В соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», пунктом 9 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, Положением о порядке аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы, утвержденным приказом Минкультуры России от 26 августа 2010 г. № 563 (в редакции приказа Минкультуры России от 30 декабря 2021 г. № 2317), руководствуясь Положением об аттестационной комиссии Минкультуры России, утвержденным приказом Минкультуры России от 29 декабря 2011 г. № 1276, протоколом заседания аттестационной комиссии Министерства культуры Российской Федерации по аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы от 10 июля 2023 г., п р и к а з ы в а ю:

1. Аттестовать экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы согласно приложению к настоящему приказу.

2. Департаменту государственной охраны культурного наследия (Р.А.Рыбало) обеспечить размещение информации об аттестованных экспертах на официальном сайте Минкультуры России в сети Интернет.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Первый заместитель Министра



С.Г.Обрывалин

Приложение
к приказу Министерства культуры
Российской Федерации
от « 14 » июня 2023 г.
№ 2121

Аттестованные эксперты по проведению
государственной историко-культурной экспертизы

№	Фамилия, имя, отчество кандидата	Решение о присвоении статуса аттестованного эксперта:
1.	Авксентьева Ольга Николаевна	<p>Присвоить статус аттестованного эксперта по объектам экспертизы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - проекты зон охраны объекта культурного наследия - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ. <p>Решение принято единогласно.</p>
2.	Гуляев Валерий Федорович	<p>Присвоить статус аттестованного эксперта по объектам экспертизы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;

		<ul style="list-style-type: none"> - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - проекты зон охраны объекта культурного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ. <p>Решение принято единогласно.</p>
11.	Шинкарь Ольга Анатольевна	<p>Присвоить статус аттестованного эксперта по объектам экспертизы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона № 73-ФЗ; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ;

		<p>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ.</p> <p>Решение принято единогласно.</p>
12.	Яровой Илья Юрьевич	<p>Присвоить статус аттестованного эксперта по объектам экспертизы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ.