

АКТ

государственной историко-культурной экспертизы документации,
за исключением научных отчетов о выполненных археологических
полевых работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с
которыми определяется наличие или отсутствие объектов археологического
наследия или объектов, обладающих признаками объекта археологического
наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных,
строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ,
предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ
по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и
7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ по
объекту: «Реконструкция хозяйственно-бытовой канализационной сети по адресу:
Санкт-Петербург, Гражданский проспект, д.117, корпус 2, литера А»

Дата начала проведения экспертизы: 03 февраля 2026 г.

Дата окончания экспертизы: 11 февраля 2026 г.

Место проведения экспертизы: г. Санкт-Петербург

Государственный эксперт Герман Константин Энрикович

Заказчик экспертизы: Индивидуальный предприниматель Аврух Лев Григорьевич

Юридический адрес: 197371, г. Санкт-Петербург, ул. Ольховая, д. 14, корп. 1, кв. 230

ОГРН: 319784700004521

ИНН 781011648229

e-mail avruh2000@mail.ru

Место проведения экспертизы: город Санкт-Петербург, город Петрозаводск.

Настоящий Акт Государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 года № 530.

Сведения об эксперте

Фамилия, имя, отчество	Герман Константин Энрикович
Образование	высшее (Петрозаводский государственный университет, диплом УВ № 183899, выдан в 29.05.1992 г.)
Специальность	историк, археолог
Место работы и должность	Институт языка, литературы и истории КарНЦ РАН — обособленное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Карельский научный центр Российской академии наук» (ИЯЛИ КарНЦ РАН), старший научный сотрудник сектора археологии.
Реквизиты аттестации	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (Приказ Министерства культуры Российской Федерации № 105 от 24.01.2024 г. «Об аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы», Приложение к приказу МК РФ № 105 от 24.01.2024 г., п.3)
Объекты экспертизы:	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия,

	<p>включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;</p> <p>- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.</p>
--	--

В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы.

Эксперт К.Э. Герман

Отношение к заказчику

Эксперт:

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего экспертного заключения, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного

имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Основания проведения государственной историко-культурной экспертизы

1. Федеральный закон № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 г. (в действующей редакции).
2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 г. № 530).
3. Письмо Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Правительства Санкт-Петербурга № 01-43-6063/25-0-1 от 11.03.2025.
4. Договор подряда № 24/02-26-ДОГ от 03.02.2026 г.

Цель экспертизы:

Определение наличия или отсутствия выявленных объектов культурного (археологического) наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, землях лесного фонда либо в границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона №73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ на территории объекта «Реконструкция хозяйственно-бытовой канализационной сети по адресу: Санкт-Петербург, Гражданский проспект, д.117, корпус 2, литера А».

Объект государственной историко-культурной экспертизы:

Документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие выявленных объектов и объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в границах земельного участка по объекту: «Реконструкция хозяйственно-бытовой канализационной сети по адресу: Санкт-Петербург, Гражданский проспект, д.117, корпус 2, литера А».

Перечень документов, представленных заявителем:

1. Копия письма Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры правительства Санкт-Петербурга № 01-43-6063/25-0-1 от 11.03.2025.
2. Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости - сооружение с кадастровым номером 78:07:0000000:3128.
3. Письмо ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» об отсутствии необходимости в разработке градостроительного плана земельного участка в отношении линейного объекта от 21.11.2025 №исх-03788/833.
4. Технический отчёт по результатам инженерно-геологических изысканий на объекте «Реконструкция хозяйственно-бытовой канализационной магистрали по адресу: Санкт-Петербург, Гражданский пр., д.117, корп.2, лит. А (4-109/23Д-ИГИ). *(далее в тексте - ИГИ)*.
5. Технический отчёт по результатам инженерно-геодезических изысканий на объекте «Реконструкция хозяйственно-бытовой канализационной магистрали по адресу: Санкт-Петербург, Гражданский пр., д.117, корп.2, лит. А (4-109/23Д-ИГДИ). *(далее в тексте - ИГДИ)*.
6. Проектная, рабочая документация по объекту: Реконструкция хозяйственно-бытовой канализационной магистрали по адресу: Санкт-Петербург, Гражданский пр., д.117, корп.2, лит. А». Наружные сети канализации. Шифр: 4-109/23Д-НК.

Перечень документов и материалов, собранных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной и справочной литературы

В процессе работы по сбору документальных и библиографических данных были изучены и проанализированы:

1. Законодательная база.

1. Федеральный закон № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 г. (в действующей редакции);
2. Федеральный закон от 22 октября 2014 г. № 315-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»

3. Закон Санкт-Петербурга от 19.01.2009 № 820-7 (в редакции, вступившей в силу 16.04.2023) "О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон";
4. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 г. № 190-ФЗ (в действующей редакции);
5. Положение о Едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (утверждено приказом Росохранкультуры от 27.02.2009 г. № 37);
6. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 г. № 530;
7. Положение о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчетной документации (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12.04.2023 № 15);
8. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 03.10.2011 г. № 954 «Об утверждении Положения о Едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации»;
9. Инструкция Министерства культуры «О порядке учета, обеспечения сохранности, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры»;
10. Реставрационные нормы и правила «Методические рекомендации по проведению научно-исследовательских, изыскательских, проектных и производственных работ, направленных на сохранение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации», РНИП, Москва-2013;
11. СНиП 11-01-95 Инструкция о порядке разработки, согласования, утверждения проектной документации на строительство предприятий, зданий и сооружений.
12. Инструкция Министерства культуры «О порядке учета, обеспечения сохранности, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры».
13. ТСН 30-306-2002 «Реконструкция и застройка исторически сложившихся районов

2. Специальная, техническая и справочная литература.

1. Административно-территориальное деление Ленинградской области. Л., 1973.
2. Адрианова Л.С., Иванищева М.В. Сетчатая керамика поселения Березовая Слободка I–II на нижней Сухоне. // ТАС. Тверь, 1998. Вып. 3.
3. Азаров Е.С. Карта археологических памятников с «текстильной» керамикой позднего пе-риода эпохи бронзы Окского бассейна // ТАС. Тверь, 2010. Вып. 10.
4. Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесно-го кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если фе-деральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объ-ектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археоло-гического наследия (земельного участка, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Партизанская, д. 5, лит. Б, кадастровый номер 78:11:0006044:2) СПб, 2023.
5. Александрова Е. Л. Санкт-Петербургская губерния. Исторический очерк. СПб. 2011.
6. Александрова Е. Л., Брауде М. М., Высоцкая В.А., Петрова Е. А. История Финской Евангелическо-Лютеранской церкви Ингерманландии. Ингерманландия, 2011.
7. Блохин Е.К. Полный научно-технический отчет. историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по объекту: «Газопровод по договору техниче-ского присоединения до границы участка по адресу: г. Санкт-Петербург, район Калинин-ский, проспект Непокоренных, дом 17, корпус 2». СПб., 2023.
8. Болтрамович С.Ф. Геолого-геоморфологические аспекты изучения памятни-ков каменного века-эпохи раннего металла на Карельском перешейке. // Герасимов Д.В., Ли-сицын С.Н., Тимофеев В.И. Материалы к археологической карте Карельского перешейка (Ленинградская область) // Памятники каменного века и периода раннего металла. – СПб. 2003.
9. Большая топонимическая энциклопедия Санкт-Петербурга. СПб., 2013.
10. Бюллетень Института Истории Материальной Культуры РАН (Охранная ар-хеология). Вып. 2. СПб. 2011.
11. Ванкина Л. В. Торфяниковая стоянка Сарнате. Рига. 1970. С. 120-124.
12. Верещагина И.В. Поселение Хепо-Ярви в южной части Карельского пере-шейка. // Неолит-энеолит юга и неолит севера Восточной Европы. СПб. 2003.
13. Выскочков А. В. Об этническом составе сельского населения северо-запада России (вторая половина XVIII-XIX вв.)\ \ Петербург и губерния. Историко-этнографиче-ские исследования. Л., 1989.

14. Гаврилова И.В. Неолитическая стоянка Кочище на оз. Селигер // КСИА 92. М., 1962. С.87-90;
15. Геоморфологическое районирование СССР. М., 1980.
16. Герасимов Д. В. История изучения, хронология и периодизация памятников эпохи неолита юга Карельского перешейка // Археологическое наследие Санкт-Петербурга, 1. СПб., 2003.
17. Герасимов Д.В. Культурно-хронологическая атрибуция местонахождения Разлив на Карельском перешейке. // ТАС, вып. 4, т.1. Тверь, 2000.
18. Герман К.Э. Памятники с керамикой сперрингс в бассейне Онежского озера. Дисс. на соискание ученой степени к.и.н. СПб. 2001.
19. Глезеров С. Е. Исторические районы Петербурга от А до Я. СПб., 2013.
20. Глезеров С.Е. Северные окраины Петербурга. Лесной, Гражданка, Ручьи, Удельная...М, 2013
21. Глушков В.В. История военной картографии в России (XVIII - начало XX в.) М., 2007. // Геопортал русского географического общества. Сайт. [Электронная публикация] URL: https://geoportal.rgo.ru/geoteka/glushkov2007_23?ysclid=mhamznpst997365007
22. Городилов А.Ю., Раззак М.А. Новые памятники эпохи бронзы в регионе Финского залива. Археологические исследования 2017–2019 гг. // Археологический вестн. Вып. 28. СПб., 2020.
23. Городилов А.Ю., Раззак М.А. Результаты раскопок на поселении Галик 11 в 2021г. // Археологический вестн. Вып. 37. СПб., 2022.
24. Гурина Н.Н. Древняя история Северо-Запада Европейской части СССР. МИА. № 87.Л., 1961.
25. Гусенцова Т.М., Сорокин П.Е. Охта 1 – первый памятник эпох-неолита и раннего металла в центральной части Петербурга // Российский Археологический ежегодник. №1. СПб., 2011.
26. Гусенцова Т. М., Андреева А.Н. Итоги изучения памятников эпохи камня в северо-восточных районах Ленинградской области. // ТАС. Вып 1.
27. Гусенцова Т. М., Сорокин П. Е. Охта 1 – Первый памятник эпох неолита и раннего металла в центральной части Петербурга. // Российский археологический сборник. Вып. 1. СПб. 2011.
28. Динцес Л.А. Неолитическая стоянка в Токсове. // Отд. Ленинградского окружного общества краеведения на Финско-Ладожском перешейке. Сер. Финско-Ладожский перешеек. Вып. 2. Л., 1929.
29. Долгиханов П. М. О Геолого-геоморфологических условиях залегания некоторых первобытных памятников. // Герасимов Д.В., Лисицын С.Н., Тимофеев В.И. Материалы к археологической карте Карельского перешейка (Ленинградская область) // Памятники каменного века и периода раннего металла. СПб. 2003.
30. Жульников А. М. Поселения эпохи раннего металла Юго-Западного Прибеломорья. Петрозаводск, 2005.

31. Жульников А.М. Энеолит Карелии (памятники с пористой и асбестовой керамикой). Петрозаводск. 1999.
32. Земляков Б.Ф. Неолитическая стоянка в Лахте / Естествознание в школе, № 2. Л., 1928. Герасимов Д.В. История изучения, хронология и периодизация памятников эпохи неолита юга Карельского перешейка. / Археологическое наследие Санкт-Петербурга- Вып. 1. СПб., 2003.
33. Иванова Н.И. По немецким колониям Санкт-Петербурга и окрестностей. Путеводитель. (Материалы для проведения экскурсий по немецким колониям Санкт-Петербурга и окрестностей). СПб, 2015.
34. Ивлев В. В. Всеволожский район Ленинградской области: Историко-географический справочник. СПб., 1994.
35. История Карелии с древнейших времен до наших дней. Петрозаводск, 2011.
36. Киркинен Х. История Карелии с древнейших времен до Ништадского мира // История карельского народа. Петрозаводск, 1998.
37. Кошечкин Б.И. Геоморфология береговой зоны // История Ладожского, Онежского, Псковско-Чудского озер, Байкала и Ханки. Л.: Наука, 1990
38. Мильков Ф.Н., Гвоздецкий Н.А. Физическая география СССР. Общий обзор. Европейская часть СССР. Кав-каз. М. 1986.
39. Неволин К. А. О погостахъ и пятинахъ новгородскихъ въ XVI веке. СПб. 1853.
40. Новожилов А. Г. Этническая ситуация на северо-востоке Новгородской земли XV-XVI вв./ Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 2. История. Вып. 1-2.
41. Нордквист К., Мёккенен Т. Переосмысление типичной гребенчатой керамики по А. Эйряпя // Древние культуры Восточной Европы: эталонные памятники и опорные комплексы в контексте современных археологических исследований. Замятинский сборник, вып. 4. СПб., 2015.
42. Плоткин Е.М. Правовые основы охраны археологического наследия Санкт-Петербурга // Бюллетень Института истории материальной культуры РАН (охранная археология). Вып. 1. СПб. 2010.
43. Полное собрание законовъ российской импері съ 1649 года. Томъ XII.
44. Полное собрание законовъ российской импері съ 1649 года. Томъ IV.
45. Постников А.В. Развитие картографии и вопросы использования старых карт. М.: Наука, 1985.
46. Рабинович Я. Н. Столбовский мир: победа или поражение? // Вестник Челябинского государственного университета. №18 (119). Челябинск, 2008.
47. РГАДА. Ф. 1354 Планы дач генерального и специального межевания, 1746-1917 гг. (коллекция). Оп. 359. Ч. 1 Губерния, уезд: Петербургская; Петербургский. 1747-1913 // (URL: https://http://rgada.info/poisk/index.php?fund_number=1354&fund_name=&list_name=&list_number=0&Sk=900&page=1&ysclid=mkqupnd4km555154760) Дата обращения: 12.01.2026 г.

48. Ростунов И. И., Авдеев В. А., Осипова М.Н., Соколов Ю. Ф. История Северной войны. 1700-1721. М., 1987
49. Рябинин Е.А. Финно-угорские племена в составе Древней Руси. СПб. 1997.
50. Сакса А. И. Карельский перешеек — формирование природного и историко-географического ландшафта // Археология, этнография и антропология Евразии. № 2. — Новосибирск, 2006.
51. Сакса А.И. Приладожская Карелия и область Саво с древнейших времен и до XIV в. // Очерки исторической географии: Северо-запад России. Славяне и финны. СПб. 2001.
52. Семенов П. П. Географо-Статистический словарь Российской Империи. СПб. 1874. Т.4.
53. Семенов С.А. Отчет о научно-исследовательских охранных археологических исследованиях (разведках) по теме «Археологические охранные исследования (разведки) на земельном участке по строительству авто-мобильной дороги Москва-Петербург на участке 570—км 684 в Ленинградской области и Санкт-Петербурге». СПб., 2010.
54. Скрынников Р. Г. Иван III. М., 2006.
55. Соловьева Н.Ф. Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка по объекту: «Строительство Северного пр. от ул. Руставели до Шафировского пр.»). СПб, Калининский район, Красногвардейский район, 2024.
56. Соловьева Н.Ф. Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка по объекту: «Православная местная религиозная организация Приход храма Воскресения Христова у Пискаревского кладбища г. Санкт-Петербурга Санкт- Петербургской Епархии Русской Право-славной Церкви (Московский Патриархат)», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Калининский район, пр. Непокоренных, участок 42 (северо-западнее пересечения пр. Непокоренных и Амурской ул.). Кадастровый номер: 78:10:0005219:7080»). СПб, Калининский район, 2024.
57. Сорокин П. Е. Окрестности Петербурга. Из истории ижорской земли. СПб., 2017.

58. Сорокин П.Е. Археологические исследования в Санкт-Петербурге. // Клио № 7 (103). СПб. 2015.
59. Сорокин П.Е., Гусенцова Т.М., Глухов В.О., Екимова А.А., Кулькова М.Н., Мокрушин В.П. Некоторые результаты изучения поселения Охта-1 в Санкт-Петербурге. Эпоха неолита – раннего металла. // Археологическое наследие Санкт-Петербурга. Вып. 3. СПб., 2009
60. Сорокин П.Е., Короткевич Б. С., Гукин В. Д. Находки эпохи бронзы — раннего средневековья на Охтинском мысу // Европейская Сарматия: XIV чтения памяти Анны Мачинской. СПб., 2011.
61. Сорокин П.Е., Поляков А.В., Иванова А.В., Михайлов К.А., Лазаретов И.П., Гукин В.Д., Ахмадеева М.М., Глыбин В.А., Попов С.Г., Семенов С.А. Археологические исследования крепостей Ландскрона и Ниеншанц в устье реки Охты в 2008 г.: Предварительные результаты. // Археологическое наследие Санкт-Петербурга. Вып. 3. СПб. 2009.
62. Сосновский Г.П. Разведки на Сестрорецком Разливе. Отчет о работах. // Известия ГАИМК, вып. 109, ч.1. Л., 1935
63. Тарле Е. В. Собрание сочинений. Том X. М., 1959
64. Тархов С. А. Изменение административно-территориального деления России за последние 300 лет. [Электронный ресурс]//География. -2001. № 15 (спецвыпуск) <http://geo.1september.ru/index.php?year=2001&num=15>
65. Физико-географическое районирование СССР. Характеристика региональных единиц. Под ред. Проф. К.А. Гвоздецкого. М. 1968.
66. Шаскольский И. П. Борьба Руси за сохранения выхода к Балтичному морю в XVI в. Л., 1987.
67. Шаскольский И. П. Борьба Руси против крестоносной агрессии на берегах Балтики в 12-13 вв. Л. Наука. 1978.
68. Шаскольский И. П. Борьба Руси против шведской экспансии в Карелии конец XIII — начало XIV в. Петрозаводск, 1987.
69. Шуньгина С. Е. Археология Санкт-Петербурга. Почти юбилей с момента первых исследований. // Археология и история Пскова и Псковской земли. Псков, 02021. С 261.
70. Юшкова М. В. Памятники культуры сетчатой керамики в Южном Приладожье. // Древние культуры Восточной Европы: эталонные памятники и опорные комплексы в контексте современных археологических исследований: Замятинский сборник. СПб., 2015. Вып. 4.
71. Юшкова М.В. Эпоха бронзы и ранний железный век на Северо-Западе России. Автореферат диссертации кандидата исторических наук. СПб., 2011.
72. Янитс Л.Ю. Поселения эпохи неолита и раннего металла в приустье р. Эмайыги (Эстонская ССР). Таллин, 1959.
73. Lavento M. Some viewpoints on early textile ceramics in the Baltic countries, Russia and Finland // De temporibus antiquissimis ad honorem Lembit Jaanits / Ред. V. Lang, A. Kriiska. Tallinn: Muinaisaja teadus, 2000. No. 8.

74. Pesonen P. Neolithic pots and ceramics chronology — AMS-datings of Middle and Late Neolithic ceramics in Finland // Fenno-Ugri et Slavi. 2002. 2004.

75. Saarnisto M. Karjalangeologia: Karjalanluonnonmaisemansynty // Karjalansynty: Viipurinläänihistoria. – Jyväskylä:Gummerus, 2003. Osa 1.

3. Электронные ресурсы.

1. Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культур Правительства Санкт-Петербурга (<https://kgior.gov.spb.ru/>);

2. Окрестности Петербурга. Сайт (URL: <https://www.aroundspb.ru/karty>).

3. Открытый картографический портал ЭтоМесто: Старые карты городов России онлайн (URL <http://www.etomesto.ru/>).

4. Национальная система пространственных данных (URL <https://nspd.gov.ru/>);

5. Государственная информационная система Санкт-Петербурга (URL <https://rgis.spb.ru/>)

6. Федеральное бюджетное учреждение науки Институт истории материальной культуры Российской академии наук. Отдел охранной археологии. Сайт. (URL: <https://www.archeo.ru/>)

7. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. Сайт. (URL: <https://peterburg-pravo.ru>).

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы:

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Сведения о проведенных исследованиях

В процессе проведения экспертизы рассмотрена представленная Заказчиком документация, в соответствии с которой определяется наличие или отсутствие объектов археологического наследия или объектов, обладающих признаками объектов археологического наследия, на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ в границах земельного участка объекта «Реконструкция хозяйственно-бытовой канализационной сети по адресу: Санкт-Петербург, Гражданский проспект, д.117, корпус 2, литера А».

Экспертом проведен сравнительный анализ всего комплекса данных (документов, материалов, информации) по Объекту экспертизы, принятых от Заказчика, и оценка обоснованности изложенных выводов и предложений.

В документах, представленных для проведения экспертизы, несоответствий не выявлено. Объем представленной документации достаточен для подготовки заключения (акта) государственной историко-культурной экспертизы.

Факты и сведения, установленные в результате проведенных исследований.

Земельный по объекту: «Реконструкция хозяйственно-бытовой канализационной сети по адресу: Санкт-Петербург, Гражданский проспект, д.117, корпус 2, литера А».

Согласно информации Письма Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга № 01-43-6063/25-0-1 от 11.03.2025 земельный участок по объекту: «Реконструкция хозяйственно-бытовой канализационной сети по адресу: Санкт-Петербург, Гражданский проспект, д.117, корпус 2, литера А» расположен вне зон охраны объектов культурного наследия. К границам участка непосредственно не примыкают объекты (выявленные объекты) культурного наследия.

В пределах границ вышеуказанного земельного участка отсутствуют объекты (выявленные объекты) культурного наследия; объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также защитная зона объектов культурного наследия.

Согласно Закону Санкт-Петербурга от 19.01.2009 № 820-7 «О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон» (ред. 26.02.2025) территория объекта экспертизы расположена вне границ зон охраны объектов культурного наследия.

Участок расположен вне границ территории исторического поселения, утвержденных приказом Минкультуры России от 30.10.2020 № 1295 (ред. от 19.10.2022) «Об утверждении предмета охраны, границ территории и требований к градостроительным регламентам в границах территории исторического поселения федерального значения город Санкт-Петербург».

В то же время сведениями об отсутствии на земельном участке по объекту: «Реконструкция хозяйственно-бытовой канализационной сети по адресу: Санкт-Петербург, Гражданский проспект, д.117, корпус 2, литера А», объектов археологического наследия и объектов, обладающих признаками объекта культурного (археологического) наследия, Комитет не располагает.

Для определения возможности и целесообразности проведения полевых исследований с целью выявления объектов культурного (археологического) наследия или объектов, обладающих признаками объектов культурного (археологического) наследия был проведен комплекс камеральных исследований, заключающихся в анализе физической географии, и геоморфологи округа исследований с привлечением данных геологии по объекту: «Реконструкция хозяйственно-бытовой канализационной сети по адресу: Санкт-Петербург, Гражданский проспект, д.117, корпус 2, литера А», дана характеристика археологической изученности ближайшей округи указанного участка, выполнен анализ истории заселения человеком округи указанного участка с подробным привлечением исторической картографии, исторических аэрофотоснимков и космоснимков последних 60 лет.

1. Географическая характеристика участка исследований.

Земельный объект: «Реконструкция хозяйственно-бытовой канализационной сети по адресу: Санкт-Петербург, Гражданский проспект, д.117, корпус 2, литера А», согласно данным портала «Национальная система пространственных данных, локализуется в центральной части муниципального округа №21, в северо-восточной части Калининского района, на северо-востоке города федерального значения Санкт-Петербург, в западной части Северо-Западного федерального округа.

Физико-географически объект исследования находится в восточной Европе на территории Западно-Приморской провинции Лесной зоны Русской равнины в подзонах южной тайги и смешанных лесов согласно классификации профессора Н.А. Гвоздецкого.¹ Типология ландшафтов, предложенная Ф.Н. Мильковым и Н.А. Гвоздецким, относит территорию обследования к Приморской провинции смешанных лесов Среднерусской провинции зоны смешанных лесов Русской равнины.² Геоморфологическое районирование относит обследованную территорию к Приневско-Эстонскому району Балтийско-Валдайской области Северорусской провинции геоморфологической страны Русская равнина.³

¹ Физико-географическое районирование СССР. Характеристика региональных единиц. Под ред. Проф. К.А. Гвоздецкого. М. 1968. С. 68-70.

² Мильков Ф.Н., Гвоздецкий Н.А. Физическая география СССР. Общий обзор. Европейская часть СССР. Кавказ. М. 1986. 196,197, 201-203.

³ Геоморфологическое районирование СССР. М.,1980. С. 21, 29,30.

Рельеф южной части Карельского перешейка сложился на основе кристаллических пород раннего и среднего протерозойского интервала (ок. 2 млрд. л. н.). Эти породы выходят на современную дневную поверхность в виде скальных возвышений, вытянутых по линии северо-запад юго-восток. Они образуют изрезанную, шхерную береговую линию севера Карельского перешейка и Приладожья⁴. Наибольшее влияние на формирование современного рельефа Карельского перешейка оказали оледенения четвертичного периода в своей финальной, Валдайской, стадии. Освобождение территории от масс растаявшего ледника, отступившего в 11 тыс. до н. э. до севера Приладожья, привело к формированию у его границ пресноводного Балтийского ледникового озера (существовало 13 000–11 590 л.н.). Таяние ледниковой толщи на территории Средней Швеции около 110000 л. н. привело к уничтожению порога, отделявшего Балтийское озеро от океана, проникновению соленой воды в Балтийскую котловину, выравниванию общего уровня воды и образованию Иольдиевого моря (11 590–10 700 л.н.). Снижение уровня Балтийского озера после таяния ледника сделало большую часть Карельского перешейка сушей, представленной обнажившимися кристаллическими породами покрытыми разносоставными осадочными ледниковыми отложениями. Речная эрозия и заболачивание местности продолжали формирование рельефа. Последующее поднятие постледникового рельефа отделило акватории Балтийского моря и Ладожского озера от океана, превратив их в пресноводное Анцилово озеро (10 700–9 500 л.н.). В этот же период произошло обособление Ладожского озера. Причиной послужило поднятие порога его стока в районе Вещево (Хейнйоки), общий спад уровня вод в Анциловом озере и поступление вод Онежского озера через образовавшуюся в 10000 л. н. р. Свирь.

Продолжавшееся таяние ледников подняло уровень мирового океана. Около 9 500 л. н. соленая вода вновь попала в котловину Балтики образовав Литориновое море (9 500 – ок. 2 500 л.н.) Ок. 6000 л. н. подъем земной коры остановил рост уровня воды в Литориновом море. Он стал падать, приближаясь к современному⁵.

Значительную роль в формировании существующего рельефа Карельского перешейка сыграла Ладожская трансгрессия – неравномерное поднятие земной коры (большее в северной части озера и меньшее в южной). Трансгрессия стала причиной повышения уровня воды в озере до 20-21 м. относительно уровня Литоринового моря. Это привело около 3700 г. до н. э. к прорыву вод р. Сайма в Ладожское озеро, рождению р. Вуоксы и

⁴ Сакса А. И. Карельский перешеек — формирование природного и историко-географического ландшафта // Археология, этнография и антропология Евразии. № 2. — Новосибирск, 2006. С. 35.

⁵ Saarnisto M. Karjalangeologia: Karjalanluonnonmaisemansynty // Karjalansynty: Viipurinläänin historia. — Jyväskylä: Gummerus, 2003. Osa 1. S. 21–80.

дальнейшему росту уровня воды в системе. Из-за неравномерного подъема, сток сместился из северо-западной части озера в юго-западную и был прорван ок. 1350 г. до н. э. с образованием р. Нева. Зеркала озер значительно сократились в объёмах в южной и восточной частях и стали близки к современному уровню⁶.

Последний этап формирования рельефа Карельского перешейка связан с антропогенным воздействием. В 1857 г. был прорыт перешеек на месте стока оз. Суванто в Вуоксу в районе пос. Кивиниеми (Лосево). Это привело к падению уровня воды в верхней части русла р. Вуокса, исчезновению её западного (выборгского) русла и значительному обмелению восточного⁷.

Согласно локальной типологии рельефа Карельского перешейка, разработанной О.М. Знаменской и П. М. Долгухановым, обследованный участок расположен в Приневско-Ладожской геоморфологической провинции Карельского перешейка, в границах Приневской низменности. Рельеф региона характеризуется наиболее выровненным (в сравнении с остальными провинциями) характером. Основными его формами выступают абразионные уступы и песчаные береговые валы, перевеянные ветром в специфические комплексы дюн. Вследствие низменного положения и неглубокого залегания водоупорных пород (озерно-ледниковые ленточные глины, суглинки и супеси, морена). Территория Приневской низменности заболочена на значительной протяженности.⁸ Наиболее высокими и, как следствие, пригодными для заселения человеком территориями в округе работ являются камовые холмы образующие холмисто-камовые возвышенности (Юкковская, Токсовская, Всеволожская, Колтушская). Абсолютная высота их не превышает 80-100 м, а относительная 10-70 м. Кроме того, в низинах встречаются отдельные более мелкие по высоте и размерам холмистые массивы и гряды, оживляющие их однообразный рельеф.⁹ Обследованный участок лежит в низкой северной части Приневской низины, южнее Юкковской гряды. Гидрография округа экспертизы сложена реками и водоемами Балтийского стока. Участок расположен в водоразделе р. Невы (8,26 км севернее уреза воды), её правого притока р. Охта (в 2,3 км западнее уреза воды) и левого притока Охты – Муринского ручья (в 1,36 км южнее

⁶Кошечкин Б.И. Геоморфология береговой зоны // История Ладожского, Онежского, Псковско-Чудского озер, Байкала и Ханки. Л.: Наука, 1990. С. 22–23; Сакса А.И. Приладожская Карелия и область Саво с древнейших времен и до XIV в. // Очерки исторической географии: Северо-запад России. Славяне и финны. СПб. 2001. С. 257–271.

⁷Сакса А. И. Карельский перешеек — формирование природного и историко-географического ландшафта // Археология, этнография и антропология Евразии. № 2. Новосибирск, 2006. С. 38.

⁸Долгуханов П. М. О Геолого-геоморфологических условиях залегания некоторых первобытных памятников. // Герасимов Д.В., Лисицын С.Н., Тимофеев В.И. Материалы к археологической карте Карельского перешейка (Ленинградская область) // Памятники каменного века и периода раннего металла. – СПб. 2003. С. 60, 61

⁹Ивлев В. В. Всеволожский район Ленинградской области: Историко-географический справочник. СПб., 1994.

участка работ). Западнее участка экспертизы находится цепочка ледниковых озер, соединенных ручьями и протоками, расположенных по восточному краю упомянутой гряды холмов: Финское озеро- река Старожиловка - Нижнее Суздальское озеро, Среднее Суздальское озеро - Верхнее Суздальское озеро (5,8-7,6 км к северо-западу, западу и юго-западу от участка работ). Водоемы соединены с Финским заливом Балтийского моря через Лахтинский разлив рекой Каменкой (устье в 13 км юго-западнее участка работ). Рельеф участка изменен сельскохозяйственной и строительной деятельностью последних двух столетий.

2. Основные сведения об историко-культурном наследии региона и оценка вероятности обнаружения объектов археологического наследия.

Настоящий очерк содержит краткую характеристику археологической изученности Калининского муниципального района Санкт-Петербурга в округе участка объекта «Реконструкция хозяйственно-бытовой канализационной сети по адресу: Санкт-Петербург, Гражданский проспект, д.117, корпус 2, литера А».

Историографический очерк содержит общую информацию об археологических полевых исследованиях, степени изученности и выявленных памятниках в современных границах Калининского района Санкт Петербурга и его ближайших окрестностях. В современных границах города федерального значения Санкт-Петербург археологические исследования ведутся со второй четверти XX столетия. Отсчёт историографии принято вести от раскопок в Лазаревской усыпальнице Александро-Невской Лавры 1927 года.¹⁰ Калининский район города на систематической основе ведутся с конца 80 – начала 90-х годов XX столетия.¹¹ Интенсивность этих работ значительно повысилась со второй половины 2000-х годов. Валообразному увеличению археологических исследований во многом поспособствовали научные и охранные археологические работы филиала института культурного и природного наследия под руководством П.Е. Сорокина 1990-х - 2000-х годов.¹² Площадные раскопочные исследования на памятниках Охтинского мыса и его ближайшей округи в соседнем Красногвардейском районе, доказали широкой общественности перспективность разведок

¹⁰ Шуныгина С. Е. Археология Санкт-Петербурга. Почти юбилей с момента первых исследований. // Археология и история Пскова и Псковской земли. Псков, 02021. С 261.

¹¹ Сорокин П.Е. Археологические исследования в Санкт-Петербурге. // Клио № 7 (103). СПб. 2015. С. 127.

¹² Сорокин П.Е., Поляков А.В., Иванова А.В., Михайлов К.А., Лазаретов И.П., Гукин В.Д., Ахмадеева М.М., Глыбин В.А., Попов С.Г., Семенов С.А. Археологические исследования крепостей Ландскрона и Ниеншанц в устье реки Охты в 2008 г.: Предварительные результаты. // Археологическое наследие Санкт-Петербурга. Вып. 3. СПб. 2009. С. 188-204; Сорокин П.Е., Гусенцова Т.М., Глухов В.О., Екимова А.А., Кулькова М.Н., Мокрушин В.П. Некоторые результаты изучения поселения Охта-1 в Санкт-Петербурге. Эпоха неолита – раннего металла. // Археологическое наследие Санкт-Петербурга. Вып. 3. СПб., 2009. С. 205-221. и мн. др.

и раскопок на территории застроенного города, и оптимизация под археологию федерального и местного законодательства.¹³ В 2001 году крепость Ниеншанц (Охта 1) и центральная часть города Ниена (Охта 2) поставлена на государственную охрану как региональный объект культурного наследия.¹⁴ В границах памятников были выявлены следующие культурные слои:

а) Поселение Охта 1. Неолит, р.ж.в. На территории поселения выявлен культурный слой, деревянные рыболовные сооружения.

б) Мысовое городище XIV-XVI вв. Были выявлены две линии крепостных рвов.

в) Крепость Ландскрона XIV в. Было выявлено основание деревянной башни крепости Ландскрона и линии крепостных рвов.

г) Крепость Ниеншанц XVII в. Были выявлены рвы и остатки валов, двух периодов строительства в первой и второй половинах XVII в.

д) Позднесредневековый могильник. Выявлены массовые захоронения человеческих останков и позднесредневековое кладбище.

Этапным для археологическое изучение г. Санкт-Петербург в общем, и Красногвардейского района в частности стало с принятие 19 января 2009 года закона Санкт-Петербурга № 820-7 «О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель, и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон» включившего западную часть Красногвардейского района в территорию предварительных археологических разведок (ЗА).¹⁵ В 2011 и 2020 году были продолжены исследования Охтинского мыса главой ИИМК РАН В.А. Лапшиным. На территории жилого квартала в границах пересечения Среднеохтинского пр., ул. Якорной и пр. Металлистов (в том числе и на восточной окраине объекта культурного наследия регионального значения Охта 2) сотрудниками ИИМК РАН были

¹³ Плоткин Е.М. Правовые основы охраны археологического наследия Санкт-Петербурга // Бюллетень Института истории материальной культуры РАН (охранная археология). Вып. 1. СПб. 2010. С.11-42.

¹⁴ Приказ КГИОП от 10.05.2001 г. № 48 «О включении в Список вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность» // Электронная публикация. Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. Сайт. URL: <https://docs.cntd.ru/document/8350521> (Дата обращения 18.03.2021).

¹⁵ Закон Санкт-Петербурга от 19.01.2009 № 820-7 «О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон.» // Электронная публикация. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. Сайт. URL: <https://peterburg-pravo.ru/zakon/2009-01-19-n-820-7/pr-2.html>. (Дата обращения 18.03.2024).

проведены археологические наблюдения при прокладке сетей газопровода. На части обследованной территории зафиксированы культурные слои XVIII-XIX в.¹⁶ В 2020 году той же экспедицией под руководством В.А. Лапшина у юго-восточной окраины археологического памятника Охта 2 выявлены культурные слои XVII - XIX вв. связанные с функционированием города Ниена. Выявленные напластования названы автором «ОКН Охта 3».¹⁷

Ближайшие к объекту обследования археологические исследования в разные годы проводила экспедиция ИИМК РАН. Так осенью 2022 – весной 2023 года экспертизу газопровода к зданию по адресу проспект Непокорённых дом 17 корпус 2 экспедиция провела под руководством Е.К. Блохина. В трассе газопровода, проходящего по территории Богословского кладбища, было заложено 3 археологических шурфа размерами 2х2 м. Шурфами №№ 1 и 2 выявлены захоронения, относящиеся к участку Богословского кладбища, утраченному в результате изменения ландшафта, примыкающего к кладбищу со стороны Бестужевской улицы. По результатам работ на основании археологической разведки и анализа картографического материала предварительно определены границы объекта, обладающего признаками объекта культурного (археологического) наследия «Богословское кладбище». Составлена учетная карточка выявленного объекта археологического культурного наследия.¹⁸ Весной 2024 года экспедицией ИИМК РАН под руководством Н.Ф. Соловьевой был обследован участок отвода под строительство Северного проспекта от улицы Руставели до Шафировского проспекта. В ходе работ заложено 3 археологических шурфа размерами 2х2 м. В ходе проведенных в рамках государственной историко- культурной экспертизы археологических полевых работ объектов археологического наследия не обнаружено.¹⁹ Примерно в это же время той же экспедицией обследован участок с кадастровым номером

¹⁶ Аветиков А.А., Соловьёв С.Л. Исследование территории шведского города Ниена // Бюллетень Института Истории Материальной Культуры РАН (Охранная археология). Вып. 2. СПб. 2011. С. 35-46.

¹⁷ Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Партизанская, д. 5, лит. Б, кадастровый номер 78:11:0006044:2) СПб, 2023.

¹⁸ Блохин Е.К. Полный научно-технический отчет. историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по объекту: «Газопровод по договору технического присоединения до границы участка по адресу: г. Санкт-Петербург, район Калининский, проспект Непокорённых, дом 17, корпус 2». СПб., 2023.

¹⁹ Соловьева Н.Ф. Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного насле-

78:10:0005219:7080 по проспекту Непокоренных. В ходе работ заложен 1 шурф размерами 2х2 м, зафиксированы остатки мелиоративной траншеи. Археологических памятников работами не выявлено.²⁰

Таким образом ближайшими к исследованному земельному участку являются следующие археологические памятники:

1. Комплекс археологических памятников Охтинского мыса в 10 км к югу от участка работ.
2. Выявленный объект археологического наследия «Богословское кладбище» в 4,93 км к югу от участка экспертизы.

Подводя итоги историографического очерка по территории Калининского района следует выделить некоторые моменты: 1. Археологическую изученность района исследований нужно охарактеризовать как среднюю; 2. Ближайшие памятники археологии расположены в 5-10 км от обследуемой территории, т.е. на значительном удалении от района исследования. 3. Территория объекта исследований ранее археологическому обследованию не подвергалась

3. История освоения человеком округа участка объекта настоящей экспертизы.

Настоящий очерк содержит краткую информацию об истории заселения человеком Калининского района Санкт-Петербурга с акцентом на его центральную часть - округу производств работ. Следует отметить тот факт, что территории современного Калининского района в составе Красногвардейского района были включены в состав г. Ленинград совет-

для субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка по объекту: «Строительство Северного пр. от ул. Руставели до Шафировского пр.»). СПб, Калининский район, Красногвардейский район, 2024.

²⁰ Соловьева Н.Ф. Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка по объекту: «Православная местная религиозная организация Приход храма Воскресения Христова у Пискаревского кладбища г. Санкт-Петербурга Санкт-Петербургской Епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Калининский район, пр. Непокоренных, участок 42 (северо-западнее пересечения пр. Непокоренных и Амурской ул.). Кадастровый номер: 78:10:0005219:7080»). СПб, Калининский район, 2024.

скими административными реформами 1933-1936 гг. Современные свои границы Калининский район обрел 13 апреля 1973 года указом президиума Верховного Совета РСФСР.²¹ Таким образом северная часть Калининского района в XVIII-XIX вв. развивалась как сельская округа севернее восточной части Выборгской стороны г. Санкт-Петербург и ничем не отличалась от соседних территорий Петербургского или Шлиссельбургского уездов.

Заселение юга Карельского перешейка человеком началось в каменном веке. Расположенный между Финским заливом и Ладожским озером, на стыке Фенноскандии, Восточной Прибалтики и через Поволжье – Верхневолжского региона, перешеек после отступления ледника становится территорией контактов и взаимодействия между культурами этих регионов. Большинство известных к настоящему времени стоянок эпохи камня расположены либо на террасах Литоринового моря (Сосновая Гора, Сестрорецкие, Разлив, Лахта, Охта I), либо на озерах южных склонов ледораздельной возвышенности Центральной геоморфологической провинции Карельского перешейка (Кавголово, Лемболово, Васкелово, Хепоярви и Борисово).²²

Наиболее ранние культурные напластования на юге карельского перешейка выявлены в нижних слоях стоянок Сестрорецкая 1, Сосновая Гора, Хепо-Ярви и Охта 1 и относятся к раннеолитической культуре сперрингс. Керамический комплекс составляют сосуды до 30 см с прямыми либо выпуклыми стенками толщиной 0,8-1,2 см, прямым или скругленным срезом венчика. Тесто со значительной примесью дресвы. Стенки заглажены и полностью орнаментированы. Орнамент имеет вертикальную зональность, состоит из широких зон наклонных прочерченных элементов разделенных рядами ямчатых вдавлений. Есть оттиски рыбьего позвонка и «веревочки». Каменный инвентарь представлен долотами, рубящими орудиями, ножами. Большая часть предметов выполнена из кварца и сланца. Кремень в находках встречается редко.²³ Датировки этого типа древностей определяются V – нач. IV тыс. до н. э. Ближайшие аналогии памятникам культуры сперрингс Карельского

²¹ Большая топонимическая энциклопедия Санкт-Петербурга. СПб., 2013. С. 22-24.

²² Болтрамович С.Ф. Геолого-геоморфологические аспекты изучения памятников каменного века-эпохи раннего металла на Карельском перешейке. // Герасимов Д.В., Лисицын С.Н., Тимофеев В.И. Материалы к археологической карте Карельского перешейка (Ленинградская область) // Памятники каменного века и периода раннего металла. – СПб. 2003. С. 60, 61

²³ Изложено по: Верещагина И.В. Поселение Хепо-Ярви в южной части Карельского перешейка. // Неолит-энеолит юга и неолит севера Восточной Европы. СПб. 2003. С.146.; Сосновский Г.П. Разведки на Сестрорецком Разливе. Отчет о работах. // Известия ГАИМК, вып. 109, ч.1. Л., 1935. С. 23-27. Гусенцова Т.М., Сорокин П.Е. Охта 1 – первый памятник эпохи-неолита и раннего металла в центральной части Петербурга // Российский Археологический ежегодник. №1. СПб., 2011. С.426.

перешейка специалисты видят в коллекциях собранных Н.Н. Гуриной на стоянке Усть-Рыбежна I²⁴ (бассейн р. Паша, Южное Приладожье) и Т.М. Гусенцовой на озерах правобережья р. Оять (Левый приток р. Свирь, Югов-восточное Приладожье).²⁵ Памятники культуры сперрингс Карельского перешейка признаются специалистами её локальным вариантом, сходным с синхронным памятником территории Финляндии и имеющий отличия от материалов Карелии. Предполагается, что на Карельском перешейке происходило формирование ядра этой раннеолитической культуры на местной мезолитической основе и при участии внешнего культурного импульса из Верхневолжского региона.²⁶ На стоянке Охта I, помимо керамики сперрингс выявлена представительная группа раннеолитической керамики, состоящая из слабо орнаментированной керамики с примесью органики в тесте. Аналогии эти находкам прослеживаются на памятниках Нарвской раннеолитической культуры (стоянки Нарва I, Нарва III) и Верхневолжской культуры (стоянка Кочище и мн. др.).²⁷

Раннеолитические культуры в IV тысячелетии до н.э. в лесной полосе Восточной Европы сменяют культуры с ямочно-гребенчатой керамикой, имеющие значительное количество локальных вариантов. Карельский перешейке в это время населяют представители культуры Прибалтийской гребенчато-ямочной керамики (Керамика стиля II по Европеусу).²⁸ Материалы, принадлежащие к указанной культуре выявлены на стоянках Охта I, Хепо-Ярви, Тарховка, Токсово, и частично в материалах Сестрорецких стоянок. Керамика представлена крупными толстостенными сосудами с округлым дном и горизонтально срезаным либо скошенным внутрь венчиком. В тесте керамики существенная примесь дресвы, внешняя поверхность сосуда заглажена и полностью до среза венчика орнаментирована. На внутренней встречаются расчески. Орнамент составляют ряды крайне разнообраз-

²⁴ Гурина Н.Н. Древняя история Северо-Запада Европейской части СССР. МИА. № 87.Л., 1961. С.131, 141, 143.

²⁵ Гусенцова Т. М., Андреева А.Н. Итоги изучения памятников эпохи камня в северо-восточных районах Ленинградской области. // ТАС. Вып 1. С 63-69

²⁶ Изложено по: Герасимов Д. В. История изучения, хронология и периодизация памятников эпохи неолита юга Карельского перешейка //Археологическое наследие Санкт-Петербурга, 1. СПб., 2003. С. 12–24; Герман К.Э. Памятники с керамикой сперрингс в бассейне Онежского озера. Дисс. на соискание ученой степени к.и.н. СПб. 2001.

²⁷ Гусенцова Т.М., Сорокин П.Е. Охта I – первый памятник эпох-неолита и раннего металла в центральной части Петербурга // Российский Археологический ежегодник. №1. СПб., 2011. С.426; Гурина Н.Н. Из истории древних племен западных областей СССР (МИА 144). Л., С.31-39; Гаврилова И.В. Неолитическая стоянка Кочище на оз. Селигер // КСИА 92. М., 1962. С.87-90;

²⁸ Стилиевое деление неолитической керамики, предложенное Aarne Europaeus- Äyräpää в работе Die Relative Chronologie der Steinzeitlichen Keramik in Finnland часто подвергается справедливой критике (Прим. Нордквист К., Мёккенен Т. Переосмысление типичной гребенчатой керамики по А. Эйряпя // Древние культуры Восточной Европы: эталонные памятники и опорные комплексы в контексте современных археологических исследований: 207–217. Замятинский сборник, вып. 4. СПб., 2015. С. 207-217. И мн др.). Тем не менее для определения керамики указанных памятников в контексте синхронных древностей Финского залива, её признание оправдано.

ного гребенчатого штампа перемежающиеся одним-двумя рядами круглых ямочных вдавлений. Кремневый инвентарь как правило составляют изделия из кварца, кремня, сланца, кварцита, песчаника, гранита с заметным преобладанием первого. Набор орудий не выразителен: скребки, сверла, пилки, остря, наконечники стрел. Исключением из этого ряда стали несколько листовидных бифасов из кремня, найденные на Тарховской стоянке²⁹ Другим интересным исключением стали находки кремневых изделий (бифасов, скребков массивных отщепов со следами подработки) найденных на восточном берегу озера Сестрорецкий разлив. Местонахождение представляет собой значительное количество предметов из дефицитного импортного материала (кремня) в компактном залегании. находка интерпретирована как «клад», либо как место хранения, связанное с кремнеобрабатывающей мастерской.³⁰ Формирование раннеолитической культуры происходило на фоне усиливавшихся культурных связей с богатым кремнем Верхневолжьем. Об этом говорит увеличение доли кремневых орудий и некоторые параллели в орнаментации керамических сосудов. В целом памятники культуры Прибалтийской гребенчато-ямочной керамики на Карельском перешейке датируются специалистами IV – нач. III тыс. до н.э.

К позднеолитическим памятникам принадлежат часть материалов Сестрорецкой стоянки, стоянки Охта I и Сосновая гора, а также коллекции Лахтинской стоянки.³¹ Керамический материал, выявленный на этих памятниках, относится к вариантам 1 и 2 стиля III (типа *Uskela*) и имеют аналогии на памятниках Финляндии (южной Карелии)³² и Прибалтики³³ На охтинском мысу помимо поздней гребенчато-ямочной керамики найдены фрагменты ромбоямочной посуды³⁴ сходной с керамикой памятников Карелии.³⁵

Как отмечалось выше, до относительно недавнего времени памятники палеометалла на Карельском перешейке известны не были. Такое значительное белое пятно в истории

²⁹ Гусенцова Т.М., Сорокин П.Е. Охта 1 – первый памятник эпох-неолита и раннего металла в центральной части Петербурга // Российский Археологический ежегодник. №1. СПб., 2011. С.426; Герасимов Д. В. История изучения, хронология и периодизация памятников эпохи неолита юга Карельского перешейка // Археологическое наследие Санкт-Петербурга, 1. СПб., 2003. С. 12–24; Верещагина И.В. Поселение Хепо-Ярви в южной части Карельского перешейка. // Неолит-энеолит юга и неолит севера Восточной Европы. СПб. 2003. С.146; Гурина Н.Н. Древняя история Северо-Запада Европейской части СССР. МИА. № 87.Л., 1961. 415-438

³⁰ Герасимов Д.В. Культурно-хронологическая атрибуция местонахождения Разлив на Карельском перешейке. // ТАС, вып. 4, т.1. Тверь, 2000. С. 273-277.

³¹ Герасимов Д. В. История изучения, хронология и периодизация памятников эпохи неолита юга Карельского перешейка // Археологическое наследие Санкт-Петербурга, 1. СПб., 2003. С. 12–24;

³² Pesonen P. Neolithic pots and ceramics chronology — AMS-datings of Middle and Late Neolithic ceramics in Finland // *Fenno-Ugri et Slavi*. 2002. 2004. С. 87-97

³³ Янитс Л.Ю. Поселения эпохи неолита и раннего металла в приустье р. Эмайыги (Эстонская ССР). Таллин, 1959. С.128-142; Ванкина Л. В. Торфяниковая стоянка Сарнате. Рига. 1970. С. 120-124.

³⁴ Гусенцова Т.М., Сорокин П.Е. Охта 1 – первый памятник эпох-неолита и раннего металла в центральной части Петербурга // Российский Археологический ежегодник. №1. СПб., 2011. С.427

³⁵ Жульников А.М. Энеолит Карелии (памятники с пористой и асбестовой керамикой). Петрозаводск. 1999. С 48,49.

региона вызывало закономерные вопросы.³⁶ Некоторым исключением в этом информационном вакууме стала небольшая коллекция пористой керамики выделенная И.В. Верещагиной на стоянке Хепо-Ярви.³⁷ Исследованиями стоянки Охта I были выявлены напластования и конструкции, принадлежащие нескольким культурам энеолита- раннего металла и дополнившие картину освоения человеком Карельского перешейка.³⁸ К первой группе относятся полуяцевидные тонкостенные сосуды, орнаментированные оттисками гребенчатого штампа и рядами ямок. Венчики прямые, вогнутые внутрь (Г-образные) или утолщенные. Орнаментированы по срезу ямками либо оттисками все того же гребенчатого штампа. Гребенчатый штамп образует геометрический орнамент: ромбы, зигзаги, треугольники. Основной отличительной чертой этого типа древностей является применение в глиняном тесте в качестве отощителя импортного материала - асбеста. Такая асбестовая керамика имеет прямые аналогии на памятниках типа Вой-наволок XVII в Карелии³⁹ и на озерах среднего течения р. Оять в юго-Восточном Приладожье.⁴⁰ Другая группа керамики с примесью асбеста, слабо орнаментированная гребенчатым штампом имеет сходство с посудой типа Kierikki/Polja в Финляндии,⁴¹ Еще одна группа керамики с примесью асбеста представлена тонкостенными сосудами с плоским дном. Эта посуда орнаментированна рядами или «елочкой» из оттисков гребенчатого штампа на внешней поверхности. Керамика имеет аналогии на энеолитических памятниках типа Орнаволок, сменивших в южной Карелии население с керамикой Войнаволок.⁴² III-II тыс. до н.э датируется наиболее представительная группа сосудов, найденная на поселении Охта I. Это пористая керамика с органическим отощителем (пух или пух с пером). Это крупные сосуды (диаметр до 60 см с прямым, вогнутым внутрь или утолщенным венчиком. Некоторые сосуды имеют расчески на поверхности. Орнамент разряжен сложен рядами овальных ямочных вдавлений либо горизонтальным зигзагом гребенчатого штампа. Помимо стоянки Хепо-ярви подобная керамика известна в Финляндии⁴³ и Прибеломорье.⁴⁴ Необходимо также отметить фрагмент венчик а сосуда со шнуровым орнаментом и обломок лезвия сверленого топора, найденный на памятнике и

³⁶ Гурина Н.Н. Древняя история Северо-Запада Европейской части СССР. МИА. № 87.Л., 1961. С.14,18

³⁷ Верещагина И.В. Поселение Хепо-Ярви в южной части Карельского перешейка. // Неолит-энеолит юга и неолит севера Восточной Европы. СПб. 2003. С.148.

³⁸ Гусенцова Т.М., Сорокин П.Е. Охта 1 – первый памятник эпох-неолита и раннего металла в центральной части Петербурга // Российский Археологический ежегодник. №1. СПб., 2011. С.428, 429

³⁹ Жульников А.М. Энеолит Карелии (памятники с пористой и асбестовой керамикой). Петрозаводск. 1999.

⁴⁰ Гусенцова Т. М., Андреева А.Н. Итоги изучения памятников эпохи камня в северо-восточных районах Ленинградской области. // ТАС. Вып 1. С 63-69

⁴¹ Pesonen P. Neolithic pots and ceramics chronology — AMS-datings of Middle and Late Neolithic ceramics in Finland // Fenno-Ugri et Slavi. 2002. 2004. С. 87-97

⁴² Жульников А.М. Энеолит Карелии (памятники с пористой и асбестовой керамикой). Петрозаводск. 1999. С 33, 35, 36

⁴³ Pesonen P. Neolithic pots and ceramics chronology — AMS-datings of Middle and Late Neolithic ceramics in Finland // Fenno-Ugri et Slavi. 2002. 2004. С. 87-97

⁴⁴ Жульников А. М. Поселения эпохи раннего металла Юго-Западного Прибеломорья. Петрозаводск, 2005. С.

дающие отсылку к фатьяновским древностям III-II тыс. до н.э. Население позднего бронзового века представлено на стоянке сосудами с сетчатой (текстильной, textile) керамикой, имеющей широкий ряд аналогий на всем пространстве лесной полосы Восточной Европы.⁴⁵

Напластования раннего железного века, выявленные на поселении Охта I отделены от нижележащих материалов времени неолита-бронзы мощным слоем намывного стерильного песка, связанного с прорывом, р. Нева и понижением уровня Ладожского озера. Находки представлены фрагментами гладкостенной и штрихованной керамики раннего железного века. Один из фрагментов является венчиком гладкостенного сосуда с плавным S-видным профилем, орнаментированным группами из четырех ямок по плечу и рядом ямок на срезе венчика, имеет примесь песка. От другого горшка сохранились фрагменты верхней части сосуда баночной формы, внешняя поверхность которого покрыта штриховкой, в глиняное тесто добавлена примесь дресвы. К этому уже периоду относится три очага и хозяйственная яма.⁴⁶ Керамика со штрихованной поверхностью имеет широкие аналогии в комплексах раннего железного века Лесной полосы Восточной Европы. Ближайшими являются материалы, найденные на в южном Приневье⁴⁷, в нижнем Полужье,⁴⁸ на островах Финского залива⁴⁹ и памятниках Приильменья.⁵⁰

В тоже время нельзя не отметить тот факт, что сведения о заселении тех или иных участков юга Карельского перешейка в эпохи камня и палеометалла не распространяются

⁴⁵ Прим. Lavento M. Some viewpoints on early textile ceramics in the Baltic countries, Russia and Finland // *De temporibus antiquissimis ad honorem Lembit Jaanits* / Ред. V. Lang, A. Kriiska. Tallinn: Muinainsaja teadus, 2000. No. 8. P. 103–131; Азаров Е.С. Карта археологических памятников с «текстильной» керамикой позднего периода эпохи бронзы Окского бассейна // ТАС. Тверь, 2010. Вып. 10. С. 204–212; Адрианова Л.С., Иванищева М.В. Сетчатая керамика поселения Березовая Слободка I–II на нижней Сухоне. // ТАС. Тверь, 1998. Вып. 3. С. 324–332; Юшкова М. В. Памятники культуры сетчатой керамики в Южном Приладожье. // *Древние культуры Восточной Европы: эталонные памятники и опорные комплексы в контексте современных археологических исследований: Замятинский сборник*. СПб., 2015. Вып. 4. С. 278–318 и мн. др.

⁴⁶ Сорокин П.Е., Короткевич Б. С., Гукин В. Д. Находки эпохи бронзы — раннего средневековья на Охтинском мысу // *Европейская Сарматия: XIV чтения памяти Анны Мачинской*. СПб., 2011. С. 368–382

⁴⁷ Семенов С.А. Отчет о научно-исследовательских охранных археологических исследованиях (разведках) по теме «Археологические охранные исследования (разведки) на земельном участке по строительству автомобильной дороги Москва–Петербург на участке 570—км 684 в Ленинградской области и Санкт-Петербурге». СПб., 2010. Л. 28,30.

⁴⁸ Городилов А.Ю., Раззак М.А. Новые памятники эпохи бронзы в регионе Финского залива. Археологические исследования 2017–2019 гг. // *Археологический вестник*. Вып. 28. СПб., 2020. С.233–248.

⁴⁹ Городилов А.Ю., Раззак М.А. Результаты раскопок на поселении Галик 11 в 2021г. // *Археологический вестник*. Вып. 37. СПб., 2022. С.11–31

⁵⁰ Юшкова М.В. Эпоха бронзы и ранний железный век на Северо-Западе России. Автореферат диссертации кандидата исторических наук. СПб., 2011. С. 14.

на регион в целом. Памятники в округе озер Хепоярви⁵¹ и Токсово.⁵² Лахтинского разлива⁵³ и многослойное поселение в устье Охты⁵⁴ давшие представления о населении края в эпоху камня и палеометалла, находятся на значительном расстоянии от исследуемого региона и в другой геоморфологической ситуации. Стоянки на Охте и Лахтинском озере располагались на террасах Литоринового моря, озерные стоянки у Токсово и Хепоярви предположительно связываются специалистами с Ладожским озером. Переносить результаты указанных работ на водораздельные ледниковые холмы и низины восточнее в левобережье среднего течения Охты было бы упрощением. Принято считать, что к середине I тыс. н. э. в округе производства работ уже существовали оседлые финно-угорские племена, занимавшиеся земледелием, скотоводством, охотой и рыболовством⁵⁵.

Описываемый регион принадлежит западной части средневековой волости Корела, заселенной финно-угорскими племенами корела и ижора. Как минимум с XI эти народы находились в торгово-культурной орбите Новгородской республики⁵⁶. В эпоху раннего средневековья бассейн р. Нева служил северным участком «пути из варяг в греки» и «из варяг в арабы». Крестовые походы XI-XII вв., открывшие прямую дорогу из Европы к торговым артериям востока, снизили значимость этих путей. Однако, северный участок, расположенный в Корельской земле (летописная волость Корела), не потерял своей актуальности и продолжал связывать государства северной и центральной Европы с богатой Новгородской республикой, и Русью в целом. В границах современных Всеволожского района находки этого времени не многочисленны и выявлены на значительном отдалении от места работ. Упомянуты случайная находка в районе с. Колтуши скорлупкообразной фибулы датированной X-XI.⁵⁷ и сильно распаханное средневековым селищем на реке Морья выявленным А.И. Саксой в 1987 году. Со второй половины XII начинается, постепенно усиливаясь, соперничество за территории Прибалтики, Центральной и Южной Финляндии и Карельского перешейка между Господином Великим Новгородом и Шведским королевством.⁵⁸

⁵¹Верещагина И.В. Поселение Хепоярви в южной части Карельского перешейка. // Неолит-энеолит юга и неолит севера Восточной Европы. СПб. 2003. С. 140-153.

⁵²Динцес Л.А. Неолитическая стоянка в Токсово. // Отд. Ленинградского окружного общества краеведения на Финско-Ладожском перешейке. Сер. Финско-Ладожский перешеек. Вып. 2. Л., 1929.

⁵³Земляков Б.Ф. Неолитическая стоянка в Лахте / Естествознание в школе, № 2. Л., 1928. С. 70-85; Герасимов Д.В. История изучения, хронология и периодизация памятников эпохи неолита юга Карельского перешейка. / Археологическое наследие Санкт-Петербурга- Вып. 1. СПб., 2003. С. 12-24.

⁵⁴Гусенцова Т. М., Сорокин П. Е. Охта 1 – Первый памятник эпох неолита и раннего металла в центральной части Петербурга. // Российский археологический сборник. Вып. 1. СПб. 2011. С 421-451.

⁵⁵Сакса А. И. Карельский перешеек — формирование природного и историко-географического ландшафта // Археология, этнография и антропология Евразии. № 2. — Новосибирск, 2006. С. 39-43.

⁵⁶Шаскольский И. П. Борьба Руси против крестоносной агрессии на берегах Балтики в 12-13 вв. Л. Наука. 1978. С 29-30.

⁵⁷Рябинин Е.А. Финно-угорские племена в составе Древней Руси. СПб. 1997. С. 71, 72.

⁵⁸Киркинен Х. История Карелии с древнейших времен до Ништадского мира // История карельского народа. Петрозаводск, 1998. С 32-35.

Началом западной экспансии в непосредственно Карелии следует считать основание в устье р. Вуоксы Выборгского замка в 1293 г., ставшего центром шведского военного и торгового влияния в регионе⁵⁹. Последовавшие на протяжении 30 лет военные действия привели к патовой ситуации: новгородские войска не могли изгнать шведов из западной Карелии, шведам же не удалось закрепиться в северо-западном Приладожье. В 1323 г. между сторонами был подписан Ореховецкий мирный договор. Новгород уступал Шведскому королевству три погоста в западной Карелии: Саволакс, Яскис и Эуренпяя. Граница между государствами проходила таким образом по южной по их восточной и южной конечности: от устья р. Сестры на побережье Финского залива и оттуда вверх по течению р. Сестры (Систербека), вплоть до ее истоков, и далее через болото, откуда брала р. Сестра свое начало, до его противоположного конца по водоразделу, вплоть до истока р. Сая, и вниз по ее руслу до впадения Саи в Вуоксу, а затем по Вуоксе до того пункта, где река делает резкий (крутой) поворот на север и где расположен гигантский валун - "Солнечный камень". Таким образом, граница делила пополам Карельский перешеек в направлении с юга на север и шла далее до бассейна оз. Сайма, а затем до побережья Ботнического залива там, где в него впадает р. Пюхайоки⁶⁰. Обследуемая территория лежит восточнее линии исток р. Сестра- исток р. Сая и осталась в пределах орбиты Великого Новгорода, на северном фронтире его земель. В 1478 г. Иван III присоединил Новгородские земли к Московскому государству.⁶¹ На Южковской возвышенности в её округе писцовая книга Вотской пятины 1500 г. отмечает Воздвиженской Корбоселской погост Ореховского уезда с центром в деревне Карбоселка, сложившийся, вероятно, во время новгородского владычества.⁶² Анализ антропонимии писцовых книг позволяет составить следующую картину заселения региона в XV-XVI вв. основное население Приневья в это время составляли «ижеряне» - прибалтийско-финская племенная группа часть общекарельского племенного массива, с вкраплениями русского населения (вокруг Орешека).⁶³

Противостояние между русскими землями и Швецией на Карельском перешейке не утихало. В ходе Ливонской войны в 5 ноября 1580 г. войсками Понтуса Делагарди была взята Корела а в течении 1580-81 гг. захвачен почти весь Карельский и часть Ореховецкого уезда. Территория оказалась под контролем шведов вплоть до Русско-Шведской войны

⁵⁹Шаскольский И. П. Борьба Руси против шведской экспансии в Карелии конец XIII — начало XIV в. Петрозаводск, 1987. С. 43.

⁶⁰Шаскольский И. П. Борьба Руси за сохранения выхода к Балтикому морю в XVI в. Л., 1987. С 126-140.

⁶¹Скрынников Р. Г. Иван III. М., 2006. С.105-112.

⁶²Неволин К. А. О погостахъ и пятинахъ новгородскихъ въ XVI веке. СПб. 1853. С. 129. П. 32.

⁶³Новожилов А. Г. Этническая ситуация на северо-востоке Новгородской земли XV-XVI вв./ Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 2. История. Вып. 1-2. С. 90.

1590-95 г и заключения Тявзинского мира.⁶⁴ В 1609 г. в Выборге был заключён договор о передаче Корельского уезда Швеции в обмен на военную помощь правительству Василия Шуйского против Лжедмитрия II и польской интервенции. Несмотря на активное недовольство (вплоть до принятия присяги Лжедмитрию Корелой, Орешком и Псковом) договор был заключен и корпус Якоба Делагарди выдвинулся для снятия осады с Москвы. Передача уезда не состоялась, что привело к началу военных действий между Швецией и изможденным смутой Московским царством. 2 марта 1611 года после героического сопротивления Корела (Кексгольм, Приозерск) капитулировала и соседний Корельский уезд вошел в состав Швеции под названием Кексгольмский лен.⁶⁵ Результаты Столбовского мирного договора 27 февраля 1617 г. закрепляли за Швецией территории Карелии и Ижорской земли с городами Корелой, Ям городом, Копорьем, Орешком и Ивангородом. Проживавшие на этих территориях русские подданные, кроме крестьян и приходских священников, получили право в течении двух недель переехать на земли, оставшиеся за Московским государством.⁶⁶

На 104 года Карбосельской погост стал шведской территорией в составе вновь образованного Нотенбургского лена. Новые власти несколько изменили существующую административную систему. Новым административным центром Карбоселского погоста (швед. Karboselshoi Pogost) а – с. Токсово (швед. Toksova) ок. 1625-1628 г. был образован приход лютеранской церкви.⁶⁷ Деревня Мистолово (швед. Mistola) также упоминается как часть прихода Токсова.⁶⁸ Усложнился и этнический состав населения края. К русскому и ижорскому (карельскому) населению прибавились финны-саввакоты, переселяемые сюда шведскими властями.⁶⁹ Именно такой состав населения фиксирует в Приневье этнографическая карта Европейской России П. Кёппена, 1851 г. Ко времени шведского правления относятся и первые карты региона⁷⁰ Обследуемая территория расположена восточнее транспортной артерии того времени - Выборгского тракта (старой выборгской дороги), дороги из г. Ньен

⁶⁴ История Карелии с древнейших времен до наших дней. Петрозаводск, 2011. С. 104 -133

⁶⁵ Там же. С. 115-119

⁶⁶ Рабинович Я. Н. Столбовский мир: победа или поражение? // Вестник Челябинского государственного университета. №18 (119). Челябинск, 2008. С. 27-39.

⁶⁷ Александрова Е. Л., Брауде М. М., Высоцкая В.А., Петрова Е. А. История Финской Евангелическо-Лютеранской церкви Ингерманландии. Ингерманландия, 2011. С. 143.

⁶⁸ Там же. С. 147.

⁶⁹ Выскочков А. В. Об этническом составе сельского населения северо-запада России (вторая половина XVIII-XIX вв.)\ \ Петербург и губерния. Историко-этнографические исследования. Л., 1989. С. 119-123.

Семенов П. П. Географо-Статистический словарь Российской Империи. СПб. 1874. Т.4. С. 84.

⁷⁰ В акте представлена карта бывших губерний Иван-города, Яма, Капорья, Нэтеборга составленной по масштабу 1:210000 1827 года. под присмотром Генерал-Майора Шуберта Генерального Штаба Штабс Капитаном Бергенгеймом 1м из материалов, найденных в Шведских Архивах показывающая разделение и состояние онаго края в 1676 году

(укрепление и посад в устье Охты, предшественник города Санкт-Петербург) – в г. Выборг, проходившей в районе современного Выборгского шоссе. Карта бывших губерний Иван-Города, Яма, Капорья и Нэтеборга авторства штабс-капитана И. А. Бергенгейма составленная в 1827 году по шведским архивным материалам 1676 года не фиксирует в районе работ населенных пунктов. Ближайшие деревни расположены по Выборгской дороге и берегам рек Нева, Охта и Лубья. Генеральная карта провинции Ингерманландии (карта Шведской Ингрии) выполненная в 1704 г. по материалам 1678-1688 гг. фиксирует между аналогичную картину.

Возвращение Приневья под руку русского царства стало результатом компании Северной войны 1702-1703 гг. Осенью 1702 г. русские войска под командованием графа Шереметьева штурмом взяли крепость Noteborg в ладожском устье Невы) – тогда же переименованный в Шлисельбург - «ключ-город»). Весной 1703 Шереметьев берет Ниеншанц (шведская крепость на охтинском мысу, в устье Невы) и одержали победу над эскадрой адмирала Нумерса.⁷¹ Таким образом, все течение Невы оказалось под русским контролем уже в начале войны. В 1710 г. был взят Выборг. В 1719 году к России были присоединены завоёванные на западе земли, в том числе и Кексгольм (Корелла, Приозерск). В 1721 г. завоевания России в войне со Швецией закрепил Ништадский мирный договор⁷². Оформление административных границ региона началось еще во время Северной войны. Первым «учинен над приращенными нашими войною наследственными провинциями, Ингриєю и Карелиєю, купно с Эстляндиєю и иными издревле нам принадлежащими, генеральным губернатором» стал А. Д. Меньшиков уже в 1704 г., приняв титул князя Ингерманландского⁷³. Указом Петра I от 18 декабря 1708 г. территория России была разделена на 8 крупных губерний: Московскую, Ингерманландскую (с 1710 Санкт-Петербургская), Архангелогородскую, Киевскую, Смоленскую, Казанскую, Азовскую, Сибирскую⁷⁴. Внутреннее деление губерний менялось: в 1710-1715 гг. они делились на обер-комендантские провинции, в 1715-1719 гг. — на ландратские доли (административно-фискальные единицы). Обследованная территория относилась к обширной Ингерманландской губернии. Земли в ближайшей округе строящейся столицы жаловались Петром ближайшим соратникам. Округа обследованного участка была в составе земельного надела с центром в деревне Мурино пожалованного в 1712 году вице-канцлеру барону П. П. Шафирову.⁷⁵ Впрочем уже в 1723 году

⁷¹ Тарле Е. В. Собрание сочинений. Том X. М., 1959. С. 431-433.

⁷² Ростунов И. И., Авдеев В. А., Осипова М.Н., Соколов Ю. Ф. История Северной войны. 1700-1721. М., 1987. С.176-178.

⁷³ Сорокин П. Е. Окрестности Петербурга. Из истории ижорской земли. СПб., 2017. С. 166.

⁷⁴ Полное собрание законовъ российской имперіи съ 1649 года. Томъ IV. С. 436-439.

⁷⁵ Александрова Е. Л. Санкт-Петербургская губерния. Исторический очерк. СПб. 2011. С. 543.

Петр Павлович вместе с князем Я.Ф. Долгоруковым и тобольским губернатором М.П. Гагариным был обвинён в коррупции и впал в опалу. Владение вернулось в казну, а затем перешло в собственность графа Ивана Ильича Дмитриева-Мамонова, доверенного лица Петра I, расследовавшего дело о доносе на предыдущего владельца. В 1749 году старшая дочь Ивана Ильича Настасья Ивановна Поспелова продает свое владение в округе Мурино (в том числе и земли на Охте западнее д. Рыбацкая) доверенному лицу Елизаветы Петровны, на тот момент действительному камергеру Роману Ларионовичу Воронцову. С этого времени вплоть до 1917 года обширное земельное владение с центром в д. Мурино находилось в собственности графов (с 1760 года) Воронцовых и Воронцовых-Дашковых.⁷⁶

В январе 1779 г. административной реформой Екатерины II Петербургская губерния (наместничество) была реорганизована, в её составе выделены 7 уездов⁷⁷. Обследуемая территория находилась в юго-восточной части Санкт-Петербургского уезда. Императрица прилагала не мало усилий для того, чтобы заселить опустевшие после войн первой половины столетия приневские земли. Так Екатерина издает закон о привлечении на государственные земли крестьян из центральной России положивший начало повторной русской колонизации региона.⁷⁸ Другим направлением той же работы стало переселение европейских колонистов. Был издан ряд указов и манифестов, приведших к образованию немецких поселений (колоний) на территории Российской империи.⁷⁹ В это время Роман Илларионович Воронцов в своем Муринском имении основывает деревню Ручьи, переселив сюда крестьян из других своих имений.⁸⁰ Название объяснялось многочисленными ручьями, текущими от Юкковской и Колтушской возвышенностей в Охту. Карты XVIII-XIX вв. сохранили названия водотоков: Муринский, Лесной, Избушечного, Брагичев, Горелый. В результате активных мелиоративных работ XIX-XX вв. сейчас в той или иной степени сохранился только Муринский ручей. В административном отношении Екатерининское деление Санкт-Петербургской (Санктпетербургской) губернии просуществовало вплоть до объединения Петроградского (быв. Петербургского) и Шлиссельбургского уездов в 1923 г.⁸¹ На южной окраине севернее Пискаревского имения в конце XVIII столетия А.Р. Воронцовым была

⁷⁶ Глезеров С. Е. Исторические районы Петербурга от А до Я. СПб., 2013. С. 343.

⁷⁷ Тархов С. А. Изменение административно-территориального деления России за последние 300 лет. [Электронный ресурс]//География. -2001. № 15 (спецвыпуск) <http://geo.1september.ru/index.php?year=2001&num=15>

⁷⁸ Полное собрание законовъ российской имперіи съ 1649 года. Томъ XII. С. 818.

⁷⁹ Иванова Н.И. По немецким колониям Санкт-Петербурга и окрестностей. Путеводитель. (Материалы для проведения экскурсий по немецким колониям Санкт-Петербурга и окрестностей). СПб, 2015. С. 11, 12.

⁸⁰ Глезеров С.Е. Северные окраины Петербурга. Лесной, Гражданка, Ручьи, Удельная...М, 2013. С 289.

⁸¹ Административно-территориальное деление Ленинградской области. Л., 1973. С.10.

основана деревня Горожанка, расположившаяся по юго-западной границе владений Воронцовых по дороге из Петербурга в Мурино⁸² Дорога на Гражданку в будущем дала название Гражданскому проспекту.

В 1827 году часть земель южнее Горожанки Воронцовых выкупают немецкие поселенцы из обширной колонии Новосаратовка.⁸³ Новое поселение стало называться «Немецкая Гражданка» или «Колония Гражданка». В религиозном отношении Колония Гражданка относилась к Ново-Саратовскому приходу, здесь находилась лютеранская кирха Св. Николая. Деревня Горожанка, основанная Воронцовым, становится Русской Гражданкой. Близость к популярным в середине столетия курорту в Полюстровкой мызе делают окрестности Гражданки популярным местом для дачного отдыха Петербуржцев. К концу XIX века территория работ превращается в дачный пригород, стремительно срастающийся с Выборгской стороной Петрограда.⁸⁴ Несмотря на тот факт, что территории обследования были включены в состав города в 1936 году, такая ситуация сохранялась до второй половины XX столетия. Для периода Новой и Новейшей истории на первое место в качестве источника информации выходит картография. Начиная с середины XVIII века планы столичного Петербурга и ближайших землевладений выполняются регулярно. Анализ доступных исторических карт, аэрофотосъемки и космоснимков по объекту экспертизы и его округе с XVII по XX столетие приведен ниже.

4. Обзор и анализ картографических источников.

Наиболее ранние поземельные описания района участка проектирования составлялись с конца XV в., но на протяжении XV – XVII столетий это были именно письменные описания, не сопровождавшиеся картами в нашем современном понимании. Составлявшиеся в это время карты служили целям общего представления о крупных географических объектах. Наиболее подробные Генеральная карта провинции Ингерманландия, составленная в 1678-1688 гг. Белиингоми Карта бывших губерний Иван-города, Яма, Капорья, Нэтеборга составленная в 1827 года. штабс-капитаном Бергенгеймом из материалов, найденных в шведских архивах на 1676 год, позволяют понять, как выглядел регион в XVI-XVII. Как упоминалось выше в заболоченной северной части Приневской низменности не так много мест, где относительно комфортно было существовать в эпохи позднего средневековья и нового времени. Древнейшая дорога региона Выборгский тракт проходила от Ньена по ка-

⁸² Глезеров С.Е. Исторические районы Петербурга от А до Я. СПб., 2013. С.103-107.

⁸³ Иванова Н.И. По немецким колониям Санкт-Петербурга и окрестностей. Путеводитель. (Материалы для проведения экскурсий по немецким колониям Санкт-Петербурга и окрестностей). СПб, 2015. С. 32.

⁸⁴ Глезеров С.Е. Исторические районы Петербурга от А до Я. СПб., 2013. С.104,436,459.

мовым всхолмлениям на восточном берегу Суздальских озер и далее западнее р. Старожилка дорога на Выборг. Ближайшими к объекту исследований населенными пунктами по этой дороге являются Кrog на восточном берегу Нижнего Суздальского озера и севернее Parkala или Parkala by (позднее -мыза Парголово). Другим ближайшим заселенным участком была гряда камовых холмов южных склонов Юкковской возвышенности. От Parkala по склону возвышенности идет дорога к Toksawa. На ней картматериалами прослежены населенные пункты Misona (Мистолово?), Bonskala и Fesilatofsina. Еще одна дорога из Ньена в Токсово шла по высокому левому берегу Охты через Murila (Мурино) и Koritola (Капитолово) на Karboselki. Обширная заболоченная низина южнее Юкковской гряды между Выборгским трактом и правым берегом Охты в это время не заселена. Участок проектируемой реконструкции хозяйственно-бытовой канализации располагался в левобережье Охты и левобережье Муринского ручья в границах обширного не заселенного пространства на значительном отдалении от дорожной сети того времени. Ближайшим населенным пунктом к участку была д. Sarpanprolia расположенная севернее, на правом берегу Охты.

Первые карты XVIII века, охватывающие территорию г Санкт-Петербурга, созданные в начале – середине столетия, не включают территорию участка проектирования, поскольку в это время она находится далеко за границами города. При их привязке чаще всего участок проектирования оказывается за полем карты (напр. Карта Петербурга 1716 г.). Карты акватории Финского залива также не включают округу обследованного участка, поскольку она находится далеко от моря. Общие карты Санкт-Петербургской губернии начала -середины XVIII века (просмотрены 1727, 1730, 1734, 1742, 1745, 1749, 1750, 1764, 1770 и др.) годов при всей схематичности отражают ситуацию, аналогичную планам времен шведского владычества. В настоящей экспертизе для примера дана карта Ингерманландии 1734 года. Это крупномасштабный и крайне схематичный рисунок, позволяющий понять только общее расположение населенных пунктов относительно речной сети и Финского залива. Значительных изменений в сравнении с предшествующим периодом шведского владычества карта не фиксирует. Участок проектируемой реконструкции расположен на не заселенной территории в правобережье Охты и левобережье Муринского ручья.

В правление Екатерины II информативность картматериалов существенно увеличивается. Группа карт и статистических источников, связанная с Генеральным межеванием земель Российской Империи, проведенным 1766-1788 гг. силами губернских и уездных землемеров при участии лучших офицеров Квартирмейстерской части, были значительно более подробными нежели схематичные планы начала и середины века.⁸⁵ Результатом этих

⁸⁵ Постников А.В. Развитие картографии и вопросы использования старых карт. М.: Наука, 1985. С. 166.

работ стало появление в европейской части России полноценного кадастра. План Санкт-Петербурга 1776 года, План генерального межевания 1786 года, «Карта Санкт-Петербургской губернии и прилегающих областей, на 40 верст от Санкт-Петербурга, нарисованная прапорщиком Соколовым 1 марта 1792 года и другие доступные карты второй половины XVIII в. прослеживают по Выборской дороге принадлежащие Шереметьевым Суздальскую слободу, мызу Парголово, две Вологодские слободы и Мызу Осиновая роща принадлежавшая Г.Г Орлову а за тем Г.А. Потемкину. От Осиновой Рощи по Южковской возвышенности идет дорога на Токсово. На ней располагаются многочисленные населенные пункты: Юки, Мистолова, Попова и прочие, также принадлежащие к имению «Осиновая роща». Деревни Каропселки и Саймова стоят на р.Охта, ниже по течению до впадения ручья Крутой по дороге в Токсово расположена мыза Воронцовых – Мурино, к которому из Санкт-Петербурга проложена прямая дорога. Владения Шуваловых даны на планах под номером 23, имение «Осиновая роща» -№24, а Муринское владение Воронцовых под №30.⁸⁶ Объект настоящей экспертизы располагался в обширной заболоченной низине правобережья Охты, в центральной части владений Воронцовых, западнее муринской дороги. Картматериалы конца XVIII столетия населенных пунктов или других признаков человеческой активности не прослеживают.

Аналогичным образом – на заболоченных не угодьях восточнее Парголовской Мызы объект экспертизы отображают карты начала XIX века: «Карта окружности Санкт-Петербурга 1810 года» (Alexander Wilbrecht), «Семитопографической карте, включающей окружность Санкт-Петербурга», сочиненную майором Теслевым (1810 г.), «Топографической карте окружности Санкт-Петербурга» (1817 г.), «Плане города С. Петербурга, составленном на основании топографической съёмки 1828 года и дополнительных сведений» (автор А.Л. Майер, план отражает состояние местности 1828-1830 гг.) и пр. Картматериалы XIX подробно фиксируют развитие округа Воронцовского имения. По дороге из Петербурга в северной части владения появляется деревня Гражданка, восточнее её на правом берегу Охты карта отмечает деревню Рыбачья. Новые мызы и деревни появляются и на левом берегу Охты (Мыза Мурина, мыза Мурина Новая, д. Ершова и пр). В центральной части владения на правом берегу Муринского (тогда Крутого) ручья возникает деревня Ручьи. Новая деревня появляется в устье Крутого ручья. На обследуемом участке карты фиксирую болото западнее дороги в Мурино и севернее Ручьев.

⁸⁶ РГАДА. Ф. 1354 Планы дач генерального и специального межевания, 1746-1917 гг. (коллекция). Оп. 359. Ч. 1 Губерния, уезд: Петербургская; Петербургский. 1747-1913 // (URL: https://http://rgada.info/poisk/index.php?fund_number=1354&fund_name=&list_name=&list_number=0&Sk=900&page=1&ysclid=mkqnpnd4km555154760) Дата обращения: 12.01.2026 г.

Значительные изменения в точности создаваемых карт, количестве и качестве топографической нагрузки связаны с работой деятельностью генерал-майора, (с 1831 г. генерал-лейтенанта) Ф.Ф. Шуберта в качестве директора Военно-топографического и гидрографического депо и руководителя Корпуса топографов. С 1820 года под его руководством проводится триангуляция и топографическая съёмка Петербургской и других губерний Империи, чертятся карты и лоции, точность которых превосходит карты предшествующего времени.⁸⁷ На «Топографическая карта Санкт-Петербургской губернии» масштаба 1 верста в 1 англ. дюйме, надёжно совмещающейся с современными картами, к сожалению не захватывает интересующий нас участок. Из комплекса карт, выполненных на основе съёмки 1820-х годов в экспертизе приведена Пятиверстная топографическая карта С.-Петербургской губернии 1834 г. На ней, как и на всех картах, выпущенных на основе указанной (3-х- и 10-верстках) местность в районе участка проектирования, как и в предшествующий период отражена на болоте по западнее муринской дороге севернее деревни Ручьи. План отмечает севернее участка первые мелиоративные работы.

Карты середины XIX столетия фиксируют участок проектируемой реконструкции на мелиорированных землях сельхозназначения западнее дороги в Мурино. Округа участка экспертизы покрыта густой сетью мелиоративных канав. Объект экспертизы отображается на картах : «Карта Петербурга из Указателя жилищ и зданий авторства Аллера 1822, План Петербурга в царствование Николая I с 1833 по 1838, карте окрестностей Петербурга в атласе Флемминга (1854 г), карта Петербурга издания Кораблева и Сирякова, трехверстной военно-топографической карте Санкт-Петербургской губернии, изданной в 1855 г., военно-топографической карте С.-Петербургской и Выборгской губерний 1868 г. с той лишь разницей что планы отмечают начало процесса выкупа участков Воронцовского имения под дачи. Через дорогу от объекта экспертизы располагалась дача графа Ламздорфа. Севернее по дороге фиксируется небольшая деревня под названием ...Мурино.

На картах второй половины XIX начала XX столетия, несущих еще большую топографическую нагрузку и весьма надёжно совмещающихся с современными, участок проектирования уверенно показан как не застроенный и расположенный на мелиорированных сельхоз угодьях. Военно-топографическая карта С.-Петербургской губернии 1890 г. Многочисленные атласы окрестностей Петербурга (например атласы Гаша, Юнга, Зубковского и прочие), топографическая карта южных окрестностей Санкт-Петербурга 1913 г и двухверстовая карта центра Санкт-Петербургской губернии 1913 года фиксируют дальнейшее

⁸⁷ Глушков В.В. История военной картографии в России (XVIII - начало XX в.) М., 2007. // Геопортал русского географического общества. Сайт. [Электронная публикация] URL: https://geportal.rgo.ru/geoteka/glushkov2007_23?ysclid=mhamzncpst997365007

разрастание мелиоративной сети в округе объекта экспертизы. Карты С. Петербургской губернии, выпущенные в Российской Империи в начале XX века и финские топопланы 20-30 х гг. рисуют в округе интересующего нас участка аналогичную картину: развивается мелиоративная сеть, расширяются существующие поселения. Сам участок расположен в мелиорированном поле.

В Советской республике ситуация меняется далеко не сразу. Наиболее детальными из доступных нам карт северных окраин Ленинграда являются финские топографические планы. Карта Финская топографическая карта Карельского перешейка 20-х прослеживает ситуацию, аналогичную планам времен Российской империи рубежа столетий: обследуемый участок расположен на мелиорированных полях бывших Воронцовских владений. Карта Ленинграда 30-х годов XX столетия и аэрофотосъемка Luftwaffe времени Великой отечественной войны, фиксируют малоэтажную застройку по севернее Муринского ручья по дороге в Мурино. В границах участка экспертизы – мелиорированные сельхозугодия. Съемка 1966 года уже не отмечает застройки по Муринской дороге. В границах участка – поле. Космоснимок 1975 не затрагивает интересующего нас участка. На космоснимке 1978 года времени видно возведение существующей застройки по проложенному западнее участка экспертизы Гражданскому проспекту. Фото 1980 и 1984 годов также фиксируют в границах участка существующую ныне застройку без значительных изменений.

Спутниковые съемки ресурса Google Earth доступные в хронологическом порядке позволяют проследить современную историю застройки и эксплуатации участка экспертизы. За период в 2000 по 2025 год космоснимки фиксируют существующую застройку 70-х гг. XX столетия без значительных изменений.

Обобщая итоги историко-картографических изысканий следует констатировать что обследуемый участок в период с XVII по XIX столетие располагался за пределами известных исторических населенных пунктов. Известно, что с последней четверти XVIII столетия до 60-х гг. XX века он располагался в границах мелиорированных сельхоз угодий и вероятно использовался под распашку. В 1970-е годы возводится существующая застройка и инфраструктура по Гражданскому проспекту, сохранившаяся по сей день без значительных изменений.

5. Общие сведения о земельном участке.

Обследованный участок объекта «Реконструкция хозяйственно-бытовой канализационной сети по адресу: Санкт-Петербург, Гражданский проспект, д.117, корпус 2, литера А» в плане вытянутую по линии северо-запад юго-восток линию с тремя ответвлениями на

юго-запад. Протяженность участка реконструкции хозяйственно-бытовой канализационной сети составляет 191,2 м. Участок расположен в центральной части муниципального округа №21 Калининского района Санкт-Петербурга. На момент визуального осмотра (16 июля 2025 г.) участок газона и внутриворового проезда севернее дома по адресу Гражданский проспект, д.117, корпус 2, литера А. Рельеф участка выровненный, имеет выраженный антропогенный характер поскольку формировался в ходе застройки и благоустройства окружающего жилого района с 70-х гг. XX века по настоящее время.. Перепад высот в Балтийской системе 1977 года составляет 22,47 -22,73 м. В границах участка планируется реконструкция бытовой канализации, подразумевающая замену существующих аварийных труб на новые.

Отвод проектируемого объекта «Реконструкция хозяйственно-бытовой канализационной сети по адресу: Санкт-Петербург, Гражданский проспект, д.117, корпус 2, литера А» проходит в северной части участка с кадастровым номером 78:10:0005554:11568 и севернее его и южнее участка с кадастровым номером 78:10:0005554:17. Кадастровый номер сооружения 78:07:0000000:3128 согласно ЕГРН. Поворотные точки трассы проектируемого водопровода даны в таблице ниже.

Таблица поворотных точек проектируемого объекта.

МСК-1964 Санкт-Петербург			WGS 84	
№	X	Y	N	E
1	104983.05	119388.57	60.031654805	30.418323688
2	105006.19	119402.28	60.031861716	30.418572241
3	105000.87	119415.14	60.031813237	30.418802318
4	104985.63	119444.45	60.031674787	30.419326344
5	104978.14	119459.86	60.031606685	30.419601913
6	104955.88	119503.42	60.031404412	30.420380744
7	104948.19	119519.37	60.031334481	30.420665972
8	104940.45	119515.2	60.031265250	30.420590290
9	104990.28	119413.93	60.031718257	30.418779411
10	104998.77	119416.98	60.031794284	30.418835085

6. Анализ документации.

6.1. Топография участка (по ИГДИ).

В августе 2023 года сотрудниками «Инжинирингового центра водоснабжения и водоотведения» под руководством ГИП Рабковой. на участке с кадастровым номером

78:10:0005554:17 был выполнен проект объекта «Реконструкция хозяйственно-бытовой канализационной магистрали по адресу: Санкт-Петербург, Гражданский пр., д.117, корп.2, лит. А». Основой для реализации проектных решений стала топографическая съемка, выполненная в мае 2023 года специалистами ООО "Геостандарт" по уведомлению №2353-23 от 05.05.23 выданному Геолого-геодезическим отделом Комитета по градостроительству и архитектуре Санкт-Петербурга. Топографическая съемка выполнена геодезистом Волковым Н.П. и картографом Карпиковой Н.Г. Перепад высот незначителен и составляет 22,47-22,73 м. в Балтийской системе высот 1977 г.

Предоставленная в отчете топографическая съемка фиксирует участок проектируемую трассу ремонта существующей бытовой канализации общей протяженностью 191,2 метров и все существующие на момент выполнения съемки коммуникации. Проектом предусматривается замена существующего участка канализационной сети диаметром 250 мм. Новая трасса канализации на всей протяженности пройдет в створе существующей канализации, подлежащей замене. Кроме того, территория будущего ремонта канализации согласно предоставленному плану и материалам проекта испещрена существующими коммуникациями. Участок трассы на большей части протяженности проходит параллельно водопроводу, проложенному 1,8 м севернее и ветке ливневой канализации в 1,1 м южнее, и газопроводу проложенному в 2,2 м южнее. южнее. Согласно топосъемке и плану «Профиль сетей водопровода» с запада на восток трасса проектируемого ремонта канализации пересекает: газопровод, газопровод наружным диаметром 219 мм, ливневую канализацию диаметром 250 мм, 2 десятикиловатных кабеля, не действующую линию газопровода, телефонный кабель, ливневую канализацию диаметром 250 мм, ливневую канализацию диаметром в 100 мм, канализацию в бетонном лотке диаметром 250 мм, чугунную канализацию диаметром в 150 мм., ливневую канализацию в бетоне диаметром 250 мм, два кабеля низкого напряжения, трассу теплосети с дренажем, газопровод низкого давления, две ливневых канализации диаметром 150 мм и одну диаметром 250 мм, десятикиловатный электрокабель, чугунный водопровод, электрокабель низкого напряжения и два газопровода, телефонный кабель, газопровод, теплосеть и слаботочный кабель.. Глубина закладки указанных коммуникаций колеблется в пределах 0,8-2,18 м, в среднем не менее 1,3 м. Исходя из вышеизложенного, анализ схемы существующих коммуникаций позволяет констатировать уничтожение и частичную замену почвенного грунта на участке проектируемого ремонта в ходе хозяйственной деятельности (прокладки коммуникаций - в последней четверти XX – XXI веков).

6.2. Инженерно-геологические изыскания (по ИГИ)

Весной-летом 2023 года бригадой ООО «Инжиниринговый центр водоснабжения и водоотведения» на земельном участке, отведённом под реализацию объекта: «Реконструкция хозяйственно-бытовой канализационной сети по адресу: Санкт-Петербург, Гражданский проспект, д.117, корпус 2, литера А» были проведены геологоразведочные работы. В ходе работ весной-летом 2023 года было пробурено 2 скважины.

В геологическом строении исследуемой территории по данным бурения до глубины 17,0 м принимают участие искусственные (техногенные) отложения – t IV, озерно-ледниковые отложения – lg III, ледниковые, озерные отложения – gl III, ледниковые отложения – g III. С поверхности вскрыт почвенный слой мощностью 0,3 м.

Исследованиями прослежены следующие напластования:

- 1) Искусственные (техногенные) отложения – t IV
- 2) Озерно-ледниковые отложения – lg III
- 3) Ледниковые, озерные отложения – gl III
- 4) Ледниковые отложения – g III

На основании представленной в ИГИ геоморфологической и физико-географической характеристики, визуального осмотра и данных анализа 2 буровых колонок необходимо констатировать что напластования в границах проектируемого объекта «Реконструкция хозяйственно-бытовой канализационной сети по адресу: Санкт-Петербург, Гражданский проспект, д.117, корпус 2, литера А» сложены техногенными балластными напластованиями лежащими на минеральных грунтах сформированных Балтийским приледниковым озером. Указанные верхнечетвертичные отложения являются материковыми для археологических памятников Санкт-Петербурга и его окрестностей. Таким образом материалы геологического бурения констатируют уничтожение почвенного слоя на участке проектирования с последующей его заменой планировочными подсыпками.

6.3. Анализ проектной документации.

Проектной документацией по объекту: «Реконструкция хозяйственно-бытовой канализационной магистрали по адресу: Санкт-Петербург, Гражданский пр., д.117, корп.2, лит. А» предусматривается реконструкция действующего участка сети хозяйственно-бытовой канализации диаметром 250 мм с сохранением пропускной способности сети, демонтаж существующей канализации протяжённостью 166,4 м, демонтаж девяти канализационных колодцев с установкой новых, реконструкция одного колодца, устройство двух новых колодцев в существующей трассе канализации.

Проектируемая сеть самотечной канализации выполняется открытым способом. Траншея проектируемой канализации на своём пути пересекает существующую теплотрассу, сети бытовой и ливневой канализаций, газопровод, электрические и телефонные кабели, водопровод. При пересечении запроектированной хозяйственно-бытовой канализации с теплотрассой предусматривается устройство стальных футляров ВУС изоляции диаметром 530x8,0 мм ГОСТ 10704-91 общей протяженностью 18,6 м.

Обоснование выводов экспертизы

Выводы экспертизы базируются на фактах и сведениях, выявленных и установленных в результате проведенных исследований, а именно:

1. Представленная заказчиком на экспертизу техническая документация по составу и содержанию соответствует требованиям Федерального закона № 73 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов РФ» от 25.06.2002 г. (№ 73-ФЗ)/

2. Изученная документация и привлеченные источники содержат полноценные сведения об испрашиваемом земельном участке и исчерпывающую информацию, необходимую для принятия решения о возможности проведения земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ.

3. Документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ подготовлена на основе объективных данных, полученных в результате историко-архивных исследований, инженерных и геологических изысканий и натурно-рекогносцировочных работ.

4. Археологические исследования в округе участка объекта «Реконструкция хозяйственно-бытовой канализационной сети по адресу: Санкт-Петербург, Гражданский проспект, д.117, корпус 2, литера А» объектов культурного наследия не выявили. Ближайшие памятники археологии расположены в 5-10 км от обследуемой территории, т.е. на значительном удалении от района проектируемых работ.

5. Изученный в ходе экспертизы комплекс исторической картографии, научных публикаций, археологических и письменных источников позволяет утверждать, что уча-

сток что участок проектируемого объекта «Реконструкция хозяйственно-бытовой канализационной сети по адресу: Санкт-Петербург, Гражданский проспект, д.117, корпус 2, литера А» в период с XVII по XIX столетие располагался за пределами известных исторических населенных пунктов. Известно, что с последней четверти XVIII столетия до 60-х гг. XX века он располагался в границах мелиорированных сельхоз угодий и вероятно использовался под распашку. В 1970-е годы возводится существующая застройка и инфраструктура по Гражданскому проспекту, сохранившаяся по сей день без значительных изменений.

6. Инженерно-геологическими изысканиями в 2 буровых скважинах зафиксированы напластования проектируемого объекта «Реконструкция хозяйственно-бытовой канализационной сети по адресу: Санкт-Петербург, Гражданский проспект, д.117, корпус 2, литера А» сложенные техногенными балластными напластованиями, лежащими на минеральных грунтах, сформированных Балтийским приледниковым озером. Указанные верхнечетвертичные отложения являются материковыми для археологических памятников Санкт-Петербурга и его окрестностей. Таким образом материалы геологического бурения констатируют уничтожение почвенного слоя на участке проектирования с последующей его заменой планировочными подсыпками.

7. Предоставленные заказчиком топографический план, профиль проектируемого ремонта канализации и проектная, рабочая документация по объекту: «Реконструкция хозяйственно-бытовой канализационной магистрали по адресу: Санкт-Петербург, Гражданский пр., д.117, корп.2, лит. А». Наружные сети канализации. Шифр: 4-109/23Д-НК. предполагают замену канализации в существующей траншее. Кроме того, анализ схемы существующих коммуникаций позволяет констатировать уничтожение и частичную замену почвенного грунта на участке проектируемого ремонта в ходе хозяйственной деятельности (прокладки коммуникаций - в последней четверти XX – XXI веков). Указанные выводы полностью подтверждаются материалами геологоразведки, историко-культурного и картографического анализа.

По итогам анализа представленной документации факт отсутствия объектов, обладающих признаками объектов культурного (археологического) наследия на земельном участке по объекту: «Реконструкция хозяйственно-бытовой канализационной сети по адресу: Санкт-Петербург, Гражданский проспект, д.117, корпус 2, литера А», считать доказанным. Необходимость проведения полевых археологических работ (разведок) на участке изысканий отсутствует.

Вывод

Экспертом сделан вывод о возможности (**положительное заключение**) проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ в границах земельного участка по объекту: «Реконструкция хозяйственно-бытовой канализационной сети по адресу: Санкт-Петербург, Гражданский проспект, д.117, корпус 2, литера А», в связи с отсутствием на указанном земельном участке выявленных объектов культурного (археологического) наследия и объектов, обладающих признаками объектов культурного (археологического) наследия

К.Э. Герман

11 февраля 2026 г.

Документ оформлен в электронном виде и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью в соответствии с п. 22 Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства от 25.04.2025 г. № 530.

Перечень приложений к экспертизе:

Приложение 1. Альбом иллюстраций.

Приложение 2. Копия договора подряда № 24/02-26-ДОГ от 03.02.2026 г.

Приложение 3. Копия документов об аттестации государственного эксперта;

Приложение 4. Копии документов, предоставленных Заказчиком:

- Копия письма Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры правительства Санкт-Петербурга № 01-43-6063/25-0-1 от 11.03.2025.
- Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости - сооружение с кадастровым номером 78:07:0000000:3128.
- Письмо ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» об отсутствии необходимости в разработке градостроительного плана земельного участка в отношении линейного объекта от 21.11.2025 №исх-03788/833.

Приложение 1

к Акту государственной историко-культурной экспертизы документации, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов археологического наследия или объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных по объекту:

«Реконструкция хозяйственно-бытовой канализационной сети по адресу: Санкт-Петербург, Гражданский проспект, д.117, корпус 2, литера А»

Альбом иллюстраций.

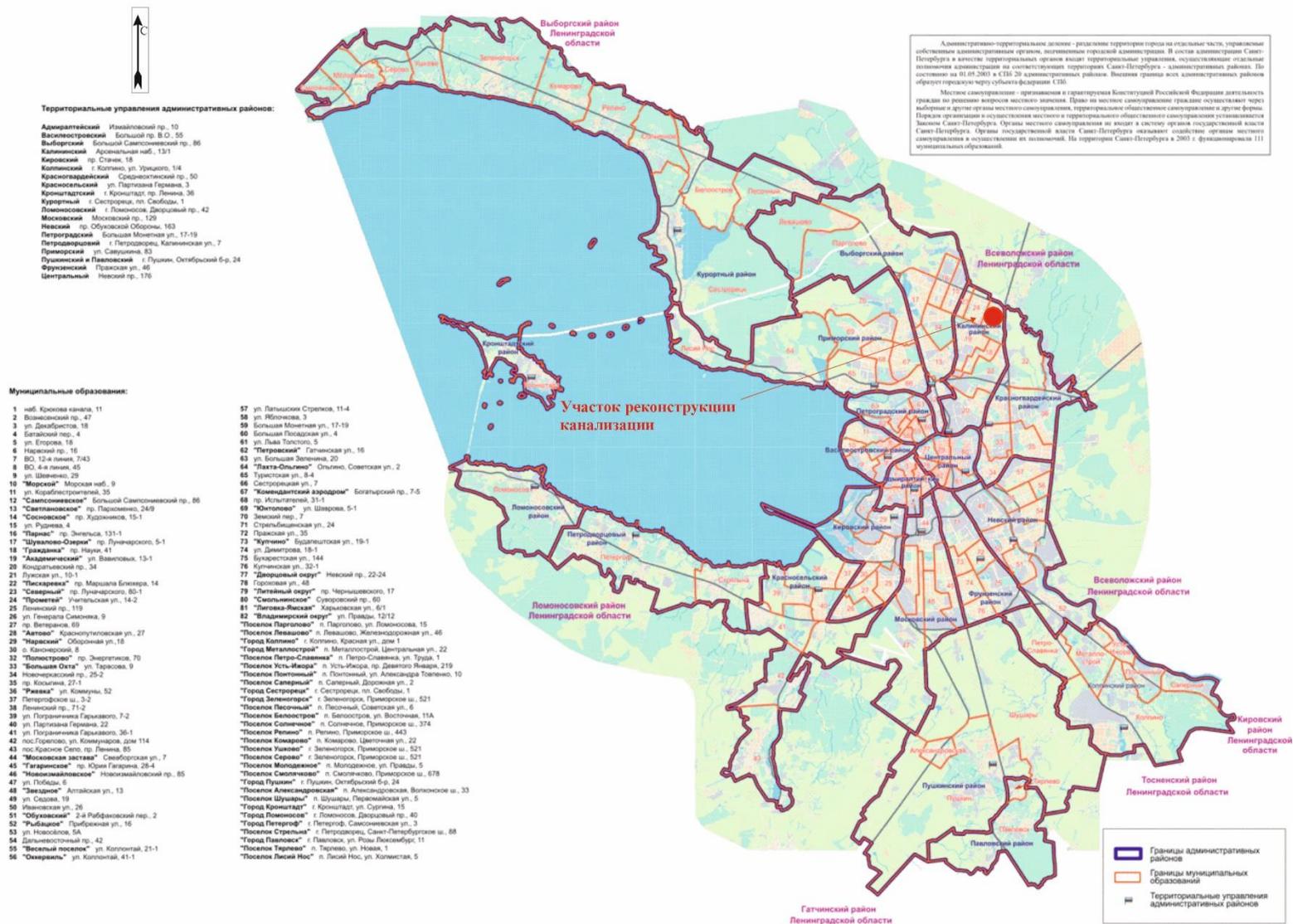


Рис. 1. Место проведения работ на не масштабированном плане административно-территориального деления Санкт-Петербурга.

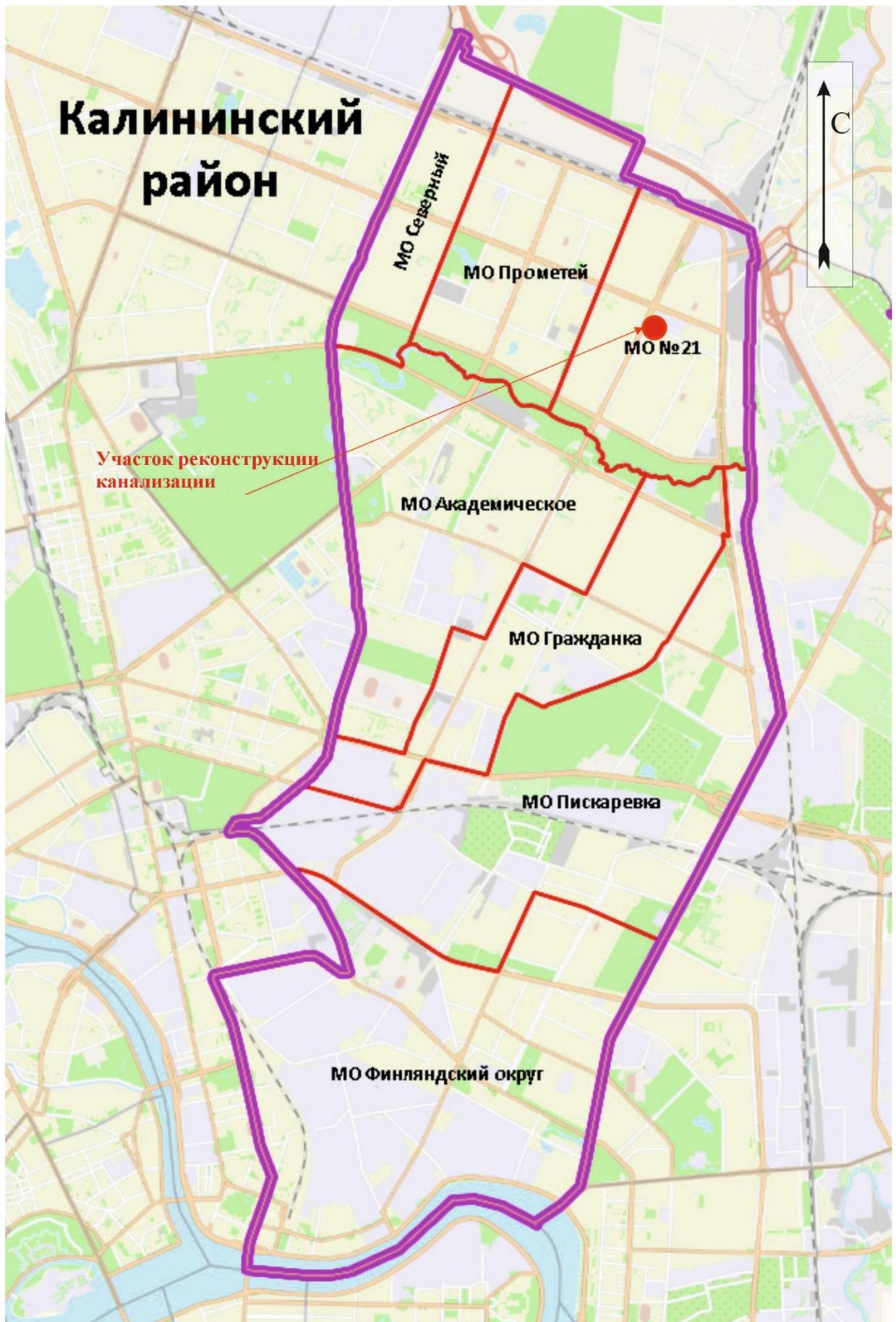


Рис. 2. Место проведения работ на не масштабированной схеме территориально-административного деления Калининского муниципального района Санкт-Петербурга.



Рис. 3. Участок реконструкции канализации по адресу Санкт-Петербург, Гражданский проспект, д.117, корпус 2, литера А на фрагменте цифровой объектовой схемы (справочный слой из открытых данных). Использованы данные портала пространственных данных Национальная система пространственных данных <https://nspd.gov.ru/>. Дата обращения: 07.12.2025 г.

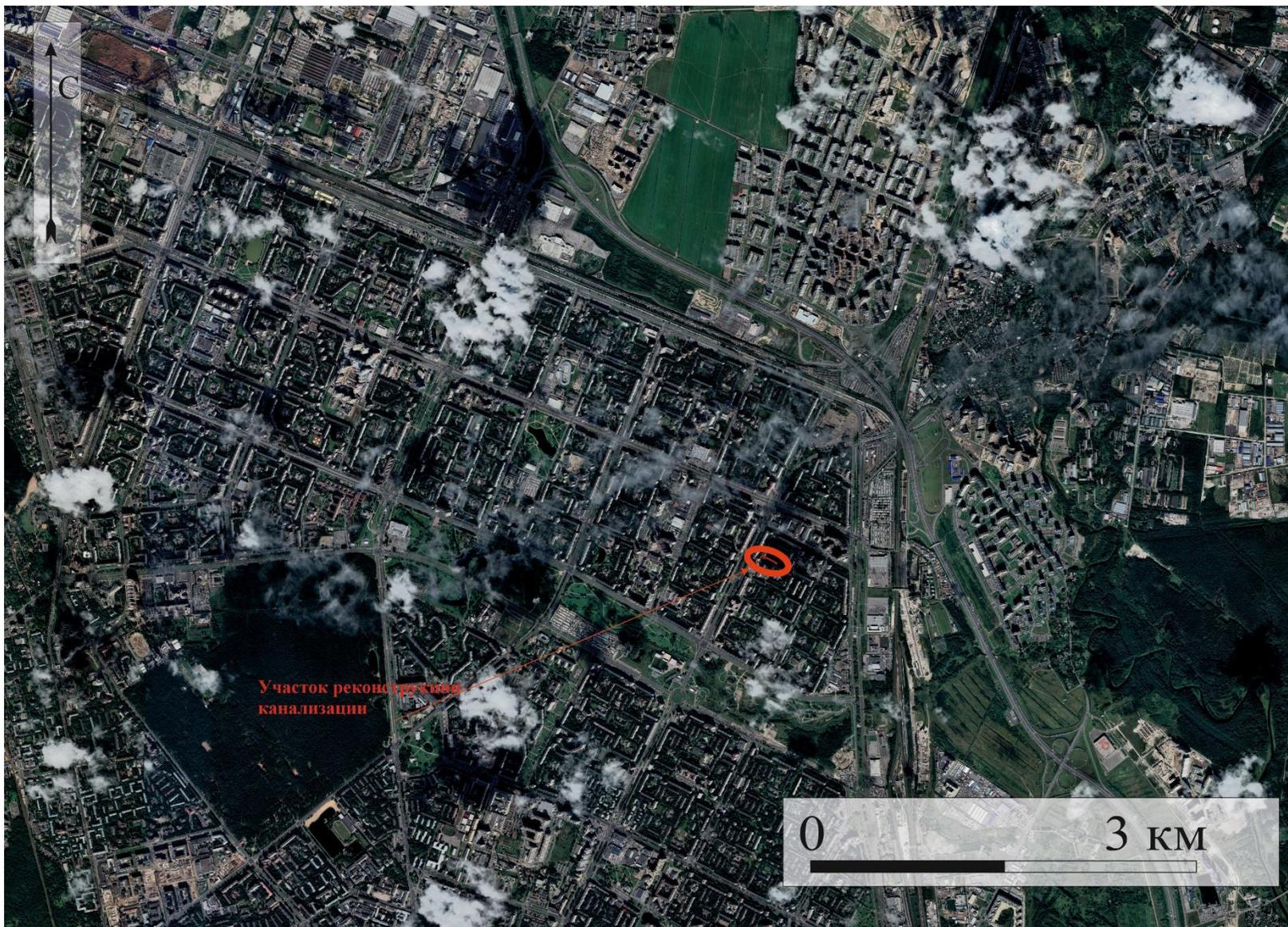


Рис. 4. Участок реконструкции канализации по адресу Санкт-Петербург, Гражданский проспект, д.117, корпус 2, литера А на масштабированном космоснимке интернет ресурса Google Earth (<https://www.google.com/earth>). Дата обращения: 07.12.2025 г.

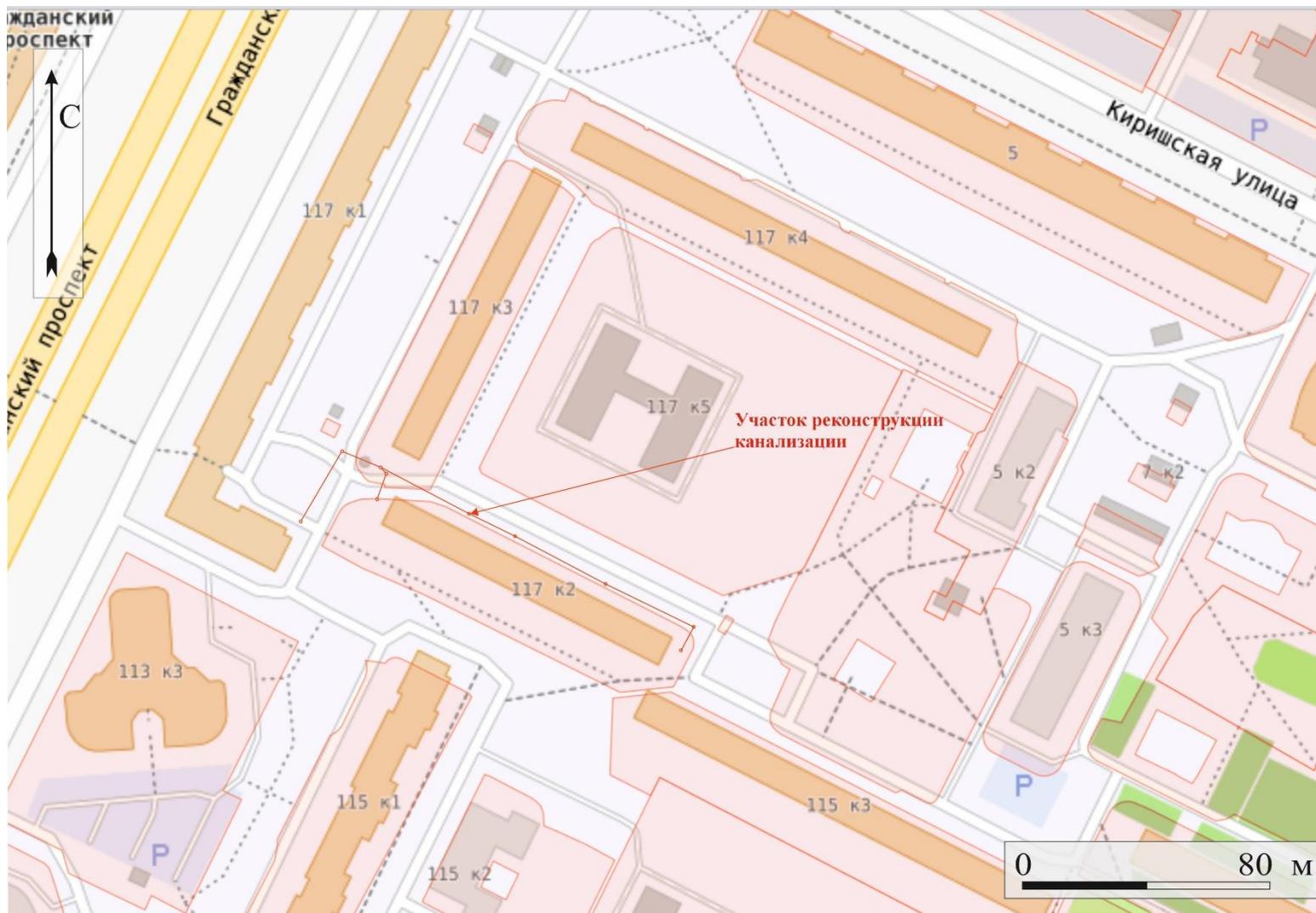


Рис. 5. Участок реконструкции канализации по адресу Санкт-Петербург, Гражданский проспект, д.117, корпус 2, литера А на масштабированном фрагменте публичной кадастровой карты России. Использованы данные портала пространственных данных Национальная система пространственных данных <https://nspd.gov.ru/>. Дата обращения: 07.12.2025 г.



Рис. 8 . Месторасположение объекта экспертизы на фрагменте карты Ингерманландии 1734 года. Использованы материалы интернет-ресурса ЭтоМесто. (<http://www.etomesto.ru/>) Дата обращения: 07.12.2025 г.

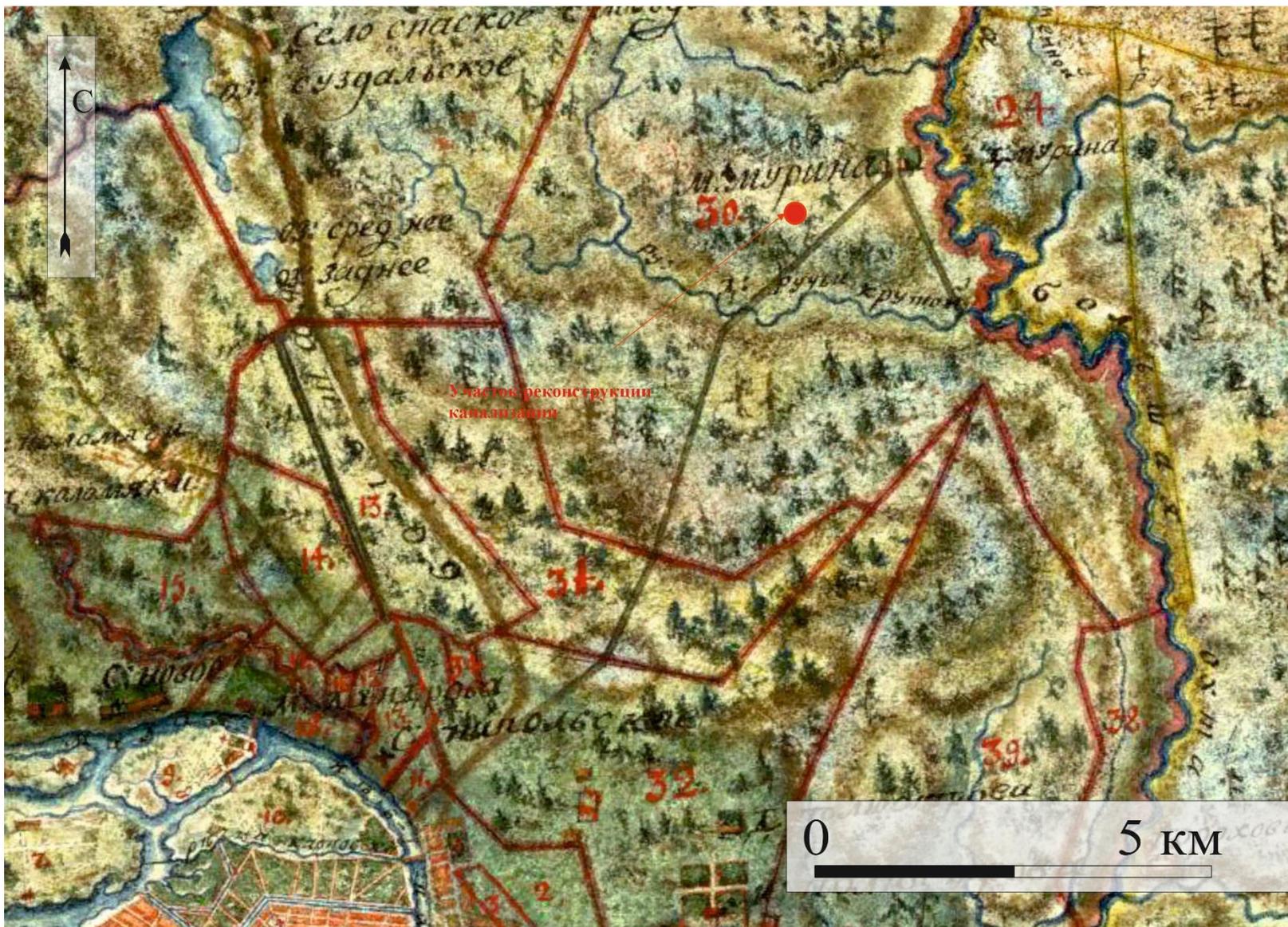


Рис. 10. Месторасположение объекта экспертизы на карте Санкт-Петербургской губернии 1792 года. Использованы материалы интернет-ресурса ЭтоМесто. (<http://www.etomesto.ru/>) Дата обращения: 07.12.2025 г.

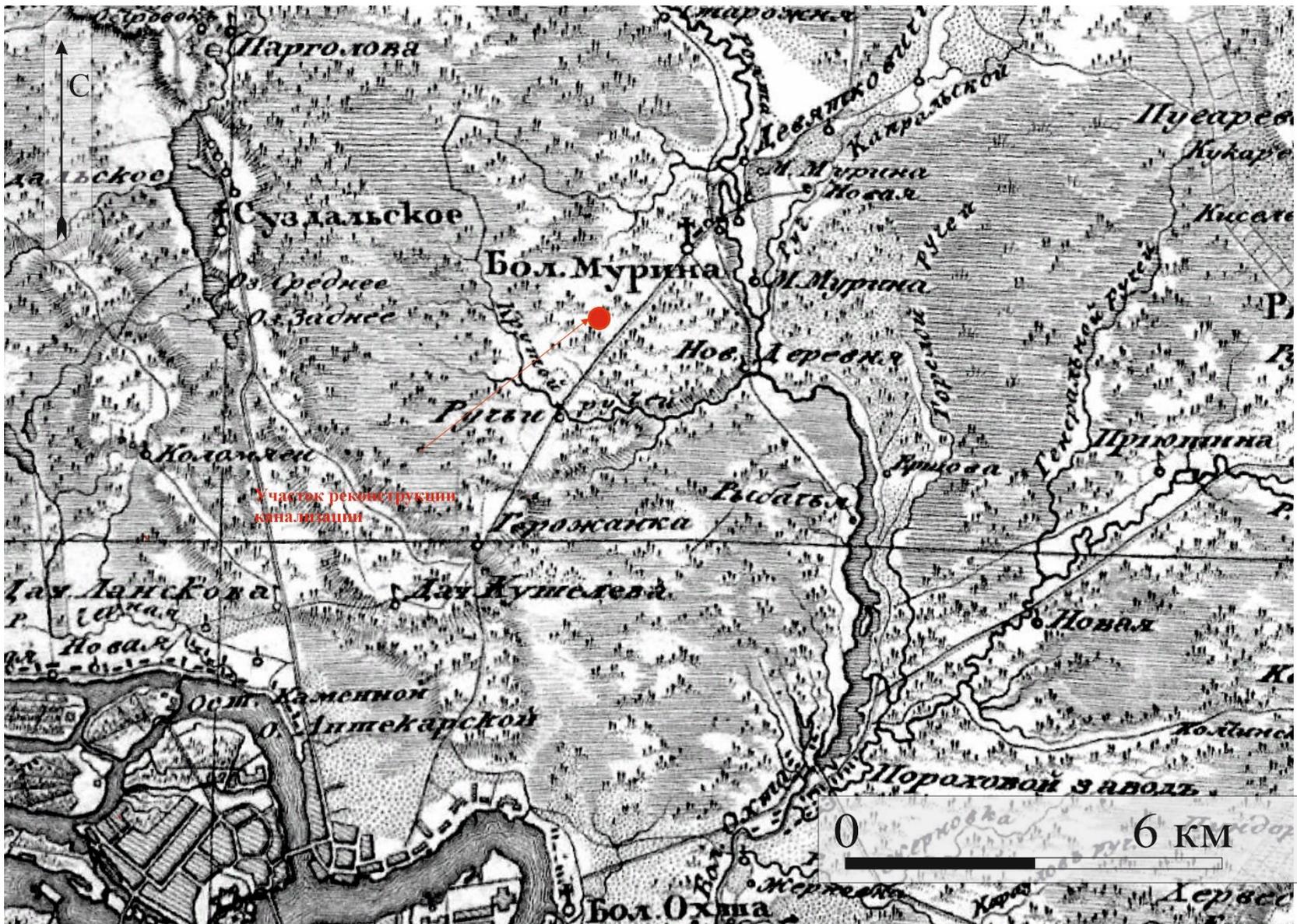


Рис. 11. Месторасположение объекта экспертизы на семи топографической карте окрестности С.Петербурга и Карельского перешейка 1810 г. Использованы материалы интернет-ресурса ЭтоМесто. (<http://www.etomesto.ru/>) Дата обращения: 07.12.2025 г.

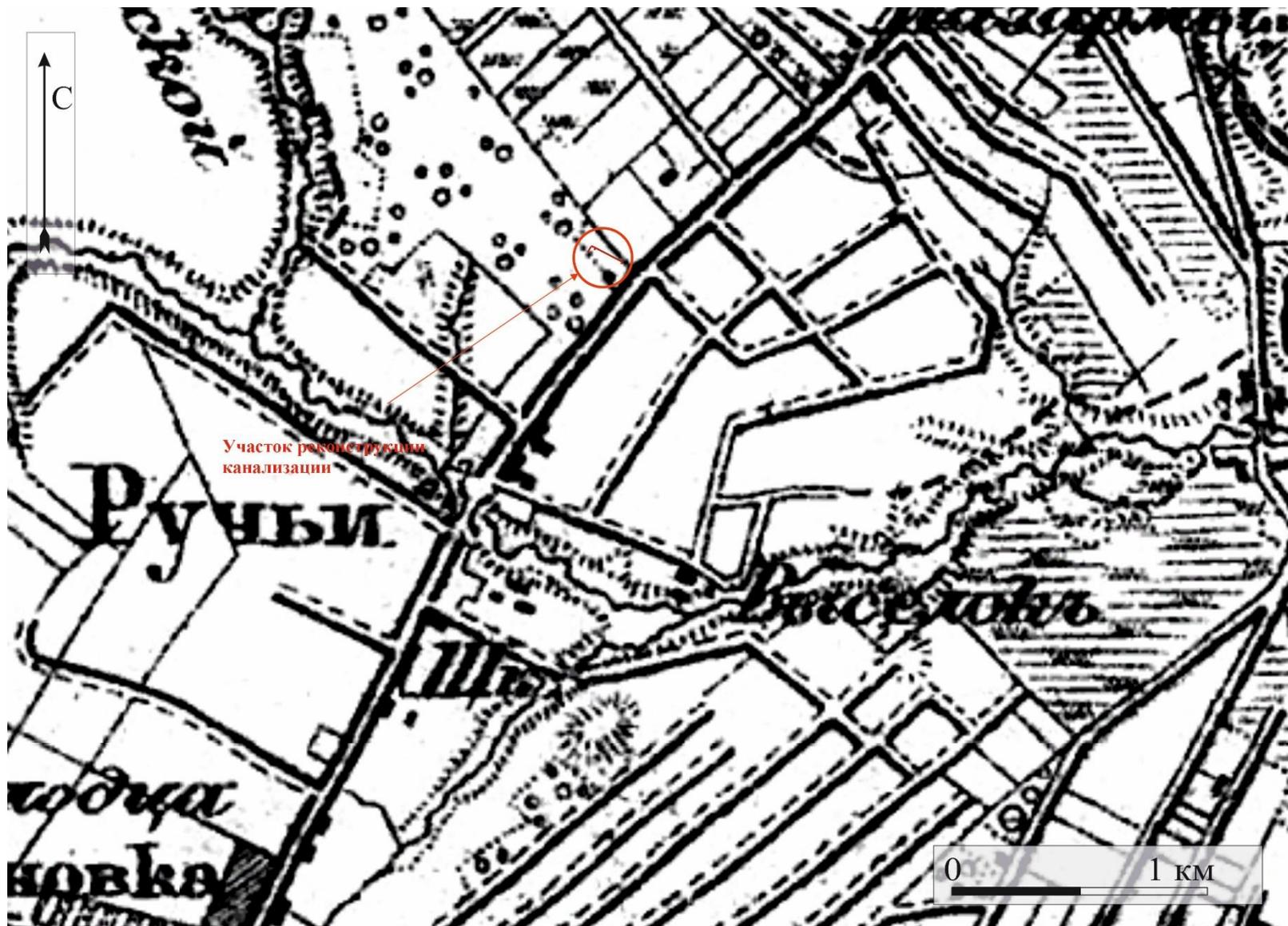


Рис. 12. Месторасположение объекта экспертизы на трехерстной топографической карте С.-Петербургской губернии 1855 г. Ф.Ф. Шуберта. Использованы материалы интернет-ресурса ЭтоМесто. (<http://www.etomesto.ru/>) Дата обращения: 07.12.2025 г.

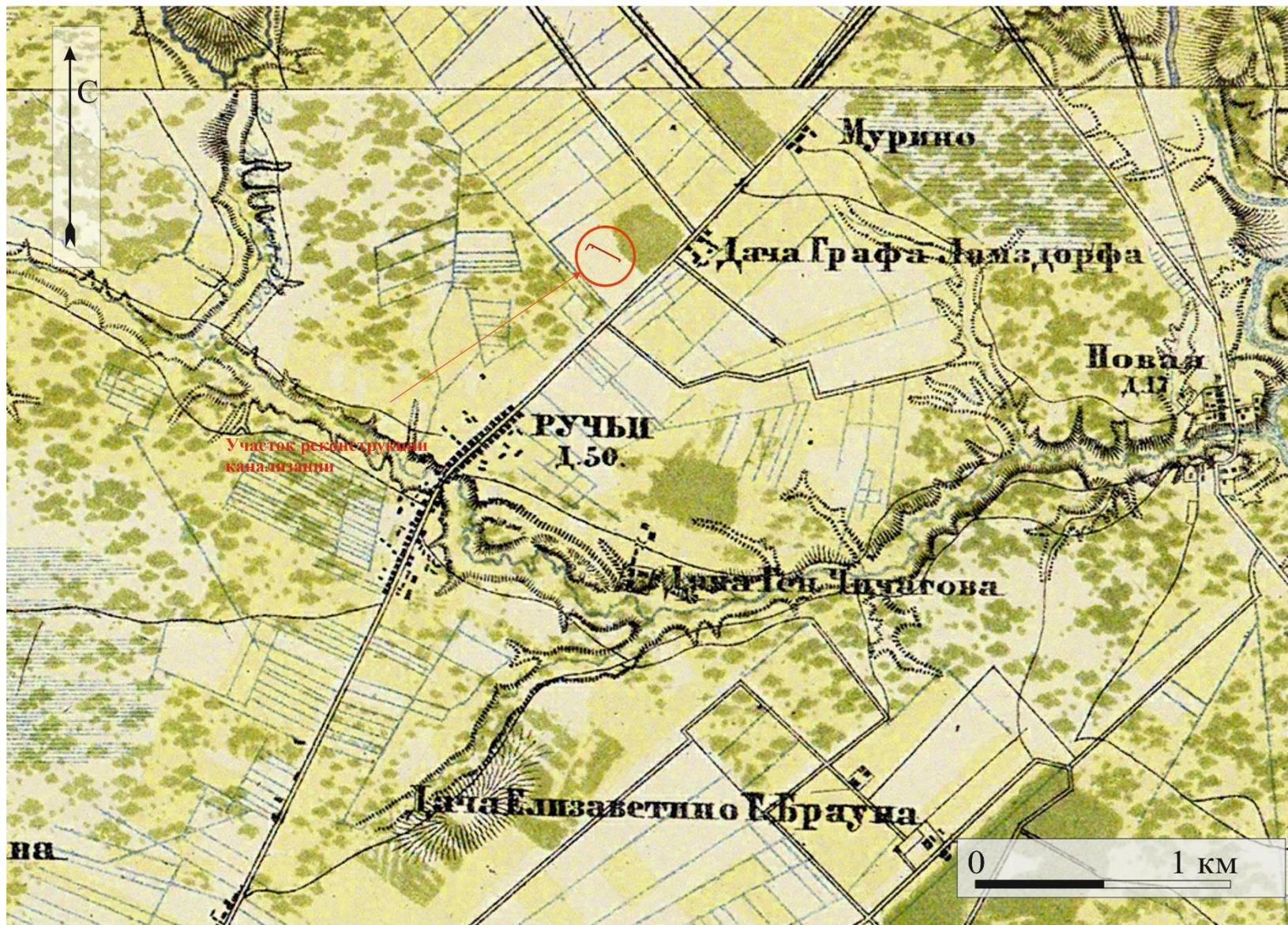


Рис. 13. Месторасположение объекта экспертизы на военно-топографической карте С.-Петербургской и Выборгской губерний 1868 г. Использованы материалы интернет-ресурса ЭтоМесто. (<http://www.etomesto.ru/>) Дата обращения: 07.12.2025 г.

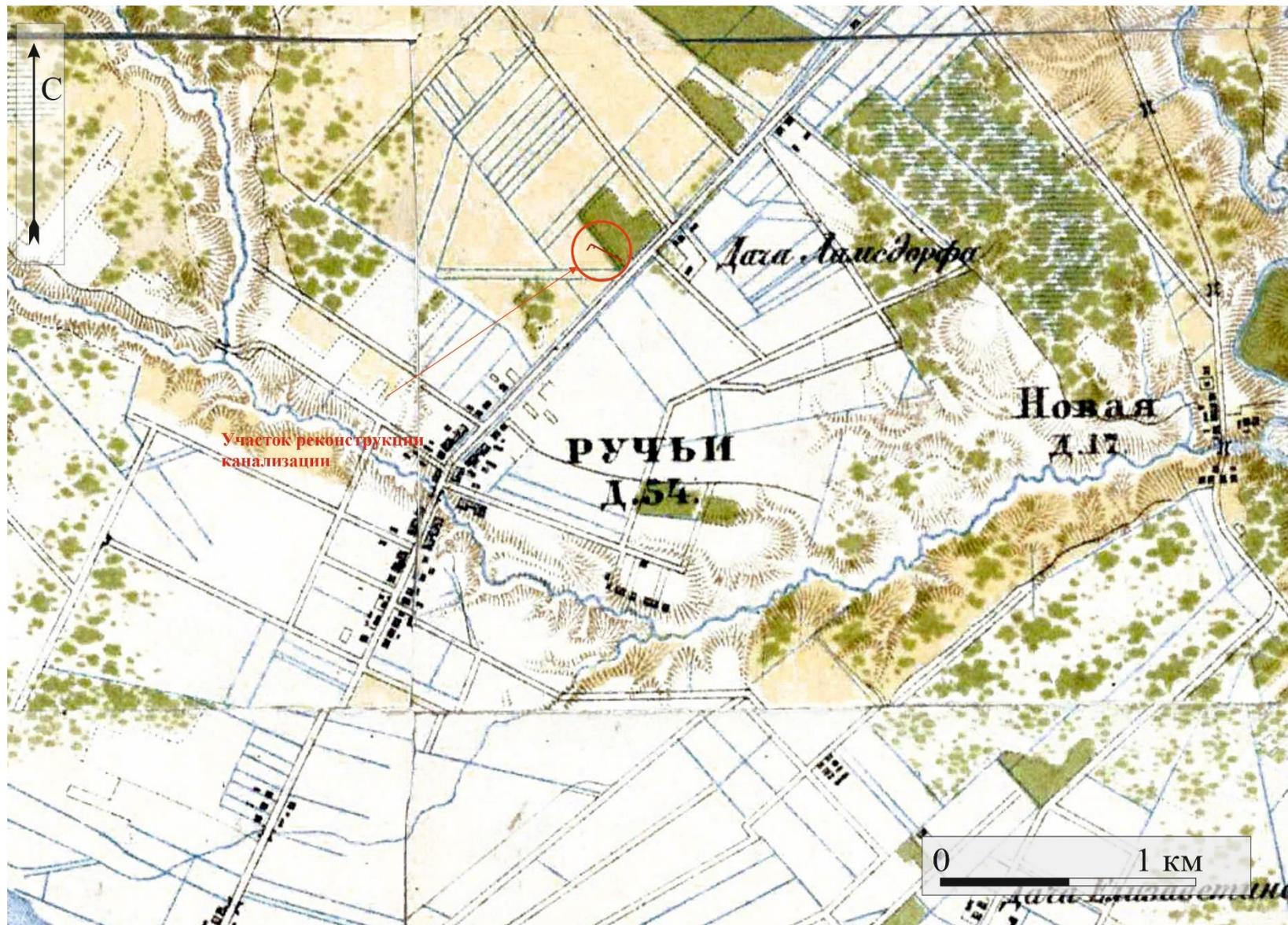


Рис. 14. Месторасположение объекта экспертизы на военно-топографической карте С.-Петербургской губернии 1890 г. Использованы материалы интернет-ресурса ЭтоМесто. (<http://www.etomesto.ru/>) Дата обращения: 07.12.2025 г.

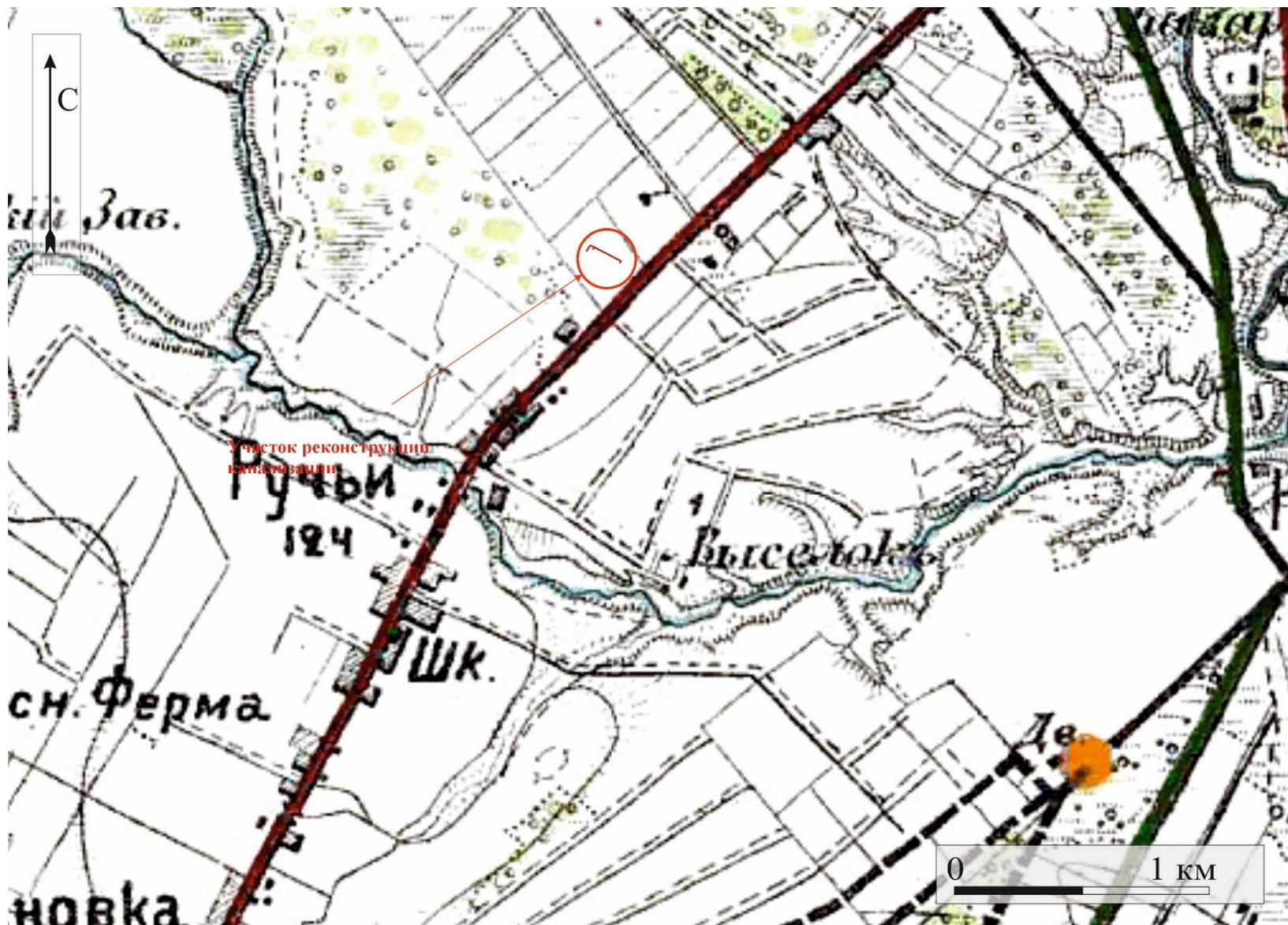


Рис. 15. Месторасположение объекта экспертизы на двухверстовой карте центра Санкт-Петербургской губернии 1913 года. Использованы материалы интернет-ресурса ЭтоМесто. (<http://www.etomesto.ru/>) Дата обращения: 07.12.2025 г.

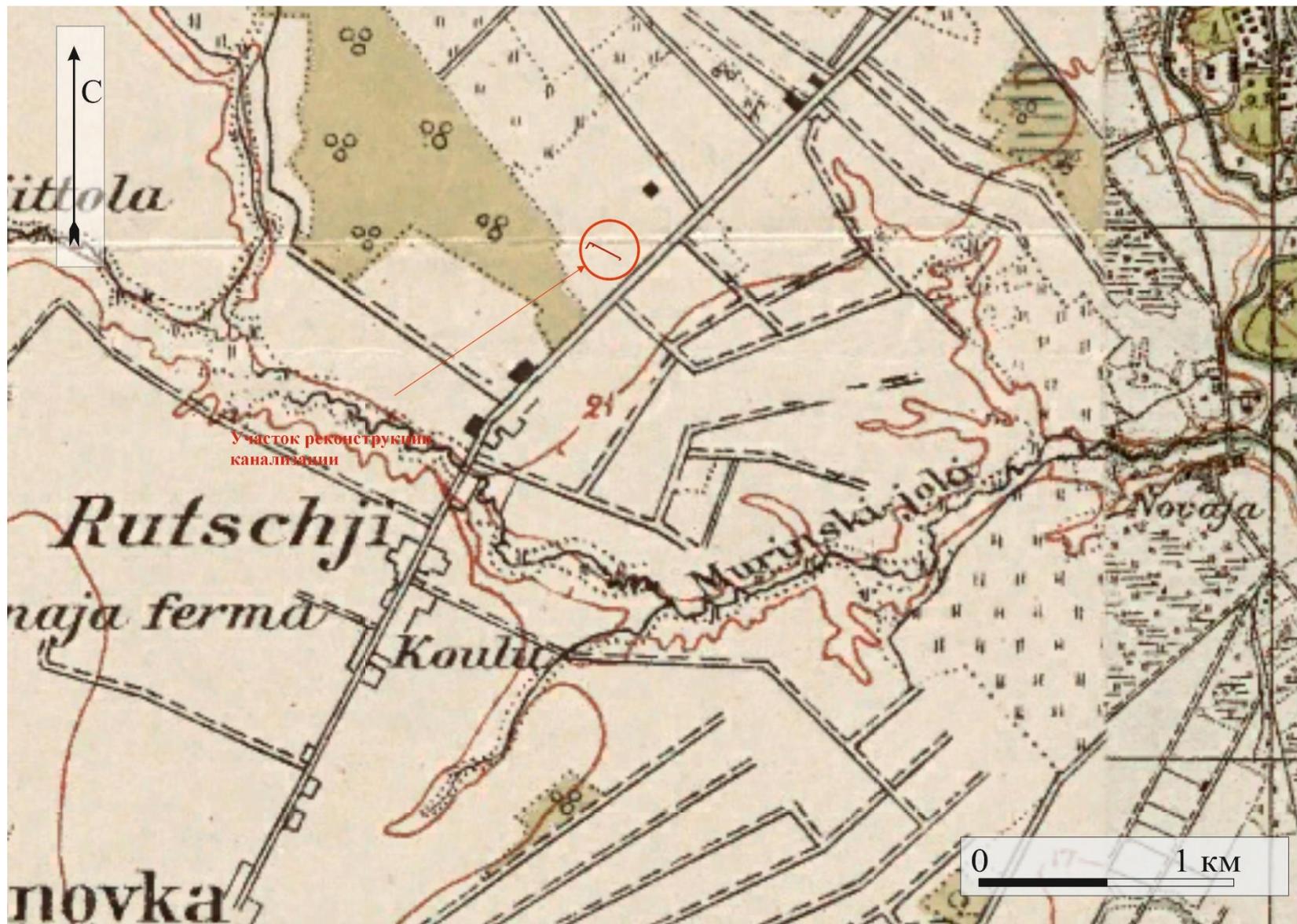


Рис. 16. Месторасположение объекта экспертизы на фрагменте финской карты Ленинградской области 1924 г. Использованы материалы интернет-ресурса ЭтоМесто. (<http://www.etomesto.ru/>) Дата обращения: 07.12.2025 г.

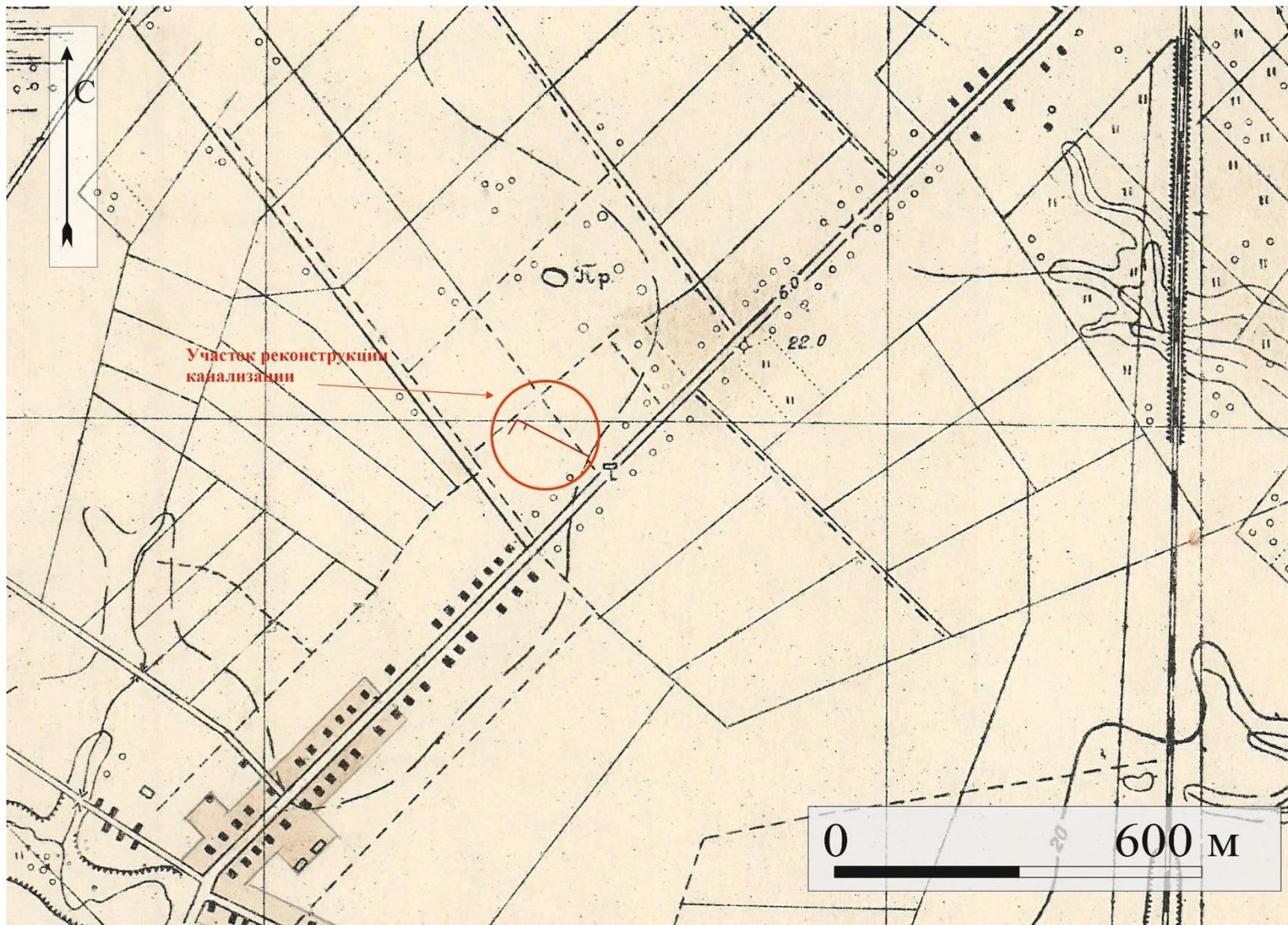


Рис. 17. Месторасположение объекта экспертизы на фрагменте карты Ленинграда 1930-х гг. Использованы материалы интернет-ресурса ЭтоМесто. (<http://www.etomesto.ru/>) Дата обращения: 07.12.2025 г.



Рис. 18. Месторасположение объекта экспертизы на фрагменте аэрофотосъемки Luftwaffe 1939-1942 гг. Использованы материалы интернет-ресурса ЭтоМесто. (<http://www.etomesto.ru/>) Дата обращения: 07.12.2025 г.

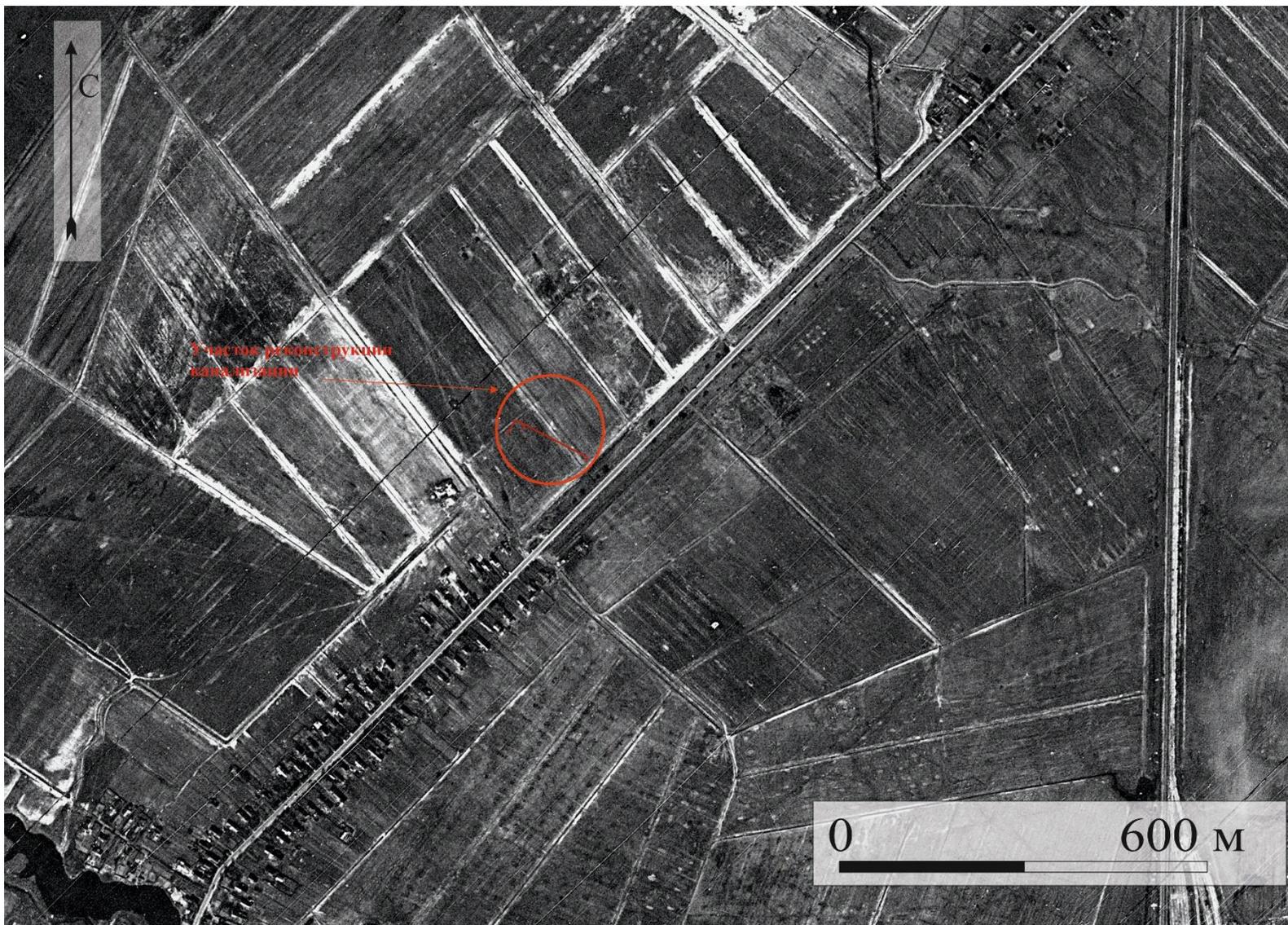


Рис. 19. Месторасположение объекта экспертизы на спутниковой карте Ленинграда 1966 года. Используются материалы интернет-ресурса ЭтоМесто. (<http://www.etomesto.ru/>) Дата обращения: 07.12.2025 г.

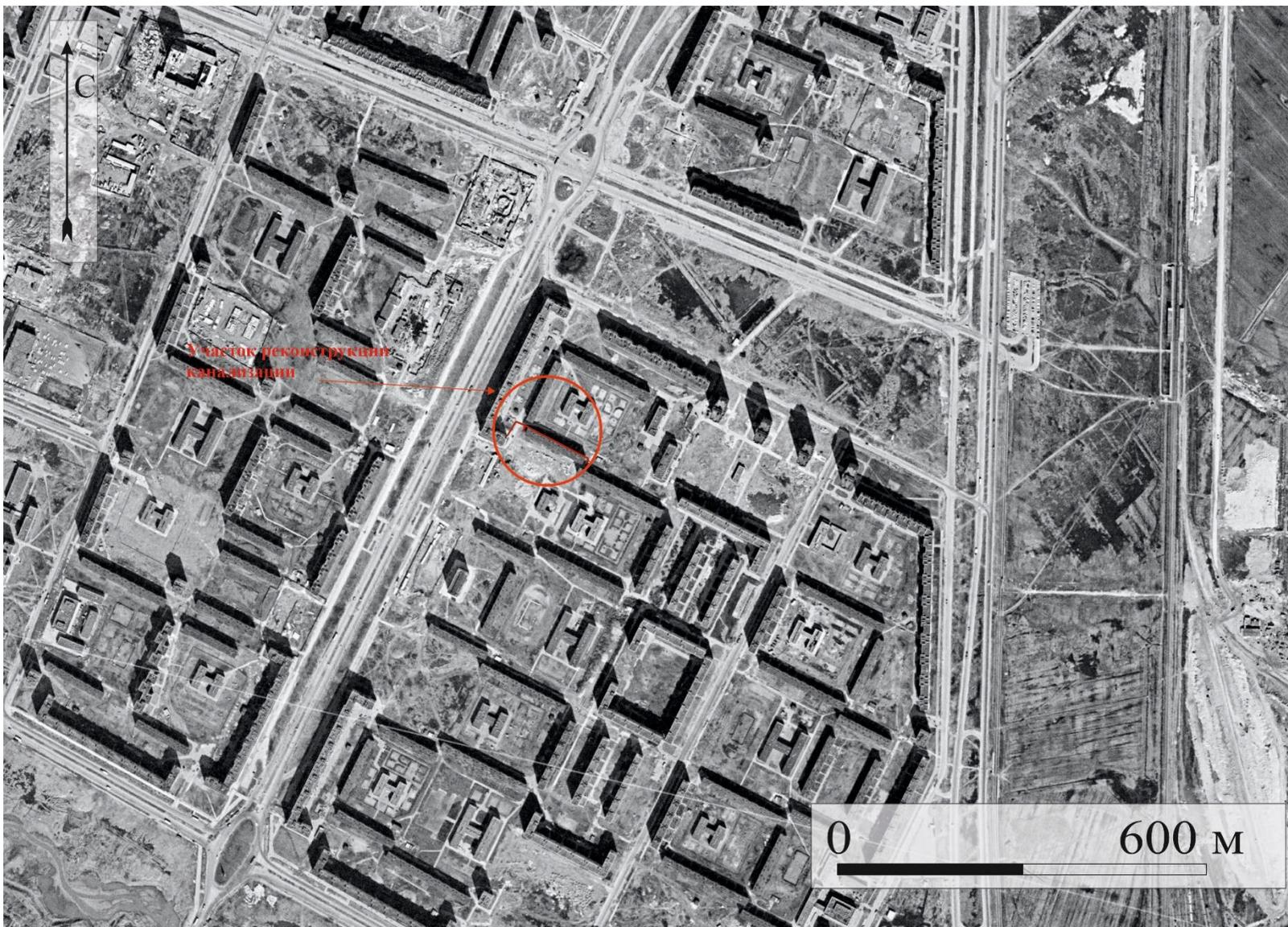


Рис. 20. Месторасположение объекта экспертизы на спутниковой карте Ленинграда 1978года. Использованы материалы интернет-ресурса ЭтоМесто. (<http://www.etomesto.ru/>) Дата обращения: 07.12.2025 г.

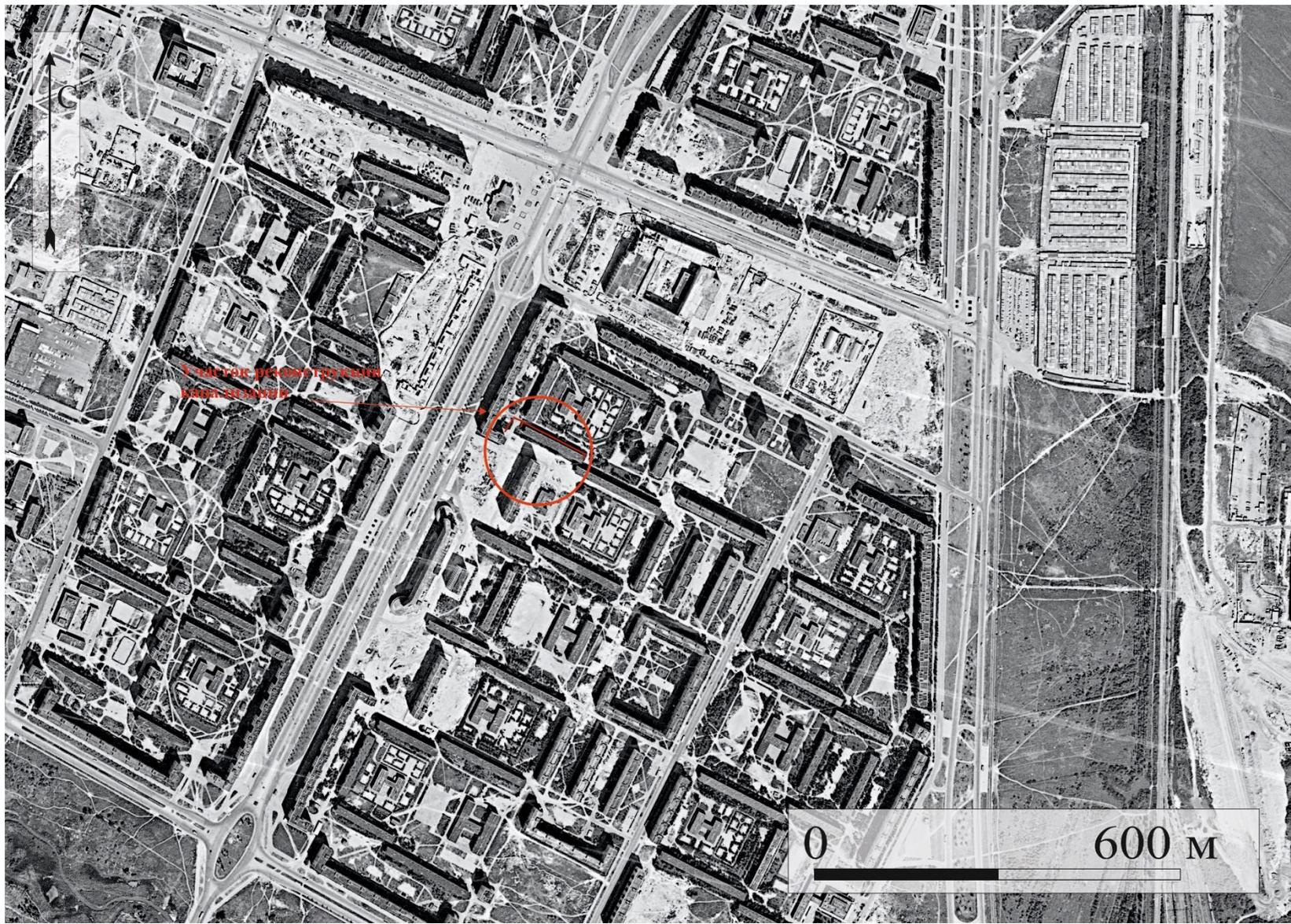


Рис. 21. Месторасположение объекта экспертизы на спутниковой карте Ленинграда 1984 года. Использованы материалы интернет-ресурса ЭтоМесто. (<http://www.etomesto.ru/>) Дата обращения: 07.12.2025 г.

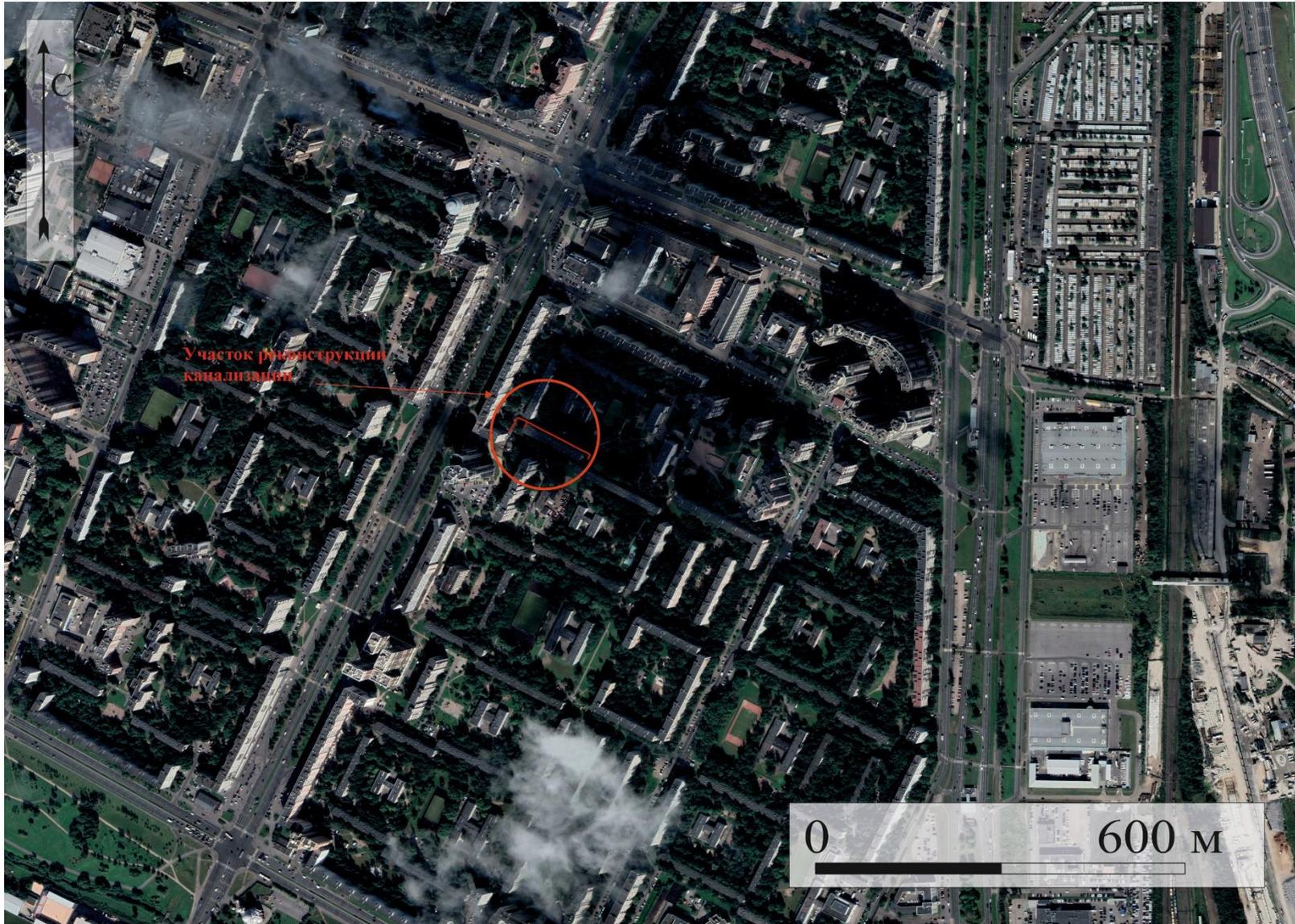


Рис. 22. Месторасположение объекта экспертизы на спутниковом снимке интернет-ресурса Google Earth 2025 года. (<https://www.google.com/earth>). Дата обращения: 07.12.2025 г.

Приложение 2

к Акту государственной историко-культурной экспертизы документации, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов археологического наследия или объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных по объекту:

«Реконструкция хозяйственно-бытовой канализационной сети по адресу: Санкт-Петербург, Гражданский проспект, д.117, корпус 2, литера А»

Копия договора подряда № 24/02-26-ДОГ от 03.02.2026 г.

ДОГОВОР № 24/02-26-ДОГ

г. Санкт-Петербург

«03» февраля 2026 г.

Индивидуальный предприниматель Аврух Лев Григорьевич (ИП Аврух Лев Григорьевич), именуемый в дальнейшем «ЗАКАЗЧИК», в лице Авруха Льва Григорьевича, действующего на основании записи ОГРНИП № 319784700004521, с одной стороны, и государственный эксперт Герман Константин Энрикович, паспорт

, аттестован Приказом Министерства культуры РФ № 105 от 24.01.2024 г., именуемый в дальнейшем «Подрядчик», с другой стороны, именуемые в дальнейшем «Стороны», заключили настоящий договор, далее по тексту именуемый «Договор», о нижеследующем:

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА

1.1. Заказчик поручает, а Подрядчик принимает на себя обязательства по проведению государственной историко-культурной экспертизы документации о наличии/отсутствии объектов культурного наследия на земельном участке по объекту: «Реконструкция хозяйственно-бытовой канализационной сети по адресу: Санкт-Петербург, Гражданский проспект, д.117, корпус 2, литера А» (далее – Работа).

1.2. Научные, технические, экономические и другие требования к выполняемой Работе должны соответствовать нормативным документам Российской Федерации, субъектов Федерации, ведомственным документам, а также техническому заданию (Приложение №1). Техническое задание содержит все исходные данные, необходимые для выполнения Работы Подрядчиком по настоящему Договору.

2. СТОИМОСТЬ РАБОТ И ПОРЯДОК ОПЛАТЫ

2.1. Стоимость Работ определяется соглашением о договорной цене (Приложение №2 к настоящему договору).

2.2. Оплата Работ, выполненных по настоящему Договору, производится Заказчиком посредством перечисления денежных средств безналичным платежом на расчетный счет Подрядчика, указанный в разделе 12 Договора. Датой исполнения Заказчиком платежных обязательств по Договору считается дата списания денежных средств с расчетного счета Заказчика.

2.3. Подрядчик считается выполнившим Работы в полном объеме после надлежащего исполнения всех предусмотренных настоящим Договором обязательств, при условии подписании Сторонами Акта сдачи-приемки выполненных работ по Договору, подтверждающего выполнение Подрядчиком Работ по Договору в полном объеме.

3. СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ РАБОТ

3.1. Сроки выполнения Работ по настоящему договору: 03.02.2026 г. - 27.02.2026 г.

4. ОБЯЗАННОСТИ СТОРОН

4.1. *Заказчик обязуется:*

4.1.1. Принять выполненную работу с надлежащим качеством и в срок и оплатить Подрядчику установленную стоимость в порядке и на условиях, предусмотренных настоящим Договором, а также Дополнительными соглашениями к Договору.

4.1.2 Заказчик вправе оказывать Подрядчику содействие в выполнении предмета настоящего Договора, в том числе предоставлять необходимые документы и информацию, по письменному требованию Подрядчика.

4.1.3 Заказчик вправе осуществлять контроль за ходом и качеством выполняемых Подрядчиком работ, не вмешиваясь в его оперативно-хозяйственную деятельность.

4.2. *Подрядчик обязуется:*

4.2.1. Своевременно, должным образом, в срок и с надлежащим качеством выполнить принятые на себя обязательства, в соответствии с условиями настоящего Договора, в том числе Технического задания (Приложение №1), а также в соответствии с требованиями, предъявляемыми действующим законодательством.

4.2.2. Передать Заказчику готовую документацию, которая является результатом Работ, в сроки, предусмотренные п.3.1. настоящего Договора.

4.2.3. Подрядчик вправе по своему усмотрению и за свой счет привлекать третьи лица к исполнению Работ, предусмотренных настоящим Договором, отвечая за действия третьих лиц как за свои собственные.

4.2.4. Немедленно предупредить Заказчика обо всех не зависящих от него обстоятельствах, которые могут повлиять на качество выполнения Работы либо создают невозможность завершения Работы в срок.

4.2.5. Передать результат Работы, а также иную документацию разработанную (полученную) в ходе выполнения Работ по настоящему Договору и имеющую непосредственное отношение к результату Работы и необходимую для использования результата Работы, Заказчику.

4.2.6. Не передавать результат Работы третьим лицам без согласия Заказчика.

5. ПОРЯДОК СДАЧИ И ПРИЕМКИ РАБОТ

5.1. В сроки, установленные Дополнительным соглашением, Подрядчик передает уполномоченному представителю Заказчика акт сдачи – приемки выполненных Работ с приложенными к нему документами (на бумажном и электронном носителях).

5.2. Работа считается выполненной после передачи отчета о проведении археологического сопровождения Заказчику и подписания Заказчиком акта сдачи-приемки выполненных работ.

5.3. После подписания акта сдачи-приемки выполненных работ, работы считаются принятыми и должны быть оплачены в соответствии с пунктом 2.3. настоящего договора.

6. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН

6.1. При нарушении Подрядчиком сроков сдачи Работ он обязан уплатить пени в размере 0,05% от стоимости Работ за каждый день просрочки, но не более 10% от стоимости работ.

6.2. При задержке Заказчиком платежей за выполненную Работу надлежащим качеством, предусмотренных в настоящем Договоре Заказчик уплачивает пени в размере 0,05% от стоимости работ за каждый день просрочки, но не более 10% от стоимости работ.

6.3. Во всех иных случаях, Стороны несут ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязательств по настоящему Договору в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

6.4. Применение любой меры ответственности, предусмотренной настоящим Договором, равно как и действующим законодательством Российской Федерации, распространяющимися на отношения, регулируемые настоящим Договором, должно сопровождаться направлением претензии (уведомления) на адрес Подрядчика germangermanik@yandex.ru, с указанием в ней характера нарушения. Направление указанного

уведомления является обязательным условием. Срок ответа на претензию 10 (Десять) дней с даты получения адресатом.

7. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА НЕПРЕОДОЛИМОЙ СИЛЫ

7.1. Ни одна из Сторон не несет ответственности перед другой Стороной за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по настоящему Договору, обусловленное действием обстоятельств непреодолимой силы, т.е. чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств, в том числе объявленной или фактической войной, гражданскими волнениями, эпидемиями, блокадами, эмбарго, пожарами, землетрясениями, наводнениями и другими природными стихийными бедствиями, изданием актов органов государственной власти.

7.2. Свидетельство, выданное соответствующим компетентным органом, является достаточным подтверждением наличия и продолжительности действия обстоятельств непреодолимой силы.

7.3. Сторона, которая не исполняет своих обязательств вследствие действия обстоятельств непреодолимой силы, должна не позднее, чем в трехдневный срок известить другую Сторону о таких обстоятельствах и их влиянии на исполнение обязательств по настоящему Договору путем отправления уведомления на адрес официальной электронной почты другой Стороны.

7.4. Если обстоятельства непреодолимой силы действует на протяжении 3 (трех) последовательных месяцев, настоящий Договор может быть расторгнут по соглашению Сторон, либо в порядке, установленном пунктом 8.3. настоящего Договора.

7.5. В случае расторжения настоящего Договора по причине, указанной в пункте 7.4. настоящего Договора, Подрядчик не возвращает Заказчику денежные средства, перечисленные ему в качестве предоплаты, на расчетный счет Заказчика.

8. РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ

8.1. Все споры, возникающие при исполнении настоящего Договора, решаются Сторонами путем переговоров.

8.2. Если Стороны не придут к соглашению путем переговоров, все споры рассматриваются в претензионном порядке. Срок рассмотрения претензии – 10 (Десять) дней с даты получения претензии.

8.3. В случае если споры не урегулированы Сторонами с помощью переговоров и в претензионном порядке, то они передаются заинтересованной Стороной в арбитражный суд в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

9. ПОРЯДОК ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ, ДОПОЛНЕНИЙ В ДОГОВОР И ЕГО РАСТОРЖЕНИЯ

9.1. В настоящий Договор могут быть внесены изменения и дополнения, которые оформляются дополнительными соглашениями к настоящему Договору.

9.2. Настоящий Договор может быть досрочно расторгнут по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации и настоящим Договором.

10. КОММЕРЧЕСКАЯ ТАЙНА

10.1. Условия настоящего Договора, а также вся информация, полученная в ходе реализации настоящего Договора, считается конфиденциальной и не подлежит разглашению или передаче третьим лицам, как в период действия настоящего Договора, так и по окончании его действия без согласования с другой Стороной. Исключение составляют сведения, направляемые по оформленному запросу должностных лиц органов государственной власти и управления, судов в соответствии с законодательством РФ.

10.2. Стороны обязуются также не разглашать информацию, включающую:

- техническую информацию, которая к моменту ее разглашения является государственной собственностью Российской Федерации, собственностью Заказчика, Подрядчика или других лиц, участвующих в строительстве Объекта;
- техническую информацию, которая была получена Заказчиком или Подрядчиком от какой-либо третьей стороны, потребовавшей ее неразглашения.

10.3. Финансовая информация не подлежит разглашению.

11. ПРОЧИЕ УСЛОВИЯ

11.1. Право собственности на результаты Работ по настоящему Договору принадлежит Заказчику.

11.2. Стороны обязаны информировать друг друга путем отправления уведомления на адрес официальной электронной почты другой Стороны обо всех изменениях, касающихся их юридических адресов, платежных реквизитов, а также о реорганизации, ликвидации, изменениях размера уставного капитала, изменениях в учредительных документах в течение 3-х (трех) рабочих дней со дня получения свидетельства о государственной регистрации этих изменений.

11.3. В случае досрочного расторжения настоящего Договора по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации, авансовый платеж Заказчику не возвращается.

11.4. Все приложения к настоящему Договору являются его неотъемлемыми частями.

11.5. Настоящий Договор составлен в двух экземплярах, имеющих одинаковую силу, по одному для каждой из Сторон.

Приложения:

1. Техническое задание;
2. Соглашение о договорной цене.

12. ЮРИДИЧЕСКИЕ АДРЕСА И ПЛАТЕЖНЫЕ РЕКВИЗИТЫ СТОРОН

<p>Заказчик: ИП Аврух Лев Григорьевич Юридический адрес: 197371, Санкт-Петербург, ул. Ольховая, д. 14, корп.1, 230 ОГРНИП: 319784700004521 ИНН: 781011648229 Номер счёта: 40802810232280001927 Банк: ФИЛИАЛ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ» АО «АЛЬФА-БАНК» БИК: 044030786 Кор. счёт: 30101810600000000786</p>	<p>Подрядчик: Герман Константин Энрикович Паспорт , аттестован Приказом Министерства культуры РФ № 105 от 24.01.2024 г.</p>
--	--

Заказчик

ИП Аврух Лев Григорьевич



Аврух Л.Г.

М.П.

Исполнитель:

Герман Константин Энрикович



Герман К.Э.

М.П.



Утверждаю
ИП Аврух Лев Григорьевич

Согласовано
Герман Константин Энрикович



Аврух Л.Г.

М.П.

Герман К.Э.

М.П.

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

на проведение государственной историко-культурной экспертизы документации о наличии/отсутствии объектов культурного наследия на земельном участке по объекту: «Реконструкция хозяйственно-бытовой канализационной сети по адресу: Санкт-Петербург, Гражданский проспект, д.117, корпус 2, литера А»

Общие положения

1. **1.1. Наименование объекта:** документация о наличии/отсутствии объектов культурного наследия на земельном участке по объекту: «Реконструкция хозяйственно-бытовой канализационной сети по адресу: Санкт-Петербург, Гражданский проспект, д.117, корпус 2, литера А».
2. **Цель работы:** определение возможности проведения земляных, строительных, мелиоративных и хозяйственных работ на земельном участке.
3. **Основная нормативно-техническая документация:**

3.1. Федеральный закон от 25 июня 2002 № 73-ФЗ (в ред. от 08.03.2015) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

3.2. Приказ Минкультуры СССР от 13.05.1986 №203 «Инструкция о порядке учета, обеспечения сохранности, содержания, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры».

3.3. Постановление Правительства Российской Федерации от 25.04.2024 № 530 "Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе".

4. Состав работ:

- 4.1. Предварительные работы (сбор исходных данных):
 - 4.1.1. Составление перечня фондовых, архивных источников по состоянию на 2026 год;
 - 4.1.2. Проработка печатных материалов по региону исследований;
 - 4.1.3. Проведение историко-библиографических и архивных исследований;
 - 4.1.4. Составление исторической справки по территории;
 - 4.1.5. Изучение, анализ и обобщение полученных материалов.

5. Технические требования к выполнению работ.

5.1. Отчетная документация должна соответствовать требованиям Постановления Правительства Российской Федерации от 25.04.2024 № 530 "Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе".

5.2. Окончательная отчетная документация по работам сдается в 1 экземпляре в электронном виде.

Приложение 3

к Акту государственной историко-культурной экспертизы документации, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов археологического наследия или объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ по объекту: «Реконструкция хозяйственно-бытовой канализационной сети по адресу: Санкт-Петербург, Гражданский проспект, д.117, корпус 2, литера А»

Копия документов об аттестации государственного эксперта



**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ПРИКАЗ

от 17 января 2024.

Москва

№ 105

**Об аттестации экспертов по проведению государственной
историко-культурной экспертизы**

В соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», пунктом 9 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, Положением о порядке аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы, утвержденным приказом Минкультуры России от 26 августа 2010 г. № 563 (в редакции приказа Минкультуры России от 30 декабря 2021 г. № 2317), руководствуясь Положением об аттестационной комиссии Минкультуры России, утвержденным приказом Минкультуры России от 29 декабря 2011 г. № 1276, протоколом заседания аттестационной комиссии Министерства культуры Российской Федерации по аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы от 17 января 2024 г.,
п р и к а з ы в а ю:

1. Аттестовать экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы согласно приложению к настоящему приказу.

2. Департаменту государственной охраны культурного наследия (Р.А.Рыбало) обеспечить размещение информации об аттестованных экспертах на официальном сайте Минкультуры России в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на первого заместителя Министра культуры Российской Федерации С.Г.Обрывалина.

Статс-секретарь-заместитель Министра

Н.А.Преподобная



Приложение
к приказу Министерства культуры
Российской Федерации
от «24» января 2024 г.
№ 105

Аттестованные эксперты по проведению
государственной историко-культурной экспертизы

№ п/п	Фамилия, имя, отчество соискателя	Решение о присвоении статуса аттестованного эксперта:
1.	Верман Ирина Геннадьевна	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия.
2.	Воробьева Елена Валериевна	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 73-ФЗ) работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия;

		<ul style="list-style-type: none"> - проекты зон охраны объекта культурного наследия; - документация, обосновывающая границы защитной зоны объекта культурного наследия.
3.	Герман Константин Энрикович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона № 73-ФЗ; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
4.	Губин Ян Владимирович	<ul style="list-style-type: none"> - проекты зон охраны объекта культурного наследия; - документация, обосновывающая границы защитной зоны объекта культурного наследия.

5.	Кузнецова Елена Анатольевна	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ.
6.	Остапенко Александр Алексеевич	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с

		земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
7.	Петросян Меружан Варанцович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - проекты зон охраны объекта культурного наследия; - документация, обосновывающая границы защитной зоны объекта культурного наследия.
8.	Ракушин Алексей Иванович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона № 73-ФЗ; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых

		<p>работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ.</p>
9.	Смирнова Алена Евгеньевна	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
10.	Терская Ирина Владимировна	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности

		объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
11.	Турова Екатерина Алексеевна	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.
12.	Хливнюк Александр Витальевич	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - проекты зон охраны объекта культурного наследия; - документация, обосновывающая границы защитной зоны объекта культурного наследия.

Приложение 4

к Акту государственной историко-культурной экспертизы документации, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов археологического наследия или объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ по объекту:
«Реконструкция хозяйственно-бытовой канализационной сети по адресу: Санкт-Петербург, Гражданский проспект, д.117, корпус 2, литера А»

- Копия письма Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры правительства Санкт-Петербурга № 01-43-6063/25-0-1 от 11.03.2025.



ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

**КОМИТЕТ ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ
КОНТРОЛЮ, ИСПОЛЬЗОВАНИЮ
И ОХРАНЕ ПАМЯТНИКОВ
ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ
(КГИОП)**

ул. Зодчего Росси, д. 1-3, литера А, Санкт-Петербург, 191023
Тел. (812) 417-43-03, Факс (812) 710-42-45
E-mail: kgiop@gov.spb.ru
<https://www.gov.spb.ru>, <http://kgiop.ru>

Назарова Анна Станиславовна

paleroyal@gmail.com

№01-43-6063/25-0-1 от 11.03.2025

№ 01-43-6063/25-0-0 от 11.03.2025

На № 1580412 от 11.03.2025

В ответ на Ваше обращение КГИОП сообщает, что земельный участок по объекту: **«Реконструкция хозяйственно-бытовой канализационной сети по адресу: Санкт-Петербург, Гражданский проспект, д.117, корпус 2, литера А»** расположен вне зон охраны объектов культурного наследия.

Закон Санкт-Петербурга от 19.01.2009 № 820-7 (в редакции, вступившей в силу 26.02.2025) «О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон».

В пределах границ вышеуказанного земельного участка отсутствуют объекты (выявленные объекты) культурного наследия; объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также защитная зона объектов культурного наследия.

К границам участка непосредственно не примыкают объекты (выявленные объекты) культурного наследия.

Согласно приказу Минкультуры России от 30.10.2020 № 1295 (ред. от 19.10.2022) «Об утверждении предмета охраны, границ территории и требований к градостроительным регламентам в границах территории исторического поселения федерального значения город Санкт-Петербург» (далее – историческое поселение), участок расположен вне границ территории исторического поселения.

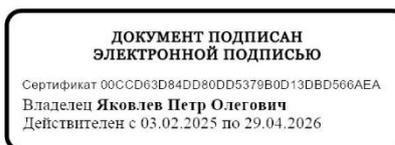
КГИОП не располагает сведениями о наличии либо отсутствии объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, на рассматриваемом земельном участке. В связи с этим, а также в соответствии с требованиями ст. 30 Федерального закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», земельный участок является объектом государственной историко-культурной экспертизы.

Дополнительно сообщаем, что в соответствии с пп . (а) п. 2 постановления Правительства Российской Федерации от 30.12.2023 № 2418 «Об особенностях порядка определения наличия или отсутствия объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на территориях, подлежащих воздействию изыскательских, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» работ по использованию лесов и иных работ» государственная историко-культурная экспертиза земельного участка не проводится в случае выполнения:

- земляных работ, связанных с прокладкой инженерных коммуникаций в существующих каналах, тоннелях и коммуникационных коллекторах;
- земляных работ, связанных с реконструкцией и капитальным ремонтом автомобильных дорог первой и второй категорий в границах их полосы отвода;
- земляных работ, выполняемых в границах существующих фундаментов и опор зданий, строений и сооружений.

Данное письмо носит информативный характер и не является разрешением на производство работ.

**Начальник Управления
государственного реестра
объектов культурного
наследия**



П.О. Яковлев

Коробкова Е.В.
(812) 417-43-46

- 2. Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости - сооружение с кадастровым номером 78:07:0000000:3128.

Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Санкт-Петербургу

полное наименование органа регистрации прав

Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости

Сведения о характеристиках объекта недвижимости

В Единый государственный реестр недвижимости внесены следующие сведения:

Раздел 1 Лист 1

Сооружение			
вид объекта недвижимости			
Лист № 1 раздела 1	Всего листов раздела 1: 9	Всего разделов: 4	Всего листов выписки: 2619
29.12.2023г.			
Кадастровый номер:	78:07:0000000:3128		
Номер кадастрового квартала:	78:07:0000000		
Дата присвоения кадастрового номера:	03.07.2013		
Ранее присвоенный государственный учетный номер:	Кадастровый номер 78:7:07:0:21		
Местоположение:	г.Санкт-Петербург, канализационная сеть Петроградского района, литера А		
Площадь:	данные отсутствуют		
Основная характеристика (для сооружения):	тип	значение	единица измерения
	протяженность	248531	в метрах
Назначение:	10.3. Сооружения канализации		
Наименование:	канализационная сеть		
Количество этажей, в том числе подземных этажей:	1, в том числе подземных 1		
Год ввода в эксплуатацию по завершении строительства:	данные отсутствуют		
Год завершения строительства:	1901		
Кадастровая стоимость, руб.:	1524856086		

полное наименование должности	 ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ	инициалы, фамилия
	<small>Сертификат: 00B0056B7401CB38D2D3576ACDC8425108 Выдан: ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ Действителен: с 27.06.2023 по 19.09.2024</small>	

Сооружение			
вид объекта недвижимости			
Лист № 2 раздела 1	Всего листов раздела 1: 9	Всего разделов: 4	Всего листов выписки: 2619
29.12.2023г.			
Кадастровый номер:		78:07:0000000:3128	
Кадастровые номера иных объектов недвижимости, в пределах которых расположен объект недвижимости:		78:07:0003136:1, 78:07:0003136:10, 78:07:0003136:1598, 78:07:0003136:1599, 78:07:0003136:1601, 78:07:0003136:1602, 78:07:0003136:1604, 78:07:0003136:1605, 78:07:0003136:2, 78:07:0003136:3, 78:07:0003136:6, 78:07:0003095:12, 78:07:0003137:2, 78:07:0003137:2279, 78:07:0003137:2285, 78:07:0003137:3, 78:07:0003137:8, 78:07:0003096:5, 78:07:0003096:8, 78:07:0003138:247, 78:07:0003097:1, 78:07:0003097:1012, 78:07:0003097:13, 78:07:0003097:2, 78:07:0003097:2344, 78:07:0003097:2345, 78:07:0003097:2346, 78:07:0003097:5, 78:07:0003139:3, 78:07:0003139:3446, 78:07:0003139:3447, 78:07:0003139:3448, 78:07:0003139:4, 78:07:0003139:5, 78:07:0003139:6, 78:07:0003081:1001, 78:07:0003081:1005, 78:07:0003081:3, 78:07:0003081:7, 78:07:0003098:1, 78:07:0003098:1321, 78:07:0003098:1322, 78:07:0003098:1324, 78:07:0003098:1325, 78:07:0003140:3, 78:07:0003140:3403, 78:07:0003140:3404, 78:07:0003140:3405, 78:07:0003082:1, 78:07:0003082:12, 78:07:0003082:2451, 78:07:0003082:7, 78:07:0003082:8, 78:07:0003099:189, 78:07:0003099:190, 78:07:0003099:3, 78:07:0003141:1, 78:07:0003141:2, 78:07:0003141:3475, 78:07:0003141:5, 78:07:0003141:6, 78:07:0003083:1120, 78:07:0003083:2, 78:07:0003100:8, 78:07:0003142:10, 78:07:0003142:1012, 78:07:0003142:2582, 78:07:0003142:2610, 78:07:0003142:3, 78:07:0003142:7, 78:07:0003084:2466, 78:07:0003084:2469, 78:07:0003084:2470, 78:07:0003084:2476, 78:07:0003084:3, 78:07:0003084:4, 78:07:0003084:8, 78:07:0003084:9, 78:07:0003101:1005, 78:07:0003101:1006, 78:07:0003101:1008, 78:07:0003144:1, 78:07:0003144:1009, 78:07:0003144:1010, 78:07:0003144:2, 78:07:0003144:3, 78:07:0003144:4, 78:07:0003085:2001, 78:07:0003085:3, 78:07:0003102:1351	
		78:07:0003102:1388, 78:07:0003102:1389, 78:07:0003102:1390, 78:07:0003102:1391, 78:07:0003102:5, 78:07:0003146:1, 78:07:0003086:1, 78:07:0003086:10, 78:07:0003086:2, 78:07:0003086:4, 78:07:0003103:1, 78:07:0003103:2, 78:07:0003103:3124, 78:07:0003103:3125, 78:07:0003147:25, 78:07:0003087:12, 78:07:0003087:2457, 78:07:0003087:2458, 78:07:0003087:2461, 78:07:0003087:2462, 78:07:0003087:2463, 78:07:0003087:2466, 78:07:0003087:5, 78:07:0003087:7, 78:07:0003087:9, 78:07:0003104:1, 78:07:0003104:4, 78:07:0003148:3, 78:07:0003148:5, 78:07:0003088:11, 78:07:0003088:12, 78:07:0003088:1509, 78:07:0003088:1510, 78:07:0003088:2, 78:07:0003088:4, 78:07:0003088:6, 78:07:0003105:10, 78:07:0003105:2404, 78:07:0003105:2405, 78:07:0003105:3007, 78:07:0003105:3008, 78:07:0003105:4, 78:07:0003105:6, 78:07:0003149:2, 78:07:0003149:2243, 78:07:0003149:2244, 78:07:0003089:3123, 78:07:0003089:4, 78:07:0003089:5, 78:07:0003106:1385, 78:07:0003106:1398, 78:07:0003106:1399, 78:07:0003106:1402, 78:07:0003106:1403, 78:07:0003106:1405, 78:07:0003106:1419, 78:07:0003106:9, 78:07:0003150:1002, 78:07:0003150:3, 78:07:0003150:4, 78:07:0003150:5, 78:07:0003090:10, 78:07:0003090:3, 78:07:0003090:3454, 78:07:0003090:3458, 78:07:0003090:5, 78:07:0003090:6, 78:07:0003090:8, 78:07:0003090:9, 78:07:0003107:1002, 78:07:0003107:11, 78:07:0003107:12, 78:07:0003107:13, 78:07:0003107:14, 78:07:0003107:1459, 78:07:0003107:1474, 78:07:0003107:1478, 78:07:0003107:3, 78:07:0003107:6, 78:07:0003091:1175, 78:07:0003091:1176, 78:07:0003091:1186, 78:07:0003091:1187, 78:07:0003091:6, 78:07:0003092:2, 78:07:0003092:2357, 78:07:0003093:1210, 78:07:0003039:10, 78:07:0003039:3001, 78:07:0003039:3155, 78:07:0003039:3158	

полное наименование должности	 ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ Сертификат: 00B0956B7401CB38D2B3576ACDC8425108 Выдан: 09.07.2019 Регистратор: ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ Действителен с 27.06.2023 по 19.09.2024	инициалы, фамилия
-------------------------------	--	-------------------

Сооружение			
вид объекта недвижимости			
Лист № 3 раздела 1	Всего листов раздела 1: 9	Всего разделов: 4	Всего листов выписки: 2619
29.12.2023г.			
Кадастровый номер:		78:07:0000000:3128	
		78:07:0003039:8, 78:07:0003039:9, 78:07:0003040:10, 78:07:0003040:11, 78:07:0003040:13, 78:07:0003040:15, 78:07:0003040:16, 78:07:0003040:3, 78:07:0003040:8, 78:07:0003042:18, 78:07:0003042:19, 78:07:0003042:21, 78:07:0003042:23, 78:07:0003042:26, 78:07:0003042:27, 78:07:0003042:3772, 78:07:0003042:3774, 78:07:0003042:3775, 78:07:0003042:3777, 78:07:0003043:2, 78:07:0003043:3005, 78:07:0003043:3007, 78:07:0003043:3009, 78:07:0003043:3492, 78:07:0003043:3492, 78:07:0003043:3493, 78:07:0003043:3498, 78:07:0003043:3499, 78:07:0003043:35, 78:07:0003043:3502, 78:07:0003043:3507, 78:07:0003043:3508, 78:07:0003043:3510, 78:07:0003043:3511, 78:07:0003043:3513, 78:07:0003043:3725, 78:07:0003043:3726, 78:07:0003043:3728, 78:07:0003043:7, 78:07:0003045:1, 78:07:0003045:2, 78:07:0003045:2004, 78:07:0003045:3442, 78:07:0003045:3443, 78:07:0003045:3445, 78:07:0003045:3458, 78:07:0003045:3461, 78:07:0003045:3463, 78:07:0003045:3464, 78:07:0003045:7, 78:07:0003046:13, 78:07:0003046:14, 78:07:0003046:17, 78:07:0003046:18, 78:07:0003046:19, 78:07:0003046:2002, 78:07:0003046:21, 78:07:0003046:22, 78:07:0003046:23, 78:07:0003046:24, 78:07:0003046:25, 78:07:0003046:3, 78:07:0003046:3108, 78:07:0003046:3109, 78:07:0003046:3151, 78:07:0003046:3152, 78:07:0003046:3154, 78:07:0003046:3155, 78:07:0003046:3156, 78:07:0003046:3157, 78:07:0003046:3160, 78:07:0003046:3161, 78:07:0003046:3167, 78:07:0003046:3168, 78:07:0003046:3170, 78:07:0003047:1, 78:07:0003047:1021, 78:07:0003047:1022, 78:07:0003047:14, 78:07:0003047:15, 78:07:0003047:16, 78:07:0003047:20, 78:07:0003047:21, 78:07:0003047:2586, 78:07:0003047:2588, 78:07:0003047:2592, 78:07:0003047:2599, 78:07:0003047:6, 78:07:0003047:8, 78:07:0003049:1046, 78:07:0003049:1048	
		78:07:0003050:1, 78:07:0003050:1269, 78:07:0003050:1270, 78:07:0003051:2, 78:07:0003052:2, 78:07:0003052:240, 78:07:0003053:1, 78:07:0003053:169, 78:07:0003053:2, 78:07:0003054:2039, 78:07:0003054:2040, 78:07:0003054:2191, 78:07:0003054:4, 78:07:0003054:5, 78:07:0003055:1, 78:07:0003055:10, 78:07:0003055:12, 78:07:0003055:16, 78:07:0003055:18, 78:07:0003055:19, 78:07:0003055:2, 78:07:0003055:3826, 78:07:0003055:3833, 78:07:0003055:4168, 78:07:0003055:6, 78:07:0003056:10, 78:07:0003056:1329, 78:07:0003056:1336, 78:07:0003056:1337, 78:07:0003056:3, 78:07:0003056:7, 78:07:0003057:1, 78:07:0003057:2691, 78:07:0003057:2692, 78:07:0003057:2693, 78:07:0003057:2695, 78:07:0003057:2696, 78:07:0003057:5, 78:07:0003057:7, 78:07:0003057:9, 78:07:0003060:1, 78:07:0003060:3, 78:07:0003061:2, 78:07:0003061:5, 78:07:0003062:11, 78:07:0003062:12, 78:07:0003062:13, 78:07:0003062:2642, 78:07:0003062:2646, 78:07:0003062:2647, 78:07:0003062:2648, 78:07:0003062:2649, 78:07:0003062:2655, 78:07:0003062:3, 78:07:0003062:6, 78:07:0003062:7, 78:07:0003062:8, 78:07:0003062:9, 78:07:0003063:2406, 78:07:0003063:2421, 78:07:0003063:2422, 78:07:0003063:2423, 78:07:0003063:2424, 78:07:0003063:2425, 78:07:0003064:1, 78:07:0003064:1068, 78:07:0003065:1011, 78:07:0003066:4, 78:07:0003066:419, 78:07:0003066:420, 78:07:0003066:5, 78:07:0003066:6, 78:07:0003066:7, 78:07:0003066:8, 78:07:0003066:9, 78:07:0003024:1, 78:07:0003026:1441, 78:07:0003026:1442, 78:07:0003028:1006, 78:07:0003028:1007, 78:07:0003028:2002, 78:07:0003028:26, 78:07:0003028:3590, 78:07:0003028:3592, 78:07:0003028:3593, 78:07:0003028:3594, 78:07:0003028:3816, 78:07:0003029:1, 78:07:0003029:1090, 78:07:0003029:1091	

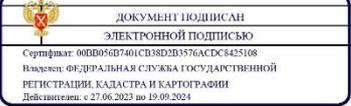
полное наименование должности	 <p>ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ</p> <p>Сертификат: 00B0956B7401CB38D2B3576ACDC8425108 Выдан: 09.09.2023 РЕГИСТРАЦИЯ КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ Действителен: с 27.06.2023 по 19.09.2024</p>	инициалы, фамилия
-------------------------------	--	-------------------

Сооружение			
вид объекта недвижимости			
Лист № 4 раздела 1	Всего листов раздела 1: 9	Всего разделов: 4	Всего листов выписки: 2619
29.12.2023г.			
Кадастровый номер:		78:07:0000000:3128	
		78:07:0003030:10, 78:07:0003030:11, 78:07:0003030:1343, 78:07:0003030:1344, 78:07:0003030:1347, 78:07:0003030:6, 78:07:0003030:8, 78:07:0003031:1, 78:07:0003031:1001, 78:07:0003031:1002, 78:07:0003031:1003, 78:07:0003031:1128, 78:07:0003031:1142, 78:07:0003031:25, 78:07:0003032:1044, 78:07:0003032:17, 78:07:0003032:2, 78:07:0003032:20, 78:07:0003032:22, 78:07:0003032:23, 78:07:0003032:24, 78:07:0003032:3003, 78:07:0003032:4142, 78:07:0003032:4143, 78:07:0003032:4150, 78:07:0003032:4151, 78:07:0003032:4152, 78:07:0003032:4155, 78:07:0003032:4156, 78:07:0003032:4159, 78:07:0003032:4160, 78:07:0003032:5, 78:07:0003033:1032, 78:07:0003033:1042, 78:07:0003033:13, 78:07:0003033:14, 78:07:0003033:18, 78:07:0003033:19, 78:07:0003033:22, 78:07:0003033:25, 78:07:0003033:3, 78:07:0003033:31, 78:07:0003033:3217, 78:07:0003033:3218, 78:07:0003033:3219, 78:07:0003033:3220, 78:07:0003033:3221, 78:07:0003033:3222, 78:07:0003033:3223, 78:07:0003033:3225, 78:07:0003033:4, 78:07:0003034:1331, 78:07:0003034:1332, 78:07:0003034:1335, 78:07:0003034:6, 78:07:0003036:1, 78:07:0003036:3, 78:07:0003037:1418, 78:07:0003037:3, 78:07:0003037:5, 78:07:0003037:7, 78:07:0003037:8, 78:07:0003037:9, 78:07:0003038:3003, 78:07:0003038:3371, 78:07:0003038:3372, 78:07:0003038:3374, 78:07:0003038:3376, 78:07:0003038:3378, 78:07:0003038:5, 78:07:0003038:8, 78:07:0003151:1, 78:07:0003151:1406, 78:07:0003151:1407, 78:07:0003151:4, 78:07:0003151:5, 78:07:0003152:6, 78:07:0003152:7, 78:07:0003152:2002, 78:07:0003152:2152, 78:07:0003152:2153, 78:07:0003152:2996, 78:07:0003152:2997, 78:07:0003152:2998, 78:07:0003152:3, 78:07:0003152:3, 78:07:0003153:1078, 78:07:0003153:1081, 78:07:0003153:4, 78:07:0003153:5, 78:07:0003154:1	
		78:07:0003154:1171, 78:07:0003154:1172, 78:07:0003154:1284, 78:07:0003154:1617, 78:07:0003154:1619, 78:07:0003154:2, 78:07:0003154:3, 78:07:0003154:5, 78:07:0003154:6, 78:07:0003155:3, 78:07:0003155:393, 78:07:0003155:394, 78:07:0003156:2, 78:07:0003156:2275, 78:07:0003156:3, 78:07:0003156:7, 78:07:0003157:16, 78:07:0003157:1814, 78:07:0003157:1818, 78:07:0003157:1842, 78:07:0003157:2349, 78:07:0003157:24, 78:07:0003157:25, 78:07:0003159:2153, 78:07:0003161:1, 78:07:0003161:1013, 78:07:0003161:1015, 78:07:0003161:11, 78:07:0003161:13, 78:07:0003161:2, 78:07:0003161:3265, 78:07:0003161:3266, 78:07:0003161:3267, 78:07:0003161:3268, 78:07:0003161:3274, 78:07:0003161:3275, 78:07:0003161:3276, 78:07:0003161:5, 78:07:0003161:6, 78:07:0003161:7, 78:07:0003162:11, 78:07:0003162:1293, 78:07:0003162:1294, 78:07:0003162:1305, 78:07:0003162:1308, 78:07:0003162:1309, 78:07:0003162:3, 78:07:0003162:8, 78:07:0003163:12, 78:07:0003163:13, 78:07:0003163:15, 78:07:0003163:16, 78:07:0003163:17, 78:07:0003163:20, 78:07:0003163:21, 78:07:0003163:2623, 78:07:0003163:2624, 78:07:0003163:2625, 78:07:0003163:2629, 78:07:0003164:1090, 78:07:0003164:1096, 78:07:0003164:4, 78:07:0003165:2581, 78:07:0003165:2582, 78:07:0003165:2583, 78:07:0003165:2584, 78:07:0003165:4, 78:07:0003123:2, 78:07:0003124:3001, 78:07:0003124:3197, 78:07:0003125:10, 78:07:0003125:11, 78:07:0003125:12, 78:07:0003125:13, 78:07:0003125:14, 78:07:0003125:2002, 78:07:0003125:2532, 78:07:0003125:2535, 78:07:0003125:2536, 78:07:0003125:2540, 78:07:0003125:2541, 78:07:0003125:2542, 78:07:0003125:2543, 78:07:0003125:2546, 78:07:0003125:7, 78:07:0003126:11, 78:07:0003126:2744, 78:07:0003126:2747, 78:07:0003126:2750, 78:07:0003126:6	

полное наименование должности	 ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ Сертификат: 00B0956B7401CB38D2B3576ACDC8425108 Выдатель: 00ДПРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ Действителен: с 27.06.2023 по 19.09.2024	инициалы, фамилия
-------------------------------	--	-------------------

Сооружение			
вид объекта недвижимости			
Лист № 6 раздела 1	Всего листов раздела 1: 9	Всего разделов: 4	Всего листов выписки: 2619
29.12.2023г.			
Кадастровый номер:		78:07:0000000:3128	
		78:07:0302501:2449, 78:07:0302501:3, 78:07:0302501:4, 78:07:0302501:5, 78:07:0302501:9, 78:07:0302801:1001, 78:07:0302801:1003, 78:07:0302801:1004, 78:07:0302801:1005, 78:07:0303701:10, 78:07:0303701:2566, 78:07:0303701:2571, 78:07:0303701:5, 78:07:0303701:8, 78:07:0303701:9, 78:07:0304401:2, 78:07:0305801:1, 78:07:0305801:1167, 78:07:0305801:1168, 78:07:0305801:1169, 78:07:0307701:1, 78:07:0307701:2, 78:07:0307701:2230, 78:07:0307701:2234, 78:07:0307701:2558, 78:07:0307701:5, 78:07:0307701:8, 78:07:0307701:9, 78:07:0312301:2, 78:07:0312801:2313, 78:07:0314301:10, 78:07:0314301:11, 78:07:0314301:1287, 78:07:0314301:1288, 78:07:0314301:1289, 78:07:0314301:1289, 78:07:0314301:6, 78:07:0314302:1002, 78:07:0314302:1174, 78:07:0314302:2, 78:07:0314302:3, 78:07:0314302:4, 78:07:0314302:5, 78:07:0314302:6, 78:07:0314302:8, 78:07:0315202:152, 78:07:0315202:156, 78:07:0315202:4, 78:07:0315202:6, 78:07:0003008:1, 78:07:0003008:10, 78:07:0003008:11, 78:07:0003008:12, 78:07:0003008:16, 78:07:0003008:2591, 78:07:0003008:2613, 78:07:0003008:2618, 78:07:0003008:2620, 78:07:0003008:2621, 78:07:0003008:2622, 78:07:0003008:2623, 78:07:0003008:2624, 78:07:0003008:2702, 78:07:0003008:2703, 78:07:0003008:2704, 78:07:0003008:2705, 78:07:0003009:13, 78:07:0003009:1434, 78:07:0003009:17, 78:07:0003009:2, 78:07:0003009:22, 78:07:0003009:5, 78:07:0003009:7, 78:07:0003009:8, 78:07:0003010:11, 78:07:0003010:12, 78:07:0003010:18, 78:07:0003010:20, 78:07:0003010:2002, 78:07:0003010:21, 78:07:0003010:22, 78:07:0003010:3190, 78:07:0003010:3192, 78:07:0003010:3197, 78:07:0003010:3200, 78:07:0003010:3201, 78:07:0003010:3202, 78:07:0003010:3203, 78:07:0003010:3422, 78:07:0003010:3423, 78:07:0003010:5	
		78:07:0003010:6, 78:07:0003010:8, 78:07:0003001:1307, 78:07:0003001:1318, 78:07:0003001:1548, 78:07:0003001:5, 78:07:0003001:6, 78:07:0003001:8, 78:07:0003003:1, 78:07:0003003:15, 78:07:0003003:16, 78:07:0003003:18, 78:07:0003003:1905, 78:07:0003003:1909, 78:07:0003003:1910, 78:07:0003003:2128, 78:07:0003003:2134, 78:07:0003003:7, 78:07:0003003:8, 78:07:0003011:2001, 78:07:0003011:2500, 78:07:0003011:2501, 78:07:0003011:2504, 78:07:0003011:2506, 78:07:0003011:2507, 78:07:0003011:8, 78:07:0003011:9, 78:07:0003015:1020, 78:07:0003015:1033, 78:07:0003015:1034, 78:07:0003015:15, 78:07:0003015:19, 78:07:0003015:20, 78:07:0003015:21, 78:07:0003015:3002, 78:07:0003015:3231, 78:07:0003015:3253, 78:07:0003015:3258, 78:07:0003015:3261, 78:07:0003015:3262, 78:07:0003015:3263, 78:07:0003015:3264, 78:07:0003015:3265, 78:07:0003015:3268, 78:07:0003015:3269, 78:07:0003015:3275, 78:07:0003015:3276, 78:07:0003015:3279, 78:07:0003015:3280, 78:07:0003015:3283, 78:07:0003015:3285, 78:07:0003015:3287, 78:07:0003015:3291, 78:07:0003015:3292, 78:07:0003015:6, 78:07:0003017:1003, 78:07:0003017:1199, 78:07:0003017:1211, 78:07:0003018:1003, 78:07:0003018:1004, 78:07:0003018:1005, 78:07:0003018:2, 78:07:0003018:4, 78:07:0003018:5, 78:07:0003018:6, 78:07:0003019:2001, 78:07:0003019:2508, 78:07:0003019:2509, 78:07:0003019:2737, 78:07:0003019:3, 78:07:0003019:5, 78:07:0003020:1281, 78:07:0003020:2, 78:07:0003020:3, 78:07:0003020:4, 78:07:0003021:2167, 78:07:0003023:2, 78:07:0003023:3, 78:07:0003023:4, 78:07:0003023:7, 78:07:0003184:1158, 78:07:0003184:1159, 78:07:0003184:7, 78:07:0003185:1, 78:07:0003185:1003, 78:07:0003185:1508, 78:07:0003185:1511, 78:07:0003185:1515, 78:07:0003189:33, 78:07:0003189:353	

полное наименование должности	 ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ Сертификат: 00B0956B7401CB38D2B3576ACDC8425108 Выдатель: ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ Действителен: с 27.06.2023 по 19.09.2024	инициалы, фамилия
-------------------------------	--	-------------------

Сооружение			
вид объекта недвижимости			
Лист № 8 раздела 1	Всего листов раздела 1: 9	Всего разделов: 4	Всего листов выписки: 2619
29.12.2023г.			
Кадастровый номер:	78:07:0000000:3128		
	78:07:0003212:3196, 78:07:0003212:3197, 78:07:0003212:3198, 78:07:0003212:5229, 78:07:0003212:5230, 78:07:0003299:11, 78:07:0003299:1230, 78:07:0003299:1231, 78:07:0003299:1234, 78:07:0003299:1237, 78:07:0003299:14, 78:07:0003299:8, 78:07:0003299:9, 78:07:0315203:1303, 78:07:0315203:1308, 78:07:0315203:5, 78:07:0315203:6, 78:07:0315205:3, 78:07:0315205:4, 78:07:0315206:1, 78:07:0315206:16, 78:07:0315206:2, 78:07:0320301:1, 78:07:0320301:1001, 78:07:0320301:1002, 78:07:0320701:1011, 78:07:0320701:11, 78:07:0320701:12, 78:07:0320701:20, 78:07:0320701:21, 78:07:0320701:22, 78:07:0320701:23, 78:07:0320701:4, 78:07:0320701:4000, 78:07:0320701:4005, 78:07:0320701:5, 78:07:0000000:1003, 78:07:0000000:1004, 78:07:0000000:3104, 78:07:0000000:3107, 78:07:0000000:3123, 78:07:0000000:3135, 78:07:0000000:3136, 78:07:0000000:3137, 78:07:0000000:3138, 78:07:0000000:3154, 78:07:0000000:3157, 78:07:0000000:3218, 78:07:0000000:3221, 78:07:0000000:51950		
Кадастровые номера помещений, машино-мест, расположенных в здании или сооружении:	данные отсутствуют		
Кадастровые номера объектов недвижимости, из которых образован объект недвижимости:	данные отсутствуют		
Кадастровые номера образованных объектов недвижимости:	данные отсутствуют		
Сведения о включении объекта недвижимости в состав предприятия как имущественного комплекса:	данные отсутствуют		
Сведения о включении объекта недвижимости в состав единого недвижимого комплекса:	данные отсутствуют		
Виды разрешенного использования:	данные отсутствуют		
Сведения о включении объекта недвижимости в реестр объектов культурного наследия:	данные отсутствуют		
Сведения о кадастровом инженере:	<p>30741, Внесением изменений в сведения о местоположении, конфигурации и протяженности сооружения с кадастровым номером 78:07:0000000:3128, 640, 2019-12-17</p> <p>30741, Внесением изменений в сведения о местоположении, конфигурации и протяженности сооружения с кадастровым номером 78:07:0000000:3128, 640, 2019-12-17</p> <p>30741, Внесением изменений в сведения о местоположении, конфигурации и протяженности сооружения с кадастровым номером 78:07:0000000:3128, 539/23, 2023-08-03</p>		
Статус записи об объекте недвижимости:	Сведения об объекте недвижимости имеют статус "актуальные, ранее учтенные"		
Особые отметки:	Сведения, необходимые для заполнения разделов: 6 - Сведения о частях объекта недвижимости; 7 - Перечень помещений, машино-мест, расположенных в здании, сооружении; 8 - План расположения		
полное наименование должности	 <p>ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ</p> <p>Сертификат: 00B0956B7401CB38D2B3576ACDC8425108 Выдана: 09.09.2023 РЕГИСТРАЦИЯ КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ Действителен: с 27.06.2023 по 19.09.2024</p>		инициалы, фамилия

Сооружение			
вид объекта недвижимости			
Лист № 9 раздела 1	Всего листов раздела 1: 9	Всего разделов: 4	Всего листов выписки: 2619
29.12.2023г.			
Кадастровый номер:		78:07:0000000:3128	
помещения, машино-места на этаже (планс этажа), отсутствуют.			
Получатель выписки:		Трошкая Екатерина Сергеевна (представитель правообладателя), Правообладатель: от имени заявителя Комитет имущественных отношений Санкт-Петербурга, 7832000076	

полное наименование должности	 ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ Сертификат: 00B0056B7401CB38D2B3576ACDC8425108 Выдделен: ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ Действителен: с 27.06.2023 по 19.09.2024	инициалы, фамилия
-------------------------------	--	-------------------

Сооружение			
вид объекта недвижимости			
Лист № 1 раздела 2	Всего листов раздела 2: 2	Всего разделов: 4	Всего листов выписки: 2619
29.12.2023г.			
Кадастровый номер:		78:07:0000000:3128	
1	Правообладатель (правообладатели):	1.1	Санкт-Петербург
	Сведения о возможности предоставления третьим лицам персональных данных физического лица:	1.1.1	данные отсутствуют
2	Вид, номер, дата и время государственной регистрации права:	2.1	Собственность 78-78-31/015/2012-352 18.05.2012 00:00:00
3	Сведения об осуществлении государственной регистрации сделки, права без необходимого в силу закона согласия третьего лица, органа:	3.1	данные отсутствуют
4	Ограничение прав и обременение объекта недвижимости:	не зарегистрировано	
1	Правообладатель (правообладатели):	1.2	Государственное унитарное предприятие "Водоканал Санкт-Петербурга", ИНН: 7830000426
	Сведения о возможности предоставления третьим лицам персональных данных физического лица:	1.2.1	данные отсутствуют
2	Вид, номер, дата и время государственной регистрации права:	2.2	Хозяйственное ведение 78-78-31/015/2008-062 28.05.2008 00:00:00
3	Сведения об осуществлении государственной регистрации сделки, права без необходимого в силу закона согласия третьего лица, органа:	3.2	данные отсутствуют
4	Ограничение прав и обременение объекта недвижимости:	не зарегистрировано	
5	Договоры участия в долевом строительстве:	не зарегистрировано	
6	Заявленные в судебном порядке права требования:	данные отсутствуют	
7	Сведения о возможности предоставления третьим лицам персональных данных физического лица:	данные отсутствуют	
8	Сведения о возражении в отношении зарегистрированного права:	данные отсутствуют	
9	Сведения о наличии решения об изъятии объекта недвижимости для государственных и муниципальных нужд:	данные отсутствуют	

полное наименование должности	 ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ Сертификат: 00B0956B7401CB38D2B3576ACDC8425108 Виджет: 00ДПРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ Действителен с 27.06.2023 по 19.09.2024	инициалы, фамилия

Сооружение			
вид объекта недвижимости			
Лист № 2 раздела 2	Всего листов раздела 2: 2	Всего разделов: 4	Всего листов выписки: 2619
29.12.2023г.			
Кadaстровый номер:		78:07:0000000:3128	
10	Сведения о невозможности государственной регистрации без личного участия правообладателя или его законного представителя:	данные отсутствуют	
11	Правопритязания и сведения о наличии поступивших, но не рассмотренных заявлений о проведении государственной регистрации права (перехода, прекращения права), ограничения права или обременения объекта недвижимости, сделки в отношении объекта недвижимости:	отсутствуют	

полное наименование должности	 ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ <small>Сертификат: 00B0056B7401CB38D2B3576ACDC8425108 Выдана: 09.09.2023 РЕГИСТРАЦИЯ КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ Действителен: с 27.06.2023 по 19.09.2024</small>	инициалы, фамилия
-------------------------------	---	-------------------

Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости
 Описание местоположения объекта недвижимости

Сооружение			
вид объекта недвижимости			
Лист № 1 раздела 5	Всего листов раздела 5: 1	Всего разделов: 4	Всего листов выписки: 2619
29.12.2023г.			
Кадастровый номер:		78:07:0000000:3128	
Схема расположения объекта недвижимости (части объекта недвижимости) на земельном участке(ах)			
Масштаб 1:40000		Условные обозначения:	
полное наименование должности		ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ	инициалы, фамилия
	Сертификат: 00B0056B7401CB38D2B3576ACDC8425108 Видеоприложение: 00:ДРУГАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ Действителен: с 27.06.2023 по 19.09.2024		

- 3. Письмо ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» об отсутствии необходимости в разработке градостроительного плана земельного участка в отношении линейного объекта от 21.11.2025 №исх-03788/833.



ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

ГОСУДАРСТВЕННОЕ
УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ
«ВОДОКАНАЛ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА»
(ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга»)

Кавалергардская ул., д. 42, Санкт-Петербург, 191015
Телефон: (812) 305-09-09, факс (812) 274-13-61
Email: office@vodokanal.spb.ru
http://www.vodokanal.spb.ru

ОКПО 03323809 ОГРН 1027809256254
ИНН/КПП 7830000426/784201001

21 НОЯ 2025 № исх-03788/833

На № _____ от _____

**Индивидуальному
предпринимателю**

Авруху Л.Г.

avruh2000@mail.ru

Уважаемый Лев Григорьевич!

Между ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» (далее-Заказчик) и Индивидуальный предприниматель Аврух Лев Григорьевич (далее-Подрядчик) заключен договор от 10.10.2025 № 64/25Д на выполнение работ по проведению комплекса работ в виде археологического обследования и проведения государственной историко-культурной экспертизы земельных участков: по объекту «Реконструкция хозяйственно-бытовой канализационной магистрали по адресу: Санкт-Петербург, Гражданский пр., д. 117, корп. 2, лит. А»; по объекту «Строительство дождевой канализационной сети по адресу: Санкт-Петербург, Пулковское шоссе, д. 15, корп. 3, лит. А»; по объекту «Реконструкция водопроводной магистрали по адресу: Санкт-Петербург, Богатырский пр., д. 3, корп. 2А»; по объекту «Реконструкция хозяйственно-бытовой канализационной магистрали по адресу: Санкт-Петербург, Гражданский пр., д. 31, корп. 4, лит. А»; по объекту: «Реконструкция внутриквартальной низконапорной водопроводной сети по адресу: Санкт-Петербург, Шлиссельбургский пр., д. 14, корп. 1, лит. А (кв. 1 Рыбацкое)»; по объекту «Реконструкция общесплавной канализационной магистрали по адресу: Санкт-Петербург, ул. Корпусная, д. 28, лит. А» (далее – Объекты).

Сообщаем Вам, что в соответствии с п. 10.1 ст. 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации данные Объекты является линейными. В соответствии со ст. 41 Градостроительного кодекса Российской Федерации градостроительный план земельного участка (ГПЗУ) на линейные объекты не разрабатывается.

**Начальник Департамента
проектирования и экспертизы**

С.А. Карпенко

Провальская Наталья Александровна
+7(812)326-52-73 (доб. 69-034)

