АКТ

по результатам государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по объекту: «Цех комплектации готовой продукции АО «ЗХК «Невская палитра» по адресу: Санкт-Петербург, поселок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома а 5, корпус 35, лит. Т, ЗУ кад. № 78:37:0017412:3974, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с подпунктом 34 пункта 1 статьи 9 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (пп. «ж» п. 8 и п. 10) Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 25.04. 2024 г. № 530)

Настоящий Акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 г. № 530. Государственная историко-культурная экспертиза проведена государственным экспертом Германом Константином Энриковичем (аттестован приказом Министерства культуры Российской Федерации № 105 от 24.01.2024 г.)

Экспертиза проведена 20 августа 2025 г. – 23 августа 2025 г.

Место проведения экспертизы: г. Санкт-Петербург-г. Петрозаводск.

Сведения о заказчике экспертизы:	Индивидуальный предприниматель Аврух Лев Григорьевич Юридический адрес: 197371, г. Санкт-Петербург, ул. Ольховая, д. 14, корп. 1, кв. 230 ОГРН: 319784700004521 ИНН 781011648229 e-mail avruh2000@mail.ru
Сведения об эксперте	

Фамилия, имя, отчество:	Герман Константин Энрикович
Образование:	высшее (Петрозаводский государственный университет, диплом УВ № 183899, выдан в 29.05.1992 г.)
Специальность:	историк, археолог
Ученая степень (звание):	кандидат исторических наук (диплом КТ № 076447 от 19.07.2002 г.)
Стаж работы:	33 года
Место работы и должность:	Институт языка, литературы и истории КарНЦ РАН — обособленное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра "Карельский научный центр Российской академии наук" (ИЯЛИ КарНЦ РАН), старший научный сотрудник сектора археологии
Реквизиты аттестации:	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (Приказ Министерства культуры Российской Федерации № 105 от 24.01.2024 г. «Об аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы», Приложение к приказу МК РФ № 105 от 24.01.2024 г., п.3)
Объекты экспертизы, на которые был аттестован эксперт:	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов

	(за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье

	30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.

Эксперт

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);

- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;

- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком;

- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) заказчика;

- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего экспертного заключения, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы.

эксперт К.Э. Герман

Основания проведения государственной историко-культурной экспертизы

Федеральный закон № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 г. (в действующей редакции).

Положение о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 г. № 530) (в действующей редакции).

Письмо Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры правительства Санкт-Петербурга № 01-43-8931/25-0-1 от 04.04.2025.

Договор подряда № 43/08-25-ДОГ от 20.08.2025 г.

Цель экспертизы:

Определение наличия или отсутствия выявленных объектов культурного (археологического) наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, землях лесного фонда либо в границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона №73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ на территории земельного участка по объекту: «Цех комплектации готовой продукции АО «ЗХК «Невская палитра» по адресу: Санкт-Петербург, поселок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, лит. Т, ЗУ кад. № 78:37:0017412:3974 в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта РФ не имеет данных об отсутствии на указанном земельном участке объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия.

Объект государственной историко-культурной экспертизы:

Земельный участок по объекту: «Цех комплектации готовой продукции АО «ЗХК «Невская палитра» по адресу: Санкт-Петербург, поселок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, лит. Т, ЗУ кад. № 78:37:0017412:3974, подлежащий воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанном земельном участке объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия.

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы:

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Перечень документов, представленных заявителем:

1. Копия письма Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры правительства Санкт-Петербурга № 01-43-8931/25-0-1 от 04.04.2025.

2. Технический отчет о проведении археологических разведок на территории земельного участка по объекту: «Цех комплектации готовой продукции АО «ЗХК «Невская палитра» по адресу: Санкт-Петербург, поселок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, лит. Т, ЗУ кад. № 78:37:0017412:3974 в Колпинском районе города Санкт-Петербурга в 2025 году. (Открытый лист № Р018-00103-00/0231599 от 16 мая 2025 г). Отв. исполнитель Н.А. Заботин.

3. Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости земельный участок с кадастровым номером 78:37:0017412:3974.

4. Градостроительный план земельного участка с кадастровым номером 78:37:0017412:3974.

Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов

В рамках проведения данной государственной историко-культурной экспертизы, были выполнены следующие исследования:

- ознакомление с предоставленной заявителем документацией и ее анализ;

- изучение нормативно-правовой документации, необходимой для принятия экспертного решения, и научно-справочной литературы;

- определение положения участка проектирования объекта части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, на участке по объекту: «Цех комплектации готовой продукции АО «ЗХК «Невская палитра» подресу: Санкт-Петербург, поселок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, лит. Т, ЗУ кад. № 78:37:0017412:3974 на следующих картографических ресурсах: Публичная кадастровая карта. Портал Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (URL https://pkk5.rosreestr.ru), Публичная кадастровая карта г. Санкт-Петербург (URL http://roscadastr.com/map/sankt-peterburg), Геоинформационная система Санкт-Петербурга (URL http://rgis.spb.ru)

- анализ сведений о ранее проведенных в ближайших окрестностях участка археологических исследований;

- изучение историко-картографических источников по истории освоения и застройки земельного участка;

- историко-библиографические исследования, анализ информации об основных этапах освоения территории, оценка вероятности нахождения на обследуемом участке объектов археологического наследия.

В рамках экспертизы не рассматривались правоустанавливающие документы на земельный участок и документы технического учета на объекты недвижимости, поскольку наличие или отсутствие данных документов, также их содержание не влияет на принятие экспертного решения о наличии или отсутствии на земельном участке объектов археологического наследия. (Объект археологического наследия и земельный участок, в пределах которых он располагается, находятся в гражданском обороте раздельно. – Федеральный закон № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации». Ст. 49, п.2).

Исследования проводились на основе принципов научной обоснованности, объективности и законности, презумпции сохранности объектов культурного наследия, достоверности и полноты информации. Исследования проведены с применением методов архивно-библиографического и картографического анализа, в объеме, достаточном для обоснования вывода государственной историко-культурной экспертизы. В результате перечисленных исследований было получено представление о расположении и истории освоения земельного участка, произведена оценка перспектив выявления на рассматриваемом участке объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, проанализирован технический отчет о выполненных археологических исследованиях.

По результатам проведенной работы установлено, что представленные на экспертизу и собранные в процессе проведения экспертизы документы и материалы являются достаточными для подготовки заключения экспертизы. Результаты проведенных исследований оформлены в виде настоящего акта.

Перечень документов и материалов, собранных при проведении экспертизы, также использованной для нее специальной и справочной литературы

В процессе работы по сбору документальных и библиографических данных были изучены и проанализированы:

1. Нормативная и методическая документация:

1. Федеральный закон № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 г. (в действующей редакции);

2. Закон Санкт-Петербурга от 19.01.2009 № 820-7 (в редакции, вступившей в силу 16.04.2023) "О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон";

3. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 г. № 190-ФЗ (в действующей редакции);

4. Положение о Едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (утверждено приказом Росохранкультуры от 27.02.2009 г. № 37);

5. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 25преля 2024 г. № 530;

6. Положение о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчетной документации (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской Академии наук от 12.04.2023 № 15);

7. Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, включая работы, имеющие целью поиск и изъятие археологических предметов (утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.10.2022 г. № 1893);

8. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 03.10.2011 г. № 954 «Об утверждении Положения о Едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации»;

9. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 01.09.2015 г. № 2328 «Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию»;

10. Письмо Министерства культуры Российской Федерации от 27.01.2012 № 12-01-39/05-АБ «Методика определения границ территорий объектов археологического наследия»;

11. Письмо Министерства культуры Российской Федерации от 29.05.2014 г. № 110-01-39/05-ЕМ «Держателям и получателям разрешений (Открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия»;

12. Письмо Министерства культуры Российской Федерации от 03.08.2017 г. № 236-01.1-39-ОР «Экспертам по проведению государственной историко-культурной экспертизы»;

13. Методика определения границ территорий объектов археологического наследия. Рекомендована письмом Министерства культуры Российской Федерации № 12-01-39/05-АБ от 27.01.2012 г;

14. ГОСТ Р 55567-2013. Порядок организации и ведения инженерно-технических исследований на объектах культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования (Утвержден и введен в действие Приказом Федерального Агентства по техническому регулированию и метрологии от 28.08.2013 г. № 665-ст);

15. ГОСТ Р 55528-2013. Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры (Утвержден и введен в действие Приказом Федерального Агентства по техническому регулированию и метрологии от 28.08.2013 г. № 593-ст);

16. ГОСТ Р 56891.1-2016 Сохранение объектов культурного наследия. Термины и определения. Часть 1. Общие понятия, состав и содержание научно-проектной документации (Утвержден и введен в действие Приказом Федерального Агентства по техническому регулированию и метрологии от 10.03.2016 г. № 134-ст).

2. Библиографические источники.

1. Административно-территориальное деление Ленинградской области. Л., 1973.

2. Александровский Л.А, Арсланов Х.А., Давыдова Н.Н., Долуханов П.М., Зайцева Г.И., Кирпичников.Н., Кузнецов Д.Д., Лавенто М., Лудикова.В., Носов Е.Н., Савельева Л.А., Сапелко Т.В., Субетто Д.А. Новые данные относительно трансгрессии ладожского озера, образования реки Невы и земледельческого освоения северо-запада России // Доклады Академии наук. Том 424. №5. М., 2009.

3. Беспятых Ю.Н. Александр Данилович Ментиков: Мифы и реальность. СПб., 2005.

4. Богуславский О.И., Лазарев А.А. Археологические исследования поселения Усть-Ижора //Бюллетень ИИМК РАН. Том 3. СПб., 2013.

5. Бубрих Д.В. Происхождение карельского народа. П., 1947

6. Васильев Ст.. Отчет о проведении полевого археологического обследования с целью актуализации сведений и уточнения границ территории объектов археологического наследия во Всеволожском, Ломоносовском и Тосненском районах Ленинградской области в 2014 году. Спб., 2016.

7. Волков А.П. Войны и Войска Московского государства. (конец XV-первая половина XVII в.). М. 2004.

8. Геоморфологическое районирование СССР. М., 1980.

9. Герасимов Д. В. История изучения, хронология и периодизация памятников эпохи неолита юга Карельского перешейка //Археологическое наследие Санкт-Петербурга. Вып. 1. СПб., 2003.

10. Гидрология СССР. Том III. Ленинградская, Псковская и Новгородская области. М., 1967.

11. Гиппинг.И. Нева и Ниеншанц. Из. СПб., 2003.

12. Городилов Ю.В. Производственный комплекс позднего Средневековья – раннего Нового времени на реке Ижора // Бюллетень ИИМК РАН. Охранная археология. № 9. СПб., 2019.

13. Городилов Ю.В., Раззак М.А. Новые памятники эпохи бронзы в регионе Финского залива: археологические исследования 2017–2019 гг. // Археологический вести. Вып. 28. СПб., 2020.

14. Грот. Л. П. Как летописная чудь превратилась в «эстонские племена». // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. №1(154). Петрозаводск. 2016.

15. Гусенцова Т.М, Сорокин П.Е. Охта 1 — первый памятник эпох неолита и раннего металла в центральной части Петербурга // Российский археологический ежегодник. № 1. СПб., 2011.

16. Дегтярев Я.А. Место битвы изменить нельзя // Колпица. СПб., 1995. С. 78-82 и мн. др.

17. Дементьев В. Историко-географический анализ внутренних и внешних границ Новгородской земли. // Арктика. XXI век. Гуманитарные науки. №17. Якутск. 2016.

18. Долуханов П.М. История Балтики. М., 1969.

19. Ёлшин Д. Д. Очерк истории кирпичной промышленности в Санкт-Петербурге в XVIII – начале XX в. // Бюллетень ИИМК РАН №7. СПб 2015.

20. Квасов Д. Д. Позднечетвертичная история крупных озер и внутренних морей Восточной Европы. Л., 1974.

21. Квасов Д.Д. Позднечетвертичная история крупных озер и внутренних морей Восточной Европы. Л., 1975.

22. Кобак А.В., Приютко Ю.М. Исторические кладбища Санкт-Петербурга. М., 2009.

23. Конькова О.И. Археологические находки на западе Ленинградской области и проблема происхождения ижоры // Археологическое наследие Санкт-Петербурга. Вып. 2. Древности Ижорской земли. СПб., 2008.

24. Корзухина Г.Ф. Русские клады. М.-Л. 1954.

25. Кочкуркина С. И. Археологические памятники корелы. Л., 1981.

26. Лесман Ю.М Хронология ювелирных изделий Новгорода // Материалы по археологии Новгорода. 1988. М., 1990.

27. Малаховский В.Б., Арсланов Х.А., Гей Н.А., Джиноридзе Р.Н. Новые данные по возникновению Невы // Эволюция природных обстановок и современное состояние геосистемы Ладожского озера СПб.,1993.

28. Марков. Топография кладов восточных монет. СПб. 1910.

29. Мильков Ф.Н., Гвоздецкий Н.А. Физическая география СССР. Общий обзор. Европейская часть СССР. Кавказ. М. 1986.

30. Неволин К.А. О пятинахъ и погостахъ Новгородскихъ. СПб. 1853.

31. Никитин М. Ю. Травертиногенез ижорского плато в голоцене. Диссертация на соискание ученой степени кандидата географических наук. СПб. 2015.

32. Новожилов Г.А. Историко-этнографические аспекты изучения Северо-западного фронтира России. //Вестник ТГУ. Вып. 10 (126). Тамбов, 2013.

33. Новожилов Г.А. Северо-западные земли Водской пятины на рубеже XV–XVI вв. // Историческая этнография. Русский север и Ингерманландия. СПб. 1997.

34. Пашуто. В.Т. Внешняя политика Древней Руси. М. 1968

35. Переписная Окладная книга по Ноугороду Вотьской пятины 7008 года. // Временникъ Императорскаго Московскаго общества истории и Древностей Российскихъ. М., 1851.

36. Плоткин Е.М. Правовые основы охраны археологического наследия Санкт-Петербурга // Бюллетень Института истории материальной культуры РАН (охранная археология). Вып. 1. СПб. 2010.

37. Полное собраніе законовъ россійской имперіb съ 1649 года. Томъ IV. С.

38. Попов. В. Е., Филюшкин. И. Русско-ливонские договоры 1554 г.// Петербуржские славянские и балтийские исследования. №1(7). СПб. 2010.

39. Потин В.М. Топография находок западноевропейских монет X-XII вв. на территории Древней Руси //Труды Государственного Эрмитажа. Т. 9 Л. 1967.

40. Пыляев М.И. забытое прошлое окрестностей Петербурга. СПб., 1889. С 85-87.

41. Рабинович Я. Н. Столбовский мир: победа или поражение? // Вестник Челябинского государственного университета. №18 (119). Челябинск 2008.

42. Ростунов И. И., Авдеев В.А., Осипова М.Н., Соколов Ю. Ф. История Северной войны. 1700-1721.

43. Рябинин Е.А. Финно-угорские племена в составе древнерусской народности. СПб., 1997.

44. Сакса. И. Древняя Карелия в конце I – начале II тысячелетия н. э. СПб. 2010.

45. Седова М.В. Ювелирные изделия древнего Новгорода (X–XV вв.). М., 1981.

46. Селезнев А.А. Историко-географическая реконструкция места Невской битвы // Псковский военно-исторический вестник. Вып.3. С

47. Семенов С.А. Отчет о научно-исследовательских охранных археологических исследованиях (разведках) по теме «Археологические охранные исследования (разведки) на земельном участке по строительству автомобильной дороги Москва-Петербург на участке 570—км 684 в Ленинградской области и Санкт-Петербурге». СПб., 2010.

48. Сорокин П. Е. Раскопки ижорских могильников в бассейне реки Невы // Записки ИИМК РАН. № 1. СПб., 2006.

49. Сорокин П.Е. О происхождении и ранней истории ижоры // Клио. №9. Спб., 2012.

50. Сорокин П.Е. О системе расселения в Приневье в допетровское время // Сельская Русь в IX–XVI вв. М. 2008.

51. Сорокин П.Е. Окрестности Петербурга. Из истории ижорской земли. СПб., 2017.

52. Сорокин П.Е. Поле Невской битвы 1240 года. Результаты и перспективы изучения и музеефикации // Куликово поле и ратные поля Европы. Тула, 2002.

53. Сорокин П.Е. Усть-Ижора – поле Невской битвы (результаты изучения и перспективы создания музея-заповедника) // Ладога и ее соседи в эпоху средневековья. СПб., 2002.

54. Сорокин П.Е. Усть-Ижора. Программа создания музея-заповедника // Святой Александр Невский. Усть-Ижора, 1999.

55. Сорокин П.Е. Церковь Св. Благоверного князя Александра Невского в Усть-Ижоре // Санкт-Петербургские епархиальные ведомости. Вып. 23. СПб., 2000.

56. Сорокин П.Е., Гусенцова Т.М., Глухов В.О., Екимова А.А., Кулькова М.Н., Мокрушин В.П. Некоторые результаты изучения поселения Охта-1 в Санкт-Петербурге. Эпоха неолита – раннего металла // Археологическое наследие Санкт-Петербурга. Вып. 3. СПб., 2009. С. 205-221.

57. Сорокин П.Е., Короткевин Б.С., Букин В.Д. Находки эпохи бронзы – раннего средневековья на Охтинском мысу // Европейская Сарматия. СПб., 2011.

58. Сорокин П.Е., Короткевич Б. С., Гукин В. Д. Находки эпохи бронзы — раннего средневековья на Охтинском мысу // Европейская Сарматия: XIV чтения памяти Анны Мачинской. СПб., 2011.

59. Сорокин П.Е., Матвеев В.Н., Короткевич Б.С. Раскопки средневекового могильника Порицы 1 на реке Славянке // Археология и история Пскова и Псковской земли. Семинар имени академика В.В. Седова. Мат-лы 61-го заседания. Вып. 31. М.; Псков; СПб., 2016.

60. Сорокин П.Е., Поляков А.В., Иванова А.В., Михайлов К.А., Лазаретов И.П., Гукин В.Д., Ахмадеева М.М., Глыбин В.А., Попов С.Г., Семенов С.А. Археологические исследования крепостей Ландскрона и Ниеншанц в устье реки Охты в 2008 г.: Предварительные результаты // Археологическое наследие Санкт-Петербурга. Вып. 3. СПб. 2009.

61. Стасюк И.В. Могильник в д. Покровская – новый памятник средневековой ижоры в долине р. Славянки // Археология и история Пскова и Псковской земли. Семинар имени академика В.В. Седова. Мат-лы 61-го заседания. Вып. 31. М.; Псков; СПб., 2016.

62. Тарле Е. В. Собрание сочинений. Том X. М.,1959.

63. Тархов С.А. Изменение административно-территориального деления России за последние 300 лет. [Электронный ресурс]//География. -2001. № 15 (спецвыпуск) http://geo.1september.ru/index.php?year=2001&num=15 (дата обращения 4.07.2021).

64. Трубников Г. И. Усть-Ижора, Металлострой – рядом и вместе. СПб., 2017.

65. Физико-географическое районирование СССР. Характеристика региональных единиц. Под ред. Проф. К.А. Гвоздецкого. М. 1968.

66. Хвощинская Н. В. Финны на западе Новгородской земли. СПб., 2004. С. 103.

67. Шалыгина Н.В. Архаичные формы одежды води и ижоры // Древняя одежда народов Восточной Европы. М., 1986.

68. Шардунов В.Н., Ерохина О.В. Немецкие колонии Санкт-Петебургской губернии: появление и развитие в 1765-1800-х гг. // Журнал Фронтирных Исследований 2023. №1.

69. Шаскольский И. П. Борьба Руси против шведской экспансии в Карелии конец XIII — начало XIV в. Петрозаводск, 1987.

70. Шаскольский И. П. Русско-ливонские переговоры 1554 г. и вопрос о ливонской дани. // Международные связи России до XVII в. М. 1961.

71. Шаскольский И. П. Сражение на Неве (к 750-летию) // Колпица. СПб., 1995.

72. Шаскольский И.П. Проблемы этногенеза прибалтийско-финских племен юго-восточной Прибалтики в свете данных современной науки // Финно-угры и славяне. Л., 1979.

73. Широбоков И. Г., Сорокин П. Е. К антропологии средневековой Ижоры (по материалам могильника Порицы 1) // Радловский сборник: Научные исследования и музейные проекты МАЭ РАН в 2014 г. СПб., 2015.

74. Широбоков И.Г., Верховцев Д.В. Данные краниологии к вопросу о происхождении ижоры. // Радловский сборник. Научные исследования и музейные проекты МАЭ РАН в 2015 г. СПб., 2016.

75. Шуньгина С. Е. Археология Санкт-Петербурга. Почти юбилей с момента первых исследований // Археология и история Пскова и Псковской земли. Псков, 02021.

76. Юшкова М.В. Эпоха бронзы и ранний железный век на Северо-Западе России // Автореферат диссертации кандидата исторических наук. СПб., 2011.

77. Tallgren A.M. The Prehistory of Ingria // Eurasia Septentrionalis Antiqua. XII. Helsinki, 1938.

3. Электронные ресурсы.

1. Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культур Правительства Санкт-Петербурга (https://kgiop.gov.spb.ru/);

2. Окрестности Петербурга. Сайт (URL: https://www.aroundspb.ru/karty).

3. Открытый картографический портал ЭтоМесто: Старые карты городов России онлайн (URL http://www.etomesto.ru/).

4. Публичная кадастровая карта. Портал Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (URL https://pkk5.rosreestr.ru);

5. Федеральное бюджетное учреждение науки Институт истории материальной культуры Российской Академии наук. Отдел охранной археологии. Сайт. (URL: https://www.archeo.ru/)

6. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. Сайт. (URL: https://peterburg-pravo.ru).

Факты и сведения, установленные в результате проведенных исследований.

1. Географическая характеристика участка исследований.

Археологические исследования, отраженные в техническом отчете о проведении археологических разведок на территории земельного участка по объекту: «Цех комплектации готовой продукции АО «ЗХК «Невская палитра» по адресу: Санкт-Петербург, поселок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, лит. Т, ЗУ кад. № 78:37:0017412:3974 в Колпинском районе города Санкт-Петербурга в 2025 году. (Открытый лист № Р018-00103-00/0231599 от 16 мая 2025 г). Отв. исполнитель Н.А.

Заботин. проводились на участке в юго-западной части поселка Металлстрой, на севере Колпинского района, на юго-востоке города федерального значения Санкт-Петербург, в западной части Северо-Западного федерального округа.

Физико-географически объект исследования находится в восточной Европе на территории Западно-Приморской провинции Лесной зоны Русской равнины в подзонах южной тайги и смешанных лесов согласно классификации профессора Н.А. Гвоздецкого. Типология ландшафтов, предложенная Ф.Н. Мильковым и Н.А. Гвоздецким, относит территорию обследования к Приморской провинции смешанных лесов Среднерусской провинции зоны смешанных лесов Русской равнины. Геоморфологическое районирование относит обследованную территорию к Приневско-Эстонскому району Балтийско-Валдайской области Северорусской провинции геоморфологической страны Русская равнина.

2. Основные сведения об историко-культурном наследии региона.

Грунтовые могильники эпохи средневековья известны в южном Приневье с начала XX столетия. В ходе строительных работ у пос. Войскорово были случайно обнаружены погребения XII-XIII вв. Их материалы опубликованы М. Тальгреном в 1938 году и долгое время оставались единственным источником по археологии ижоры в регионе. В современных границах города федерального значения Санкт-Петербург археологические исследования ведутся со второй четверти XX столетия. Отсчёт историографии принято вести от раскопок в Лазаревской усыпальнице Александро-Невской Лавры 1927 года. Однако несмотря на неподдельный интерес историков к проблеме заселения территории в средние века и подробностям Невской битвы археологические работы в южном Приневье на территории города стали проводится только в конце XX столетия. Начало полевых исследований на территории южного Приневья, связано деятельностью треста Леноблреставрация и под руководством П.Е. Сорокина (позднеархеологической лаборатории и Санкт-Петербургской археологической экспедиции в составе Северо-Западного филиала РНИИИ культурного и природного наследия).В период с 1988 по 1991 год в устье р. Ижора на территории поселка Усть-Ижора Колпинского района города Петром Егоровичем проведен ряд комплексных исследований, археологических, фортификационных и архитектурных памятников. Была исследована округа Невской битвы 1240 года, проведены архитектурно-реставрационные раскопки церкви святого благоверного князя Александра Невского, также установлено местоположение первого (1712 г.) и последнего (сгорел в 1797 г.) деревянных храмов святого Александра Невского, выявлены 4 позднесредневековых селища по обоим берегам Ижоры, обследованы

некрополь XVIII-XIX столетий, несколько памятников гражданской архитектуры XIX в., бичевник левого берега р. Ижора, фрагмент Шлиссельбургского тракта XVIII-XIX вв., фортификационные сооружения петровского времени и территория усадьбы А.Д. Меньшикова (последняя признана утраченной). По результатам этих работ в 1998 году на государственную охрану поставлены как памятники археологии поставлены Поле Невской битвы 1240 г. («Место битвы. Невского со шведами ы 1240 году»); Гнездо позднесредневековых поселений XIV-XVII вв. и Земляная фортеция, начала XVIII в. и предложен проект создания музея заповедника. В 90 е годы Петр Егорович продолжает серию исследований укреплений времени шведского правления и Северной войны и обследует укрепления Дудергофа, Корчмино и Апраксина городка.

Со второй половины 2000-х годов интенсивность спасательных археологических работ в Санкт-Петербурге значительно повысилась. Валообразному увеличению археологических исследований нимало поспособствовали работы 2006–2009 годов все той же СПбАЭ под руководством П.Е. Сорокина на памятниках Охтинского мыса, доказавшие широкой общественности перспективность разведок и раскопок на территории застроенного города. Значительное положительное влияние на частоту и качество археологических работ в Санкт-Петербурге оказал ряд изменений федерального и городского законодательства. Этапным событием для археологического изучения г. Санкт-Петербург в общем и его Колпинского района в частности стало с принятие 19 января 2009 года закона Санкт-Петербурга № 820-7 «О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон» включившего Колпинский район в территорию предварительных археологических разведок (ЗА) Изменения федерального законодательства в области государственной охраны объектов культурного наследия привнесли коррективы в городское законодательство в этой сфере. Важнейшим этапом развития петербуржской археологии стала обязательная государственная историко-культурная экспертиза земельных участков, подлежащих хозяйственному освоению, обусловленная изменениями 2016 года в Положении о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 №569. Разведочные работы в границах Колпинского района Санкт Петербурга регулярно проводят специализированные организации как государственные (ИИМК РАН, НИИКСИ СПбГУ) так и частные АНО «НИЦ «Актуальная Археология», ООО «ПИРС», АНО «НИИ культурного и природного наследия», ОАО «НИИИ Спецпроектрестоврация», ООО «НИиПИ Спецрестоврация» и пр. Именно с охранными археологическими работами связаны исследования некрополей и

поселений южного Приневья в верхнем течении рек Ижора и Славянки. С 2010 года экспедицией ИИМК РАН ведутся работы на многослойном «Поселении Войскорово» содержащим напластования раннего железного века и позднего средневековья. Памятник был открыт в 2010 г. С.А. Семеновым в ходе разведок по отводу автомобильной дороги Москва-Петербург. Среди прочего шурфовкой была выявлена очажная яма, содержащая материалы раннего железного века. В 2014 году Ст. Васильев уточнял границы выявленного поселения. В 2018 году культурный слой памятника был частично уничтожен несанкционированным строительством. Работы были остановлены органами охраны объектов культурного наследия. После чего на площади более 7000 м. кв. были выполнены охранные раскопочные исследования под руководством А.Ю. Городилова. Датировка сохранившейся части памятника по результатам раскопок – XIV-XVI вв. Летом 2012 года при прокладке газопровода в поселке Усть-Ижора экспедицией Отдела охранной археологии ИИМК РАН были уточнены границы, датировка и состав слоя объекта культурного наследия федерального значения «Место битвы. Невского со шведами в 1240 году». В 2016 году границы памятника были утверждены распоряжением КГИОП № 10-18 от 19.01.2016. При сравнении материалов исследований 1888 -1990 гг., ИИМК 2012 и документации по границам утверждённым КГИОП становится понятно что в границы федерального ОКН в 2016 году вошли все памятники истории и культуры заявленные П.Е. Сорокиным в 1999. В долине р. Славянка в период с 2013 по 2015 гг. были исследованы два грунтовых могильника Порицы и Покровская датируемые временем классического и позднего средневековья. В 2013 году нарушенный при прокладке межпоселкового газопровода некрополь с грунтовыми захоронениями у д. Покровское был обследован И.В. Стасюком. По результатам сравнительного анализа вещевого инвентаря памятник датирован XIII-XVI вв. В том же году у д. Порицы в результате разведочного обследования земельного отвода выявлен еще один грунтовый могильник. В полевые сезон 2013-2015 г. экспедицией филиала НИИ культурного и природного наследия под руководством П.Е. Сорокина было исследовано 172 м. кв. (около 1/3) площади выявленного памятника. Его датировка по результатам работ определена как XIV-XVII вв.

К настоящему времени историческая наука не располагает сведениями о заселении южного Приневья в каменном и бронзовом веке. Ближайшие памятники эпохи неолита (Сестрорецкий разлив 1-6, Тарховская, Охта 1) и раннего металла (Глиняный ручей, Лахтинская стоянка, Охта 1) расположены на заливах Литоринового моря либо протоках, впадающих в эти заливы. На многослойном археологическом памятнике Охтинского мыса напластования неолита отделены от культурного слоя раннего железного века метровым

слоем стерильного песка, сформированного при прорыве Невы.[1] Таким образом говорить о заселении бассейнов рек Славянка и Ижора, сформированных в нынешнем виде после образования Невы, при отсутствии археологических данных, можно только в предположительном ключе.

К периоду раннего железного века относится уничтоженная в ходе строительства скоростной автомагистрали Санкт-Петербург-Москва часть многослойного поселения у поселка Войскорово. Из культурного слоя памятника (очажной ямы) среди прочих находок происходила лепная штрихованная керамика раннего железного века.[2] Керамика со штрихованной поверхностью имеет широкие аналогии в комплексах раннего железного века Лесной полосы Восточной Европы. Ближайшими являются материалы, найденные на Охтинском мысу[3], в верхнем Полужье,[4] на островах Финского залива[5] и памятниках Приильменья.[6] К сожалению эта часть поселения была полностью уничтожена несанкционированными дорожными работами без предварительных археологических исследований.[7]

В эпоху раннего средневековья бассейн р. Нева служил северным участком «пути из варяг в греки» и «из варяг врабы».[8] Археологическая торговая активность этого периода (VIII-X вв.) маркируется монетными кладами в устье Невы[9] и Южном Приладожье.[10] Крестовые походы XI-XII вв., открывшие прямую дорогу из Европы к торговым артериям востока, снизили значимость этих путей. Однако, северный участок, проходящий по южной

[1] Герасимов Д. В. История изучения, хронология и периодизация памятников эпохи неолита юга Карельского перешейка //Археологическое наследие Санкт-Петербурга. Вып. 1. СПб., 2003. С. 12-24; Гусенцова Т.М, Сорокин П.Е. Охта 1 — первый памятник эпох неолита и раннего металла в центральной части Петербурга // Российский археологический ежегодник. № 1. СПб., 2011. С. 421-451; Сорокин П.Е., Короткевин Б.С., Букин В.Д. Находки эпохи бронзы – раннего средневековья на Охтинском мысу // Европейская Сарматия. СПб., 2011. С.368–382.

[2] Семенов С.А. Отчет о научно-исследовательских охранных археологических исследованиях (разведках) по теме «Археологические охранные исследования (разведки) на земельном участке по строительству автомобильной дороги Москва-Петербург на участке 570—км 684 в Ленинградской области и Санкт-Петербурге». СПб., 2010. Л. 28,30.

[3] Сорокин П.Е., Короткевич Б. С., Гукин В. Д. Находки эпохи бронзы — раннего средневековья на Охтинском мысу // Европейская Сарматия: XIV чтения памяти Анны Мачинской. СПб., 2011. С. 368–382

[4] Городилов А.Ю., Раззак М.А. Новые памятники эпохи бронзы в регионе Финского залива. Археологические исследования 2017–2019 гг. // Археологический вести. Вып. 28. СПб., 2020. С.233–248.

[5] Городилов А.Ю., Раззак М.А. Новые памятники эпохи бронзы в регионе Финского залива. Археологические исследования 2017–2019 гг. // Археологический вести. Вып. 28. СПб., 2020. С.233-248

[6] Юшкова М.В. Эпоха бронзы и ранний железный век на Северо-Западе России. Автореферат диссертации кандидата исторических наук. СПб., 2011. С. 14.

[7] Городилов А.Ю. Производственный комплекс позднего Средневековья – раннего Нового времени на реке Ижора // Бюллетень ИИМК РАН. Охранная археология. № 9. СПб., 2019. С. 9-40

[8] Сорокин П.Е. О системе расселения в Приневье в допетровское время //Сельская Русь в IX–XVI вв. – М. 2008. – С. 352,353.

[9] Марков А. Топография кладов восточных монет. СПб. 1910. С30. П. 171.

[10] Корзухина Г.Ф. Русские клады. М.-Л. 1954. С. 25, 39, 101,102; Потин В.М. Топография находок западноевропейских монет X-XII вв. на территории Древней Руси //Труды Государственного Эрмитажа. Т. 9 Л. 1967. С. 138.

окраине Карельской земли (летописная волость Корела), не потерял своей актуальности и продолжал связывать государства северной и центральной Европы с й Новгородской республикой, и Русью в целом. Юридически в XI-XV вв. территория обследуемая территория принадлежит особому административно-политическому образованию - Водской «Вотской» земле подвластной Господину Великому Новгороду. В XII-XIV вв. бассейн Невы населяет ижора – на данный момент наименее изученный народ финно-угорской группы. Папские буллы упоминают ижору среди языческих народов со второй половины XII века, новгородские летописи повествуют о походе в приделы Ижорской земли в первой половине XIII в. Это на сто-сто пятьдесят лет позже письменных упоминаний их западных, северных и восточных соседей - финноугорских народов водь, карела и весь.[11] В дискуссии о происхождении ижорян можно выделить две точки зрения. Первая считает ижору потомками отделившейся части карельского племенного образования, сформировавшим свой диалект языка ко второй половине XII столетия в отсутствии экономических связей с основным ядром карельской культуры.[12]Другая версия выводит ижору из автохтонного населения южного Приневья и южного побережья Финского залива.[13] Обе теории опираются историко-географическую аргументацию с привлечением археологических материалов. Впрочем, исследования генетиков последнего времени ясности в вопросе не принесли.[14] Для славянского населения Новгородской земли XI-XIII вв. характерен курганный погребальный обряд. Грунтовые могильники традиционно приписываются финно-уграм.[15] Как правило захоронения делались на берегах ручьев, рек и озер на слонах всхолмлений рельефа. В южном Приневьи некрополи как правило не большие, порядка 10 захоронений, принадлежащие одному роду в течении нескольких поколений. Материальная культура ижоры по мнению П.Е. Сорокина в целом сходна с культурами соседних прибалтийско-финских народов. В большинстве захоронений найдены керамические сосуды, ставившиеся у ног, и ножи на поясе. Оружие (мечи, топоры, копья, сулицы и стрелы), также косы-горбуши, бронзовые и железные котлы, кресала и огнива были характерны для мужских захоронений. Женские погребения сопровождались богатыми наборами украшений с прибалтийско-финскими овально-

[11] Сорокин П.Е. О происхождении и ранней истории ижоры. // Клио. №9. Спб., 2012. С.91, 92.
[12]Прим. Бубрих Д.В. Происхождение карельского народа. П., 1947.С. 32
[13] Прим. Конькова О.И. Археологические находки на западе Ленинградской области и проблема происхождения ижоры // Археологическое наследие Санкт-Петербурга. Вып. 2. Древности Ижорской земли. СПб., 2008. С. 9-32
[14] Широбоков И.Г., Верховцев Д.В. Данные краниологии к вопросу о происхождении ижоры. // Радловский сборник. Научные исследования и музейные проекты МАЭ РАН в 2015 г. СПб., 2016. С. 408-421.
[15] Новожилов Г. А. Северо-западные земли Водской пятины на рубеже XV–XVI вв. // Историческая этнография. Русский север и Ингерманландия. СПб. 1997. С. 46, 47.

выпуклыми и подковообразными фибулами.[16] Большая часть материалов, полученных из ближайших к месту обследования грунтовых захоронений могильника у д. Покровское (топоры, наконечник копья, кольцевая фибула, ножи и пр.) датируются XIII в. (т. е. относятся ко времени письменных упоминаний ижоры) и находят прямыеналогии в древнерусской культуре. Однако по ряду косвенных признаков автор исследований относит оставившее могильники население к финноугорскому племени ижора.[17] Д Косвенно указывает на финскую этничность людей, оставивших могильник и тот факт, что по мимо традиционных для древнерусского погребения вещей в могилах найден ряд предметов характерных для захоронений финнов севера и запада Новгородской земли: нож медорезка[18] и фрагмент пружинных ножниц.[19] Аналогии с соседним позднесредневековым ижорским могильником у д. Порицы прослежены И.Г. Широбоковым и в антропологических материалах.[20]

На рубеже XII-XIII доминирование Новгородской республики в Восточной Прибалтике оспаривают германские и скандинавские крестоносцы. Осложняются Новгородско-Шведские отношения. Борьба за влияние над балтскими и финскими племенами развернулись на территории Финляндии и Приневья при деятельном участии как дружин крестоносцев и новгородцев, так и ополчения еми, карелов, ижорян и других племен. Череда боестолкновений в целом не была для шведов удачной: поражения у реки Воронеги, разрушение столицы королевства Сегтуны и опорного центра колонизации городабо, поражение в Невской битве перенесли конфликт из Приладожья и Приневья на Карельский перешеек.[21] Закончилось противостояние спустя 30 лет подписанием Ореховского мирного договора 1323 года, определившим границу между русской и шведской территорией по линии р. Сестра- оз. Сайма.[22]

[16] Сорокин П.Е. Окрестности Петербурга. Из истории ижорской земли. СПб., 2017.С. 24.
[17] Стасюк И.В. Могильник в д. Покровская – новый памятник средневековой ижоры в долине р. Славянки // Археология и история Пскова и Псковской земли. Семинар имени академика В.В. Седова. Мат-лы 61-го заседания. Вып. 31. М.; Псков; СПб., 2016. С. 284,285.
[18] Сакса А. И. Древняя Карелия в конце I – начале II тысячелетия н. э. СПб. 2010. С.251; Сорокин П. Е. Раскопки ижорских могильников в бассейне реки Невы // Записки ИИМК РАН. № 1. СПб., 2006. С. 94–111
[19] Кочкуркина С. И. Археологические памятники корелы. Л., 1981. С. 144,146,150; Хвощинская Н. В. Финны на западе Новгородской земли. СПб., 2004. С. 103.
[20] Широбоков И. Г., Сорокин П. Е. К антропологии средневековой Ижоры (по материалам могильника Порицы 1) // Радловский сборник: Научные исследования и музейные проекты МАЭ РАН в 2014 г. СПб., 2015. С. 456–469
[21] Пашуто. В.Т. Внешняя политика Древней Руси. М. 1968. С. 146-150; Сорокин П.Е. Окрестности Петербурга. Из истории ижорской земли. СПб., 2017.С. 28-69; Селезнев А.А. Историко-географическая реконструкция места Невской битвы // Псовский военно-исторический вестник. Вып.3. С.17-23.
[22] Шаскольский И. П. Борьба Руси против шведской экспансии в Карелии конец XIII — начало XIV в. Петрозаводск, 1987.

В конце XV в Новгородская земля была присоединена к Московскому государству. Для упорядочения налогообложения были составлены писцовые книги, фиксировавшие сведения о статусе и название поселения, населении, размерах земельного фонда, фискальных обязанностях населения и предшествующем административном делении территории. Округа обследуемого участка вошла в состав обширной Водской пятины[23]. Внутри пятин существовало деление на погосты – небольшие сельские центры, куда свозились налоговые сборы с округи. Обследуемая территория в это время принадлежит к Никольскому Ижерскому погосту, Ореховетского уезда Вотьской пятины.[24]. Население в период XV-XVI вв. составляют московские и переселенные из других областей Московского государства помещики, ставшее автохтонным славянское большинство, отдельные локальные финноязычные группы восходящие к западным («вожане», «чудины») и восточным («ижоряне», «ковошане» и др.) прибалтийским предкам[25]. По сравнению возвышенными и удобными для сельскохозяйственного освоения соседними территориями Нижнего Поволховья и Ижорского плато, заболоченные земли южного Приневья оставались заселены лишь не многочисленным ижорским населением. Продвижение русских колонистов в Приневье проходило по предположению П.Е. Сорокина началось в XIII в. интенсифицировалось после постройки крепости Орешек в XIV-XV в. Об этих процессах свидетельствует гидроним «Славянка», закрепившийся за кратчайшим водным путем с Ижорского плато в Приневье. Топонимика фиксирует и обратные процессы переселения ижорян на плато и в Приневскую низменность.[26] Внешняя политика Московского государства на его северо-западном пограничье в конце XV начале XVI вв. складывалась в целом довольно удачно. Русско-Ливонские военные конфликты 1480-1481 и 1501-1503 закончились восстановлением прежней границы по р. Нарве[27]. В 1503 г. на выгодных для Москвы условиях, между сторонами, было заключено шестилетнее перемирие, последовательно возобновлявшееся в 1509, 1514, 1521, 1531, 1534 и 1550 гг.[28]. Прекращение на пятьдесят лет военных действий на северо-западном фронтире способствовало дальнейшему развитию региона.

События второй половины XVI на долгое время перечеркнули хрупкий мир в восточной Прибалтике. В 40-50-е гг. шведский король Густав Ваза взял курс на военную

[23]Неволин К. А. О пятинахъ и погостахъ Новгородскихъ. СПб. 1853. С. 137-139.
[24] Переписная Окладная книга по Ноугороду Вотьской пятины 7008 года. // Временникъ Императорскаго Московскаго общества истории и Древностей Российскихъ. М., 1851. Л. 341-378
[25]Неволин К. А. О пятинахъ и погостахъ Новгородскихъ. СПб. 1853. С. 137-139.
[26] Сорокин П.Е. Окрестности Петербурга. Из истории ижорской земли. СПб., 2017.С. 119-120.
[27] Волков А. А. Войны и Войска Московского государства. (конец XV-первая половина XVII в.). М. 2004. С 44.
[28] Шаскольский И. П. Русско-ливонские переговоры 1554 г. и вопрос о ливонской дани. // Международные связи России до XVII в. М. 1961. С. 380.

конфронтацию с Россией. Последовавшая в 1554-1557 гг. русско-шведская война развернулась на территориях соседней волости Корела и не принесла успехов шведской короне. Мир был заключен по Ореховецкой границе 1323 г. В конфликте помимо регулярной армии, принимали участие помещики и земцы Водской пятины под командованием новгородского наместника Ф. Д. Палецкого[29]. В 1554 г. перемирие между Ливонией и Московским государством продлено не было из-за неуплаты немцами даней, предполагавшихся по договору[30].В 1558 г. после обстрела крепости Ивангород из Нарвы началась Ливонская война, переросшая позже в войну за Ливонское наследство. Конфликт проходил между Русским царством, Великим княжеством Литовским (с 1569 г. Речью Посполитой), Шведским и Датским королевствами и был одним из самых затяжных и тяжелых за всю отечественную историю. Последние фазы ливонской войны складывались для русского государства крайне неудачно. Осенью 1581 г. Шведские войска овладели Нарвой (ранее захваченной русскими), закрепились в Ивангороде, взяли Ям и Копорье[31]. Итогом подписанного в 1583 г. Плюсского перемирия стало присоединение к Швеции Ивангородского, Копорского, Ямского и Корельского уездов[32]. Русско-Шведская война 1590-1595 гг. вернула эти земли в состав русского государства Тявзенсим мирным соглашением[33]. Династический кризис Рюриковичей, истощение продолжительными военными конфликтами и последовавшая смута начала XVII столетия вновь спровоцировала внешнюю агрессию и интервенцию на северо-западном фронтире Русского царства. Результаты Столбовского мирного договора 27 февраля 1617 г. Закрепляли за Швецией территории Карелии и Ижорской земли с городами Корелой, Ям городом, Копорьем, Орешком и Ивангородом. Новая провинция в составе Шведского королевства получила название Ингерманландия Проживавшие на этих территориях русские люди, кроме крестьян и приходских священников, получили право в течении двух недель покинуть родные места и переехать на земли, оставшиеся за Московским государством.[34]

В округе обследуемого участка археологию времени поздней Новгородской республики – Московского царства представляют производственный комплекс,

[29] Волков А. А. Войны и Войска Московского государства. (конец XV-первая половина XVII в.). М. 2004. С. 144.
[30]Попов. В. Е., Филюшкин А. И. Русско-ливонские договоры 1554 г.// Петербуржские славянские и балтийские исследования. №1(7). СПб. 2010. С. 109-130
[31] Волков А. А. Войны и Войска Московского государства. (конец XV-первая половина XVII в.). М. 2004. С. 161.
[32] Дементьев В. Историко-географический анализ внутренних и внешних границ Новгородской земли. // Арктика. XXI век. Гуманитарные науки. №17. Якутск. 2016. С. 59
[33] Волков А. А. Войны и Войска Московского государства. (конец XV-первая половина XVII в.). М. 2004. С. 161-167.
[34] Рабинович Я. Н. Столбовский мир: победа или поражение? // Вестник Челябинского государственного университета. №18 (119). Челябинск 2008. С. 27-39.

выявленный в составе «Поселения Войскорово», позднесредневековые поселения в устье Ижоры и грунтовый могильник Порицы. Некрополь у д. Порицы существовал с XIV по XVII столетие. Нижняя дата определена по пластинчатым фибулам и плетеным витым серебряным перстням[35] верхняя – шведскими монетами. Помимо древнерусских вещей в захоронениях найдены и кольцевидные фибулы. Характерные для финноугорского населения Карельского перешейка.[36] Нужно отметить и представительную линию импортных изделий. известных в Германии и Южной Скандинавии - кольцевых пластинчатых фибул с рукопожатием. Происхождение этой части материала связывается авторами работ с функционирование невского участка новгородско-ганзейского торгового пути. Ранние могилы комплекса ориентированы на север и имеют богатый инвентарь, поздние могилы ориентированы на восток и скуднее снабжены вещевым материалом, что вероятно связано с распространением христианских традиций. Некрополь у д. Порицы характеризует время колонизации Приневья русским населением и процессов ассимиляции и христианизации финнов-ижорян.[37] Синхронный производственный комплекс у д. Войскорово на левом берегу ижоры содержит материалы XIV-XVI столетия: ножи, керамическую посуду и сопла, замок, крест тельник, ложновитой перстень и пр. Всея ямы. захваченные раскопом имели в заполнении значительное количество угля, обожженных камней и шлака. Этот факт в сочетании с отсутствием жилых построек на 7000 кв. м раскопа заставил интерпретировать исследованную часть памятника как производственный комплекс, связанный с обработкой металла.[38]

104 года под властью Шведской короны усложнили и без того пестрый этнический и конфессиональный состав населения западной Ингерманландии (название в период Шведского владычества). Новые власти заселяют территорию, изрядно обезлюдившую в результате предшествующих военных действий и миграций, финнами – лютеранами. Переселенцам давалось освобождение от службы в армии. Миграция шла из двух территорий Финляндии прихода Эюряпяя провинции Саво, приграничного Ингерманландии и остальных приходов Саво. Две этнические группы – савокотт и эвмремейсет достаточно долго сохраняли взаимную дистанцию. К существующим на

[35] Лесман Ю.М Хронология ювелирных изделий Новгорода // Материалы по археологии Новгорода. 1988. М., 1990. С. 51, 75,76; Седова М.В. Ювелирные изделия древнего Новгорода (X–XV вв.). М., 1981. С. 86-88, 123,125-127.
[36] Сакса А. И. Древняя Карелия в конце I – начале II тысячелетия н. э. СПб. 2010. С. 94.
[37] Сорокин П.Е., Матвеев В.Н., Короткевич Б.С. Раскопки средневекового могильника Порицы 1 на реке Славянке // Археология и история Пскова и Псковской земли. Семинар имени академика В.В. Седова. Матлы 61-го заседания. Вып. 31. М.; Псков; СПб., 2016. С. С.298,299.
[38] Городилов А.Ю. Производственный комплекс позднего Средневековья – раннего Нового времени на реке Ижора // Бюллетень ИИМК РАН. Охранная археология. № 9. СПб., 2019. С. 33-40

территории Ингрии вероисповеданиям православию и балтско-финскому язычеству[39] прибавилось лютеранство, активно насаждаемое новой властью[40]. В период шведского владычества исследуемая часть территории южного Приневья лежала в северной части Ижорского погоста Нотебургского лена. Ингрис - Ижорский погост с центром Ingris hoff (район современного поселка Войскорово) был передан во владения флотоводцу Классу Горну. Дудерговский (с центром в Duder hoff на восточном берегу Дудерговского озера. Сейчас южная часть г. Красное село)– стал баронством под властью наставника шведского короля Густова II, Иоганна Шютте (Scytte). Позднее в 1629 году он становится первым губернатором Лифтляндии, Ингерманландии и Карелии.[41] Картографические материалы этого времени отражают следующую картину: населенные пункты (деревни, мызы) располагалась преимущественно по берегам и в устьях рек – Ижоры, Славянки либо вдоль левого берега Невы. Дороги как правило проходили по высоким берегам рек. Исключение составлял тракт соединявший Дудергоф и устье Ижоры и проходящий по краю глинта до среднего течения Славянки. Вероятно, использовались и водные пути сообщения – уже упомянутые реки Ижора и Славянка. В округе работ населенных пунктов не прослеживается. Ближайший населенный пункт Rakutula расположен на дороге по левому берегу Славянки западнее участка работ.

Шведская Ингерманландия была занята русскими войсками под командованием Б.П. Шереметьева в ходе весенней компании 1703 г., в самом начале Северной войны[42]. Этим событиям предшествовал поход русских войск под началом Ладожского воеводы П.М. Апраксина от городка на р. Лава, по которой тогда проходила граница со Швецией через южное Приладожье в восточную часть Ижорского плато, к Дудергофффу. Петру Матвеевичу противостоял генерал-майор. Кониорт, укрепивший полевыми оборонительными конструкциями устья Тосны и Ижоры, обновивший укрепления Ниешанцаи сосредоточивший значительный отряд в дудерговских укреплениях. Русские войска, выдвинувшись вдоль левого брега Невы разбили шведов у Ижоры и Тосны, пересекли Ижору по броду у Ингриса и взяли укрепления Кониорта в районе современного Пушкина. Кониорт отвел войска в укрепления Дудергофа. Наличие за спиной принадлежащих шведам укреплений Нотеборга и Ниена и сильный отряд в дудерговских укреплениях заставил Апраксина отступить сначала за Тосну, затем и к Лаве в укрепленный

[39]Новожилов А. Г. Историко-этнографические аспекты изучения Северо-западного фронтира России. //Вестник ТГУ. Вып. 10 (126). Тамбов, 2013. С. 121.
[40] Грот. Л. П. Как летописная чудь превратилась в «эстонские племена». // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. №1(154). Петрозаводск. 2016. С. 93-100.
[41] Гиппинг А.И. Нева и Ниеншанц. Из. СПб., 2003.С. 273.
[42] Тарле Е. В. Собрание сочинений. Том X. М.,1959. С. 433-434.

Апраксин городок. После взятия Нотебога и Ньена южное Приневье вошло состав Российской империи. Тем не менее беспокоящие набеги шведов продолжались вплоть до 1708 года, и закончились после поражения десантного корпуса генерал-майора Г. Люберккера под Корчмино, восточнее устья Ижоры.[43] В 1721 г. завоевания России в войне со Швецией закрепил Ништадский мирный договор[44]. Оформление административных границ региона началось еще во время Северной войны. Первым «учинен над приращенными нашими войною наследственными провинциями, Ингриею и Карелиею, купно с Эстляндиею и иными издревле нам принадлежащими, генеральным губернатором» стал. Д. Меньшиков уже в 1704 г., приняв титул Князя Ингерманландского, затем, в 1707 году и Герцога Ижорского.[45] Первое поместье князя располагалось в устье Ижоры на её правом берегу. Указом Петра I от 18 декабря 1708 г. территория России была разделена на 8 крупных губерний: Московскую, Архангелогородскую, Киевскую, Смоленскую, Казанскую, Азовскую, Сибирскую и Ингерманландскую (с 1710 Санкт-Петербургская)[46]. Обследуемая территория находится в составе последней. Внутреннее деление губерний менялось: в 1710-1715 гг. они делились на обер-комендантские провинции, в 1715-1719 гг. - на ландратские доли (административно-фискальные единицы). Обследованные участки были оказались в составе обширной Ингерманландской губернии. Доступные картографические материалы по восточной части Ингерманландской губернии не отличаются подробностью. Просмотренные на подготовительном этапе работ карты 1727, 1730, 1734, 1742, 1745, 1749, 1750, 1770 годов при всей схематичности отражают ситуацию, аналогичную планам времен шведского владычества.

В январе 1780 г. административной реформой Екатерины II Петербуржская губерния была реорганизована, в её составе выделены 7 уездов[47]. Обследованная территория вошла в состав центрального Санкт-Петербургского уезда, и располагалась в его самой южной Усть-Ижорской волости на границе с Софийским (Царскосельским уездом). Со второй половины XVIII население южного Приневья стремительно росло как за счет переселённых

[43] Изложено по: Сорокин П.Е. Окрестности Петербурга. Из истории ижорской земли. СПб., 2017.С. 151-196; Трубников Г. И. Усть-Ижора, Металлострой – рядом и вместе. СПб. 2017.С. 12, 13; Сорокин П.Е. О системе малых крепостей времен Северной войны в Приневье / Петровское время в лицах - 2012: материалы науч. конф. СПб., 2012. С. 276-286.

[44] Ростунов И. И., Авдеев В. А., Осипова М.Н., Соколов Ю. Ф. История Северной войны. 1700-1721. М., 1987. С.176-178.

[45] Беспятых Ю.Н. Александр Данилович Ментиков: Мифы и реальность. СПб., 2005. С. 130.

[46] Полное собраніе законовъ россійской имперіb съ 1649 года. Томъ IV. С. 436-439.

[47] Тархов С. А. Изменение административно-территориального деления России за последние 300 лет. [Электронный ресурс]//География. -2001. № 15 (спецвыпуск) http://geo.1september.ru/index.php?year=2001&num=15 (дата обращения 4.07.2021).

из центральной России крестьян, так и переселением немецких колонистов.[48] Русифицировалось и коренное ижорское население.[49] Продолжение нашла и тенденция к постройке столичной знатью загородных резиденций, заложенная в начале Герцогом Ижорским. В имении Ивановское петровского соратника И.И. Неплюева купленном Екатериной в конце столетия для любимого внука Александра был построен дворцовый комплекс «Пелла». Спустя немного времени усадьба была разрушена Павлом I для постройки Михайловского замка.[50] Группа картматериалов и статистических источников, связанная с генеральным межеванием земель Российской Империи, проведенным правительством Екатерины после пугачёвского бунта, иллюстрирует степень развития обследуемой территории в XVIII веке.[51] В ближайшей округе обследованного участка заселен и распахан левый берег Невы (деревни Рыбачья слобода, Усть-Славянка и Усть-Ижора). У впадения Кузьминки в Славянку прослежена деревня Гарры. Обследуемая территория занята лесом.

Уезд, образованный в 1727 г. после отмены петровских дистриктов, просуществует вплоть до советских административных реформ 1923 года.[52] С конца XVIII столетия по начало XX в одним из основных занятий местного населения стало изготовление кирпича для нужд постоянно строящейся столицы.[53] В первой половине XIX столетия в регионе было 15 кирпичных заводов, принадлежащих как купцам, так и местным крестьянам. Развитие изучаемой округи в XIX столетии прекрасно прослеживается по историческим картматериалам. Семитопографическая карта окружности Санкт-Петербурга и Карельсткого перешейка 1810 г. отмечает картину сходную с ситуацией на конец XVIII века. Заселен берег Невы и место слияния Славянки и Кузьминки. На обследуемом участке – подболоченное чернолесье южнее Шлиссельбургского тракта. Ситуация оживляется после постройки Николаевской железной дороги (в 0,4 км южнее места работ) и железной дороги по левому берегу Невы (в 2 км севернее её). Трехверстовка Шуберта 1855 года фиксирует по железной дороге полустанок Славянка на левом берегу реки – основа поселка Петро-Славянка. Южнее полустанка появляется застройка. Между железными дорогами и Шлиссельбургским трактом развивается дачное строительство. Застроен весь левый берег

[48] Шардунов В.Н., Ерохина О.В. Немецкие колонии Санкт-Петебургской губернии: плоявление и развитие в 1765-1800-х гг. // Журнал Фронтирных Исследований 2023.№1. С. 15-28; Сорокин П.Е. Окрестности Петербурга. Из истории ижорской земли. СПб., 2017.С. 228

[49]Шалыгина Н.В. Архаичные формы одежды води и ижоры // Древняя одежда народов Восточной Европы. М., 1986. С. 220–228

[50] Пыляев М.И. забытое прошлое окрестностей Петербурга. СПб., 1889. С 85-87.

[51] В качестве примера в альбоме иллюстраций приведен фрагмент карты карте Санкт-Петербургской губернии 1792 года.

[52] Административно-территориальное деление Ленинградской области. Л., 1973. С.10.

[53] Ёлшин Д. Д. Очерк истории кирпичной промышленности в Санкт-Петербурге в XVIII – начале XX в.//Бюллетень ИИМК РАН №7. СПб 2015. С. 10-23.

Невы, в округе появляются многочисленные кирпичные заводыи дорожная сеть, легшая в основу позднейшей планировки поселков Металлострой и Усть-Ижора. Обследуемый участок лежит южнее дороги от кирпичного завода к железнодорожной станции Славянка, не застроен, занят лесом. Военно-топографическая карта С.-Петербургской и Выборгской губерний 1868 г., и Военно-топографическая карта С.-Петербургской губернии 1890 г. отмечают на обследуемой территории заболоченную и залесенную пустошь севернее полотна Николаевкой железной дороги. Карта Центра Санкт-Петербургской губернии 1913 года и финская довоенная топографическая карта Карельского перешейка 1930-х гг. отмечаю на обследуемом участке заболоченные не угодья. Аэрофотосъёмка Luftwaffe 1939-1940 х гг. фиксирует на обследуемом участке редкий кустарник. Ближайшая к нему застройка - комплекс промышленных зданий по адресу Северный проезд, 17. На советской аэрофотосъемке обследуемая территория не отражена. Отсмотренный нами комплекс космоснимков ресурса Google Earth с 2000 по 2025 гг. также фиксирует на обследуемом участке пустырь

3. Сведения об участке проектирования.

Обследованный участок представляет собой площадной земельный отвод в 16 529 кв. кв. м. Объект исследования расположен в промзоне поселка Металлострой на севере Колпинского района Санкт-Петербурга. В плане объект исследования представляет собой подквадратной формы многоугольник, ориентированный углами по сторонам света.

Абсолютные отметки рельефа колеблются в пределах от 12,54 до 13,80 м в Балтийской системе 1977 г.

Участок по объекту: «Цех комплектации готовой продукции АО «ЗХК «Невская палитра» по адресу: Санкт-Петербург, поселок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, лит. Т, ЗУ кад. № 78:37:0017412:3974 расположен на землях населенных пунктов. Его визуальные границы отсутствуют. Территория земельного участка по объекту: «Цех комплектации готовой продукции АО «ЗХК «Невская палитра» по дресу: Санкт-Петербург, поселок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, лит. Т, ЗУ кад. № 78:37:0017412:3974 имеет плоский искусственно выровненный строительной техникой рельеф. На момент проведения полевого обследования (30 июня 2025 г.) ОСОБЕННОСТИ-ВИЗУАЛЬНЫЙ ОСМОТР.

Согласно проведенным в ходе настоящей экспертизы архивно-библиографическим исследованиям, археологическую изученность района работ нужно охарактеризовать как существенную. Ближайшим к исследованному участку археологическими памятниками

можно считать объект культурного наследия федерального значения «Место битвы. Невского со шведами в 1240 году» расположен по обеим берегам р. Ижора в месте впадения в р. Нева на территории исторического центра поселка Ижора Колпинского района Санкт-Петербурга в 3,8 км к востоку северо-востоку от обследованного участка. На протяжении XVII- XXI вв. обследуемый участок человеком освоен не был и представлял собой заболоченную низину Земельный участок с кадастровым номером 78:37:0017412:3974 в отчетный полевой сезон археологически обследовался впервые.

Согласно письму Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры правительства Санкт-Петербурга (далее – КГИОП) от № 01-43-8931/25-0-1 от 04.04.2025, обследуемый участок по объекту: «Цех комплектации готовой продукции АО «ЗХК «Невская палитра» по адресу: Санкт-Петербург, поселок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, лит. Т, ЗУ кад. № 78:37:0017412:3974 расположен вне зоны охраны объектов культурного наследия. В пределах границ вышеуказанного земельного участка отсутствуют объекты (выявленные объекты) культурного наследия; объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, также защитные зоны объектов культурного наследия. Земельный участок расположен вне границ территории исторического поселения, утвержденных приказом Минкультуры России от 30.10.2020 № 1295 (ред. От 19.10.2022) «Об утверждении предмета охраны, границ территории и требований к градостроительным регламентам в границах территории исторического поселения федерального значения город Санкт-Петербург». Сведениями о наличии либо отсутствии объектов, обладающих признаками объектов культурного (в т.ч. археологического) наследия, на рассматриваемом земельном участке, КГИОП не располагает.

Характеристика технического отчета.

Представленный на экспертизу технический отчет о проведении археологических разведок на территории земельного участка по объекту: «Цех комплектации готовой продукции АО «ЗХК «Невская палитра» по адресу: Санкт-Петербург, поселок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, лит. Т, ЗУ кад. № 78:37:0017412:3974 в Колпинском районе города Санкт-Петербурга в 2025 году. (Открытый лист № Р018-00103-00/0231599 от 16 мая 2025 г). Отв. исполнитель Н.А. Заботин.

Отчет насчитывает 70 листов, включая приложения, и оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к отчетам о проведенных полевых исследованиях. В представленном отчете содержатся аннотация, список участников работ, географическая

характеристика района проведения работ, историографический очерк изучения района, описание методики проведения полевых археологических исследований, описание заложенных разведочных шурфов, заключение, список использованных источников и литературы, также альбом необходимых иллюстраций, отражающих результаты предварительного и полевого этапов работ. В конце отчета помещена копия открытого листа на право производства полевых археологических исследований.

Результаты натурного обследования земельного участка.

Для определения наличия или отсутствия объектов археологического наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, в границах участка по объекту: «Цех комплектации готовой продукции АО «ЗХК «Невская палитра» по адресу: Санкт-Петербург, поселок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, лит. Т, ЗУ кад. № 78:37:0017412:3974. Работы проведены на основании Открытого листа № Р018-00103-00/0231599 от 16 мая 2025 г выданного Никите Александровичу Заботину, сроком действия с 16 мая 2025 г. по 29 декабря 2025 г.

Методика полевых археологических работ.

соответствии с принятой методикой работ, исследования были разделены на три этапа: подготовительный этап; полевые исследования; камеральный этап.

До начала обследования участка были проведены архивно-библиографические изыскания с целью изучения сведений об объектах историко-культурного наследия на территории работ.

На этапе полевых исследований было проведено визуальное обследование территории работ и прилегающей местности, выполнены и документированы 2 разведочных археологических шурфа размерами 1×1 м. Полевые исследования были выполнены 30 июня 2025 г.

Камеральный этап работ заключался в написании отчета о выполненных археологических полевых работах. После снятия дерна работы велись послойным снятием грунта вручную тонкими зачистками. Глубина шурфа включала всю толщу почвенного горизонта, осуществлялась контрольная прокопка верхней части археологически стерильного слоя (материка). В соответствии со ст. 3.12 действующего «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», поскольку в шурфе не было выявлено археологического культурного слоя, графическая фиксация стенок и дна шурфа не производилась, выполнялась фотофиксация

одной стенки. По окончании работ шурф был засыпан с восстановлением дернового покрова.

Ход полевого археологического обследования.

В ходе визуального обследования территории было выполнено описание ландшафта участка работ, проведена фотофиксация землеотвода, определены точки закладки разведочных шурфов.

Для установления наличия или отсутствия в пределах обследуемого участка объектов археологического наследия были заложены 2 разведочных археологических шурфа размерами 1×1 м. Шурфовкой прослежены строительные подсыпки и торфованный болотный грунт, лежащие на стерильном материковом грунте (шурф №1).

Объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, в ходе визуального обследования и проведенной шурфовки не обнаружено.

Результаты полевого археологического обследования.

Территория обследованного участка по объекту: «Цех комплектации готовой продукции АО «ЗХК «Невская палитра» по адресу: Санкт-Петербург, поселок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, лит. Т, ЗУ кад. № 78:37:0017412:3974, обследована полностью. Объектов археологического наследия или объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия (в т. ч. Признаков археологического культурного слоя, артефактов возрастом более 100 лет), в ходе полевого исследования не выявлено.

Обоснование выводов экспертизы

Выводы экспертизы базируются на фактах и сведениях, выявленных и установленных в результате проведенных исследований, именно:

1. В связи с отсутствием в Комитете по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры правительства Санкт-Петербурга сведений о наличии либо отсутствии объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, и в соответствии с требованиями ст. 30 Федерального закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», участок по объекту: «Цех комплектации готовой продукции АО «ЗХК «Невская палитра» по адресу: Санкт-Петербург, поселок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, лит. Т, ЗУ кад. № 78:37:0017412:3974, является объектом государственной историко-культурной экспертизы.

2. 30 июня 2025 г. на участке объекта по объекту: «Цех комплектации готовой продукции АО «ЗХК «Невская палитра» по адресу: Санкт-Петербург, поселок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, лит. Т, ЗУ кад. № 78:37:0017412:3974, было выполнено полевое археологическое обследование (археологическая разведка с осуществлением локальных земляных работ). Работы проводились на основании Открытого листа № Р018-00103-00/0231599 от 16 мая 2025 г выданного Никите Александровичу Заботину, сроком действия с 16 мая 2025 г. по 29 декабря 2025 г..

3. Археологическая разведка была проведена в соответствии с требованиями действующего законодательства в области государственной охраны объектов культурного наследия Российской Федерации и действующими методическими требованиями Российской Академии наук (Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденной постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской Академии наук от 12преля 2023 г. № 15).

4. Территория участка по объекту: «Цех комплектации готовой продукции АО «ЗХК «Невская палитра» по адресу: Санкт-Петербург, поселок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, лит. Т, ЗУ кад. № 78:37:0017412:3974, обследована полностью. Объектов археологического наследия или объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия (в т. ч. признаков археологического культурного слоя, артефактов возрастом более 100 лет), в ходе полевого исследования не выявлено.

5. По результатам проведенного разведочного археологического обследования был выполнен отчет (Технический отчет о проведении археологических разведок на территории земельного участка по объекту: «Цех комплектации готовой продукции АО «ЗХК «Невская палитра» по адресу: Санкт-Петербург, поселок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, лит. Т, ЗУ кад. № 78:37:0017412:3974 в Колпинском районе города Санкт-Петербурга в 2025 году. (Открытый лист № Р018-00103-00/0231599 от 16 мая 2025 г). Отв. исполнитель Н.А. Заботин.), содержащий всю необходимую информацию о ходе и результатах проведенных работ. Достоверность полученных результатов не вызывает сомнений.

6. Сведения, предоставленные и полученные в ходе государственной историко-культурной экспертизы, содержат все необходимые данные для принятия решения

государственной историко-культурной экспертизы, обладают необходимой полнотой, информативностью, объективностью.

Вывод

Экспертом сделан вывод о возможности (положительное заключение) проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ на участке по объекту: «Цех комплектации готовой продукции АО «ЗХК «Невская палитра» по адресу: Санкт-Петербург, поселок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, лит. Т, ЗУ кад. № 78:37:0017412:3974, ввиду отсутствия на указанном земельном участке выявленных объектов археологического наследия.

Перечень приложений к экспертизе:

Приложение 1. Копии документов об аттестации государственного эксперта и договора с экспертом.

Приложение 2. Копия договора с экспертом.

Приложение 3. Документы, предоставленные заявителем.

Приложение 4. Технический отчет о проведении археологических разведок на территории земельного участка по объекту: «Цех комплектации готовой продукции АО «ЗХК «Невская палитра» по адресу: Санкт-Петербург, поселок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, лит. Т, ЗУ кад. № 78:37:0017412:3974 в Колпинском районе города Санкт-Петербурга в 2025 году. (Открытый лист № Р018-00103-00/0231599 от 16 мая 2025 г). Отв. исполнитель Н.А. Заботин.

Приложение 5. Копия Открытого листа на право производства полевых археологических работ.

Государственный эксперт Герман К.Э.

23 августа 2025 г.

Документ оформлен в электронном виде и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью в соответствии с п. 22 Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства от 25.04.2025 г. № 530.

Приложение 1

к акту по результатам государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по объекту: «Цех комплектации готовой продукции АО «ЗХК «Невская палитра» по адресу: Санкт-Петербург, поселок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, лит. Т, ЗУ кад. № 78:37:0017412:3974, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с подпунктом 34 пункта 1 статьи 9 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (пп. «ж» п. 8 и п. 10) Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 25.04. 2024 г. № 530). Копии документов об аттестации государственного эксперта.

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРИКАЗ

от 24 января 2024 г. **Москва** № 105

Об аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы

В соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», пунктом 9 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, Положением о порядке аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы, утвержденным приказом Минкультуры России от 26 августа 2010 г. № 563 (в редакции приказа Минкультуры России от 30 декабря 2021 г. № 2317), руководствуясь Положением об аттестационной комиссии Минкультуры России, утвержденным приказом Минкультуры России от 29 декабря 2011 г. № 1276, протоколом заседания аттестационной комиссии Министерства культуры Российской Федерации по аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы от 17 января 2024 г., п р и к а з ы в а ю:

1. Аттестовать экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы согласно приложению к настоящему приказу.

2. Департаменту государственной охраны культурного наследия (Р.А.Рыбало) обеспечить размещение информации об аттестованных экспертах на официальном сайте Минкультуры России в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на первого заместителя Министра культуры Российской Федерации С.Г.Обрывалина.

Статс-секретарь-заместитель Министра Н.А.Преподобная

Приложение
к приказу Министерства культуры
Российской Федерации
от «24» января 2024 г.
№ 105

Аттестованные эксперты по проведению
государственной историко-культурной экспертизы

№ п/п	Фамилия, имя, отчество соискателя	Решение о присвоении статуса аттестованного эксперта:
1.	Верман Ирина Геннадьевна	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия.
2.	Воробьева Елена Валериевна	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 73-ФЗ) работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия;

		- проекты зон охраны объекта культурного наследия; - документация, обосновывающая границы защитной зоны объекта культурного наследия.
3.	Герман Константин Энрикович	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона № 73-ФЗ; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
4.	Губин Ян Владимирович	- проекты зон охраны объекта культурного наследия; - документация, обосновывающая границы защитной зоны объекта культурного наследия.

5.	Кузнецова Елена Анатольевна	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ.
6.	Остапенко Александр Алексеевич	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с

		земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
7.	Петросян Меружан Варанцович	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - проекты зон охраны объекта культурного наследия; - документация, обосновывающая границы защитной зоны объекта культурного наследия.
8.	Ракушин Алексей Иванович	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона № 73-ФЗ; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых

		работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ.
9.	Смирнова Алена Евгеньевна	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
10.	Терская Ирина Владимировна	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности

		объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
11.	Турова Екатерина Алексеевна	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.
12.	Хливнюк Александр Витальевич	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - проекты зон охраны объекта культурного наследия; - документация, обосновывающая границы защитной зоны объекта культурного наследия.

Приложение 2

к акту по результатам государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по объекту: «Цех комплектации готовой продукции АО «ЗХК «Невская палитра» по адресу: Санкт-Петербург, поселок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, лит. Т, ЗУ кад. № 78:37:0017412:3974, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с подпунктом 34 пункта 1 статьи 9 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (пп. «ж» п. 8 и п. 10) Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 25.04. 2024 г. № 530). Копия договора с экспертом.

ДОГОВОР № 43/08-25-ДОГ

г. Санкт-Петербург «20» августа2025 г.

Индивидуальный предприниматель Аврух Лев Григорьевич (ИП Аврух Лев Григорьевич), именуемый в дальнейшем «ЗАКАЗЧИК», в лице Авруха Льва Григорьевича, действующего на основании записи ОГРНИП № 319784700004521, с одной стороны, и государственный эксперт Герман Константин Энрикович, паспорт

, аттестован Приказом Министерства культуры РФ № 105 от 24.01.2024 г., именуемый в дальнейшем «Подрядчик», с другой стороны, именуемые в дальнейшем «Стороны», заключили настоящий договор, далее по тексту именуемый «Договор», о нижеследующем:

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА

1.1. Заказчик поручает, а Подрядчик принимает на себя обязательства по проведению государственной историко-культурной экспертизы документации о наличии/отсутствии объектов культурного наследия на земельном участке по объекту: «Цех комплектации готовой продукции АО «ЗХК «Невская палитра» по адресу: Санкт-Петербург, поселок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, лит. Т, ЗУ кад. № 78:37:0017412:3974 (далее – Работа).

1.2. Научные, технические, экономические и другие требования к выполняемой Работе должны соответствовать нормативным документам Российской Федерации, субъектов Федерации, ведомственным документам, а также техническому заданию (Приложение №1). Техническое задание содержит все исходные данные, необходимые для выполнения Работы Подрядчиком по настоящему Договору.

2. СТОИМОСТЬ РАБОТ И ПОРЯДОК ОПЛАТЫ

2.1. Стоимость Работ определяется соглашением о договорной цене (Приложение №2 к настоящему договору)**.**

2.2. Оплата Работ, выполненных по настоящему Договору, производится Заказчиком посредством перечисления денежных средств безналичным платежом на расчетный счет Подрядчика, указанный в разделе 12 Договора. Датой исполнения Заказчиком платежных обязательств по Договору считается дата списания денежных средств с расчетного счета Заказчика.

2.3. Подрядчик считается выполнившим Работы в полном объеме после надлежащего исполнения всех предусмотренных настоящим Договором обязательств, при условии подписании Сторонами Акта сдачи-приемки выполненных работ по Договору, подтверждающего выполнение Подрядчиком Работ по Договору в полном объеме.

3. СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ РАБОТ

3.1. Сроки выполнения Работ по настоящему договору: 20.08.2025 г. - 29.08.2025 г.

4. ОБЯЗАННОСТИ СТОРОН

4.1. *Заказчик обязуется:*

4.1.1. Принять выполненную работу с надлежащим качеством и в срок и оплатить Подрядчику установленную стоимость в порядке и на условиях, предусмотренных настоящим Договором, а также Дополнительными соглашениями к Договору.

4.1.2 Заказчик вправе оказывать Подрядчику содействие в выполнении предмета настоящего Договора, в том числе предоставлять необходимые документы и информацию, по письменному требованию Подрядчика.

4.1.3 Заказчик вправе осуществлять контроль за ходом и качеством выполняемых Подрядчиком работ, не вмешиваясь в его оперативно-хозяйственную деятельность.

4.2. *Подрядчик обязуется:*

4.2.1. Своевременно, должным образом, в срок и с надлежащим качеством выполнить принятые на себя обязательства, в соответствии с условиями настоящего Договора, в том числе Технического задания (Приложение №1), а также в соответствии с требованиями, предъявляемыми действующим законодательством.

4.2.2. Передать Заказчику готовую документацию, которая является результатом Работ, в сроки, предусмотренные п.3.1. настоящего Договора.

4.2.3. Подрядчик вправе по своему усмотрению и за свой счет привлекать третьи лица к исполнению Работ, предусмотренных настоящим Договором, отвечая за действия третьих лиц как за свои собственные.

4.2.4. Немедленно предупредить Заказчика обо всех не зависящих от него обстоятельствах, которые могут повлиять на качество выполнения Работы либо создают невозможность завершения Работы в срок.

4.2.5. Передать результат Работы, а также иную документацию разработанную (полученную) в ходе выполнения Работ по настоящему Договору и имеющую непосредственное отношение к результату Работы и необходимую для использования результата Работы, Заказчику.

4.2.6. Не передавать результат Работы третьим лицам без согласия Заказчика.

5. ПОРЯДОК СДАЧИ И ПРИЕМКИ РАБОТ

5.1. В сроки, установленные Дополнительным соглашением, Подрядчик передает уполномоченному представителю Заказчика акт сдачи – приемки выполненных Работ с приложенными к нему документами (на бумажном и электронном носителях).

5.2. Работа считается выполненной после передачи отчета о проведении археологического сопровождения Заказчику и подписания Заказчиком акта сдачи-приемки выполненных работ.

5.3. После подписания акта сдачи-приемки выполненных работ, работы считаются принятыми и должны быть оплачены в соответствии с пунктом 2.3. настоящего договора.

6. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН

6.1. При нарушении Подрядчиком сроков сдачи Работ он обязан уплатить пени в размере 0,05% от стоимости Работ за каждый день просрочки, но не более 10% от стоимости работ.

6.2. При задержке Заказчиком платежей за выполненную Работу надлежащим качеством, предусмотренных в настоящем Договоре Заказчик уплачивает пени в размере 0,05% от стоимости работ за каждый день просрочки, но не более 10% от стоимости работ.

6.3. Во всех иных случаях, Стороны несут ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязательств по настоящему Договору в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

6.4. Применение любой меры ответственности, предусмотренной настоящим Договором, равно как и действующим законодательством Российской Федерации, распространяющимися на отношения, регулируемые настоящим Договором, должно сопровождаться направлением претензии (уведомления) на адрес Подрядчика helena.mikhaylova@gmail.com, с указанием в ней характера нарушения. Направление указанного

уведомления является обязательным условием. Срок ответа на претензию 10 (Десять) дней с даты получения адресатом.

7. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА НЕПРЕОДОЛИМОЙ СИЛЫ

7.1. Ни одна из Сторон не несет ответственности перед другой Стороной за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по настоящему Договору, обусловленное действием обстоятельств непреодолимой силы, т.е. чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств, в том числе объявленной или фактической войной, гражданскими волнениями, эпидемиями, блокадами, эмбарго, пожарами, землетрясениями, наводнениями и другими природными стихийными бедствиями, изданием актов органов государственной власти.

7.2. Свидетельство, выданное соответствующим компетентным органом, является достаточным подтверждением наличия и продолжительности действия обстоятельств непреодолимой силы.

7.3. Сторона, которая не исполняет своих обязательств вследствие действия обстоятельств непреодолимой силы, должна не позднее, чем в трехдневный срок известить другую Сторону о таких обстоятельствах и их влиянии на исполнение обязательств по настоящему Договору путем отправления уведомления на адрес официальной электронной почты другой Стороны.

7.4. Если обстоятельства непреодолимой силы действует на протяжении 3 (трех) последовательных месяцев, настоящий Договор может быть расторгнуть по соглашению Сторон, либо в порядке, установленным пунктом 8.3. настоящего Договора.

7.5. В случае расторжения настоящего Договора по причине, указанной в пункте 7.4. настоящего Договора, Подрядчик не возвращает Заказчику денежные средства, перечисленные ему в качестве предоплаты, на расчетный счет Заказчика.

8. РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ

8.1. Все споры, возникающие при исполнении настоящего Договора, решаются Сторонами путем переговоров.

8.2. Если Стороны не придут к соглашению путем переговоров, все споры рассматриваются в претензионном порядке. Срок рассмотрения претензии – 10 (Десять) дней с даты получения претензии.

8.3. В случае если споры не урегулированы Сторонами с помощью переговоров и в претензионном порядке, то они передаются заинтересованной Стороной в арбитражный суд в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

9. ПОРЯДОК ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ, ДОПОЛНЕНИЙ В ДОГОВОР И ЕГО РАСТОРЖЕНИЯ

9.1. В настоящий Договор могут быть внесены изменения и дополнения, которые оформляются дополнительными соглашениями к настоящему Договору.

9.2. Настоящий Договор может быть досрочно расторгнут по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации и настоящим Договором.

10.КОММЕРЧЕСКАЯ ТАЙНА

10.1. Условия настоящего Договора, а также вся информация, полученная в ходе реализации настоящего Договора, считается конфиденциальной и не подлежит разглашению или передаче третьим лицам, как в период действия настоящего Договора, так и по окончании его действия без согласования с другой Стороной. Исключение составляют сведения, направляемые по оформленному запросу должностных лиц органов государственной власти и управления, судов в соответствии с законодательством РФ.

10.2. Стороны обязуются также не разглашать информацию, включающую:

- техническую информацию, которая к моменту ее разглашения является государственной собственностью Российской Федерации, собственностью Заказчика, Подрядчика или других лиц, участвующих в строительстве Объекта;
- техническую информацию, которая была получена Заказчиком или Подрядчиком от какой-либо третьей стороны, потребовавшей ее неразглашения.

10.3. Финансовая информация не подлежит разглашению.

11. ПРОЧИЕ УСЛОВИЯ

11.1. Право собственности на результаты Работ по настоящему Договору принадлежит Заказчику.

11.2. Стороны обязаны информировать друг друга путем отправления уведомления на адрес официальной электронной почты другой Стороны обо всех изменениях, касающихся их юридических адресов, платежных реквизитов, а также о реорганизации, ликвидации, изменениях размера уставного капитала, изменениях в учредительных документах в течение 3-х (трех) рабочих дней со дня получения свидетельства о государственной регистрации этих изменений.

11.3. В случае досрочного расторжения настоящего Договора по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации, авансовый платеж Заказчику не возвращается.

11.4. Все приложения к настоящему Договору являются его неотъемлемыми частями.

11.5. Настоящий Договор составлен в двух экземплярах, имеющих одинаковую силу, по одному для каждой из Сторон.

Приложения:

1. Техническое задание;
2. Соглашение о договорной цене.

12. ЮРИДИЧЕСКИЕ АДРЕСА И ПЛАТЕЖНЫЕ РЕКВИЗИТЫ СТОРОН

Заказчик: **ИП Аврух Лев Григорьевич** Юридический адрес: 197371, Санкт-Петербург, ул. Ольховая, д. 14, корп.1, 230 ОГРНИП: 319784700004521 ИНН: 781011648229 Номер счёта: 40802810232280001927 Банк: ФИЛИАЛ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ» АО «АЛЬФА-БАНК» БИК: 044030786 Кор. счёт: 30101810600000000786	**Подрядчик:** **Герман Константин Энрикович** Паспорт , аттестован Приказом Министерства культуры РФ № 105 от 24.01.2024 г.

Заказчик
ИП Аврух Лев Григорьевич

_____ Аврух Л.Г.
М.П.

Исполнитель:
Герман Константин Энрикович

_____ Герман К.Э.
М.П.

Приложение №1
к Договору № 43/08-25-ДОГ от
20.08.2025 г.

Утверждаю
ИП Аврух Лев Григорьевич

_____ Аврух Л.Г.
М.П.

Согласовано
Герман Константин Энрикович

_____ Герман К.Э.
М.П.

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ
на проведение государственной историко-культурной экспертизы документации о наличии/отсутствии объектов культурного наследия на земельном участке по объекту: «Цех комплектации готовой продукции АО «ЗХК «Невская палитра» по адресу: Санкт-Петербург, поселок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, лит. Т, ЗУ кад . № 78:37:0017412:3974

1. Общие положения

1.1. Наименование объекта: документация о наличии/отсутствии объектов культурного наследия на земельном участке по объекту: «Цех комплектации готовой продукции АО «ЗХК «Невская палитра» по адресу: Санкт-Петербург, поселок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, лит. Т, ЗУ кад . № 78:37:0017412:3974.

1.2. Заказчик: ИП Аврух Лев Григорьевич.

1.3. Исполнитель: Государственный эксперт Герман Константин Энрикович.

2. Цель работы: определение возможности проведения земляных, строительных, мелиоративных и хозяйственных работ на земельном участке.

3. Основная нормативно-техническая документация:

3.1. Федеральный закон от 25 июня 2002 № 73-ФЗ (в ред. от 08.03.2015) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации".

3.2. Приказ Минкультуры СССР от 13.05.1986 №203 «Инструкция о порядке учета, обеспечения сохранности, содержания, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры».

3.3. Постановление Правительства Российской Федерации от 25.04.2024 № 530 "Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе".

4. Состав работ:

4.1. Предварительные работы (сбор исходных данных):
4.1.1. Составление перечня фондовых, архивных источников по состоянию на 2025 год;
4.1.2. Проработка печатных материалов по региону исследований;
4.1.3. Проведение историко-библиографических и архивных исследований;
4.1.4. Составление исторической справки по территории;
4.1.5. Изучение, анализ и обобщение полученных материалов;
4.1.6. Составление отчетной документации.

5. Технические требования к выполнению работ.

5.1. Отчетная документация должна соответствовать требованиям Постановление Правительства Российской Федерации от 25.04.2024 № 530 "Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе".

5.2. Окончательная отчетная документация по работам сдается в 1 экземпляре в электронном виде.

Приложение 3

к акту по результатам государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по объекту: «Цех комплектации готовой продукции АО «ЗХК «Невская палитра» по адресу: Санкт-Петербург, поселок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, лит. Т, ЗУ кад. № 78:37:0017412:3974, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с подпунктом 34 пункта 1 статьи 9 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (пп. «ж» п. 8 и п. 10) Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 25.04. 2024 г. № 530). Документы, предоставленные заявителем.

Копия письма Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры правительства Санкт-Петербурга № 01-43-8931/25-0-1 от 04.04.2025

ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

КОМИТЕТ ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ, ИСПОЛЬЗОВАНИЮ И ОХРАНЕ ПАМЯТНИКОВ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ (КГИОП)

ул. Зодчего Росси, д. 1-3, литера А, Санкт-Петербург, 191023
Тел. (812) 417-43-03, Факс (812) 710-42-45
E-mail: kgiop@gov.spb.ru
https://www.gov.spb.ru, http://kgiop.ru

Исполнительному директору ООО «Трансмашпроект»

Никишову А.В.

demidchiks@gmail.com

№01-43-8931/25-0-1 от 04.04.2025

№ 01-43-8931/25-0-0 от 04.04.2025
На № 21-П-04-25 от 01.04.2025

В ответ на Ваше обращение КГИОП сообщает, что земельный участок по объекту: **«Цех комплектации готовой продукции АО «ЗХК «Невская палитра»** по адресу: **Санкт-Петербург, поселок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, лит. Т, ЗУ кад. № 78:37:0017412:3974** (согласно приложенной к запросу схеме) расположен вне зон охраны объектов культурного наследия.

Закон Санкт-Петербурга от 19.01.2009 № 820-7 (в редакции, вступившей в силу 26.02.2025) «О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон».

В пределах границ вышеуказанного земельного участка отсутствуют объекты (выявленные объекты) культурного наследия; объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также защитная зона объектов культурного насле дия.

К границам участка непосредственно не примыкают объекты (выявленные объекты) культурного наследия.

Согласно приказу Минкультуры России от 30.10.2020 № 1295 (ред. от 19.10.2022) «Об утверждении предмета охраны, границ территории и требований к градостроительным регламентам в границах территории исторического поселения федерального значения город Санкт-Петербург» (далее – историческое поселение), участок расположен вне границ территории исторического поселения.

КГИОП не располагает сведениями о наличии либо отсутствии объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, на рассматриваемом земельном участке. В связи с этим, а также в соответствии с требованиями ст. 30 Федерального закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», земельный участок является объектом государственной историко-культурной экспертизы.

Дополнительно сообщаем, что в соответствии с пп. (а) п. 2 постановления Правительства Российской Федерации от 30.12.2023 № 2418 «Об особенностях порядка определения наличия или отсутствия объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на территориях, подлежащих воздействию изыскательских, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» работ по использованию лесов и иных работ» государственная историко-культурная экспертиза земельного участка не проводится в случае выполнения:

- земляных работ, связанных с прокладкой инженерных коммуникаций в существующих каналах, тоннелях и коммуникационных коллекторах;

- земляных работ, связанных с реконструкцией и капитальным ремонтом автомобильных дорог первой и второй категорий в границах их полосы отвода;

- земляных работ, выполняемых в границах существующих фундаментов и опор зданий, строений и сооружений.

Данное письмо носит информативный характер и не является разрешением на производство работ.

Начальник Управления государственного реестра объектов культурного наследия

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат 00CCD63D84DD80DD5379B0D13DBD566AEA
Владелец **Яковлев Петр Олегович**
Действителен с 03.02.2025 по 29.04.2026

П.О. Яковлев

Сырцова Е.П.
(812) 417-43-46

Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости земельный участок с кадастровым номером 78:37:0017412:3974.

Земельный участок
вид объекта недвижимости

Лист № 3 раздела 1	Всего листов раздела 1: 3	Всего разделов: 5	Всего листов выписки: 8

18.09.2024г. № КУВИ-001/2024-229999178	
Кадастровый номер:	78:37:0017412:3974

Сведения о наличии земельного спора о местоположении границ земельных участков:	данные отсутствуют
Статус записи об объекте недвижимости:	Сведения об объекте недвижимости имеют статус "актуальные"
Особые отметки:	Сведения, необходимые для заполнения раздела: 4 - Сведения о частях земельного участка, отсутствуют.
Получатель выписки:	Хайров Джавдат Анвярович, действующий(ая) на основании документа "" от имени заявителя АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ЗАВОД ХУДОЖЕСТВЕННЫХ КРАСОК "НЕВСКАЯ ПАЛИТРА", 7814013756

полное наименование должности	ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ Сертификат: 009F0BDC181A023B64597F1E2579BEFB50 Владелец: ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ Действителен: с 02.08.2024 по 26.10.2025	инициалы, фамилия

Земельный участок
вид объекта недвижимости

Лист № 2 раздела 1	Всего листов раздела 1: 3	Всего разделов: 5	Всего листов выписки: 8

18.09.2024г. № КУВИ-001/2024-229999178	
Кадастровый номер:	78:37:0017412:3974

Сведения о том, что земельный участок расположен в границах особой экономической зоны, территории опережающего развития, зоны территориального развития в Российской Федерации, игорной зоны:	данные отсутствуют
Сведения о том, что земельный участок расположен в границах особо охраняемой природной территории, Байкальской природной территории и ее экологических зон, лесопарковом зеленом поясе, охотничьего угодья, лесничества:	данные отсутствуют
Сведения о расположении земельного участка и (или) расположенного на нем объекта недвижимости в границах территории, в отношении которой принято решение о резервировании земель для государственных или муниципальных нужд:	данные отсутствуют
Сведения о результатах проведения государственного земельного надзора:	данные отсутствуют
Сведения о расположении земельного участка в границах территории, в отношении которой утвержден проект межевания территории:	данные отсутствуют
Условный номер земельного участка:	данные отсутствуют
Сведения о принятии акта и (или) заключении договора, предусматривающих предоставление в соответствии с земельным законодательством исполнительным органом государственным органом власти или органом местного самоуправления, находящегося в государственной или муниципальной собственности земельного участка для строительства наемного дома социального использования или наемного дома коммерческого использования:	данные отсутствуют
Сведения о том, что земельный участок или земельные участки образованы на основании решения об изъятии земельного участка и (или) расположенного на нем объекта недвижимости для государственных или муниципальных нужд:	данные отсутствуют
Сведения о том, что земельный участок образован из земель или земельного участка, государственная собственность на которые не разграничена:	данные отсутствуют

полное наименование должности	ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ Сертификат: 009F0BDC181A023B64597F1E2579BEFB50 Владелец: ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ Действителен: с 02.08.2024 по 26.10.2025	инициалы, фамилия

Филиал публично-правовой компании "Роскадастр" по Санкт-Петербургу
полное наименование органа регистрации прав

Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости

Сведения о характеристиках объекта недвижимости

На основании запроса от 13.09.2024, поступившего на рассмотрение 13.09.2024, сообщаем, что согласно записям Единого государственного реестра недвижимости:

Раздел 1 Лист 1

Земельный участок
вид объекта недвижимости

Лист № 1 раздела 1	Всего листов раздела 1: 3	Всего разделов: 5	Всего листов выписки: 8

18.09.2024г. № КУВИ-001/2024-229999178	
Кадастровый номер:	78:37:0017412:3974
Номер кадастрового квартала:	78:37:0017412
Дата присвоения кадастрового номера:	30.12.2013

Ранее присвоенный государственный учетный номер:	данные отсутствуют
Местоположение:	Местоположение установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка.Ориентир Санкт-Петербург, посёлок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, литера Т. Почтовый адрес ориентира: Санкт-Петербург, п. Металлострой, дор. На Металлострой.
Площадь:	16529 +/- 45
Кадастровая стоимость, руб.:	46315173.71
Кадастровые номера расположенных в пределах земельного участка объектов недвижимости:	данные отсутствуют
Кадастровые номера объектов недвижимости, из которых образован объект недвижимости:	78:37:0017412:89; 78:37:0017412:90
Кадастровые номера образованных объектов недвижимости:	данные отсутствуют
Категория земель:	Земли населенных пунктов
Виды разрешенного использования:	Для размещения промышленных объектов
Сведения о кадастровом инженере:	Виноградов Юрий Сергеевич, дата завершения кадастровых работ: 16.12.2013
Сведения о лесах, водных объектах и об иных природных объектах, расположенных в пределах земельного участка:	данные отсутствуют
Сведения о том, что земельный участок полностью расположен в границах зоны с особыми условиями использования территории, территории объекта культурного наследия, публичного сервитута:	данные отсутствуют

полное наименование должности	ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ Сертификат: 009F0BDC181A023B64597F1E2579BEFB50 Владелец: ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ Действителен: с 02.08.2024 по 26.10.2025	инициалы, фамилия

Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости

Описание местоположения земельного участка

Земельный участок			
вид объекта недвижимости			
Лист № 1 раздела 3.2	Всего листов раздела 3.2: 1	Всего разделов: 5	Всего листов выписки: 8
18.09.2024г. № КУВИ-001/2024-229999178			
Кадастровый номер:	78:37:0017412:3974		

Сведения о характерных точках границы земельного участка

Система координат СК-1964

Номер точки	Координаты, м		Описание закрепления на местности	Средняя квадратичная погрешность определения координат характерных точек границ земельного участка, м
	X	Y		
1	2	3	4	5
1	78503.75	126318.07	-	-
2	78581.32	126262.66	-	-
3	78628.71	126336.09	-	-
4	78632.51	126342.29	-	-
5	78666.13	126395.03	-	-
6	78621.74	126405.22	-	-
7	78595.68	126415.9	-	-
8	78554.97	126437.6	-	-
9	78504.18	126365.95	-	-
10	78501.03	126361.51	-	-
11	78481.46	126333.91	-	-
12	78483.38	126332.36	-	-
13	78485.56	126331.06	-	-
1	78503.75	126318.07	-	-

полное наименование должности	ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ Сертификат: 009F0BDC181A023B64597F1E2579BEFB50 Владелец: ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ Действителен: с 02.08.2024 по 26.10.2025	инициалы, фамилия

Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости

Описание местоположения земельного участка

Земельный участок			
вид объекта недвижимости			
Лист № 1 раздела 3.1	Всего листов раздела 3.1: 1	Всего разделов: 5	Всего листов выписки: 8
18.09.2024г. № КУВИ-001/2024-229999178			
Кадастровый номер:	78:37:0017412:3974		

Описание местоположения границ земельного участка

№ п/п	Номер точки		Дирекционный угол	Горизонтальное проложение, м	Описание закрепления на местности	Кадастровые номера смежных участков	Сведения об адресах правообладателей смежных земельных участков
	начальная	конечная					
1	2	3	4	5	6	7	8
1	1.1.1	1.1.2	324°27.7`	95.33	данные отсутствуют	данные отсутствуют	данные отсутствуют
2	1.1.2	1.1.3	57°9.8`	87.39	данные отсутствуют	78:37:0017412:77	адрес отсутствует
3	1.1.3	1.1.4	58°29.8`	7.27	данные отсутствуют	78:37:0017412:77	адрес отсутствует
4	1.1.4	1.1.5	57°29.0`	62.54	данные отсутствуют	78:37:0017412:77	адрес отсутствует
5	1.1.5	1.1.6	167°4.3`	45.54	данные отсутствуют	данные отсутствуют	данные отсутствуют
6	1.1.6	1.1.7	157°42.9`	28.16	данные отсутствуют	данные отсутствуют	данные отсутствуют
7	1.1.7	1.1.8	151°56.5`	46.13	данные отсутствуют	данные отсутствуют	данные отсутствуют
8	1.1.8	1.1.9	234°40.1`	87.83	данные отсутствуют	78:37:0017412:92	адрес отсутствует
9	1.1.9	1.1.10	234°38.8`	5.44	данные отсутствуют	78:37:0017412:91	адрес отсутствует
10	1.1.10	1.1.11	234°39.7`	33.83	данные отсутствуют	78:37:0017412:91	адрес отсутствует
11	1.1.11	1.1.12	321°5.2`	2.47	данные отсутствуют	данные отсутствуют	данные отсутствуют
12	1.1.12	1.1.13	329°11.5`	2.54	данные отсутствуют	данные отсутствуют	данные отсутствуют
13	1.1.13	1.1.1	324°28.1`	22.35	данные отсутствуют	данные отсутствуют	данные отсутствуют

полное наименование должности	ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ Сертификат: 009F0BDC181A023B64597F1E2579BEFB50 Владелец: ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ Действителен: с 02.08.2024 по 26.10.2025	инициалы, фамилия

Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости

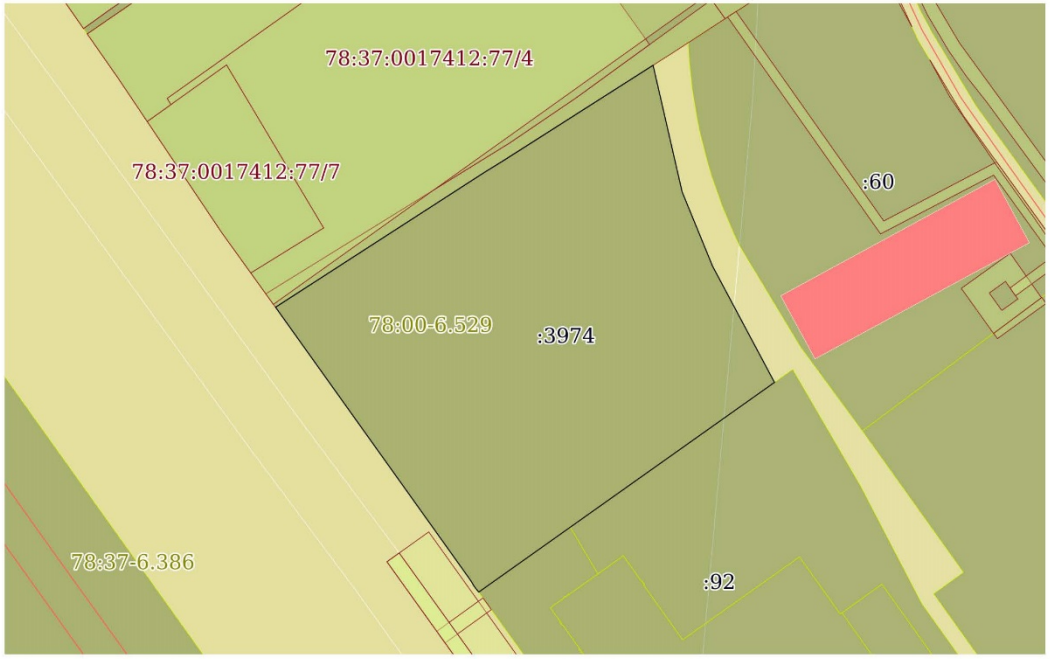
Описание местоположения земельного участка

Земельный участок
вид объекта недвижимости

Лист № 1 раздела 3	Всего листов раздела 3: 1	Всего разделов: 5	Всего листов выписки: 8

18.09.2024г. № КУВИ-001/2024-229999178	
Кадастровый номер:	78:37:0017412:3974

План (чертеж, схема) земельного участка



Масштаб 1:2000	Условные обозначения:		

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 009F0BDC181A023B64597F1E2579BEFB50
Владелец: ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ
Действителен: с 02.08.2024 по 26.10.2025

полное наименование должности		инициалы, фамилия

Земельный участок вид объекта недвижимости			
Лист № 2 раздела 2	Всего листов раздела 2: 2	Всего разделов: 5	Всего листов выписки: 8

18.09.2024г. № КУВИ-001/2024-229999178	
Кадастровый номер:	78:37:0017412:3974

11	Сведения о невозможности государственной регистрации перехода, прекращения, ограничения права на земельный участок из земель сельскохозяйственного назначения:	данные отсутствуют

полное наименование должности	ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ Сертификат: 009F0BDC181A023B64597F1E2579BEFB50 Владелец: ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ Действителен: с 02.08.2024 по 26.10.2025	инициалы, фамилия

Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости

Сведения о зарегистрированных правах

Земельный участок
вид объекта недвижимости

Лист № 1 раздела 2	Всего листов раздела 2: 2	Всего разделов: 5	Всего листов выписки: 8

18.09.2024г. № КУВИ-001/2024-229999178	
Кадастровый номер:	78:37:0017412:3974

1	Правообладатель (правообладатели):	1.1	Акционерное общество "Завод художественных красок "Невская палитра", ИНН: 7814013756, ОГРН: 1037832005210
	Сведения о возможности предоставления третьим лицам персональных данных физического лица:	1.1.1	данные отсутствуют
2	Вид, номер, дата и время государственной регистрации права:	2.1	Собственность 78:37:0017412:3974-78/011/2022-6 16.12.2022 13:08:00
3	Сведения об осуществлении государственной регистрации сделки, права без необходимого в силу закона согласия третьего лица, органа:	3.1	данные отсутствуют
4	Ограничение прав и обременение объекта недвижимости:	не зарегистрировано	
5	Договоры участия в долевом строительстве:	не зарегистрировано	
6	Заявленные в судебном порядке права требования:	данные отсутствуют	
7	Сведения о возможности предоставления третьим лицам персональных данных физического лица	данные отсутствуют	
8	Сведения о возражении в отношении зарегистрированного права:	данные отсутствуют	
9	Сведения о наличии решения об изъятии объекта недвижимости для государственных и муниципальных нужд:	данные отсутствуют	
10	Сведения о невозможности государственной регистрации без личного участия правообладателя или его законного представителя:	данные отсутствуют	
11	Правопритязания и сведения о наличии поступивших, но не рассмотренных заявлений о проведении государственной регистрации права (перехода, прекращения права), ограничения права или обременения объекта недвижимости, сделки в отношении объекта недвижимости:	отсутствуют	

полное наименование должности	ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ Сертификат: 009F0BDC181A023B64597F1E2579BEFB50 Владелец: ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ Действителен: с 02.08.2024 по 26.10.2025	инициалы, фамилия

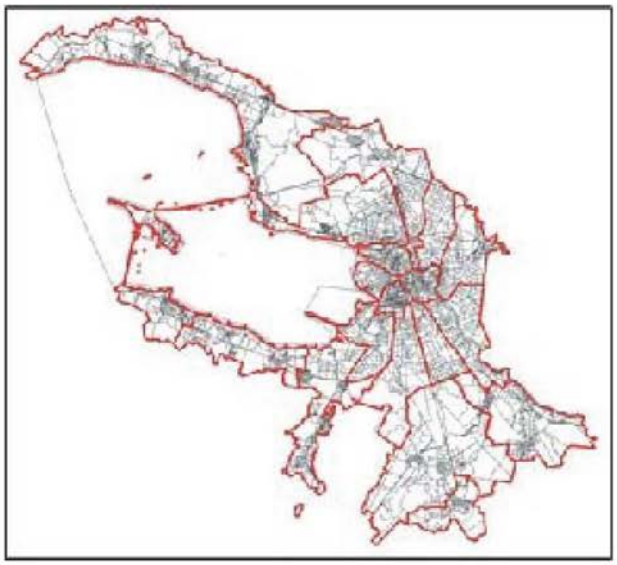
Градостроительный план земельного участка с кадастровым номером 78:37:0017412:3974.

РФ-78-1-35-000-2023-1633-0

ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ПЛАН ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА

№01-24-3-1620/23 от 11.07.2023 адрес (местоположение):

Санкт-Петербург,
посёлок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, литера Т
78:37:0017412:3974



Санкт-Петербург

2023

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат 00CAC41AA8F63365E08CF2908C68B9011C
Владелец **Соколов Павел Сергеевич**
Действителен с 15.03.2023 по 07.06.2024

ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ПЛАН ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА

N	РФ-78-1-35-000-2023-1633-0

Градостроительный план земельного участка подготовлен на основании заявления

АО "ЗХК "НЕВСКАЯ ПАЛИТРА" (регистрационный номер 01-47-36329/23 от 27.06.2023)

(реквизиты заявления правообладателя земельного участка, иного лица в случае, предусмотренном частью 1.1 статьи 57.3 Градостроительного кодекса Российской Федерации, с указанием ф.и.о. заявителя - физического лица, либо реквизиты заявления и наименование заявителя - юридического лица о выдаче градостроительного плана земельного участка)

Местонахождение земельного участка:

Санкт-Петербург,

Колпинский район, поселок Металлострой

Описание границ земельного участка (образуемого земельного участка):

См. Таблицу «Сведения о характерных точках границы земельного участка».

Кадастровый номер земельного участка (при наличии) или в случае, предусмотренном частью 1.1 статьи 57.3 Градостроительного кодекса Российской Федерации, условный номер образуемого земельного участка на основании утвержденных проекта межевания территории и (или) схемы расположения земельного участка или земельных участков на кадастровом плане территории:

78:37:0017412:3974

Площадь земельного участка:

16529 +/- 45 кв. м

Информация о расположенных в границах земельного участка объектах капитального строительства

Объекты капитального строительства отсутствуют.

Информация о границах зоны планируемого размещения объекта капитального строительства в соответствии с утвержденным проектом планировки территории (при наличии)

Проект планировки территории не утвержден.

Обозначение (номер) характерной точки	Перечень координат характерных точек в системе координат, используемой для ведения Единого государственного реестра недвижимости	
	X	Y
-	-	-

Реквизиты проекта планировки территории и (или) проекта межевания территории в случае, если земельный участок расположен в границах территории, в отношении которой утверждены проект планировки территории и (или) проект межевания территории

Проект планировки территории не утвержден.

(указывается в случае, если земельный участок расположен в границах территории в отношении которой утверждены проект планировки территории и (или) проект межевания территории)

Градостроительный план подготовлен

Комитетом по градостроительству и архитектуре,
Первый заместитель председателя Комитета - главный
архитектор Санкт-Петербурга П.С. Соколов

М.П. _____ / П.С. Соколов /

(подпись) (расшифровка подписи)

Дата выдачи Соответствует дате регистрации
(ДД.ММ.ГГГГ)

1. Чертеж градостроительного плана земельного участка

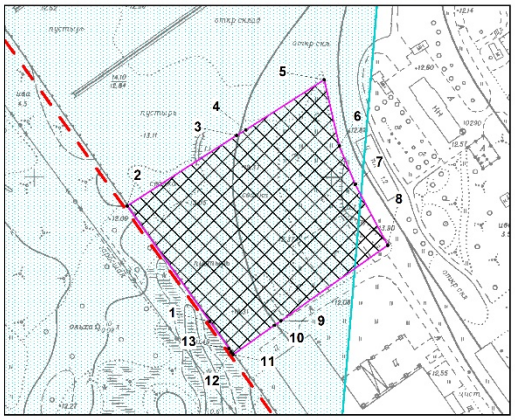
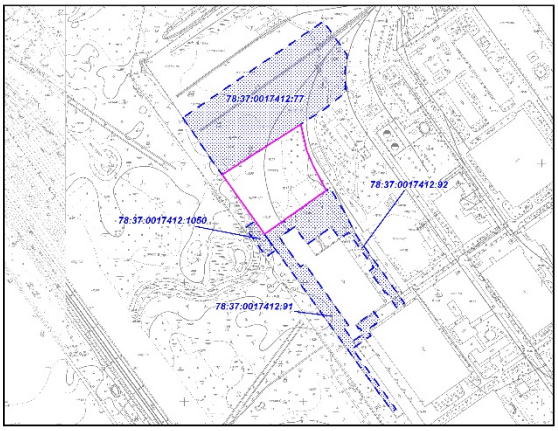


Схема расположения земельного участка в окружении смежно расположенных земельных участков (ситуационный план), М1:5000



Условные обозначения:

- границы земельного участка с кадастровым номером 78:37:0017412:3974
- границы, в пределах которых разрешается строительство (реконструкция) объектов капитального строительства при условии выполнения требований к отступам стен зданий, строений, сооружений от границ земельного участка, приведенных в разделе 2 градостроительного плана земельного участка, и ограничений к размещению объектов (при их наличии), указанных в разделе 5
- красные линии, определенные в составе проекта детальной планировки района и схемы единого генерального плана промышленного узла нежилой зоны «Металлострой», утвержденного решением Исполнительного комитета Ленинградского городского Совета депутатов трудящихся от 20.12.1969 №1186
- приаэродромная территория аэродрома Санкт-Петербург (Пулково) (подзоны № 3, 4, 5) *

(*) - в соответствии с приказом Федерального агентства воздушного транспорта (РОСАВИАЦИЯ) Министерства транспорта Российской Федерации от 23.12.2021 № 985-П "Об установлении приаэродромной территории аэродрома Санкт-Петербург (Пулково)"

Земельный участок полностью расположен в границах приаэродромной территории аэродрома совместного базирования Пушкин (подзоны № 3,4) **

(**) - в соответствии с приказом первого заместителя министра обороны от 04.10.2022 № 946 "Об установлении приаэродромной территории аэродрома совместного базирования Пушкин"

- смежные земельные участки, прошедшие государственный кадастровый учет

78:37:0017412:1050 - кадастровый номер смежного земельного участка

Чертеж градостроительного плана земельного участка разработан на топографической основе, выполненной "Трест ГРИИ" в 2006г., М1:2000.
В границах земельного участка могут находиться зарегистрированные в государственном кадастре недвижимости объекты капитального строительства без описания границ и объекты капитального строительства, не учтённые (или сведения о которых не получены в установленный срок) в государственном кадастре недвижимости на дату подготовки градостроительного плана земельного участка.
В границах земельного участка могут находиться зоны с особыми условиями использования, не учтенные в государственном кадастре недвижимости на дату подготовки градостроительного плана земельного участка.

Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подпись	Дата
Спец.ОГП		Пирогова А.М.			06.07.2023

РФ-78-1-35-000-2023-1633-0

Санкт-Петербург, посёлок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, литера Т.

Градостроительный план земельного участка

Стадия	Лист	Листов
	1	1

Чертеж градостроительного плана **М1:2000**

Комитет по градостроительству и архитектуре

2. Информация о градостроительном регламенте либо требованиях к назначению, параметрам и размещению объекта капитального строительства на земельном участке, на который действие градостроительного регламента не распространяется или для которого градостроительный регламент не устанавливается

Земельный участок расположен в территориальной зоне ТПД2 - многофункциональная зона объектов производственного, складского назначения, инженерной инфраструктуры II и III классов опасности, а также объектов общественно-деловой застройки в подзоне ТПД2_2.

Установлен градостроительный регламент (градостроительные регламенты применяются к правоотношениям, возникшим после вступления их в силу).

В границах одного земельного участка допускается с соблюдением градостроительных регламентов, строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил, нормативов размещение двух и более объектов капитального строительства с основными, условно разрешенными и вспомогательными видами использования.

В границах одного земельного участка, в составе одного объекта капитального строительства допускается с соблюдением градостроительных регламентов, строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил, нормативов размещение двух и более разрешенных видов использования (основных, условно разрешенных и вспомогательных).

Размещение объектов основных и условно разрешенных видов использования, в отношении которых устанавливаются санитарно-защитные зоны, допускается в соответствии с санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами.

Отнесение объектов, не перечисленных в классификаторе видов разрешенного использования земельных участков, утвержденном в соответствии с действующим законодательством, к объектам основных или условно разрешенных видов использования земельных участков, осуществляется Комиссией по землепользованию и застройке Санкт-Петербурга, созданной постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 16.05.2006 №560 "О Комиссии по землепользованию и застройке Санкт-Петербурга".

Вестибюли метрополитена и киоски вентиляционных шахт метрополитена, а также диспетчерские (конечные) станции и отстойно-разворотные кольца пассажирского транспорта могут располагаться в любой территориальной зоне при условии соблюдения требований действующего законодательства к размещению таких объектов.

Использование видов разрешенного использования "железнодорожные пути" (код 7.1.1), "внеуличный транспорт" (код 7.6) и "улично-дорожная сеть" (код 12.0.1) допускается без отдельного указания в градостроительном регламенте соответствующей территориальной зоны, если иное не предусмотрено федеральным законодательством.

Строительство и реконструкция объектов капитального строительства в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации о социальной защите инвалидов, без приспособления указанных объектов для беспрепятственного доступа к ним инвалидов и использования их инвалидами не допускаются, независимо от того, к какому виду разрешенного использования относятся такие объекты.

Жилые дома размещаются на земельных участках с видами разрешенного использования "малоэтажная многоквартирная жилая застройка" (код 2.1.1), "среднеэтажная жилая застройка" (код 2.5), "многоэтажная жилая застройка (высотная застройка)" (код 2.6) при возможности их обеспечения объектами обслуживания жилой застройки с кодами 3.4.1 (поликлиники) и 3.5.1 (детские сады, школы).

Размещение объектов обслуживания жилой застройки нежилого назначения во встроенных, пристроенных и встроенно-пристроенных помещениях многоквартирного дома допускается только в случае, если указанные объекты имеют обособленные вход для посетителей, подъезд и места для стоянки (размещения) индивидуального автотранспорта и при условии соблюдения строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил, нормативов.

Общая площадь встроенных, пристроенных и встроенно-пристроенных помещений многоквартирного дома, занимаемых объектами обслуживания жилой застройки нежилого

назначения, за исключением площади машино-мест, не может превышать 15% от общей площади помещений соответствующих многоквартирных домов, относящихся к виду разрешенного использования "малоэтажная многоквартирная жилая застройка" (код 2.1.1).

Общая площадь встроенных, пристроенных и встроенно-пристроенных помещений многоквартирного дома, занимаемых объектами обслуживания жилой застройки нежилого назначения, за исключением площади машино-мест, не может превышать 20% от общей площади помещений соответствующих многоквартирных домов, относящихся к виду разрешенного использования "среднеэтажная жилая застройка" (код 2.5).

Общая площадь встроенных, пристроенных и встроенно-пристроенных помещений многоквартирного дома, занимаемых объектами обслуживания жилой застройки нежилого назначения, за исключением площади машино-мест, не может превышать 15% от общей площади помещений соответствующих многоквартирных домов, относящихся к виду разрешенного использования "многоэтажная жилая застройка (высотная застройка)" (код 2.6).

Помещения при квартирах или индивидуальных жилых домах, рассчитанные на индивидуальную трудовую деятельность, допускаются при соблюдении действующих нормативов.

Размещение во встроенных, пристроенных и встроенно-пристроенных помещениях многоквартирного дома объектов обслуживания жилой застройки с кодом 3.5.1 (детских садов) допускается только в случае, если указанные объекты обеспечены необходимой в соответствии с постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 21.06.2016 №524 «О Правилах землепользования и застройки Санкт-Петербурга» (далее - Правила) долей озеленения, а также детскими (игровыми) и хозяйственной площадками, для которых могут быть образованы или использованы отдельные земельные участки в пределах квартала.

Площадь детских (игровых) и хозяйственной площадок для объектов обслуживания жилой застройки с кодом 3.5.1 (детских садов), размещаемых во встроенных, пристроенных и встроенно-пристроенных помещениях многоквартирного дома, определяется исходя из вместимости: не менее 24 кв. м на 1 место.

Детские (игровые) площадки допускается размещать за пределами земельного участка, на котором размещен многоквартирный дом со встроенными, пристроенными и встроенно-пристроенными помещениями объекта обслуживания жилой застройки с кодом 3.5.1 (детского сада) в границах квартала, но на расстоянии не более 300 м от указанного объекта обслуживания жилой застройки, если в соответствии с документацией по планировке территории в границах квартала предусмотрена организация детской (игровой) площадки в границах образуемого земельного участка для размещения зеленых насаждений в соответствии с пунктом 1.9.9 раздела 1 Приложения №7 к Правилам. При этом площадь детской (игровой) площадки не должна превышать 20% площади образуемого земельного участка для размещения зеленых насаждений.

Гостиницы, в которых более 10% номеров/апартаментов имеют зоны, предназначенные для приготовления пищи, соответствующие СП 54.13330.2016 "СНиП 31-01-2003 "Здания жилые многоквартирные", размещаются на земельных участках в границах соответствующих территориальных зон, градостроительными регламентами которых предусмотрен вид разрешенного использования "гостиничное обслуживание" (код 4.7), при возможности их обеспечения объектами обслуживания жилой застройки с кодами 3.4.1 (поликлиники) и 3.5.1 (детские сады, школы), в соответствии с требованиями, установленными Правилами к размещению объектов, относящихся соответственно к видам разрешенного использования "малоэтажная многоквартирная жилая застройка" (код 2.1.1), "среднеэтажная жилая застройка" (код 2.5), "многоэтажная жилая застройка (высотная застройка)" (код 2.6), а также иными требованиями к размещению объектов жилой застройки в соответствии с действующим законодательством.

Возможность обеспечения объектами обслуживания жилой застройки подтверждается наличием одного из следующих документов:

утвержденной документации по планировке территории, в составе которой предусмотрено размещение объектов обслуживания жилой застройки с кодами 3.4.1 и 3.5.1 при условии, что данные объекты включены в Адресную инвестиционную программу либо создание указанных

объектов подтверждается документом, из которого следуют обязательства физических или юридических лиц по созданию таких объектов;

утвержденной Адресной инвестиционной программы, предусматривающей размещение объектов обслуживания, жилой застройки с кодами 3.4.1 и 3.5.1.

Выдача разрешения на строительство объектов капитального строительства осуществляется при наличии решения о согласовании архитектурно-градостроительного облика объекта, предоставленного в порядке, установленном законодательством Санкт-Петербурга.

В случае если земельный участок и объект капитального строительства расположены в границах зон с особыми условиями использования территорий и иных зон, установленных в соответствии с законодательством Российской Федерации, правовой режим использования и застройки указанного земельного участка определяется градостроительными регламентами и совокупностью ограничений, установленных в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Если установленные в порядке, предусмотренном действующим законодательством, ограничения относятся к одному и тому же параметру (требованию), применению подлежат более строгие ограничения.

Земельные участки или объекты капитального строительства, виды разрешенного использования, предельные (минимальные и (или) максимальные) размеры и предельные параметры которых не соответствуют градостроительному регламенту, могут использоваться без установления срока приведения их в соответствие с градостроительным регламентом, за исключением случаев, если использование таких земельных участков и объектов капитального строительства опасно для жизни или здоровья человека, для окружающей среды, объектов культурного наследия.

Реконструкция указанных в предыдущем абзаце объектов капитального строительства может осуществляться только путем приведения таких объектов в соответствие с градостроительным регламентом или путем уменьшения их несоответствия предельным параметрам разрешенного строительства, реконструкции. Изменение видов разрешенного использования указанных земельных участков и объектов капитального строительства может осуществляться путем приведения их в соответствие с видами разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства, установленными градостроительным регламентом.

Проекты планировки территории, проекты планировки с проектами межевания территории, утвержденные до вступления в силу Правил (изменений в Правила) применяются без приведения в соответствие с Правилами (изменениями в Правила), если иное не установлено законом Санкт-Петербурга.

При противоречии с Правилами проектов планировки территории, проектов планировки с проектами межевания территории, утвержденных до вступления в силу Правил (изменений в Правила) применительно к территориям, в отношении которых до 01.03.2015 заключен договор аренды для комплексного освоения территории в целях жилищного строительства, в течение срока действия указанного договора применяются проекты планировки территории, проекты планировки с проектами межевания территории без приведения в соответствие с Правилами (изменениями в Правила), если иное не установлено законом Санкт-Петербурга.

При противоречии с Правилами проектов планировки территории, проектов планировки с проектами межевания территории, утвержденных до вступления в силу Правил (изменений в Правила) применительно к территориям, в отношении которых заключены договоры о развитии застроенных территорий в течение срока действия указанных договоров применяются проекты планировки территории, проекты планировки с проектами межевания территории без приведения в соответствие с Правилами (изменениями в Правила), если иное не установлено законом Санкт-Петербурга.

Утвержденные до вступления в силу Правил (изменений в Правила) проекты планировки территории, а равно проекты планировки с проектами межевания территории в границах территорий, в которых предусматривается осуществление комплексного развития территории в соответствии с приложением №6 к Правилам, признаются недействующими, за исключением случаев, предусмотренных в следующем абзаце, и не учитываются при подготовке

документации по планировке территории в целях комплексного развития территории, осуществляемого в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации.

Разрешения на строительство, выданные до вступления в силу Правил (изменений в Правила), действуют в период срока, указанного в разрешениях на строительство, а также в случае продления сроков их действия или переоформления переуступки прав на строительство иным лицам в соответствии с действующим законодательством вплоть до их изменения, истечения сроков их действия или наступления иных обстоятельств, прекращающих их действие.

Со дня утверждения документации по планировке территории в целях комплексного развития территории ранее утвержденная документация по планировке территории признается утратившей силу.

Разрешения на условно разрешенный вид использования и разрешения на отклонение от предельных параметров, выданные до вступления в силу Правил (изменений в Правила), действуют пять лет и не подлежит продлению за исключением случаев, когда разрешения на условно разрешенный вид использования, разрешения на отклонение от предельных параметров учтены в параметрах застройки территории в составе утвержденных и действующих проектов планировки территории, а равно проектов планировки с проектами межевания территории, если в соответствии с разрешением на условно разрешенный вид использования был утвержден акт о выборе земельного участка до 01.03.2015 в пределах срока его действия, а также случаев, когда указанные разрешения учтены в период срока их действия при выдаче разрешения на строительство. В случае если указанные разрешения учтены в период срока их действия при выдаче разрешения на строительство, такие разрешения действуют в пределах срока действия разрешения на строительство.

Соблюдение требований градостроительного регламента в части обеспечения жилых домов, размещаемых на земельных участках с видами разрешенного использования «малоэтажная многоквартирная жилая застройка» (код 2.1.1), «среднеэтажная жилая застройка» (код 2.5), «многоэтажная жилая застройка (высотная застройка)» (код 2.6), а также гостиниц, в которых более 10% номеров/апартаментов имеют зоны, предназначенные для приготовления пищи, соответствующие СП 54.13330.2016 «СНиП 31-01-2003 Здания жилые многоквартирные», объектами обслуживания жилой застройки с кодами 3.4.1 (поликлиники) и 3.5.1 (детские сады, школы), определяется Градостроительной комиссией Санкт-Петербурга в соответствии с постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 24.05.2021 №314.

2.1. Реквизиты акта органа государственной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления, содержащего градостроительный регламент либо реквизиты акта федерального органа государственной власти, органа государственной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления, иной организации, определяющего в соответствии с федеральными законами порядок использования земельного участка, на который действие градостроительного регламента не распространяется или для которого градостроительный регламент не устанавливается

Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 21.06.2016 № 524 «О Правилах землепользования и застройки Санкт-Петербурга».

2.2. Информация о видах разрешенного использования земельного участка

Код	*Вид использования*
ОСНОВНЫЕ ВИДЫ РАЗРЕШЕННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА	
2.7.1	Хранение автотранспорта
3.1.1	Предоставление коммунальных услуг
3.1.2	Административные здания организаций, обеспечивающих предоставление коммунальных услуг
3.2.4	Общежития

3.9.1	Обеспечение деятельности в области гидрометеорологии и смежных с ней областях
3.9.2	Проведение научных исследований
3.9.3	Проведение научных испытаний
4.9	Служебные гаражи
6.0	Производственная деятельность
6.2	Тяжелая промышленность
6.2.1	Автомобилестроительная промышленность
6.3	Легкая промышленность
6.3.1	Фармацевтическая промышленность
6.4	Пищевая промышленность
6.5	Нефтехимическая промышленность
6.6	Строительная промышленность
6.7	Энергетика
6.8	Связь
6.9	Склады
6.11	Целлюлозно-бумажная промышленность
6.12	Научно-производственная деятельность
7.3	Водный транспорт
7.6	Внеуличный транспорт
8.1	Обеспечение вооруженных сил
8.3	Обеспечение внутреннего правопорядка
11.3	Гидротехнические сооружения
12.0.1	Улично-дорожная сеть
12.0.2	Благоустройство территории
УСЛОВНО РАЗРЕШЕННЫЕ ВИДЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА	
3.10.1	Амбулаторное ветеринарное обслуживание
3.10.2	Приюты для животных
4.1	Деловое управление
4.3	Рынки
4.4	Магазины
4.9.1.1	Заправка транспортных средств
4.9.1.2	Обеспечение дорожного отдыха
4.9.1.3	Автомобильные мойки
4.9.1.4	Ремонт автомобилей
5.4	Причалы для маломерных судов
7.1.1	Железнодорожные пути
7.1.2	Обслуживание железнодорожных перевозок
7.2.2	Обслуживание перевозок пассажиров
7.2.3	Стоянки транспорта общего пользования
7.5	Трубопроводный транспорт
12.1	Ритуальная деятельность

В соответствии с заявлением на земельном участке планируется строительство, предполагаемый вид использования - производственная деятельность.

Использование земельного участка и (или) объекта капитального строительства с условно разрешенным видом использования допускается после предоставления разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка или объекта капитального строительства в порядке, предусмотренном статьей 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации, с учетом законодательства Санкт-Петербурга.

Часть площади земельного участка, занимаемая объектами с условно разрешенными видами использования, с относящимся к ним озеленением, местами для стоянки (размещения) индивидуального автотранспорта, иными параметрами разрешенного строительства, необходимыми в соответствии с действующим законодательством элементами инженерного обеспечения и благоустройства, не должна превышать 50% от общей площади соответствующего земельного участка.

Суммарная площадь частей земельных участков, занимаемых объектами с условно разрешенными видами использования, не должна превышать 50% от общей площади соответствующей территориальной зоны.

В случае если на земельном участке размещаются объекты капитального строительства с условно разрешенным и основным видами разрешенного использования, расчет предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства для объекта капитального строительства с основным видом разрешенного использования осуществляется применительно к части земельного участка, занимаемой таким объектом капитального строительства.

При обосновании размещения объектов с условно разрешенным видом использования в составе утвержденной документации по планировке территории, такие объекты с относящимся к ним озеленением, местами для стоянки (размещения) индивидуального автотранспорта, иными параметрами разрешенного строительства, необходимыми в соответствии с действующим законодательством элементами инженерного обеспечения и благоустройства могут быть размещены на 100 % площади соответствующего земельного участка при соблюдении абзаца третьего настоящего пункта.

Использование земельного участка или объекта капитального строительства осуществляется без разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка или объекта капитального строительства в случае, если:

условно разрешенный вид использования земельного участка учтен в составе документации по планировке территории и на момент ее утверждения в соответствии с градостроительным регламентом соответствующей территориальной зоны являлся основным видом разрешенного использования;

на земельном участке расположен объект капитального строительства и на дату выдачи разрешения на строительство указанного объекта градостроительным регламентом соответствующей территориальной зоны вид разрешенного использования такого объекта относился к основным видам разрешенного использования.

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ВИДЫ РАЗРЕШЕННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА:

1. Дополнительно по отношению к основным видам разрешенного использования и условно разрешенным видам использования земельных участков и объектов капитального строительства и только совместно с ними могут применяться вспомогательные виды разрешенного использования, в случае, если объекты, относящиеся к вспомогательным видам разрешенного использования, связаны, в том числе технологически, с объектами, относящимися к основным и(или) условно разрешенным видам использования, и обеспечивают использование объектов, относящихся к основным и(или) условно разрешенным видам использования.

Вспомогательные виды разрешенного использования выбираются при соблюдении строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил, нормативов из числа:

основных видов разрешенного использования, установленных градостроительным регламентом соответствующей территориальной зоны, в случае, если площадь помещений зданий, строений и сооружений, занимаемых объектами вспомогательных видов разрешенного использования, не превышает 700 кв. м;

условно разрешенных видов использования, установленных градостроительным регламентом соответствующей территориальной зоны (за исключением видов разрешенного использования, предусмотренных кодами 2.1, 2.1.1, 2.2, 2.3, 2.5, 2.6), при соблюдении одного из следующих условий:

1.1. Суммарная доля площади помещений зданий, строений и сооружений, занимаемых объектами вспомогательных видов разрешенного использования, расположенных на одном земельном участке, не должна превышать 30% общей площади помещений зданий, строений и сооружений на данном земельном участке, включая подземную часть, за исключением случаев, предусмотренных в пункте 2 настоящего раздела.

1.2. Часть площади земельного участка, занимаемая отдельно стоящими объектами вспомогательных видов разрешенного использования, с относящимся к ним озеленением, местами для стоянки (размещения) индивидуального автотранспорта, иными параметрами разрешенного строительства, необходимыми в соответствии с действующим законодательством элементами инженерного обеспечения и благоустройства, не должна превышать 15% общей площади соответствующего земельного участка, за исключением случаев, предусмотренных в пункте 2 настоящего раздела.

Для видов объектов, относящихся к видам разрешенного использования "обеспечение спортивно-зрелищных мероприятий" (код 5.1.1), "обеспечение занятий спортом в помещениях" (код 5.1.2), "площадки для занятий спортом" (код 5.1.3), "оборудованные площадки для занятий спортом" (код 5.1.4), "водный спорт" (код 5.1.5), "авиационный спорт" (код 5.1.6), "спортивные базы" (код 5.1.7), указанный показатель не должен превышать 10% от общей площади земельного участка.

2. В границах территориальных зон Т1Ж1, Т1Ж2-1, Т1Ж2-2 для видов разрешенного использования "для индивидуального жилищного строительства" (код 2.1) и "ведение садоводства" (код 13.2) вспомогательные виды разрешенного использования из числа условно разрешенных видов использования, установленных градостроительными регламентами указанных территориальных зон, могут применяться при соблюдении следующих условий:

2.1. Суммарная доля площади помещений зданий, строений и сооружений, занимаемых объектами вспомогательных видов разрешенного использования, расположенных на одном земельном участке, не должна превышать 40% общей площади помещений зданий, строений и сооружений на данном земельном участке, включая подземную часть.

2.2. Часть площади земельного участка, занимаемая объектами вспомогательных видов разрешенного использования, не должна превышать 35% общей площади соответствующего земельного участка, а также относящимся к ним озеленением, местами для стоянки (размещения) индивидуального автотранспорта, иными необходимыми в соответствии с действующим законодательством элементами инженерно-технического обеспечения и благоустройства.

3. Соблюдение условий, предусмотренных в пунктах 1 и 2 настоящего раздела, в случае размещения объектов основных и(или) условно разрешенных видов использования одновременно с вспомогательными видами разрешенного использования должно быть подтверждено в составе проектной документации.

Соблюдение условий, предусмотренных в пунктах 1 и 2 настоящего раздела, в иных случаях обеспечивается лицом, осуществляющим строительство.

4. Расчет озеленения земельного участка в целях размещения объектов вспомогательных видов разрешенного использования осуществляется в соответствии с пунктом 1.9.7 раздела 1 Приложения №7 к Правилам.

2.3. Предельные (минимальные и (или) максимальные) размеры земельного участка и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства, установленные градостроительным регламентом для территориальной зоны, в которой расположен земельный участок:

Предельные (минимальные и (или) максимальные) размеры земельных участков, в том числе их площадь			Минимальные отступы от границ земельного участка в целях определения мест допустимого размещения зданий, строений, сооружений, за пределами которых запрещено строительство зданий, строений, сооружений	Предельное количество этажей и (или) предельная высота зданий, строений, сооружений	Максимальный процент застройки в границах земельного участка, определяемый как отношение суммарной площади земельного участка, которая может быть застроена, ко всей площади земельного участка	Требования к архитектурным решениям объектов капитального строительства, расположенным в границах территории исторического поселения федерального или регионального значения	Иные показатели
1	2	3	4	5	6	7	8
Длина, м	Ширина, м	Площадь, $м^2$ или га					
Без ограничений, см. п.12 настоящего подраздела	Без ограничений, см. п.12 настоящего подраздела	См. п.1, п.12 настоящего подраздела	См. п.2 настоящего подраздела	См.п.4, п.5 настоящего подраздела	Без ограничений, см. п.12 настоящего подраздела	-	См. п.3, п.6-п.11 настоящего подраздела

1. Минимальная площадь земельного участка устанавливается в соответствии с пунктом 1.4.2 раздела 1 Приложения №7 к Правилам:

Предельный размер земельного участка не может быть менее площади, занимаемой существующим или размещаемым в его границах объектом капитального строительства и обеспечивающей соблюдение установленных Правилами предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, в том числе минимальной доли озеленения земельных участков, минимального количества мест для стоянки (размещения) индивидуального автотранспорта в границах земельного участка, а также соблюдение строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил, нормативов.

2. Минимальные отступы зданий, строений, сооружений от границ земельного участка устанавливаются в соответствии с пунктами 1.6.1 - 1.6.6 раздела 1 Приложения №7 к Правилам:

2.1. Минимальные отступы стен зданий, строений и сооружений без окон и иных светопрозрачных конструкций, обеспечивающих соблюдение санитарных требований, дверных и иных проемов от границ земельных участков - 0 м.

2.2. Минимальные отступы стен зданий, строений и сооружений с окнами, иными светопрозрачными конструкциями, обеспечивающими соблюдение санитарных требований, дверными и иными проемами от границ земельных участков определяются следующим образом:

по границам смежных земельных участков или по границам территорий, на которых земельные участки не образованы, не менее 10 м;

в случае если земельный участок является смежным с территориями (земельными участками), расположенными в границах территориальных зон, градостроительными

регламентами которых не установлены виды разрешенного использования, предусматривающие размещение объектов капитального строительства, минимальный отступ от границ такого земельного участка не менее 3 м.

2.3. Минимальные отступы от границ земельных участков стен зданий, строений и сооружений по границам земельных участков, совпадающих с улицами и (или) красными линиями указанных улиц, устанавливаются:

для жилых домов с квартирами на первом этаже, выходящими на магистральные улицы, - 6 м.

для жилых домов с квартирами на первом этаже, выходящими на прочие улицы, - 3 м.

для прочих зданий - 0 м.

2.4. Минимальные отступы от границ земельных участков стен зданий, строений и сооружений, совпадающих с внутриквартальными проездами и (или) красными линиями указанных проездов, определяются по следующей формуле:

L отступа=10 - L проезда/2,

где:

L проезда - ширина проезда и (или) ширина проезда в красных линиях в метрах,

L отступа - величина отступа от внутриквартального проезда и (или) внутриквартального проезда в красных линиях в метрах.

В случае если в результате расчета величина отступа составляет 0 метров или имеет отрицательное значение, размещение зданий, строений, сооружений допускается с отступом от границ земельного участка - 0 м.

Для целей применения настоящего пункта ширина проезда определяется на основании топографической карты-схемы со сроком выполнения не позднее трех лет на дату расчета, содержащейся в проектной документации, либо на основании красных линий, утвержденных в установленном порядке.

Требования пунктов 2.1. - 2.4. настоящего раздела не применяются в случае реконструкции зданий, строений и сооружений без изменения местоположения объекта капитального строительства в границах земельного участка (в границах существующего фундамента) при условии соблюдения иных предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, установленных Правилами.

3. Максимальные выступы за красную линию (за исключением красных линий внутриквартальных проездов) частей зданий, строений и сооружений допускаются в отношении балконов, эркеров, козырьков и выше 3,5 м от поверхности земли. При этом суммарная ширина всех эркеров в каждом этаже не должна превышать 30% ширины фасада здания, выходящего на красную линию, в этом этаже.

4. Максимальное количество этажей надземной части зданий, строений, сооружений на земельном участке не устанавливается.

5. Максимальная высота зданий, строений, сооружений на земельном участке устанавливается в соответствии с пунктами 1.8.1 - 1.8.7 раздела 1 Приложения №7 к Правилам.

При определении максимальной высоты зданий, строений и сооружений не учитываются антенны, молниеотводы и другие инженерные устройства, не оказывающие влияния на безопасность здания, строения, сооружения и не перечисленные во втором, четвертом и пятом абзацах пункта 1.8.6.1 раздела 1 Приложения №7 к Правилам, а также во втором, третьем и восьмом абзацах пункта 1.8.6.2 раздела 1 Приложения №7 к Правилам в составе инженерного оборудования.

Максимальная высота промышленных дымовых труб, дымовых труб котельных, за исключением инженерного оборудования, предусмотренного в пунктах 1.8.6.1 и 1.8.6.2 раздела 1 Приложения №7 к Правилам, вытяжных башен, градирен с несущими стволами из кирпича, железобетона, металла и композиционных материалов, обеспечивающих

эффективное рассеивание дымовых газов различной температуры, влажности и агрессивности до допустимых действующими гигиеническими нормами пределов концентрации на уровне земли в соответствии с требованиями экологии, необходимым разряжением на уровне ввода газохода и (или) требованиями безопасности полетов воздушного транспорта, в градостроительных регламентах не устанавливается.

Для целей применения настоящего пункта под промышленными дымовыми трубами, вытяжными башнями, градирнями понимаются высотные сооружения промышленных предприятий, предусмотренные СП 43.13330.2012 «СНиП 2.09.03-85 «Сооружения промышленных предприятий».

Максимальная высота зданий, строений и сооружений - 40/43/60 м:

40 – максимальная высота зданий, строений и сооружений, расположенных по фронту застройки и в глубине квартала, в метрах по вертикали относительно дневной поверхности земли до наивысшей отметки конструктивного элемента здания, строения, сооружения (парапета плоской кровли, карниза, конька или фронтона скатной крыши, купола, башни, шпиля), включая инженерное оборудование, выполненное в капитальных конструкциях (вентиляционные шахты (камеры), дымовые трубы, машинные помещения лифтов, крышные котельные), а также выходы на кровлю, отклонение от которой допускается при наличии условий, установленных в части 1 статьи 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

43 – максимальная высота зданий, строений и сооружений, расположенных по фронту застройки и в глубине квартала, в метрах по вертикали относительно дневной поверхности земли до наивысшей отметки конструктивного элемента здания, строения, сооружения для размещения инженерного оборудования, выполненного в капитальных конструкциях (вентиляционные шахты (камеры), дымовые трубы, машинные помещения лифтов, крышные котельные), а также выходов на кровлю.

Применение высоты (43 м) допускается исключительно для размещения объектов, указанных в предыдущем абзаце при одновременном соблюдении следующих условий:

суммарная доля площади занимаемой объектами, указанными в абзаце третьем настоящего пункта, составляет не более 25% от площади кровли (крыши) здания, строения, сооружения;

высота указанных объектов определяется от высоты 40 м.

Отклонение от высоты (43 м) не допускается;

60 – максимальная высота зданий, строений и сооружений, расположенных по фронту застройки и в глубине квартала, в метрах по вертикали относительно дневной поверхности земли до наивысшей отметки конструктивного элемента здания, строения, сооружения (парапета плоской кровли, карниза, конька или фронтона скатной крыши, купола, башни, шпиля), включая инженерное оборудование, выполненное в капитальных конструкциях (вентиляционные шахты (камеры), дымовые трубы, машинные помещения лифтов, крышные котельные), выходы на кровлю, отклонение до которой допускается при наличии условий, установленных в части 1 статьи 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

При этом значение максимальной высоты (60 м) зданий, строений и сооружений, является предельным для отклонения.

6. Максимальная общая площадь объектов капитального строительства нежилого назначения на земельных участках - 20000 кв. м для складских объектов, относящихся к виду разрешенного использования «склады» (код 6.9), для объектов иного нежилого назначения данный параметр не устанавливается.

7. Максимальный класс опасности (в соответствии с санитарно-эпидемиологическими правилами) объектов капитального строительства, размещаемых на земельном участке, - II.

8. Минимальная площадь озеленения земельного участка устанавливается в соответствии с пунктами 1.9.1 - 1.9.10 раздела 1 Приложения №7 к Правилам.

9. Минимальное количество мест для стоянки (размещения) индивидуального автотранспорта в границах земельного участка устанавливается в соответствии с пунктами 1.10.1 - 1.10.9 раздела 1 Приложения №7 к Правилам.

10. Минимальное количество мест на погрузочно-разгрузочных площадках на земельном участке устанавливается в соответствии с пунктами 1.11.1 - 1.11.3 раздела 1 Приложения №7 к Правилам.

11. Минимальное количество мест для хранения (технологического отстоя) грузового автотранспорта в границах земельного участка устанавливается в соответствии с пунктами 1.12.1 - 1.12.2 раздела 1 Приложения №7 к Правилам.

12. Максимальный размер земельных участков, в том числе их площадь, и максимальный процент застройки в границах земельного участка не подлежит установлению.

2.4. Требования к назначению, параметрам и размещению объекта капитального строительства на земельном участке, на который действие градостроительного регламента не распространяется или для которого градостроительный регламент не устанавливается (за исключением случая, предусмотренного пунктом 7.1 части 3 статьи 57.3 Градостроительного кодекса Российской Федерации):

Причины отнесения земельного участка к виду земельного участка, на который действие градостроительного регламента не распространяется или для которого градостроительный регламент не устанавливается	Реквизиты акта, регулирующего использование земельного участка	Требования к использованию земельного участка	Требования к параметрам объекта капитального строительства			Требования к размещению объектов капитального строительства	
			Предельное количество этажей и (или) предельная высота зданий, строений, сооружений	Максимальный процент застройки в границах земельного участка, определяемый как отношение суммарной площади земельного участка, которая может быть застроена, ко всей площади земельного участка	Иные требования к параметрам объекта капитального строительства	Минимальные отступы от границ земельного участка в целях определения мест допустимого размещения зданий, строений, сооружений, за пределами которых запрещено строительство зданий, строений, сооружений	Иные требования к размещению объектов капитального строительства
1	2	3	4	5	6	7	8
-	-	-	-	-	-	-	-

2.5. Предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства, установленные положением об особо охраняемых природных территориях, в случае выдачи градостроительного плана земельного участка в отношении земельного участка, расположенного в границах особо охраняемой природной территории:

Причины отнесения земельного участка к виду земельного участка для которого градостроительный регламент не устанавливается	Реквизиты Положения об особо охраняемой природной территории	Реквизиты утвержденной документации по планировке территории	Зонирование особо охраняемой природной территории (да/нет)							
			Функциональная зона	Виды разрешенного использования земельного участка		Требования к параметрам объекта капитального строительства			Требования к размещению объектов капитального строительства	
				Основные виды разрешенного использования	Вспомогательные виды разрешенного использования	Предельное количество этажей и (или) предельная высота зданий, строений, сооружений	Максимальный процент застройки в границах земельного участка, определяемый как отношение суммарной площади земельного участка, которая может быть застроена, ко всей площади земельного участка	Иные требования к параметрам объекта капитального строительства	Минимальные отступы от границ земельного участка в целях определения мест допустимого размещения зданий, строений, сооружений, за пределами которых запрещено строительство зданий, строений, сооружений	Иные требования к размещению объектов капитального строительства
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

3. Информация о расположенных в границах земельного участка объектах капитального строительства и объектах культурного наследия

3.1. Объекты капитального строительства
Не имеется

3.2. Объекты, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации
Не имеется

4. Информация о расчетных показателях минимально допустимого уровня обеспеченности территории объектами коммунальной, транспортной, социальной инфраструктур и расчетных показателях максимально допустимого уровня территориальной доступности указанных объектов для населения в случае, если земельный участок расположен в границах территории, в отношении которой предусматривается осуществление деятельности по комплексному развитию территории:

Не заполняется

5. Информация об ограничениях использования земельного участка, в том числе если земельный участок полностью или частично расположен в границах зон с особыми условиями использования территорий

1. Приаэродромная территория аэродрома Санкт-Петербург (Пулково) (подзона №3):
Земельный участок частично расположен в границах зоны с особыми условиями использования территории.
Ограничения прав на земельный участок предусмотрены приказом Федерального агентства воздушного транспорта (РОСАВИАЦИЯ) Министерства транспорта Российской Федерации от 23.12.2021 №985-П "Об установлении приаэродромной территории аэродрома Санкт-Петербург (Пулково)".
Ограничения использования объектов недвижимости и осуществления деятельности: запрещается размещать объекты, высота которых превышает ограничения, установленные уполномоченным Правительством РФ федеральным органом исполнительной власти при установлении соответствующей приаэродромной территории.

2. Приаэродромная территория аэродрома Санкт-Петербург (Пулково) (подзона №4):
Земельный участок частично расположен в границах зоны с особыми условиями использования территории.
Ограничения прав на земельный участок предусмотрены приказом Федерального агентства воздушного транспорта (РОСАВИАЦИЯ) Министерства транспорта Российской Федерации от 23.12.2021 №985-П "Об установлении приаэродромной территории аэродрома Санкт-Петербург (Пулково)".
Ограничения использования объектов недвижимости и осуществления деятельности: запрещается размещать объекты, создающие помехи в работе наземных объектов средств и систем обслуживания воздушного движения, навигации, посадки и связи, предназначенных для организации воздушного движения и расположенных вне первой подзоны.

3. Приаэродромная территория аэродрома Санкт-Петербург (Пулково) (подзона №5):
Земельный участок частично расположен в границах зоны с особыми условиями использования территории.
Ограничения прав на земельный участок предусмотрены приказом Федерального агентства

воздушного транспорта (РОСАВИАЦИЯ) Министерства транспорта Российской Федерации от 23.12.2021 №985-П "Об установлении приаэродромной территории аэродрома Санкт-Петербург (Пулково)".
Ограничения использования объектов недвижимости и осуществления деятельности: запрещается размещать опасные производственные объекты, определенные Федеральным законом "О промышленной безопасности опасных производственных объектов", функционирование которых может повлиять на безопасность полетов воздушных судов.

4. Приаэродромная территория аэродрома совместного базирования Пушкин (подзона №3):
Земельный участок полностью расположен в границах зоны с особыми условиями использования территории.
Ограничения прав на земельный участок предусмотрены в соответствии со ст. 47 Воздушного кодекса РФ.
В границах третьей подзоны запрещается размещать объекты, высота которых превышает ограничения, установленные уполномоченным федеральным органом при установлении соответствующей приаэродромной территории.
Ограничения, устанавливаемые в третьей подзоне, не ограничивают размещение объектов, функциональное назначение которых требует их размещения в первой и второй подзонах. Ограничения, требующие меньшую высоту застройки, имеют приоритет.

5. Приаэродромная территория аэродрома совместного базирования Пушкин (подзона №4):
Земельный участок полностью расположен в границах зоны с особыми условиями использования территории.
Ограничения прав на земельный участок предусмотрены в соответствии со ст. 47 Воздушного кодекса РФ.
В границах четвертой подзоны запрещается размещать объекты, создающие помехи в работе наземных объектов средств и систем обслуживания воздушного движения, навигации, посадки и связи, предназначенных для организации воздушного движения и расположенных вне первой подзоны.

В границах четвертой подзоны устанавливаются следующие ограничения:
- запрет на размещение стационарных передающих радиотехнических объектов (ПРТО) с используемыми частотами, функциональное назначение которых не соответствует условиям использования полос радиочастот в РФ согласно постановлению Правительства РФ от 21.12.2011 №1049-34 «Об утверждении Таблицы распределения полос радиочастот между радиослужбами Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых постановлений Правительства Российской Федерации».
- запрет на размещение стационарных ПРТО мощностью свыше 250 Вт, не прошедших экспертизу на совместимость с действующими средствами радиотехнического обеспечения полетов воздушных судов и авиационной электросвязи аэродрома.
- запрет на размещение ветровых турбин высотой более 130 м, с учетом лопастей в вертикальном положении.
- ограничения, устанавливаемые в четвертой подзоне, не ограничивают размещение объектов, предназначенных для обслуживания аэродрома и (или) аэропорта, или функциональное назначение которых требует их размещения в первой и второй подзонах.
- ограничения использования земельных участков и (или расположенных) на них объектов недвижимости и осуществления экономической и иной деятельности, установленные в четвертой подзоне не применяются в отношении земельных участков и (или) расположенных на них объектов недвижимости, параметры и характеристики застройки или использования которых не создают помех в работе наземных объектов средств и систем обслуживания воздушного движения, навигации, посадки и связи, предназначенных для организации воздушного движения, что подтверждается летной проверкой и наличием согласования в соответствии с Воздушным кодексом РФ.

6. Информация о границах зон с особыми условиями использования территорий, если

земельный участок полностью или частично расположен в границах таких зон:

Наименование зоны с особыми условиями использования территории с указанием объекта, в отношении которого установлена такая зона	Перечень координат характерных точек в системе координат, используемой для ведения Единого государственного реестра недвижимости		
	Обозначение (номер) характерной точки	X	Y
Приаэродромная территория аэродрома Санкт-Петербург (Пулково) (подзона №3)	-	-	-
Приаэродромная территория аэродрома Санкт-Петербург (Пулково) (подзона №4)	-	-	-
Приаэродромная территория аэродрома Санкт-Петербург (Пулково) (подзона №5)	-	-	-
Приаэродромная территория аэродрома совместного базирования Пушкин (подзона №3)	-	-	-
Приаэродромная территория аэродрома совместного базирования Пушкин (подзона №4)	-	-	-

7. Информация о границах публичных сервитутов

Информация отсутствует

8. Номер и (или) наименование элемента планировочной структуры, в границах которого расположен земельный участок

-

9. Информация о возможности подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения (за исключением сетей электроснабжения), определяемая с учетом программ комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры поселения, муниципального округа, городского округа (при их наличии), в состав которой входят сведения о максимальной нагрузке в возможных точках подключения (технологического присоединения) к таким сетям, а также сведения об организации, представившей данную информацию

1. ООО "ПетербургГаз", информация о возможности подключения от 28.06.2023 № 03-04/10-5168:
Подключение объектов капитального строительства к газораспределительным сетям осуществляется в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2021г. № 1547 «Об утверждении Правил подключения (технологического присоединения) газоиспользующего оборудования и объектов капитального строительства к сетям газораспределения и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее – Правила) на основании Договора о подключении (технологическом присоединении) объектов капитального строительства к сети газораспределения (далее – Договор).
Точка подключения определяется на границе земельного участка заявителя (или садоводческого или огороднического некоммерческого товарищества, в случае, если объект капитального строительства расположен в границах территории такого товарищества), или на действующем газопроводе, в том случае, если действующий газопровод расположен в границах земельного участка заявителя.

Приложение 4

к акту по результатам государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по объекту: «Цех комплектации готовой продукции АО «ЗХК «Невская палитра» по адресу: Санкт-Петербург, поселок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, лит. Т, ЗУ кад. № 78:37:0017412:3974, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с подпунктом 34 пункта 1 статьи 9 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (пп. «ж» п. 8 и п. 10) Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 25.04. 2024 г. № 530). Научно-технический отчет о проведении археологической разведки.

Индивидуальный предприниматель

АВРУХ ЛЕВ ГРИГОРЬЕВИЧ

ИНН 781011648229, ОГРНИП 319784700004521,

г. Санкт-Петербург, ул. Ольховая, д. 14, корп. 1, кв. 230

Утверждаю

_____Л.Г. Аврух

ТЕХНИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

о проведении археологических разведок на территории земельного участка по объекту: «Цех комплектации готовой продукции АО «ЗХК «Невская палитра» по адресу: Санкт-Петербург, поселок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, лит. Т, ЗУ кад. № 78:37:0017412:3974 в Колпинском районе города Санкт-Петербурга в 2025 году

(Открытый лист № Р018-00103-00/0231599 от 16 мая 2025 г)

Отв. исполнитель Н.А. Заботин

Санкт-Петербург

2024

АННОТАЦИЯ

Ключевые слова: СЕВЕРО-ЗАПАД, ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ, КАРЕЛЬСКИЙ ПЕРЕШЕЕК, ШУРФ, АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ РАЗВЕДКА.

Отчет посвящен результатам археологического обследования земельного участка по объекту: «Цех комплектации готовой продукции АО «ЗХК «Невская палитра» по адресу: Санкт-Петербург, поселок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, лит. Т, ЗУ кад. № 78:37:0017412:3974 (далее – объект исследований, участок работ)

Работы проводились 30 июня 2025 г.-22 августа 2025 г. на основании Открытого листа № Р018-00103-00/0231599 от 16 мая 2025 г на имя сотрудника ИП Аврух Л.Г. Заботина Никиты Александровича. Срок действия Открытого листа: с 16 мая 2025 г. по 29 декабря 2025 г. г.

В ходе работ на объекте исследований было заложено 2 разведочных археологических шурфа размерами 1×1 м. В ходе исследований культурные отложения и археологический материал, представляющие историко-культурную ценность, выявлены не были.

ОГЛАВЛЕНИЕ

АННОТАЦИЯ 2
ОГЛАВЛЕНИЕ 3
СПИСОК УЧАСТНИКОВ (ОСНОВНЫХ ИСПОЛНИТЕЛЕЙ) 4
ВВЕДЕНИЕ 5
1. Подготовительный этап. 9
1.1. Физико-географическая характеристика и геоморфология района проведения работ 9
1.2. Историография района проведения работ (рис. 12). 11
1.3. Краткая историческая справка. 15
1.4. Методика выполненных археологических разведок 28
2. Полевые исследования. 30
2.1. Общая характеристика обследуемой территории. 30
2.2. Шурфовка и описание стратиграфии 32
ЗАКЛЮЧЕНИЕ 34
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ 35
АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ 42
ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ 70

СПИСОК УЧАСТНИКОВ (ОСНОВНЫХ ИСПОЛНИТЕЛЕЙ)

1. Заботин Никита Александрович: руководитель работ, держатель открытого листа, фотографическая фиксация, написание отчета, полевые работы;
2. Бахтырев Алексей Юрьевич: фотофиксация, написание отчета, полевые работы;

ВВЕДЕНИЕ

В конце 30 июня 2025 г. археологической экспедицией ИП Аврух Л.Г. (начальник экспедиции Н.А. Заботин) были проведены разведочные археологические работы на земельном участке по объекту: «Цех комплектации готовой продукции АО «ЗХК «Невская палитра» по адресу: Санкт-Петербург, поселок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, лит. Т, ЗУ кад. № 78:37:0017412:3974

Археологическое обследование указанных объектов было выполнено на основании Открытого листа № Р018-00103-00/0231599 от 16 мая 2025 г выданного по решению Министерства культуры РФ Заботину Никите Александровичу на право проведения археологических разведок с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности. Срок действия Открытого листа: с 16 мая 2025 г. по 29 декабря 2025 г.. После получения Открытого листа держателем было направлено уведомление в К Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Правительства Санкт-Петербурга о начале работ.

До начала полевых археологических работ была собрана историко-библиографическая информация, подготовлен комплект исторических карт с нанесенным на них объектом исследований.

Целью проведения археологической разведки являлся поиск, изучение и сохранение объектов археологического наследия (памятников археологии) на земельном участке по объекту: «Цех комплектации готовой продукции АО «ЗХК «Невская палитра» по адресу: Санкт-Петербург, поселок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, лит. Т, ЗУ кад. № 78:37:0017412:3974.

В задачи работ входило:

- сбор и анализ данных об известных памятниках археологии в зоне землеотвода и на прилегающих территориях, уточнение сведений о них, определение их границ;

- поиск и определение границ вновь выявленных объектов археологического наследия либо установление факта их отсутствия на обследуемой территории;

- в случае обнаружения объектов археологического наследия в зоне строительства – планирование мероприятий по обеспечению их сохранности.

Археологические разведки были проведены в рамках действующего законодательства в области государственной охраны объектов культурного наследия Российской Федерации и действующими методическими требованиями академии наук Российской Федерации, а именно: в соответствии нормами Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – закон №73-ФЗ)[1] и пунктами Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации, утвержденной постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 г. №32 (далее – Положение).

Исследования были разделены на три этапа: подготовительный этап, полевые исследования; и камеральный этап.

На подготовительном этапе осуществлялся:

– сбор и анализ сведений об объекте исследования. Приблизительное определение его географических координат, площади и положения согласно административно-территориальному делению Российской Федерации;

– сбор и анализ сведений о географии и геоморфологии района проведения исследования;

– сбор и анализ сведений об историографии и истории археологических исследований района проведения работ;

[1] Федеральный закон от 25.06.2002 №73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" / Информационно-правовая система «Консультант плюс». [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/ (дата обращения: 04.08.2025).

– определение методики археологического исследования объекта с учетом данных по физической географии, геоморфологии, историографии и истории территории исследования.

На этапе полевых исследований осуществлялось:

– проведение первичного визуального обследования территории исследования и прилегающей местности.

– проведение полевого обследования территории по методике археологической разведки.

На камеральном этапе:

– написание научного отчета о выполненных археологических полевых работах.

Маршрут разведки предполагал сплошное обследование земельного участка по объекту: «Цех комплектации готовой продукции АО «ЗХК «Невская палитра» по адресу: Санкт-Петербург, поселок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, лит. Т, ЗУ кад. № 78:37:0017412:3974 для выявления объектов культурного наследия или заключения об их отсутствии. Обследование территории проводилось по всей площади пешим порядком. Территория детально фиксировалась (фото, описание, привязка к карте местности). С целью обнаружения выходов культурного слоя и артефактов осматривались встречающиеся обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения.

Объект исследований - земельный участок по объекту: «Цех комплектации готовой продукции АО «ЗХК «Невская палитра» по адресу: Санкт-Петербург, поселок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, лит. Т, ЗУ кад. № 78:37:0017412:3974 расположен ????. Площадь участка плоощадь.

В ходе археологического обследования земельного участка по объекту: «Цех комплектации готовой продукции АО «ЗХК «Невская палитра» по адресу: Санкт-Петербург, поселок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, лит. Т, ЗУ кад. № 78:37:0017412:3974 был произведен

визуальный осмотр указанных участков с обязательной фотографической фиксацией, заложено 2 разведочных археологических шурфа размерами 1×1 м. В ходе исследований какие-либо конструкции, культурные отложения, комплексы и археологический материал, представляющие историко-культурную ценность и отвечающие признакам объектов культурного (археологического) наследия, выявлены не были.

Археологическое обследование земельного участка выполнено в полном объеме, согласно принятой научной полевой методике археологических исследований (Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации, утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12 апреля 2023 г. № 15).

Руководство исследованиями на всех этапах осуществлялось непосредственно держателем Открытого листа.

1. Подготовительный этап.

1.1. Физико-географическая характеристика и геоморфология района проведения работ

Земельный участок по объекту: «Цех комплектации готовой продукции АО «ЗХК «Невская палитра» по адресу: Санкт-Петербург, поселок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, лит. Т, ЗУ кад. № 78:37:0017412:3974 расположен в юго-западной части поселка Металлстрой, на севере Колпинского района, на юго-востоке города федерального значения Санкт-Петербург, в западной части Северо-Западного федерального округа.

Физико-географически объект исследования находится в восточной Европе на территории Западно-Приморской провинции Лесной зоны Русской равнины в подзонах южной тайги и смешанных лесов согласно классификации профессора Н.А. Гвоздецкого.[2] Типология ландшафтов, предложенная Ф.Н. Мильковым и Н.А. Гвоздецким, относит территорию обследования к Приморской провинции смешанных лесов Среднерусской провинции зоны смешанных лесов Русской равнины.[3] Геоморфологическое районирование относит обследованную территорию к Приневско-Эстонскому району Балтийско-Валдайской области Северорусской провинции геоморфологической страны Русская равнина.[4]

Обследованная территория находится на северо-западе Восточно-Европейской (Русской) платформы и располагается в северной части Балтийской моноклизы, в зоне контакта между основными структурными элементами платформы: Балтийским (Фенноскандинавским) кристаллическим щитом и Русской плитой[5]. Современный рельеф обследуемого района является результатом сильной континентальной денудации в течении мезозоя-неогена и

---

[2] Физико-географическое районирование СССР. Характеристика региональных единиц. Под ред. Профф. К.А. Гвоздецкого. М. 1968. С. 68-70.

[3] Мильков Ф.Н., Гвоздецкий Н.А. Физическая география СССР. Общий обзор. Европейская часть СССР. Кавказ. М. 1986. 196,197, 201-203.

[4] Геоморфологическое районирование СССР. М.,1980. С. 21, 29,30.

[5] Никитин М. Ю. Травертиногенез ижорского плато в голоцене. Диссертация на соискание ученой степени кандидата географических наук. СПб. 2015. С.15.

последующей мощной ледниковой аккумуляции[6]. В строении рассматриваемой территории традиционно выделяются два структурных этажа: нижний – кристаллический фундамент и верхний – осадочный чехол. Сформированный к началу ледникового периода рельеф оказал существенное влияние на последующее размещение осадочных четвертичных пород и как следствие на характер современного рельефа. Северо-западная часть Русской платформы в результате процессов длительной континентальной денудации сформирована ступенчатым (куэстовым) рельефом. На территории южного Пниневья выступ Балтийско-Ладожского (ордовикского) глинта отделяет Ордовикское (силурское) плато от Кембрийской (Предглинтовой) низины. Объект исследования расположен в центральной части Приневской низменности. Глинт проходит около 12 км южнее обледованных участков по линии Павловск - Войскорово. С точки зрения геологии рельеф изучаемой территории довольно молод и связан своим происхождением с литориновыми трансгрессиями суббореального времени. Округа Санкт-Петербурга освободилась от ледника около 12400 лет назад. У южного края ледника образовалось обширное Балтийское приледниковое озеро, занимавшее большую часть территории Приневья. Уровень и очертания этого водоема постоянно менялись, завися от поступления таящих ледниковых вод и климата.[7] Прорыв порогов в Южной Скандинавии 11000 лет назад привел слиянию озера с Атлантикой. Соленый водоем берега, которого лежали ниже современного уровня Балтики получил название Иольдиевого моря. Около 9500 лет назад водоем снова отделяется от Балтики и получает название Анциловое озеро. Ладога в это время представляет содой уже отдельный бассейн, связанный с большим Анциловым озером проливом на севере Карельского перешейка. 7500-4000 лет назад Анциловое озеро соединилось с Северным морем. Новый водоем получил название Литорингового моря. Специалисты сходятся во мнении, что в район Санкт-Петербурга воды Литоринового моря проникали последние фазы трансгрессий

[6] Гидрология СССР. Том III. Ленинградская, Псковская и Новгородская области. М., 1967. С. 66.

[7] Квасов Д.Д. Позднечетвертичная история крупных озер и внутренних морей Восточной Европы. Л., 1975. С. 139-142

5-4 лет назад. Уровень воды в это время был на 5-7 м выше современного, дельта р. Нева находилась под водой.[8] По её руслу в море впадала река Пра-Тосно, аккумулирующая сток с востока Ижорского плато на западе, и река Пра-Мга, впадающая в Ладогу на востоке. Близкие в современные очертания рельефа сложились в финале Ладожской трансгрессии с образованием около 2800-3100 лет назад. Невы. Этот же фактор обусловил постепенное понижение воды в системе Балтийское море- Ладожское озеро – р. Волхов – оз. Ильмень до современного уровня.[9]

Обследованные участки расположены в левобережье р. Нева (Балтийский сток) в 3,4 м от уреза воды в междуречье её левых притоков р. Ижора 4 км к востоку северо-востоку от устья и р. Славянка в 4 км к северу. В 0,9 км севернее от участка исследований проходит участок русла р. Малая Славянка (правый приток Славянки Балтийский сток), течение которой сильно изменено мелиоративными работами в XIX-XX вв.

1.2. Историография района проведения работ.

Историографический очерк содержит общую информацию об археологических полевых исследованиях, степени изученности и выявленных памятниках в современных границах Колпинского муниципального района Санкт-Петербурга.

Грунтовые могильники эпохи средневековья известны в южном Приневье с начала XX столетия. В ходе строительных работ у пос. Войскогово были случайно обнаружены погребения XII-XIII вв. Их материалы опубликованы А.М. Тальгреном в 1938 году и долгое время оставались единственным источником по

[8] Изложено по: Долгуханов П.М. История Балтики. М., 1969. С. 49-56; Квасов Д. Д. Позднечетвертичная история крупных озер и внутренних морей Восточной Европы. Л., 1974. С. 155, 156; Малаховский В.Б., Арсланов Х.А., Гей Н.А., Джиноридзе Р.Н. Новые данные по возникновению Невы // Эволюция природных обстановок и современное состояние геосистемы Ладожского озера СПб.,1993. С. 61–84.

[9] Александровский А.Л., Арсланов Х.А., Давыдова Н.Н., Долуханов П.М., Зайцева Г.И., Кирпичников А.Н., Кузнецов Д.Д., Лавенто М., Лудикова А.В., Носов Е.Н., Савельева Л.А., Сапелко Т.В., Субетто Д.А. Новые данные относительно трансгрессии ладожского озера, образования реки Невы и земледельческого освоения северо-запада России // Доклады академии наук. Том 424. №5. М., 2009. С. 686

археологии ижоры в регионе.[10] В современных границах Санкт-Петербурга археологические исследования ведутся со второй четверти XX столетия. Отсчет историографии принято вести от раскопок в Лазаревской усыпальнице Александро-Невской Лавры 1927 года.[11] Однако археологические работы в южном Приневье на территории города стали проводится только в конце XX столетия. Начало полевых исследований на территории южного Приневья, связано деятельностью треста Леноблреставрация и под руководством П.Е. Сорокина (позднее археологической лаборатории и Санкт-Петербургской археологической экспедиции в составе Северо-Западного филиала РНИИИ культурного и природного наследия). В период с 1988 по 1991 год в устье р. Ижора на территории поселка Усть-Ижора Колпинского района города П.Е. Сорокиным проведен ряд комплексных исследований, археологических, фортификационных и архитектурных памятников. Была исследована округа Невской битвы 1240 года, проведены архитектурно-реставрационные раскопки церкви святого благоверного князя Александра Невского, а также установлено местоположение первого (1712 г.) и последнего (сгорел в 1797 г.) деревянных храмов святого Александра Невского, выявлены 4 позднесредневековых селища по обоим берегам Ижоры, обследованы некрополь XVIII-XIX вв., несколько памятников гражданской архитектуры XIX в., бичевник левого берега р. Ижора, фрагмент Шлиссельбургского тракта XVIII-XIX вв, фортификационные сооружения петровского времени и территория усадьбы А.Д. Меньшикова (последняя признана утраченной). По результатам этих работ в 1998 году на государственную охрану поставлены как памятники археологии: Поле Невской битвы 1240 г. («Место битвы А. Невского со шведами в 1240 году»); Гнездо позднесредневековых поселений XIV-XVII в.в. и Земляная фортеция, начала XVIII в. и предложен проект создания музея заповедника.[12] В 90-е гг. XX в. П.Е.

[10] TallgrenA.M. The Prehistory of Ingria // Eurasia Septentrionalis Antiqua. XII. Helsinki, 1938. P. 79–108; Рябинин Е.А. Финно-угорские племена в составе древнерусской народности. СПб., 1997. С. 71-72.

[11] Кобак А.В., Приютко Ю.М. Исторические кладбища Санкт-Петербурга. М., 2009. С. 165.

[12] Сорокин П.Е. Церковь Св. Благоверного князя Александра Невского в Усть-Ижоре // Санкт-Петербургские епархиальные ведомости. Вып. 23. СПб., 2000. С. 113–117; Сорокин П.Е. Поле Невской битвы 1240 года. Результаты и перспективы изучения и музеефикации // Куликово поле и ратные поля Европы. Тула, 2002. С. 15–31; Сорокин П.Е. Усть-Ижора – поле Невской битвы (результаты изучения и перспективы создания

Сорокин продолжает серию исследований укреплений времени шведского правления и Северной войны и обследует укрепления Дудергофа, Корчмино и Апраксина городка.[13]

Со второй половины 2000-х годов интенсивность спасательных археологических работ в Санкт-Петербурге значительно повысилась. Валообразному увеличению археологических исследований поспособствовали работы 2006-2009 годов все той же СПбАЭ под руководством П.Е. Сорокина[14] на памятниках Охтинского мыса. Значительное влияние на частоту и качество археологических работ в Санкт-Петербурге оказал ряд изменений федерального и городского законодательства.

Разведочные работы в границах Колпинского района Санкт Петербурга регулярно проводят специализированные организации как государственные (ИИМК РАН, , НИИКСИ СПбГУ), так и частные АНО «НИЦ «Актуальная археология», ООО «ПИРС» АНО «НИИ культурного и природного наследия», ОАО «НИИИ Спецпроектрестоврация», ООО «НИиПИ Спецрестоврация» и пр. Именно с охранными археологическими работами связаны исследования некрополей и поселений южного Приневья в верхнем течении рек Ижора и Славянки. С 2010 года экспедицией ИИМК РАН ведутся работы на многослойном «Поселении Войскорово» содержащим напластования раннего железного века и позднего средневековья. Памятник был открыт в 2010 г. С.А. Семеновым в ходе разведок по отводу автомобильной дороги Москва-Петербург. Среди прочего шурфовкой была выявлена очажная яма, содержащая материалы раннего железного века. [15] В 2014 году С.А. Васильев уточнял границы

музея-заповедника) // Ладога и ее соседи в эпоху средневековья. СПб., 2002. С. 151–158; Сорокин П.Е. О системе малых крепостей времен Северной войны в Приневье / Петровское время в лицах. СПб., 2012. С. 276–286

[13] Сорокин П.Е. О системе малых крепостей времен Северной войны в Приневье / Петровское время в лицах - 2012: материалы науч. конф. СПб., 2012. С. 276-286

[14] Сорокин П.Е., Поляков А.В., Иванова А.В., Михайлов К.А., Лазаретов И.П., Гукин В.Д., Ахмадеева М.М., Глыбин В.А., Попов С.Г., Семенов С.А. Археологические исследования крепостей Ландскрона и Ниеншанц в устье реки Охты в 2008 г.: Предварительные результаты. // Археологическое наследие Санкт-Петербурга. Вып. 3. СПб. 2009. С. 188-204; Сорокин П.Е., Гусенцова Т.М., Глухов В.О., Екимова А.А., Кулькова М.Н., Мокрушин В.П. Некоторые результаты изучения поселения Охта-1 в Санкт-Петербурге. Эпоха неолита – раннего металла. // Археологическое наследие Санкт-Петербурга. Вып. 3. СПб., 2009. С. 205-221. и мн. др.

[15] Семенов С.А. Отчет о научно-исследовательских охранных археологических исследованиях (разведках) по теме «Археологические охранные исследования (разведки) на земельном участке по строительству автомобильной дороги Москва-Петербург на участке 570—км 684 в Ленинградской области и Санкт-Петербурге». СПб., 2010. Л. 28,30

выявленного поселения.[16] В 2018 году культурный слой памятника был частично уничтожен несанкционированным строительством. Работы были остановлены органами охраны объектов культурного наследия. После чего на площади более 7000 кв. м были выполнены охранные раскопочные исследования под руководством А.Ю. Городилова. Датировка сохранившейся части памятника по результатам раскопок – XIV-XVI вв.[17] Летом 2012 года при прокладке газопровода в поселке Усть-Ижора экспедицией Отдела охранной археологии ИИМК РАН были уточнены границы, датировка и состав слоя объекта культурного наследия федерального значения «Место битвы А. Невского со шведами в 1240 году». [18] В 2016 году границы памятника были утверждены распоряжением КГИОП № 10-18 от 19.01.2016. При сравнении материалов исследований 1988-1991 гг., ИИМК 2012 и документации по границам утверждённым КГИОП становится понятно что в границы федерального ОКН в 2016 году вошли все памятники истории и культуры заявленные П.Е. Сорокиным в 1999.[19] В долине р. Славянка в период с 2013 по 2015 гг. были исследованы два грунтовых могильника Порицы и Покровская датируемые временем классического и позднего средневековья. В 2013 году нарушенный при прокладке межпоселкового газопровода некрополь с грунтовыми захоронениями у д. Покровское был обследован И.В. Стасюком. По результатам сравнительного анализа вещевого инвентаря памятник датирован XIII-XVI вв.[20] В том же году у д. Порицы в результате разведочного обследования земельного отвода выявлен еще один грунтовый могильник. В полевые сезон 2013-2015 г. экспедицией филиала НИИ культурного и природного наследия под руководством П.Е.

---

[16] Васильев С.А. Отчет о проведении полевого археологического обследования с целью актуализации сведений и уточнения границ территории объектов археологического наследия во Всеволожском, Ломоносовском и Тосненском районах Ленинградской области в 2014 году. Спб., 2016.

[17] Городилов А.Ю. Производственный комплекс позднего Средневековья – раннего Нового времени на реке Ижора // Бюллетень ИИМК РАН. Охранная археология. № 9. СПб., 2019. С. 9–40

[18] Богуславский О.И., Лазарев А.А. Археологические исследования поселения Усть-Ижора //Бюллетень ИИМК РАН. Том 3. СПб., 2013. С. 137-144.

[19] Распоряжение Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры правительства Санкт-Петербурга №10-18 от 19.01.2016 г.// Электронный ресурс https://kgiop.gov.spb.ru/media; Сорокин П.Е. Усть-Ижора. Программа создания музея-заповедника //

Святой Александр Невский. Усть-Ижора, 1999. С. 54–67.

[20] Стасюк И.В. Могильник в д. Покровская – новый памятник средневековой ижоры в долине р. Славянки // Археология и история Пскова и Псковской земли. Семинар имени академика В.В. Седова. Мат-лы 61-го заседания. Вып. 31. М.; Псков; СПб., 2016. С. 276-285.

Сорокина было исследовано 172 кв. м (около 1/3) площади выявленного памятника. Его датировка по результатам работ определена как XIV-XVII вв.[21]

Подводя итоги историографического очерка по территории Колпинского р района Санкт-Петербурга, археологическую изученность района исследований нужно охарактеризовать как существенную. Ближайшим к исследованному участку археологическими памятниками можно считать объект культурного наследия федерального значения «Место битвы А. Невского со шведами в 1240 году» расположен по обеим берегам р. Ижора в месте впадения в р. Нева на территории исторического центра поселка Ижора Колпинского района Санкт-Петербурга в 3,8 км к востоку северо-востоку от обследованного участка.

Упомянутые некрополи и поселение у поселка Войскорово и могильники у деревень Покровское и Порицы расположены на значительном (от 12,6 до 20 км) расстоянии от места исследований. Земельный участок с кадастровым номером 78:37:0017412:3974 в отчетный полевой сезон археологически обследовался впервые.

1.3. Краткая историческая справка.

Настоящий очерк содержит краткую информацию об истории заселения человеком Колпинского района Санкт-Петербурга с акцентом на округу производств работ.

К настоящему времени историческая наука не располагает сведениями о заселении южного Приневья в каменном и бронзовом веке. Ближайшие памятники эпохи неолита (Сестрорецкий разлив 1-6, Тарховская, Охта 1) и раннего металла (Глиняный ручей, Лахтинская стоянка, Охта 1) расположены на заливах Литоринового моря либо протоках, впадающих в эти заливы. На многослойном археологическом памятнике Охтинского мыса напластования неолита отделены от культурного слоя раннего железного века метровым слоем стерильного песка, сформированного при прорыве Невы.[22] Таким образом

[21] Сорокин П.Е., Матвеев В.Н., Короткевич Б.С. Раскопки средневекового могильника Порицы 1 на реке Славянке // Археология и история Пскова и Псковской земли. Семинар имени академика В.В. Седова. Мат-лы 61-го заседания. Вып. 31. М.; Псков; СПб., 2016. С. 286–300.

[22] Герасимов Д. В. История изучения, хронология и периодизация памятников эпохи неолита юга Карельского перешейка //Археологическое наследие Санкт-Петербурга. Вып. 1. СПб., 2003. С. 12-24; Гусенцова

говорить о заселении бассейнов рек Славянка и Ижора, сформированных в нынешнем виде после образования Невы, при отсутствии археологических данных, можно только в предположительном ключе.

К периоду раннего железного века относится уничтоженная в ходе строительства скоростной автомагистрали Санкт-Петербург-Москва часть многослойного поселения у поселка Войскорово. Из культурного слоя памятника (очажной ямы) среди прочих находок происходила лепная штрихованная керамика раннего железного века.[23] Керамика со штрихованной поверхностью имеет широкие аналогии в комплексах раннего железного века Лесной полосы Восточной Европы. Ближайшими являются материалы, найденные на Охтинском мысу[24], в верхнем Полужье,[25] на островах Финского залива[26] и памятниках Приильменья.[27] К сожалению эта часть поселения была полностью уничтожена несанкционированными дорожными работами без предварительных археологических исследований.[28]

В эпоху раннего средневековья бассейн р. Нева служил северным участком «пути из варяг в греки» и «из варяг в арабы».[29] Археологически торговая активность этого периода (VIII-X вв.) маркируется монетными кладами в устье Невы[30] и Южном Приладожье.[31] Крестовые походы XI-XII вв., открывшие

Т.М, Сорокин П.Е. Охта 1 — первый памятник эпох неолита и раннего металла в центральной части Петербурга // Российский археологический ежегодник. № 1. СПб., 2011. С. 421-451; Сорокин П.Е., Короткевин Б.С., Букин В.Д. Находки эпохи бронзы – раннего средневековья на Охтинском мысу // Европейская Сарматия. СПб., 2011. С.368–382.

[23] Семенов С.А. Отчет о научно-исследовательских охранных археологических исследованиях (разведках) по теме «Археологические охранные исследования (разведки) на земельном участке по строительству автомобильной дороги Москва-Петербург на участке 570—км 684 в Ленинградской области и Санкт-Петербурге». СПб., 2010. Л. 28,30.

[24] Сорокин П.Е., Короткевич Б. С., Гукин В. Д. Находки эпохи бронзы — раннего средневековья на Охтинском мысу // Европейская Сарматия: XIV чтения памяти Анны Мачинской. СПб., 2011. С. 368–382

[25] Городилов А.Ю., Раззак М.А. Новые памятники эпохи бронзы в регионе Финского залива. Археологические исследования 2017–2019 гг. // Археологический вести. Вып. 28. СПб., 2020. С.233–248.

[26] Городилов А.Ю., Раззак М.А. Новые памятники эпохи бронзы в регионе Финского залива. Археологические исследования 2017–2019 гг. // Археологический вести. Вып. 28. СПб., 2020. С.233-248

[27] Юшкова М.В. Эпоха бронзы и ранний железный век на Северо-Западе России. Автореферат диссертации кандидата исторических наук. СПб., 2011. С. 14.

[28] Городилов А.Ю. Производственный комплекс позднего Средневековья – раннего Нового времени на реке Ижора // Бюллетень ИИМК РАН. Охранная археология. № 9. СПб., 2019. С. 9-40

[29] Сорокин П.Е. О системе расселения в Приневье в допетровское время //Сельская Русь в IX–XVI вв. – М. 2008. – С. 352,353.

[30] Марков А. Топография кладов восточных монет. СПб. 1910. С30. П. 171.

[31] Корзухина Г.Ф. Русские клады. М.-Л. 1954. С. 25, 39, 101,102; Потин В.М. Топография находок западноевропейских монет X-XII вв. на территории Древней Руси //Труды Государственного Эрмитажа. Т. 9 Л. 1967. С. 138.

прямую дорогу из Европы к торговым артериям востока, снизили значимость этих путей. Однако, северный участок, проходящий по южной окраине Карельской земли (летописная волость Корела), не потерял своей актуальности и продолжал связывать государства северной и центральной Европы с й Новгородской республикой, и Русью в целом. Юридически в XI-XV вв. территория обследуемая территория принадлежит особому административно-политическому образованию - Водской «Вотской» земле подвластной Господину Великому Новгороду. В XII-XIV вв. бассейн Невы населяет ижора – на данный момент наименее изученный народ финно-угорской группы. Папские буллы упоминают ижору среди языческих народов со второй половины XII века, новгородские летописи повествуют о походе в приделы Ижорской земли в первой половине XIII в. Это на сто-сто пятьдесят лет позже письменных упоминаний их западных, северных и восточных соседей - финноугорских народов водь, карела и весь.[32] В дискуссии о происхождении ижорян можно выделить две точки зрения. Первая считает ижору потомками отделившейся части карельского племенного образования, сформировавшим свой диалект языка ко второй половине XII столетия в отсутствии экономических связей с основным ядром карельской культуры.[33]Другая версия выводит ижору из автохтонного населения южного Приневья и южного побережья Финского залива.[34] Обе теории опираются историко-географическую аргументацию с привлечением археологических материалов. Впрочем, исследования генетиков последнего времени ясности в вопросе не принесли.[35] Для славянского населения Новгородской земли XI-XIII вв. характерен курганный погребальный обряд. Грунтовые могильники традиционно приписываются финноуграм.[36] Как правило захоронения делались на берегах ручьев, рек и озер на слонах всхолмлений

[32] Сорокин П.Е. О происхождении и ранней истории ижоры. // Клио. №9. Спб., 2012. С.91, 92.

[33]Прим. Бубрих Д.В. Происхождение карельского народа. П., 1947.С. 32

[34] Прим. Конькова О.И. Археологические находки на западе Ленинградской области и проблема происхождения ижоры // Археологическое наследие Санкт-Петербурга. Вып. 2. Древности Ижорской земли. СПб., 2008. С. 9-32

[35] Широбоков И.Г., Верховцев Д.В. Данные краниологии к вопросу о происхождении ижоры. // Радловский сборник. Научные исследования и музейные проекты МАЭ РАН в 2015 г. СПб., 2016. С. 408-421.

[36] Новожилов Г.А. Северо-западные земли Водской пятины на рубеже XV–XVI вв. // Историческая этнография. Русский север и Ингерманландия. СПб. 1997. С. 46, 47.

рельефа. В южном Приневьи некрополи как правило не большие, порядка 10 захоронений, принадлежащие одному роду в течении нескольких поколений. Материальная культура ижоры по мнению П.Е. Сорокина в целом сходна с культурами соседних прибалтийско-финских народов. В большинстве захоронений найдены керамические сосуды, ставившиеся у ног, и ножи на поясе. Оружие (мечи, топоры, копья, сулицы и стрелы), а также косы-горбуши, бронзовые и железные котлы, кресала и огнива были характерны для мужских захоронений. Женские погребения сопровождались богатыми наборами украшений с прибалтийско-финскими овально-выпуклыми и подковообразными фибулами.[37] Большая часть материалов, полученных из ближайших к месту обследования грунтовых захоронений могильника у д. Покровское (топоры, наконечник копья, кольцевая фибула, ножи и пр.) датируются XIII в. (т. е. относятся ко времени письменных упоминаний ижоры) и находят прямые аналогии в древнерусской культуре. Однако по ряду косвенных признаков автор исследований относит оставившее могильники население к финноугорскому племени ижора.[38] Косвенно указывает на финскую этничность людей, оставивших могильник и тот факт, что по мимо традиционных для древнерусского погребения вещей в могилах найден ряд предметов характерных для захоронений финнов севера и запада Новгородской земли: нож медорезка[39] и фрагмент пружинных ножниц.[40] Аналогии с соседним позднесредневековым ижорским могильником у д. Порицы прослежены И.Г. Широбоковым и в антропологических материалах.[41]

На рубеже XII-XIII доминирование Новгородской республики в Восточной Прибалтике оспаривают германские и скандинавские крестоносцы.

---

[37] Сорокин П.Е. Окрестности Петербурга. Из истории ижорской земли. СПб., 2017.С. 24.

[38] Стасюк И.В. Могильник в д. Покровская – новый памятник средневековой ижоры в долине р. Славянки // Археология и история Пскова и Псковской земли. Семинар имени академика В.В. Седова. Мат-лы 61-го заседания. Вып. 31. М.; Псков; СПб., 2016. С. 284,285.

[39] Сакса А. И. Древняя Карелия в конце I – начале II тысячелетия н. э. СПб. 2010. С.251; Сорокин П. Е. Раскопки ижорских могильников в бассейне реки Невы // Записки ИИМК РАН. № 1. СПб., 2006. С. 94–111

[40] Кочкуркина С. И. Археологические памятники корелы. Л., 1981. С. 144,146,150; Хвощинская Н. В. Финны на западе Новгородской земли. СПб., 2004. С. 103.

[41] Широбоков И. Г., Сорокин П. Е. К антропологии средневековой Ижоры (по материалам могильника Порицы 1) // Радловский сборник: Научные исследования и музейные проекты МАЭ РАН в 2014 г. СПб., 2015. С. 456–469

Осложняются Новгородско-Шведские отношения. Борьба за влияние над балтскими и финскими племенами развернулись на территории Финляндии и Приневья при деятельном участии как дружин крестоносцев и новгородцев, так и ополчения еми, карелов, ижорян и других племен. Череда боестолкновений в целом не была для шведов удачной: поражения у реки Воронеги, разрушение столицы королевства Сегтуны и опорного центра колонизации города Або, поражение в Невской битве перенесли конфликт из Приладожья и Приневья на Карельский перешеек.[42] Закончилось противостояние спустя 30 лет подписанием Ореховского мирного договора 1323 года, определившим границу между русской и шведской территорией по линии р. Сестра- оз. Сайма.[43]

В конце XV в Новгородская земля была присоединена к Московскому государству. Для упорядочения налогообложения были составлены писцовые книги, фиксировавшие сведения о статусе и название поселения, населении, размерах земельного фонда, фискальных обязанностях населения и предшествующем административном делении территории. Округа обследуемого участка вошла в состав обширной Водской пятины[44]. Внутри пятин существовало деление на погосты – небольшие сельские центры, куда свозились налоговые сборы с округи. Обследуемая территория в это время принадлежит к Никольскому Ижерскому погосту, Ореховетского уезда Вотьской пятины.[45]. Население в период XV-XVI вв. составляют московские и переселенные из других областей Московского государства помещики, ставшее автохтонным славянское большинство, отдельные локальные финноязычные группы восходящие к западным («вожане», «чудины») и восточным («ижоряне», «ковошане» и др.) прибалтийским предкам[46]. По сравнению возвышенными и удобными для сельскохозяйственного освоения соседними территориями

[42] Пашуто. В.Т. Внешняя политика Древней Руси. М. 1968. С. 146-150; Сорокин П.Е. Окрестности Петербурга. Из истории ижорской земли. СПб., 2017.С. 28-69; Селезнев А.А. Историко-географическая реконструкция места Невской битвы // Псовский военно-исторический вестник. Вып.3. С.17-23.

[43] Шаскольский И. П. Борьба Руси против шведской экспансии в Карелии конец XIII — начало XIV в. Петрозаводск, 1987.

[44]Неволин К. А. О пятинахъ и погостахъ Новгородскихъ. СПб. 1853. С. 137-139.

[45] Переписная Окладная книга по Ноугороду Вотьской пятины 7008 года. // Временникъ Императорскаго Московскаго общества истории и Древностей Российскихъ. М., 1851. Л. 341-378

[46]Неволин К. А. О пятинахъ и погостахъ Новгородскихъ. СПб. 1853. С. 137-139.

Нижнего Поволховья и Ижорского плато, заболоченные земли южного Приневья оставались заселены лишь не многочисленным ижорским населением. Продвижение русских колонистов в Приневье проходило по предположению П.Е. Сорокина началось в XIII в. интенсифицировалось после постройки крепости Орешек в XIV-XV в. Об этих процессах свидетельствует гидроним «Славянка», закрепившийся за кратчайшим водным путем с Ижорского плато в Приневье. Топонимика фиксирует и обратные процессы переселения ижорян на плато и в Приневскую низменность.[47] Внешняя политика Московского государства на его северо-западном пограничье в конце XV начале XVI вв. складывалась в целом довольно удачно. Русско-Ливонские военные конфликты 1480-1481 и 1501-1503 закончились восстановлением прежней границы по р. Нарве[48]. В 1503 г. на выгодных для Москвы условиях, между сторонами, было заключено шестилетнее перемирие, последовательно возобновлявшееся в 1509, 1514, 1521, 1531, 1534 и 1550 гг.[49]. Прекращение на пятьдесят лет военных действий на северо-западном фронтире способствовало дальнейшему развитию региона.

События второй половины XVI на долгое время перечеркнули хрупкий мир в восточной Прибалтике. В 40-50-е гг. шведский король Густав Ваза взял курс на военную конфронтацию с Россией. Последовавшая в 1554-1557 гг. русско-шведская война развернулась на территориях соседней волости Корела и не принесла успехов шведской короне. Мир был заключен по Ореховецкой границе 1323 г. В конфликте помимо регулярной армии, принимали участие помещики и земцы Водской пятины под командованием новгородского наместника Ф. Д. Палецкого[50]В 1554 г. перемирие между Ливонией и Московским государством продлено не было из-за неуплаты немцами даней,

[47] Сорокин П.Е. Окрестности Петербурга. Из истории ижорской земли. СПб., 2017.С. 119-120.

[48] Волков А. А. Войны и Войска Московского государства. (конец XV-первая половина XVII в.). М. 2004. С 44.

[49] Шаскольский И. П. Русско-ливонские переговоры 1554 г. и вопрос о ливонской дани. // Международные связи России до XVII в. М. 1961. С. 380.

[50] Волков А. А. Войны и Войска Московского государства. (конец XV-первая половина XVII в.). М. 2004. С. 144.

предполагавшихся по договору[51].В 1558 г. после обстрела крепости Ивангород из Нарвы началась Ливонская война, переросшая позже в войну за Ливонское наследство. Конфликт проходил между Русским царством, Великим княжеством Литовским (с 1569 г. Речью Посполитой), Шведским и Датским королевствами и был одним из самых затяжных и тяжелых за всю отечественную историю. Последние фазы ливонской войны складывались для русского государства крайне неудачно. Осенью 1581 г. Шведские войска овладели Нарвой (ранее захваченной русскими), закрепились в Ивангороде, взяли Ям и Копорье[52]. Итогом подписанного в 1583 г. Плюсского перемирия стало присоединение к Швеции Ивангородского, Копорского, Ямского и Корельского уездов[53]. Русско-Шведская война 1590-1595 гг. вернула эти земли в состав русского государства Тявзенсим мирным соглашением[54]. Династический кризис Рюриковичей, истощение продолжительными военными конфликтами и последовавшая смута начала XVII столетия вновь спровоцировала внешнюю агрессию и интервенцию на северо-западном фронтире Русского царства. Результаты Столбовского мирного договора 27 февраля 1617 г. Закрепляли за Швецией территории Карелии и Ижорской земли с городами Корелой, Ям городом, Копорьем, Орешком и Ивангородом. Новая провинция в составе Шведского королевства получила название Ингерманландия Проживавшие на этих территориях русские люди, кроме крестьян и приходских священников, получили право в течении двух недель покинуть родные места и переехать на земли, оставшиеся за Московским государством.[55]

В округе обследуемого участка археологию времени поздней Новгородской республики – Московского царства представляют

[51]Попов. В. Е., Филюшкин А. И. Русско-ливонские договоры 1554 г.// Петербуржские славянские и балтийские исследования. №1(7). СПб. 2010. С. 109-130

[52] Волков А. А. Войны и Войска Московского государства. (конец XV-первая половина XVII в.). М. 2004. С. 161.

[53] Дементьев В. Историко-географический анализ внутренних и внешних границ Новгородской земли. // Арктика. XXI век. Гуманитарные науки. №17. Якутск. 2016. С. 59

[54] Волков А. А. Войны и Войска Московского государства. (конец XV-первая половина XVII в.). М. 2004. С. 161-167.

[55] Рабинович Я. Н. Столбовский мир: победа или поражение? // Вестник Челябинского государственного университета. №18 (119). Челябинск 2008. С. 27-39.

производственный комплекс, выявленный в составе «Поселения Войскорово», позднесредневековые поселения в устье Ижоры и грунтовый могильник Порицы. Некрополь у д. Порицы существовал с XIV по XVII столетие. Нижняя дата определена по пластинчатым фибулам и плетеным витым серебряным перстням[56] верхняя – шведскими монетами. Помимо древнерусских вещей в захоронениях найдены и кольцевидные фибулы. Характерные для финноугорского населения Карельского перешейка.[57] Нужно отметить и представительную линию импортных изделий. известных в Германии и Южной Скандинавии - кольцевых пластинчатых фибул с рукопожатием. Происхождение этой части материала связывается авторами работ с функционирование невского участка новгородско-ганзейского торгового пути. Ранние могилы комплекса ориентированы на север и имеют богатый инвентарь, поздние могилы ориентированы на восток и скуднее снабжены вещевым материалом, что вероятно связано с распространением христианских традиций. Некрополь у д. Порицы характеризует время колонизации Приневья русским населением и процессов ассимиляции и христианизации финнов-ижорян.[58] Синхронный производственный комплекс у д. Войскорово на левом берегу ижоры содержит материалы XIV-XVI столетия: ножи, керамическую посуду и сопла, замок, крест тельник, ложновитой перстень и пр. Всея ямы. захваченные раскопом имели в заполнении значительное количество угля, обожженных камней и шлака. Этот факт в сочетании с отсутствием жилых построек на 7000 кв.м раскопа заставил интерпретировать исследованную часть памятника как производственный комплекс, связанный с обработкой металла.[59]

104 года под властью Шведской короны усложнили и без того пестрый этнический и конфессиональный состав населения западной Ингерманландии

---

[56] Лесман Ю.М Хронология ювелирных изделий Новгорода // Материалы по археологии Новгорода. 1988. М., 1990. С. 51, 75,76; Седова М.В. Ювелирные изделия древнего Новгорода (X–XV вв.). М., 1981. С. 86-88, 123,125-127.

[57] Сакса А. И. Древняя Карелия в конце I – начале II тысячелетия н. э. СПб. 2010. С. 94.

[58] Сорокин П.Е., Матвеев В.Н., Короткевич Б.С. Раскопки средневекового могильника Порицы 1 на реке Славянке // Археология и история Пскова и Псковской земли. Семинар имени академика В.В. Седова. Мат-лы 61-го заседания. Вып. 31. М.; Псков; СПб., 2016. С. С.298,299.

[59] Городилов А.Ю. Производственный комплекс позднего Средневековья – раннего Нового времени на реке Ижора // Бюллетень ИИМК РАН. Охранная археология. № 9. СПб., 2019. С. 33-40

(название в период Шведского владычества). Новые власти заселяют территорию, изрядно обезлюдившую в результате предшествующих военных действий и миграций, финнами – лютеранами. Переселенцам давалось освобождение от службы в армии. Миграция шла из двух территорий Финляндии прихода Эюряпяя провинции Саво, приграничного Ингерманландии и остальных приходов Саво. Две этнические группы – савокотт и эвмремейсет достаточно долго сохраняли взаимную дистанцию. К существующим на территории Ингрии вероисповеданиям православию и балтско-финскому язычеству[60] прибавилось лютеранство, активно насаждаемое новой властью[61]. В период шведского владычества исследуемая часть территории южного Приневья лежала в северной части Ижорского погоста Нотебургского лена. Ингрис - Ижорский погост с центром Ingris hoff (район современного поселка Войскорово) был передан во владения флотоводцу Классу Горну. Дудерговский (с центром в Duder hoff на восточном берегу Дудерговского озера. Сейчас южная часть г. Красное село)– стал баронством под властью наставника шведского короля Густова II, Иоганна Шютте (Scytte). Позднее в 1629 году он становится первым губернатором Лифтляндии, Ингерманландии и Карелии.[62] Картографические материалы этого времени отражают следующую картину: населенные пункты (деревни, мызы) располагалась преимущественно по берегам и в устьях рек – Ижоры, Славянки либо вдоль левого берега Невы. Дороги как правило проходили по высоким берегам рек. Исключение составлял тракт соединявший Дудергоф и устье Ижоры и проходящий по краю глинта до среднего течения Славянки. Вероятно, использовались и водные пути сообщения – уже упомянутые реки Ижора и Славянка. В округе работ населенных пунктов не прослеживается. Ближайший населенный пункт Rakutula расположен на дороге по левому берегу Славянки западнее участка работ.

[60]Новожилов А. Г. Историко-этнографические аспекты изучения Северо-западного фронтира России. //Вестник ТГУ. Вып. 10 (126). Тамбов, 2013. С. 121.

[61] Грот. Л. П. Как летописная чудь превратилась в «эстонские племена». // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. №1(154). Петрозаводск. 2016. С. 93-100.

[62] Гиппинг А.И. Нева и Ниеншанц. Из. СПб., 2003.С. 273.

Шведская Ингерманландия была занята русскими войсками под командованием Б.П. Шереметьева в ходе весенней компании 1703 г., в самом начале Северной войны[63]. Этим событиям предшествовал поход русских войск под началом Ладожского воеводы П.М. Апраксина от городка на р. Лава, по которой тогда проходила граница со Швецией через южное Приладожье в восточную часть Ижорского плато, к Дудергофффу. Петру Матвеевичу противостоял генерал-майор А. Кроиорт, укрепивший полевыми оборонительными конструкциями устья Тосны и Ижоры, обновивший укрепления Ниешанцаи сосредоточивший значительный отряд в дудерговских укреплениях. Русские войска, выдвинувшись вдоль левого брега Невы разбили шведов у Ижоры и Тосны, пересекли Ижору по броду у Ингриса и взяли укрепления Кроиорта в районе современного Пушкина. Кроиорт отвел войска в укрепления Дудергофа. Наличие за спиной принадлежащих шведам укреплений Нотеборга и Ниена и сильный отряд в дудерговских укреплениях заставил Апраксина отступить сначала за Тосну, а затем и к Лаве в укрепленный Апраксин городок. После взятия Нотебога и Ньена южное Приневье вошло состав Российской империи. Тем не менее беспокоящие набеги шведов продолжались вплоть до 1708 года, и закончились после поражения десантного корпуса генерал-майора Г. Люберккера под Корчмино, восточнее устья Ижоры.[64] В 1721 г. завоевания России в войне со Швецией закрепил Нииштадский мирный договор[65]. Оформление административных границ региона началось еще во время Северной войны. Первым «учинен над приращенными нашими войною наследственными провинциями, Ингриею и Карелиею, купно с Эстляндиею и иными издревле нам принадлежащими, генеральным губернатором» стал А. Д. Меньшиков уже в 1704 г., приняв титул Князя Ингерманландского, а затем, в

[63] Тарле Е.В. Собрание сочинений. Том X. М.,1959. С. 433-434.

[64] Изложено по: Сорокин П.Е. Окрестности Петербурга. Из истории ижорской земли. СПб., 2017.С. 151-196; Трубников Г. И. Усть-Ижора, Металлострой – рядом и вместе. СПб. 2017.С. 12, 13; Сорокин П.Е. О системе малых крепостей времен Северной войны в Приневье / Петровское время в лицах - 2012: материалы науч. конф. СПб., 2012. С. 276-286.

[65] Ростунов И.И., Авдеев В.А., Осипова М.Н., Соколов Ю. Ф. История Северной войны. 1700-1721. М., 1987. С.176-178.

1707 году и Герцога Ижорского.[66] Первое поместье князя располагалось в устье Ижоры на её правом берегу. Указом Петра I от 18 декабря 1708 г. территория России была разделена на 8 крупных губерний: Московскую, Архангелогородскую, Киевскую, Смоленскую, Казанскую, Азовскую, Сибирскую и Ингерманландскую (с 1710 Санкт-Петербургская), [67]. Обследуемая территория находится в составе последней. Внутреннее деление губерний менялось: в 1710-1715 гг. они делились на обер-комендантские провинции, в 1715-1719 гг. — на ландратские доли (административно-фискальные единицы). Обследованные участки были оказались в составе обширной Ингерманландской губернии. Доступные картографические материалы по восточной части Ингерманландской губернии не отличаются подробностью. Просмотренные на подготовительном этапе работ карты 1727, 1730, 1734, 1742, 1745, 1749, 1750, 1770 годов при всей схематичности отражают ситуацию, аналогичную планам времен шведского владычества.

В январе 1780 г. административной реформой Екатерины II Петербуржская губерния была реорганизована, в её составе выделены 7 уездов[68]. Обследованная территория вошла в состав центрального Санкт-Петербургского уезда, и располагалась в его самой южной Усть-Ижорской волости на границе с Софийским (Царско-сельским уездом). Со второй половины XVIII население южного Приневья стремительно росло как за счет переселённых из центральной России крестьян, так и переселением немецких колонистов.[69] Русифицировалось и коренное ижорское население.[70] Продолжение нашла и тенденция к постройке столичной знатью загородных резиденций, заложенная в начале Герцогом Ижорским. В имении Ивановское петровского соратника И.И. Неплюева

[66] Беспятых Ю.Н. Александр Данилович Ментиков: Мифы и реальность. СПб., 2005. С. 130.

[67] Полное собраніе законовъ россійской имперіb съ 1649 года. Томъ IV. С. 436-439.

[68] Тархов С.А. Изменение административно-территориального деления России за последние 300 лет. [Электронный ресурс]//География. -2001. № 15 (спецвыпуск) http://geo.1september.ru/index.php?year=2001&num=15 (дата обращения 04.08.2025).

[69] Шардунов В.Н., Ерохина О.В. Немецкие колонии Санкт-Петебургской губернии: плоявление и развитие в 1765-1800-х гг. // Журнал Фронтирных Исследований 2023.№1. С. 15-28; Сорокин П.Е. Окрестности Петербурга. Из истории ижорской земли. СПб., 2017.С. 228

[70]Шалыгина Н.В. Архаичные формы одежды води и ижоры // Древняя одежда народов Восточной Европы. М., 1986. С. 220–228

купленном Екатериной в конце столетия для любимого внука Александра был построен дворцовый комплекс «Пелла». Спустя немного времени усадьба была разрушена Павлом I для постройки Михайловского замка.[71]Группа картматериалов и статистических источников, связанная с генеральным межеванием земель Российской Империи, проведенным правительством Екатерины после пугачёвского бунта, иллюстрирует степень развития обследуемой территории в XVIII веке.[72] В ближайшей округе обследованного участка заселен и распахан левый берег Невы (деревни Рыбачья слобода, Усть-Славянка и Усть-Ижора). У впадения Кузьминки в Славянку прослежена деревня Гарры. Обследуемая территория занята лесом.

Уезд, образованный в 1727 г. после отмены петровских дистриктов, просуществует вплоть до советских административных реформ 1923 года.[73] С конца XVIII столетия по начало XX в одним из основных занятий местного населения стало изготовление кирпича для нужд постоянно строящейся столицы.[74] В первой половине XIX столетия в регионе было 15 кирпичных заводов, принадлежащих как купцам, так и местным крестьянам. Развитие изучаемой округи в XIX столетии прекрасно прослеживается по историческим картматериалам. Семитопографическая карта окружности Санкт-Петербурга и Карельсткого перешейка 1810 г. отмечает картину сходную с ситуацией на конец XVIII века. Заселен берег Невы и место слияния Славянки и Кузьминки. На обследуемом участке – подболоченное чернолесье южнее Шлиссельбургского тракта. Ситуация оживляется после постройки Николаевской железной дороги (в 0,4 км южнее места работ) и железной дороги по левому берегу Невы (в 2 км севернее её). Трехверстовка Шуберта 1855 года фиксирует по железной дороге полустанок Славянка на левом берегу реки – основа поселка Петро-Славянка. Южнее полустанка появляется застройка. Между железными дорогами и

[71] Пыляев М.И. забытое прошлое окрестностей Петербурга. СПб., 1889. С 85-87.

[72] В качестве примера в альбоме иллюстраций приведен фрагмент карты карте Санкт-Петербургской губернии 1792 года.

[73] Административно-территориальное деление Ленинградской области. Л., 1973. С.10.

[74] Ёлшин Д.Д. Очерк истории кирпичной промышленности в Санкт-Петербурге в XVIII – начале XX в.//Бюллетень ИИМК РАН №7. СПб 2015. С. 10-23.

Шлиссельбургским трактом развивается дачное строительство. Застроен весь левый берег Невы, в округе появляются многочисленные кирпичные заводыи дорожная сеть, легшая в основу позднейшей планировки поселков Металлострой и Усть-Ижора. Обследуемый участок лежит южнее дороги от кирпичного завода к железнодорожной станции Славянка, не застроен, занят лесом. Военно-топографическая карта С.-Петербургской и Выборгской губерний 1868 г., и Военно-топографическая карта С.-Петербургской губернии 1890 г. отмечают на обследуемой территории заболоченную и залесенную пустошь севернее полотна Николаевкой железной дороги. Карта Центра Санкт-Петербургской губернии 1913 года и финская довоенная топографическая карта Карельского перешейка 1930-х гг. отмечаю на обследуемом участке заболоченные не угодья. Аэрофотосъёмка Luftwaffe 1939-1940 х гг. фиксирует на обследуемом участке редкий кустарник. Ближайшая к нему застройка - комплекс промышленных зданий по адресу Северный проезд, 17. На советской аэрофотосъемке обследуемая территория не отражена. Отсмотренный нами комплекс космоснимков ресурса Google Earth с 2000 по 2025 гг. также фиксирует на обследуемом участке пустырь.

Таким образом на протяжении XVII- XXI вв. обследуемый участок человеком освоен не был и представлял собой заболоченную низину.

1.4. Методика выполненных археологических разведок

Полевые археологические исследования земельного участка по объекту: «Цех комплектации готовой продукции АО «ЗХК «Невская палитра» по адресу: Санкт-Петербург, поселок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, лит. Т, ЗУ кад. № 78:37:0017412:3974 проводились строго в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации, утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12 апреля 2023 г. № 15 (далее -Положение).

Изначально были проведены камеральные исследования: анализ исторических и современных карт, топографических условий участка обследования. Осуществлен сбор и анализ информации, архивных и письменных источников о наличии на изучаемой территории объектов археологического наследия. Изучена археологическая научная литература, посвященная данной территории. Известные археологические и историко-архитектурные памятники были нанесены на карту с целью выявить их местоположение относительно территории работ. В результате была написана историческая справка.

Объем археологических работ был определен методикой полевых исследований, изложенной в Положении. В ходе археологического обследования производился визуальный осмотр местности с целью фиксации возможных выходов культурного слоя и остатков древних сооружений.

Полевым исследованиям предшествовал этап ознакомления с литературными, архивными и музейными материалами, касающимися памятников истории и культуры и территорий, на которых предполагалось проведение исследований.

Полевые работы включали в себя:

• визуальный осмотр указанной территории, поиск подъемного материала;

• описание исследуемой территории и ее фотофиксация;

• разбивку археологических шурфов;

• привязку археологических шурфов к ситуационному плану исследуемой территории;

• выборку культурных напластований из шурфа по слоям;

• выявление и изучение археологического материала по слоям;

• фотофиксацию процесса работ;

• фотофиксацию стенок и планиграфии шурфа;

• описание обнаруженных объектов и фиксация их современного состояния;

• ведение полевой документации;

• рекультивацию шурфа.

Площадь обследуемого участка 16 529 кв. кв. м. В его границах заложено 2 разведочных археологических шурфа Размеры шурфа – 1х1 м. Выбор места закладки определялся в соответствии с объективной физико-геоморфологической ситуацией на местности. Точка закладки шурфа была нанесена на аэрофотосъемку с нанесенными на ней границами исследуемого участка; для шурфа были определены GPS-координаты в системе WGS-84 с помощью GPS-навигатора Garmin gpsmap 64. Географические координаты (широта, долгота), определенные в зависимости от внешних условий приема с точностью 5-20 м представлены в формате градусы-минуты-секунды-миллисекунды Long/Lat dd°mm'ss,sss" (WGS-84). Глубина шурфа включала всю толщу культурных напластований до материка, а также его контрольную прокопку. Основные этапы работ фиксировались с помощью цифрового фотоаппарата Olympus Tough TG-5. Для указания масштаба и ориентации по сторонам света при фотографировании использовался набор телескопических реек длиной 2 м с сантиметровыми делениями, фоторейка длиной 1 м, стрелка «север». После окончания разведочных работ шурф был засыпан, что подтверждается фотографически. Фотофиксация стратиграфических разрезов, материковой поверхности и рекультивации шурфов проводилась с одного ракурса.

2. Полевые исследования.

2.1. Общая характеристика обследуемой территории.

30 июня 2025 г. археологической экспедицией ИП Аврух Л.Г. (начальник экспедиции Н.А. Заботин) были проведены разведочные археологические работы на земельном участке участках по объекту: «Цех комплектации готовой продукции АО «ЗХК «Невская палитра» по адресу: Санкт-Петербург, поселок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, лит. Т, ЗУ кад. № 78:37:0017412:3974 в Колпинском районе Санкт-Петербурга.

Участок расположен в промзоне поселка Металлострой на севере Колпинского района Санкт-Петербурга. Площадь участка составляет 16 529 кв. м. В плане объект исследования представляет собой подквадратной формы многоугольник, ориентированный углами по сторонам света.

Абсолютные отметки рельефа колеблются в пределах от 12,54 до 13,80 м в Балтийской системе 1977 г.

Участок по объекту: «Цех комплектации готовой продукции АО «ЗХК «Невская палитра» по адресу: Санкт-Петербург, поселок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, лит. Т, ЗУ кад. № 78:37:0017412:3974 расположен на землях населенных пунктов. Его визуальные границы отсутствуют. Территория земельного участка по объекту: «Цех комплектации готовой продукции АО «ЗХК «Невская палитра» по адресу: Санкт-Петербург, поселок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома а 5, корпус 35, лит. Т, ЗУ кад. № 78:37:0017412:3974 имеет плоский искусственно выровненный строительной техникой рельеф

На момент проведения полевого обследования (30 июня 2025 г.) участок представлял собой пустырь. Визуальный осмотр выявил слой искусственной подсыпки, сложенный мешаными суглинками с =включениями разнообразного строительного мусора и разровненный строительной техникой. Участок порос сорными полевыми травами.

В процессе визуального осмотра указанных земельных участков были устроены точки фотофиксации. Для проверки наличия или отсутствия в пределах

обследуемого участка объектов археологического наследия 2 разведочных археологических шурфа размерами 1×1 м.

2.2. Шурфовка и описание стратиграфии

Шурф №1 (координаты угла шурфа в системе координат WGS-84: 59.793766°, 30.538635°) заложен в южго-западной части участка по объекту: «Цех комплектации готовой продукции АО «ЗХК «Невская палитра» по адресу: Санкт-Петербург, поселок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, лит. Т, ЗУ кад. № 78:37:0017412:3974, в 105 м к севро-востоку от шурфа № 2 на ровном участке, поросшем сорной травой. По его северной стенке установлена следующая стратиграфия:

1. 0,04-0,06 м – дерн;
2. 0,33-0,36 м – коричневая торфованая супесь с включением краснокирписного боя;
3. Ниже –стерильный желтый суглинок.

К сожалению, напор грунтовых вод не позволил зафиксировать выход материковых напластований. Шурф был выбран в один условный пласт на 0,52 м от дневной поверхности. Находок в шурфе не выявлено, культурный слой отсутствует. По окончанию работ – рекультивирован.

Шурф №2 (координаты угла шурфа в системе координат WGS-84: 59.794423°, 30.540158°) заложен в северо-восточной части участка по объекту: «Цех комплектации готовой продукции АО «ЗХК «Невская палитра» по адресу: Санкт-Петербург, поселок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, лит. Т, ЗУ кад. № 78:37:0017412:3974, в 105 м к юго-западу от шурфа № 1 на ровном участке нивелировочной подсыпки. По его северной стенке установлена следующая стратиграфия:

1. 0,02-0,04 м – редкий дерн;
2. 0,68-0,72 м – мешаный коричневый суглинок с включением современного строительного мусора;
3. Ниже – водонасыщенный торф;

На уровне 1,31 м от дневной поверхности выборка шурфа (слоя торфа) была остановлена из-за обильно поступающих грунтовых вод.. Находок в шурфе

не выявлено, культурный слой отсутствует. По окончанию работ – рекультивирован.

Шурфовкой прослежены строительные подсыпки и торфованный болотный грунт лежащие на стерильном материковом грунте (шурф №1). В результате проведенных работ на участке обследования объектов культурного (археологического) наследия **не выявлено**. Археологических находок и исторических конструкций в исследованных шурфах **не обнаружено**.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

30 июня 2025 года археологической экспедицией ИП Аврух Л.Г. (начальник экспедиции Н.А. Заботин) были проведены разведочные археологические работы на земельном участке по объекту: «Цех комплектации готовой продукции АО «ЗХК «Невская палитра» по адресу: Санкт-Петербург, поселок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома а 5, корпус 35, лит. Т, ЗУ кад. № 78:37:0017412:3974.

В ходе археологического обследования земельного участка по объекту: «Цех комплектации готовой продукции АО «ЗХК «Невская палитра» по адресу: Санкт-Петербург, поселок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, лит. Т, ЗУ кад. № 78:37:0017412:3974 был произведен визуальный осмотр с обязательной фотографической фиксацией, заложено 2 разведочных археологических шурфа размерами 1×1 м. **В результате археологического обследования (разведка) памятники археологии не выявлены, культурные отложения, комплексы и археологические материалы, отвечающие признакам объекта культурного наследия, не зафиксированы, местонахождения археологических артефактов отсутствуют.**

Археологическое обследование выполнено в полном объеме согласно принятой научной полевой методике археологических исследований (Положение ОПИ ИА РАН №15 от 12.04.2023).

Руководитель полевых работ Заботин Н.А.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. . Административно-территориальное деление Ленинградской области. Л., 1973.

2. Александровский А.Л., Арсланов Х.А., Давыдова Н.Н., Долуханов П.М., Зайцева Г.И., Кирпичников А.Н., Кузнецов Д.Д., Лавенто М., Лудикова А.В., Носов Е.Н., Савельева Л.А., Сапелко Т.В., Субетто Д.А. Новые данные относительно трансгрессии ладожского озера, образования реки Невы и земледельческого освоения северо-запада России // Доклады академии наук. Том 424. №5. М., 2009.

3. Беспятых Ю.Н. Александр Данилович Ментиков: Мифы и реальность. СПб., 2005.

4. Богуславский О.И., Лазарев А.А. Археологические исследования поселения Усть-Ижора //Бюллетень ИИМК РАН. Том 3. СПб., 2013.

5. Бубрих Д.В. Происхождение карельского народа. П., 1947

6. Васильев Ст. А. Отчет о проведении полевого археологического обследования с целью актуализации сведений и уточнения границ территории объектов археологического наследия во Всеволожском, Ломоносовском и Тосненском районах Ленинградской области в 2014 году. Спб., 2016.

7. Волков А. А. Войны и Войска Московского государства. (конец XV-первая половина XVII в.). М. 2004.

8. Геоморфологическое районирование СССР. М., 1980.

9. Герасимов Д. В. История изучения, хронология и периодизация памятников эпохи неолита юга Карельского перешейка //Археологическое наследие Санкт-Петербурга. Вып. 1. СПб., 2003.

10. Гидрология СССР. Том III. Ленинградская, Псковская и Новгородская области. М., 1967.

11. Гиппинг А.И. Нева и Ниеншанц. Из. СПб., 2003.

12. Городилов А.Ю. Производственный комплекс позднего Средневековья – раннего Нового времени на реке Ижора // Бюллетень ИИМК РАН. Охранная археология. № 9. СПб., 2019.

13. Городилов А.Ю., Раззак М.А. Новые памятники эпохи бронзы в регионе Финского залива. Археологические исследования 2017–2019 гг. // Археологический вести. Вып. 28. СПб., 2020.

14. Грот. Л. П. Как летописная чудь превратилась в «эстонские племена». // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. №1(154). Петрозаводск. 2016.

15. Гусенцова Т.М, Сорокин П.Е. Охта 1 — первый памятник эпох неолита и раннего металла в центральной части Петербурга // Российский археологический ежегодник. № 1. СПб., 2011.

16. Дегтярев А.Я. Место битвы изменить нельзя // Колпица. СПб., 1995. С. 78-82 и мн. др.

17. Дементьев В. Историко-географический анализ внутренних и внешних границ Новгородской земли. // Арктика. XXI век. Гуманитарные науки. №17. Якутск. 2016.

18. Долгуханов П.М. История Балтики. М., 1969.

19. Ёлшин Д. Д. Очерк истории кирпичной промышленности в Санкт-Петербурге в XVIII – начале XX в.//Бюллетень ИИМК РАН №7. СПб 2015.

20. Квасов Д. Д. Позднечетвертичная история крупных озер и внутренних морей Восточной Европы. Л., 1974.

21. Квасов Д.Д. Позднечетвертичная история крупных озер и внутренних морей Восточной Европы. Л., 1975.

22. Кобак А.В., Приютко Ю.М. Исторические кладбища Санкт-Петербурга. М., 2009.

23. Конькова О.И. Археологические находки на западе Ленинградской области и проблема происхождения ижоры // Археологическое наследие Санкт-Петербурга. Вып. 2. Древности Ижорской земли. СПб., 2008.

24. Корзухина Г.Ф. Русские клады. М.-Л. 1954.

25. Кочкуркина С. И. Археологические памятники корелы. Л., 1981.

26. Лесман Ю.М Хронология ювелирных изделий Новгорода // Материалы по археологии Новгорода. 1988. М., 1990.

27. Малаховский В.Б., Арсланов Х.А., Гей Н.А., Джиноридзе Р.Н. Новые данные по возникновению Невы // Эволюция природных обстановок и современное состояние геосистемы Ладожского озера СПб.,1993.

28. Марков А. Топография кладов восточных монет. СПб. 1910.

29. Мильков Ф.Н., Гвоздецкий Н.А. Физическая география СССР. Общий обзор. Европейская часть СССР. Кавказ. М. 1986.

30. Неволин К. А. О пятинахъ и погостахъ Новгородскихъ. СПб. 1853.

31. Никитин М. Ю. Травертиногенез ижорского плато в голоцене. Диссертация на соискание ученой степени кандидата географических наук. СПб. 2015.

32. Новожилов Г. А. Историко-этнографические аспекты изучения Северо-западного фронтира России. //Вестник ТГУ. Вып. 10 (126). Тамбов, 2013.

33. Новожилов Г. А. Северо-западные земли Водской пятины на рубеже XV–XVI вв. // Историческая этнография. Русский север и Ингерманландия. СПб. 1997.

34. Пашуто. В.Т. Внешняя политика Древней Руси. М. 1968

35. Переписная Окладная книга по Ноугороду Вотьской пятины 7008 года. // Временникъ Императорскаго Московскаго общества истории и Древностей Российскихъ. М., 1851.

36. Плоткин Е.М. Правовые основы охраны археологического наследия Санкт-Петербурга // Бюллетень Института истории материальной культуры РАН (охранная археология). Вып. 1. СПб. 2010.

37. Полное собраніе законовъ россійской имперіb съ 1649 года. Томъ IV. С.

38. Попов. В. Е., Филюшкин А. И. Русско-ливонские договоры 1554 г.// Петербуржские славянские и балтийские исследования. №1(7). СПб. 2010.

39. Потин В.М. Топография находок западноевропейских монет X-XII вв. на территории Древней Руси //Труды Государственного Эрмитажа. Т. 9 Л. 1967.

40. Пыляев М.И. забытое прошлое окрестностей Петербурга. СПб., 1889. С 85-87.

41. Рабинович Я. Н. Столбовский мир: победа или поражение? // Вестник Челябинского государственного университета. №18 (119). Челябинск 2008.

42. Ростунов И. И., Авдеев В. А., Осипова М.Н., Соколов Ю. Ф. История Северной войны. 1700-1721.

43. Рябинин Е.А. Финно-угорские племена в составе древнерусской народности. СПб., 1997.

44. Сакса А. И. Древняя Карелия в конце I – начале II тысячелетия н. э. СПб. 2010.

45. Седова М.В. Ювелирные изделия древнего Новгорода (X–XV вв.). М., 1981.

46. Селезнев А.А. Историко-географическая реконструкция места Невской битвы // Псовский военно-исторический вестник. Вып.3. С

47. Семенов С.А. Отчет о научно-исследовательских охранных археологических исследованиях (разведках) по теме «Археологические охранные исследования (разведки) на земельном участке по строительству автомобильной дороги Москва-Петербург на участке 570—км 684 в Ленинградской области и Санкт-Петербурге». СПб., 2010.

48. Сорокин П. Е. Раскопки ижорских могильников в бассейне реки Невы // Записки ИИМК РАН. № 1. СПб., 2006.

49. Сорокин П.Е. О происхождении и ранней истории ижоры. // Клио. №9. Спб., 2012.

50. Сорокин П.Е. О системе малых крепостей времен Северной войны в Приневье / Пе

51. Сорокин П.Е. О системе расселения в Приневье в допетровское время //Сельская Русь в IX–XVI вв.М. 2008.

52. Сорокин П.Е. Окрестности Петербурга. Из истории ижорской земли. СПб., 2017.

53. Сорокин П.Е. Поле Невской битвы 1240 года. Результаты и перспективы изучения и музеефикации // Куликово поле и ратные поля Европы. Тула, 2002.

54. Сорокин П.Е. Усть-Ижора – поле Невской битвы (результаты изучения и перспективы создания музея-заповедника) // Ладога и ее соседи в эпоху средневековья. СПб., 2002.

55. Сорокин П.Е. Усть-Ижора. Программа создания музея-заповедника // Святой Александр Невский. Усть-Ижора, 1999.

56. Сорокин П.Е. Церковь Св. Благоверного князя Александра Невского в Усть-Ижоре // Санкт-Петербургские епархиальные ведомости. Вып. 23. СПб., 2000.

57. Сорокин П.Е., Гусенцова Т.М., Глухов В.О., Екимова А.А., Кулькова М.Н., Мокрушин В.П. Некоторые результаты изучения поселения Охта-1 в Санкт-Петербурге. Эпоха неолита – раннего металла. // Археологическое наследие Санкт-Петербурга. Вып. 3. СПб., 2009. С. 205-221.

58. Сорокин П.Е., Короткевин Б.С., Букин В.Д. Находки эпохи бронзы – раннего средневековья на Охтинском мысу // Европейская Сарматия. СПб., 2011.

59. Сорокин П.Е., Короткевич Б. С., Гукин В. Д. Находки эпохи бронзы — раннего средневековья на Охтинском мысу // Европейская Сарматия: XIV чтения памяти Анны Мачинской. СПб., 2011.

60. Сорокин П.Е., Матвеев В.Н., Короткевич Б.С. Раскопки средневекового могильника Порицы 1 на реке Славянке // Археология и история Пскова и Псковской земли. Семинар имени академика В.В. Седова. Мат-лы 61-го заседания. Вып. 31. М.; Псков; СПб., 2016.

61. Сорокин П.Е., Поляков А.В., Иванова А.В., Михайлов К.А., Лазаретов И.П., Гукин В.Д., Ахмадеева М.М., Глыбин В.А., Попов С.Г., Семенов С.А. Археологические исследования крепостей Ландскрона и Ниеншанц в устье реки Охты в 2008 г.: Предварительные результаты. // Археологическое наследие Санкт-Петербурга. Вып. 3. СПб. 2009.

62. Стасюк И.В. Могильник в д. Покровская – новый памятник средневековой ижоры в долине р. Славянки // Археология и история Пскова и Псковской земли. Семинар имени академика В.В. Седова. Мат-лы 61-го заседания. Вып. 31. М.; Псков; СПб., 2016.

63. Тарле Е.В. Собрание сочинений. Том X. М.,1959.

64. Тархов С.А. Изменение административно-территориального деления России за последние 300 лет. [Электронный ресурс]//География. -2001. № 15 (спецвыпуск) http://geo.1september.ru/index.php?year=2001&num=15 (дата обращения 4.07.2021).

65. Трубников Г.И. Усть-Ижора, Металлострой – рядом и вместе. СПб., 2017.

66. Физико-географическое районирование СССР. Характеристика региональных единиц. Под ред. Профф. К.А. Гвоздецкого. М. 1968.

67. Хвощинская Н.В. Финны на западе Новгородской земли. СПб., 2004. С. 103.

68. Шалыгина Н.В. Архаичные формы одежды води и ижоры // Древняя одежда народов Восточной Европы. М., 1986.

69. Шардунов В.Н., Ерохина О.В. Немецкие колонии Санкт-Петебургской губернии: плоявление и развитие в 1765-1800-х гг. // Журнал Фронтирных Исследований 2023. №1.

70. Шаскольский И.П. Борьба Руси против шведской экспансии в Карелии конец XIII — начало XIV в. Петрозаводск, 1987.

71. Шаскольский И.П. Русско-ливонские переговоры 1554 г. и вопрос о ливонской дани. // Международные связи России до XVII в. М. 1961.

72. Шаскольский И.П. Сражение на Неве (к 750-летию) // Колпица. СПб., 1995.

73. Шаскольский И.П. Проблемы этногенеза прибалтийскофинских племен юговосточной Прибалтики в свете данных современной науки // Финноугры и славяне. Л., 1979.

74. Широбоков И.Г., Сорокин П. Е. К антропологии средневековой Ижоры (по материалам могильника Порицы 1) // Радловский сборник: Научные исследования и музейные проекты МАЭ РАН в 2014 г. СПб., 2015.

75. Широбоков И.Г., Верховцев Д.В. Данные краниологии к вопросу о происхождении ижоры // Радловский сборник. Научные исследования и музейные проекты МАЭ РАН в 2015 г. СПб., 2016.

76. Шуньгина С.Е. Археология Санкт-Петербурга. Почти юбилей с момента первых исследований. // Археология и история Пскова и Псковской земли. Псков, 02021.

77. Юшкова М.В. Эпоха бронзы и ранний железный век на Северо-Западе России. Автореферат диссертации кандидата исторических наук. СПб., 2011.

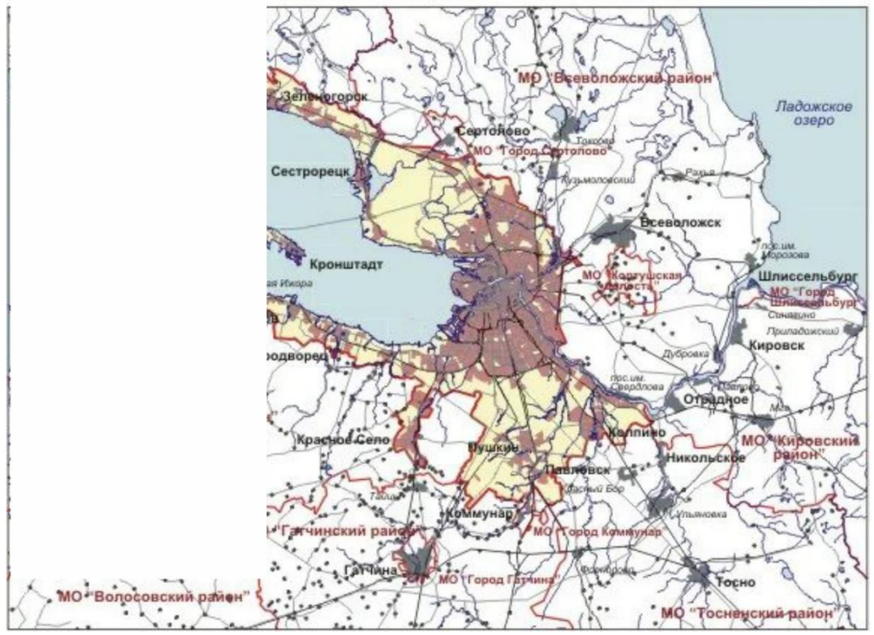
78. Tallgren A.M. The Prehistory of Ingria // Eurasia Septentrionalis Antiqua. XII. Helsinki, 1938.

АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ

ПЕРЕЧЕНЬ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЕДИНИЦ (МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ)

1 муниципальное образование Коломна
2 муниципальное образование Сенной округ
3 муниципальное образование Адмиралтейский округ
4 муниципальный округ №4
5 муниципальное образование Измайловское
6 муниципальный округ №6
7 муниципальный округ №7
8 муниципальный округ №8
9 муниципальный округ №9
10 муниципальное образование Округ Морской
11 муниципальный округ №11
12 муниципальное образование Самсониевское
13 муниципальное образование Светлановское
14 муниципальное образование Сосновское
15 муниципальный округ №15
16 муниципальное образование Парнас
17 муниципальное образование Шувалово – Озерки
18 муниципальное образование Гражданка
19 муниципальное образование Академическое
20 муниципальное образование Финляндский округ
21 муниципальный округ №21
22 муниципальное образование Пискаревка
23 муниципальное образование Северный округ
24 муниципальное образование Прометей
25 муниципальный округ №25
26 муниципальное образование Ульянка
27 муниципальное образование Дачное
28 муниципальное образование Автово
29 муниципальное образование Нарвский округ
30 муниципальное образование Красненькая Речка
31 муниципальное образование Морские Ворота
32 муниципальное образование Полюстрово
33 муниципальный округ №33
34 муниципальный округ №34
35 муниципальный округ №35
36 муниципальное образование Ржевка
37 муниципальный округ №37
38 муниципальный округ №38
39 муниципальное образование Сосновая Поляна
40 муниципальное образование Урицк
41 муниципальный округ №41
42 муниципальный округ №42
44 муниципальное образование Московская Застава
45 муниципальное образование Гагаринское
46 муниципальное образование Новоизмайловское
47 муниципальный округ №47
48 муниципальное образование Звездное
49 муниципальное образование Невская Застава
50 муниципальный округ №50
51 муниципальное образование Обуховский округ
52 муниципальное образование Рыбацкое
53 муниципальный округ №53
54 муниципальный округ №54
55 муниципальное образование Невский округ
56 муниципальное образование Оккервиль
57 муниципальный округ №57
58 муниципальный округ №58
59 муниципальное образование Кронверкское
60 муниципальный округ №60
61 муниципальное образование Аптекарский Остров
62 муниципальное образование Округ Петровский
63 муниципальное образование Чкаловское
64 муниципальное образование Лахта – Ольгино
65 муниципальный округ №65
66 муниципальный округ №66
67 муниципальное образование Комендантский аэродром
68 муниципальный округ №68
69 муниципальное образование Юнтолово
70 муниципальный округ №70
71 муниципальный округ №71
72 муниципальный округ №72
73 муниципальное образование Купчино
74 муниципальный округ №74
75 муниципальный округ №75
76 муниципальный округ №76
77 муниципальное образование Дворцовый округ
78 муниципальный округ №78
79 муниципальное образование Литейный округ
80 муниципальное образование Смольнинское
81 муниципальное образование Лиговка – Ямская
82 муниципальное образование Владимирский округ
город Зеленогорск
город Колпино
город Красное Село
город Кронштадт
город Ломоносов
город Павловск
город Петродворец
город Пушкин
город Сестрорецк
поселок Александровская
поселок Белоостров
поселок Комарово
поселок Левашово
поселок Лисий Нос
поселок Металлострой
поселок Молодежное
поселок Парголово
поселок Песочный
поселок Петро-Славянка
поселок Понтонный
поселок Репино
поселок Саперный
поселок Серово
поселок Смолячково
поселок Солнечное
поселок Стрельна
поселок Тярлево
поселок Усть-Ижора
поселок Ушково
поселок Шушары

ПОСЕЛЕНИЯ И МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ ..ГИ, ПРИЛЕГАЮЩИЕ К САНКТ-ПЕТЕРБУРГУ



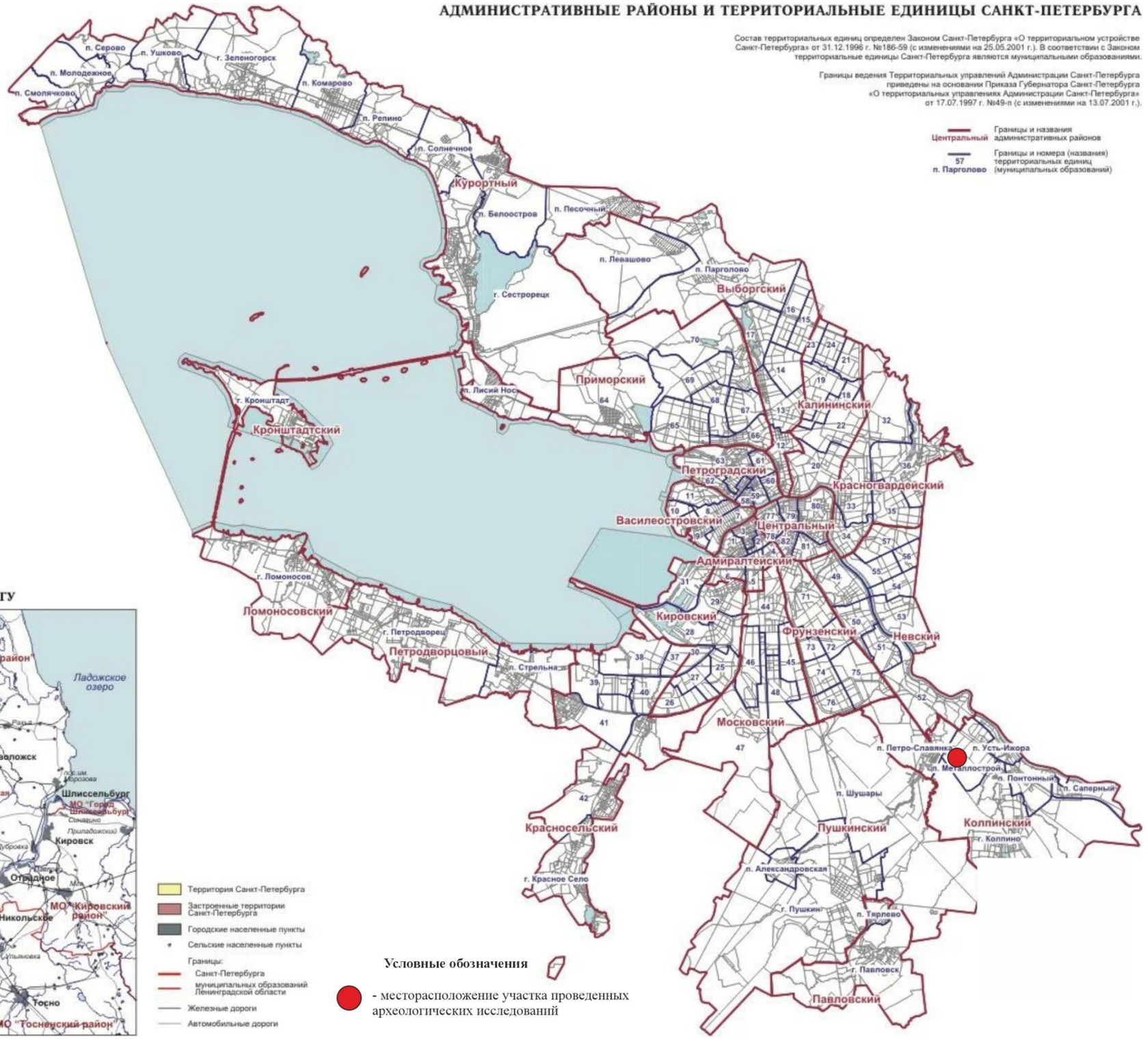
АДМИНИСТРАТИВНЫЕ РАЙОНЫ И ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ЕДИНИЦЫ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Состав территориальных единиц определен Законом Санкт-Петербурга «О территориальном устройстве Санкт-Петербурга» от 31.12.1996 г. №186-59 (с изменениями на 25.05.2001 г.). В соответствии с Законом территориальные единицы Санкт-Петербурга являются муниципальными образованиями.

Границы ведения Территориальных управлений Администрации Санкт-Петербурга приведены на основании Приказа Губернатора Санкт-Петербурга «О территориальных управлениях Администрации Санкт-Петербурга» от 17.07.1997 г. №49-п (с изменениями на 13.07.2001 г.).

Центральный — Границы и названия административных районов

57 / п. Парголово — Границы и номера (названия) территориальных единиц (муниципальных образований)



Условные обозначения

- местоположение участка проведенных археологических исследований

Рис. 1. Местоположение участка проведенных археологических исследований на схеме административного деления г. Санкт-Петербург. Не масштабирована.

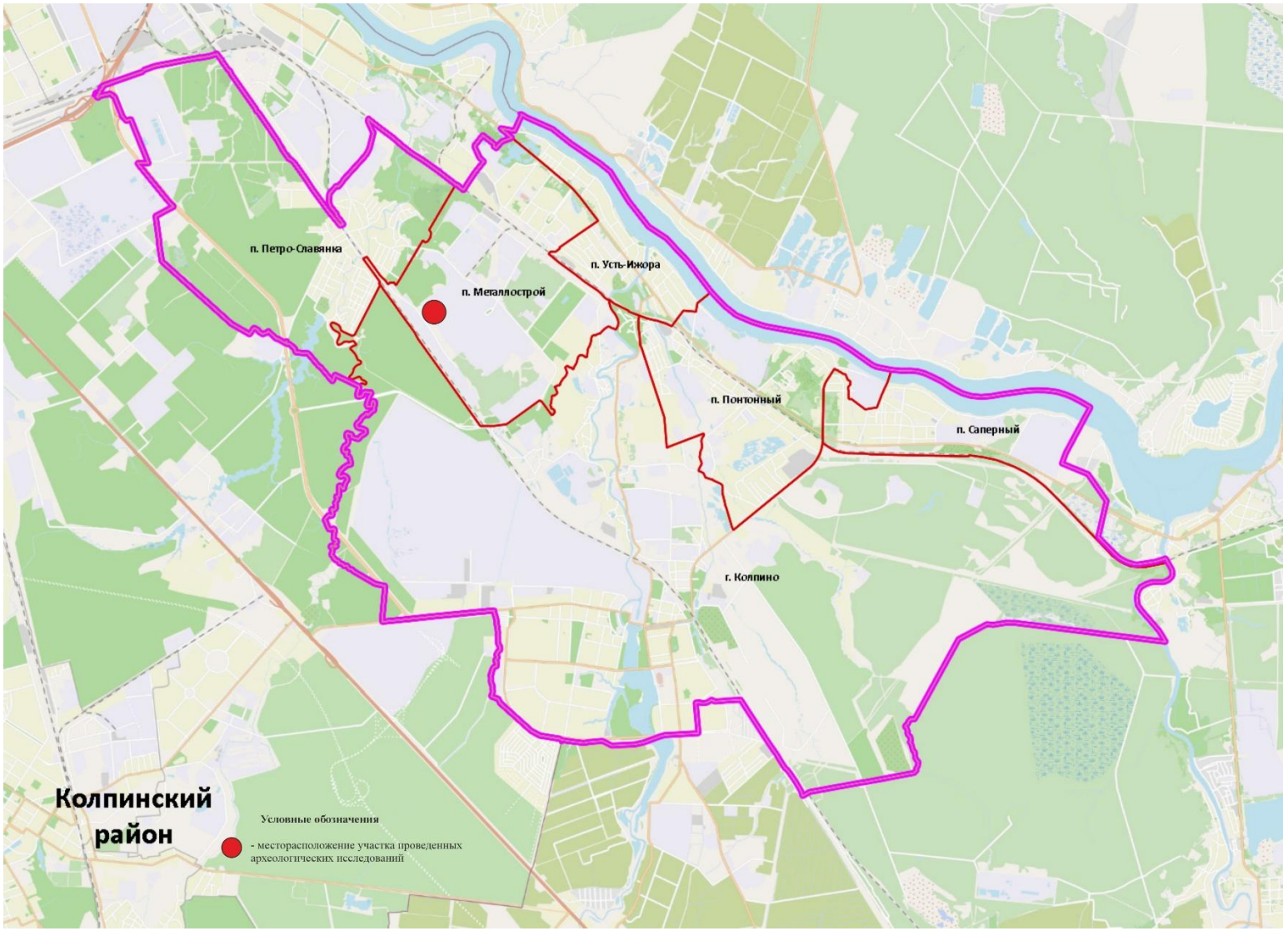


Рис. 2. Санкт-Петербург, Колпинский район, посёлок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, литера Т, земельный участок с кадастровым номером 78:37:0017412:3974. Местоположение территории обследования на схеме административного деления Невского района Санкт-Петербурга. Не масштабирована.

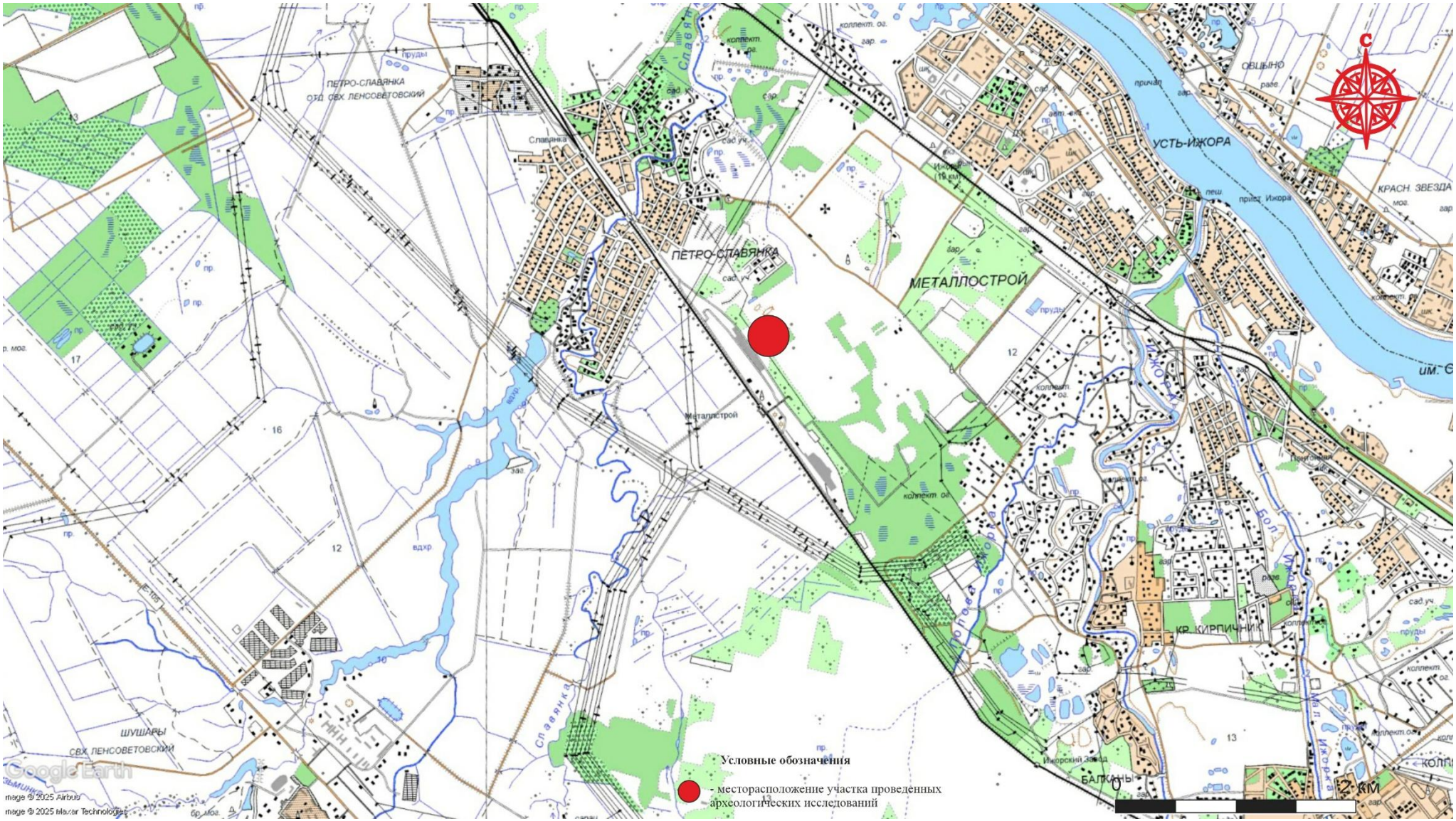


Рис. 3. Санкт-Петербург, Колпинский район, посёлок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, литера Т, земельный участок с кадастровым номером 78:37:0017412:3974. Местоположение территории обследования на фрагменте топографической карты Ленинградской области 2001 года. Использованы данные электронного ресурса <http://www.etomesto.ru/> Дата обращения: 04 августа 2025 г.

Рис. 4. Санкт-Петербург, Колпинский район, посёлок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, литера Т, земельный участок с кадастровым номером 78:37:0017412:3974. Местоположение территории обследования на фрагменте спутниковой карты Google. Дата обращения: 04 августа 2025 г.

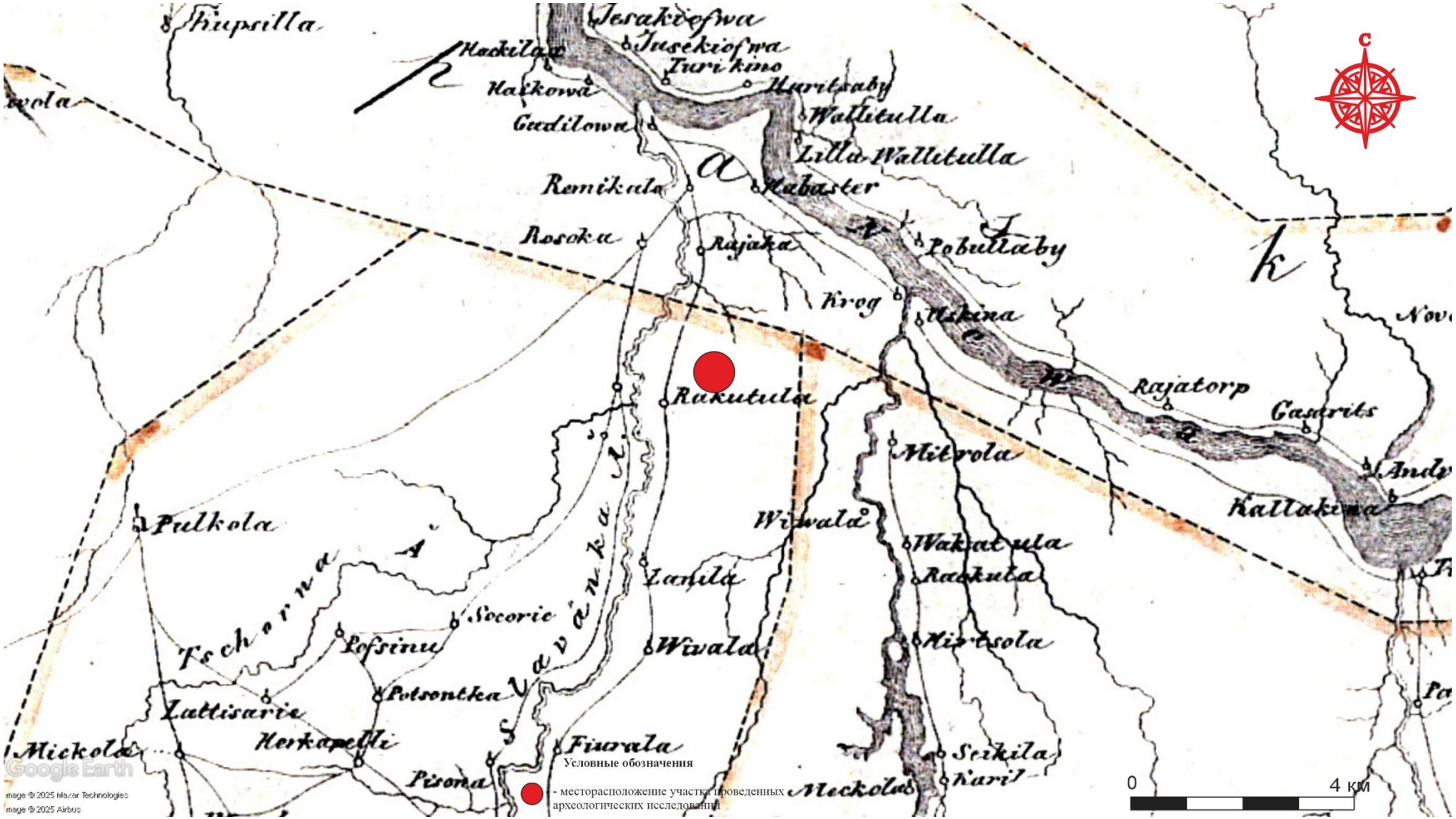


Рис. 5. Санкт-Петербург, Колпинский район, посёлок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, литера Т, земельный участок с кадастровым номером 78:37:0017412:3974. Местоположение территории обследования на фрагменте карты бывших губерний Иван-Города, Яма, Капорья и Нэтеборга авторства Бергенгейма от 1676 г. Использованы данные электронного ресурса <http://www.etomesto.ru/>. Дата обращения: 04 августа 2025 г.

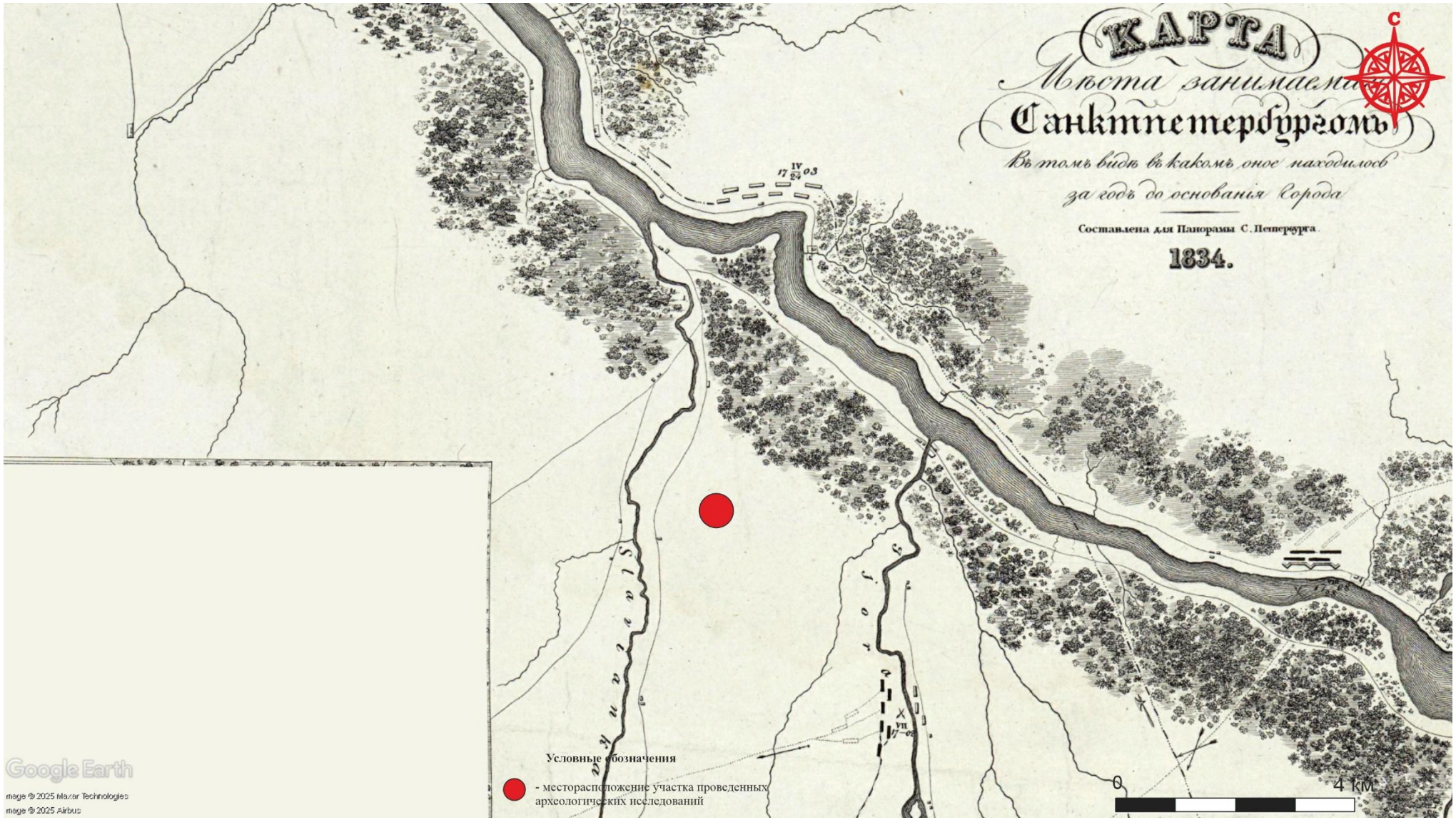


Рис. 6. Санкт-Петербург, Невский район, ул. Ольги Берггольц, д. 22 лит. А, земельный участок с кадастровым номером 78:12:0711201:1427 (бывш. 78:12:0711201:1). Местоположение территории обследования на фрагменте карты местности за год до основания Санкт-Петербурга 1702 г. Использованы данные электронного ресурса <http://www.etomesto.ru/>. Дата обращения: 04 августа 2025 г.

Рис. 7. Санкт-Петербург, Колпинский район, посёлок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, литера Т, земельный участок с кадастровым номером 78:37:0017412:3974. Местоположение территории обследования на фрагменте карты Санкт-Петербургской губернии 1792 г. Использованы данные электронного ресурса <http://www.etomesto.ru/>. Дата обращения: 04 августа 2025 г.

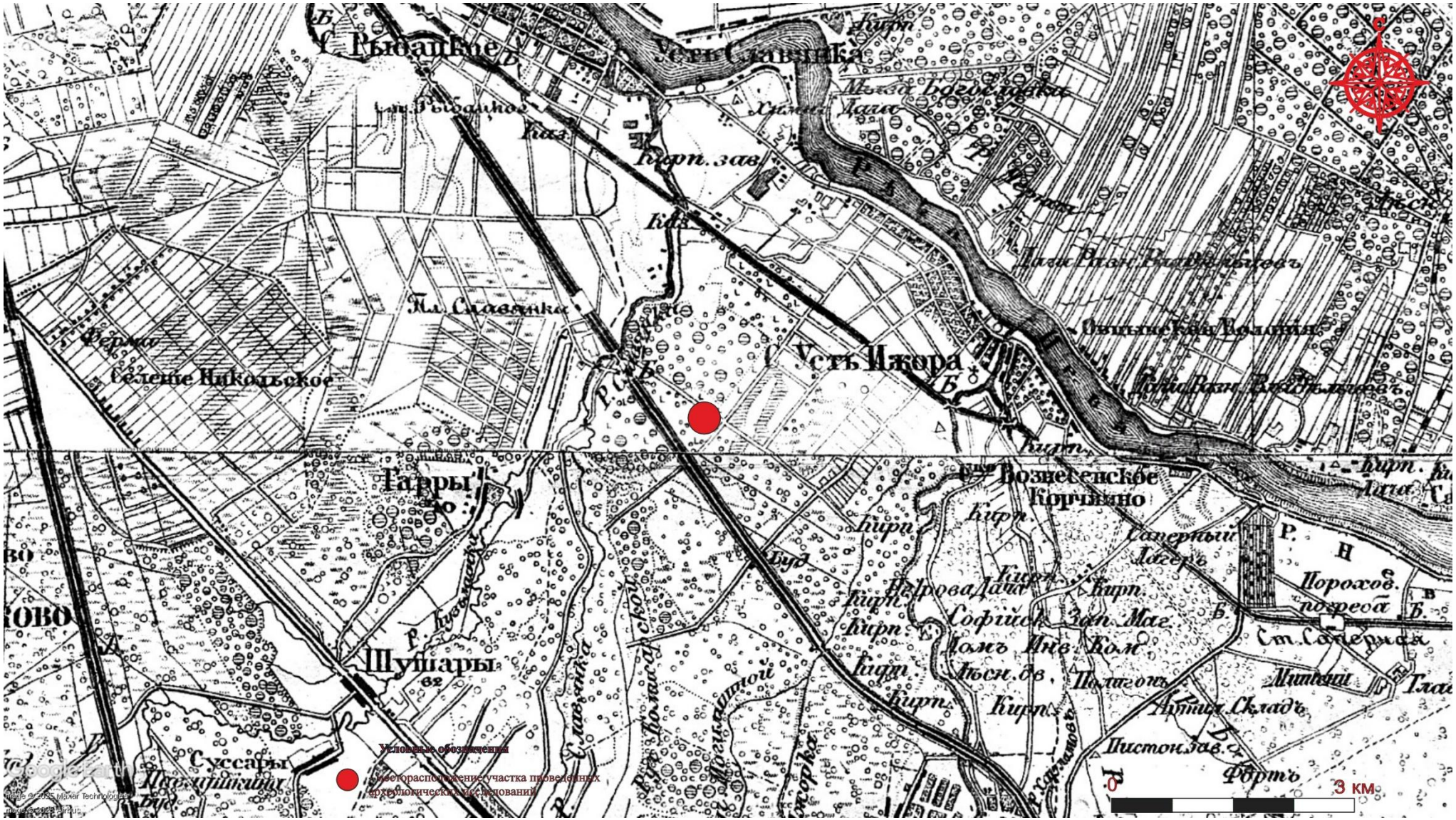


Рис. 8. Санкт-Петербург, Колпинский район, посёлок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, литера Т, земельный участок с кадастровым номером 78:37:0017412:3974. Местоположение территории обследования на фрагменте трехверстной военной топографической карты Шуберта Санкт-Петербургской губернии 1855 г. Использованы данные электронного ресурса <http://www.etomesto.ru/>. Дата обращения: 04 августа 2025 г.

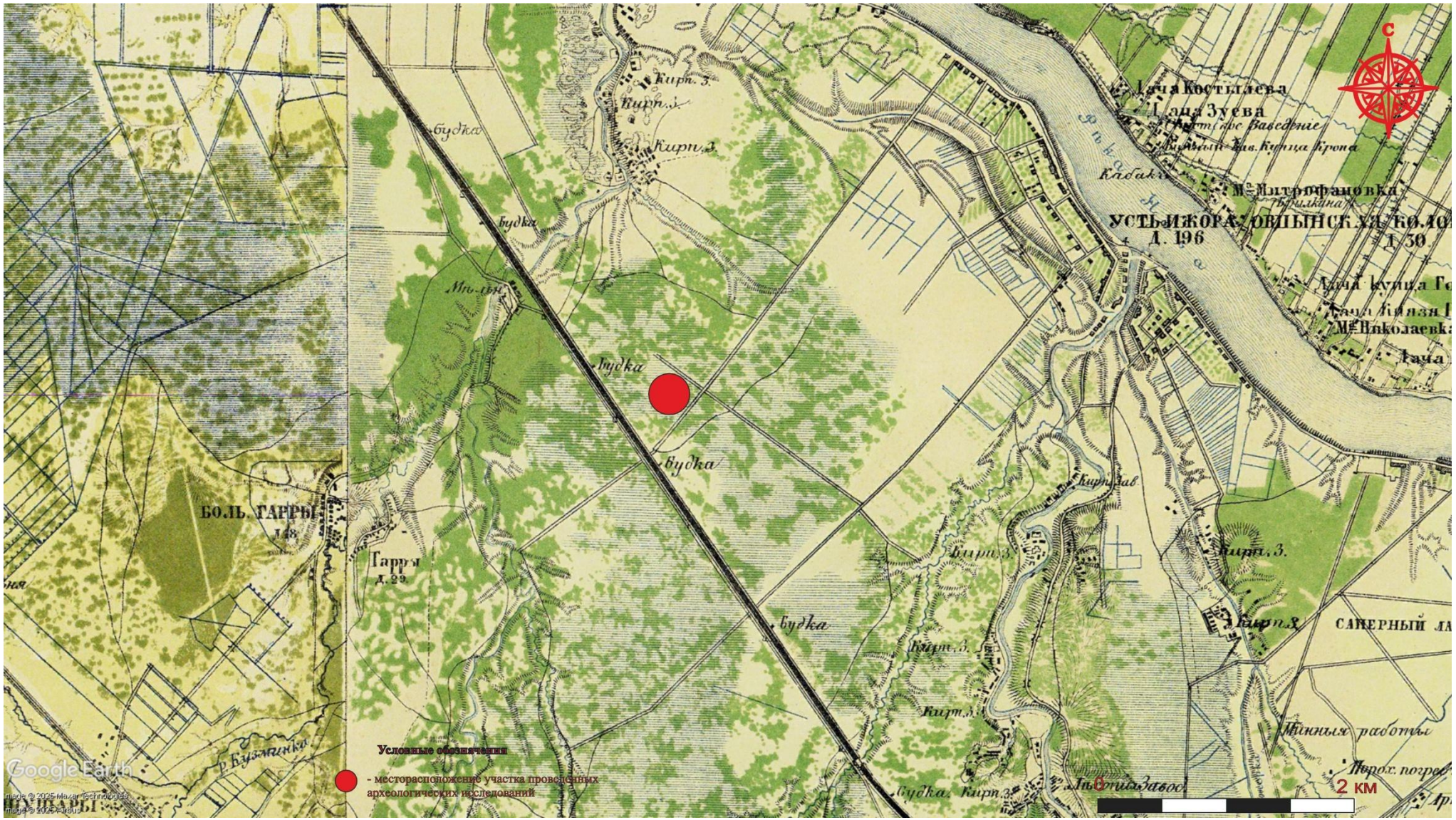


Рис. 9. Санкт-Петербург, Колпинский район, посёлок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, литера Т, земельный участок с кадастровым номером 78:37:0017412:3974. Местоположение территории обследования на фрагменте военно-топографической карты Санкт-Петербургской и Выборгской губерний 1868 года. Использованы данные электронного ресурса <http://www.etomesto.ru/>. Дата обращения: 04 августа 2025 г.

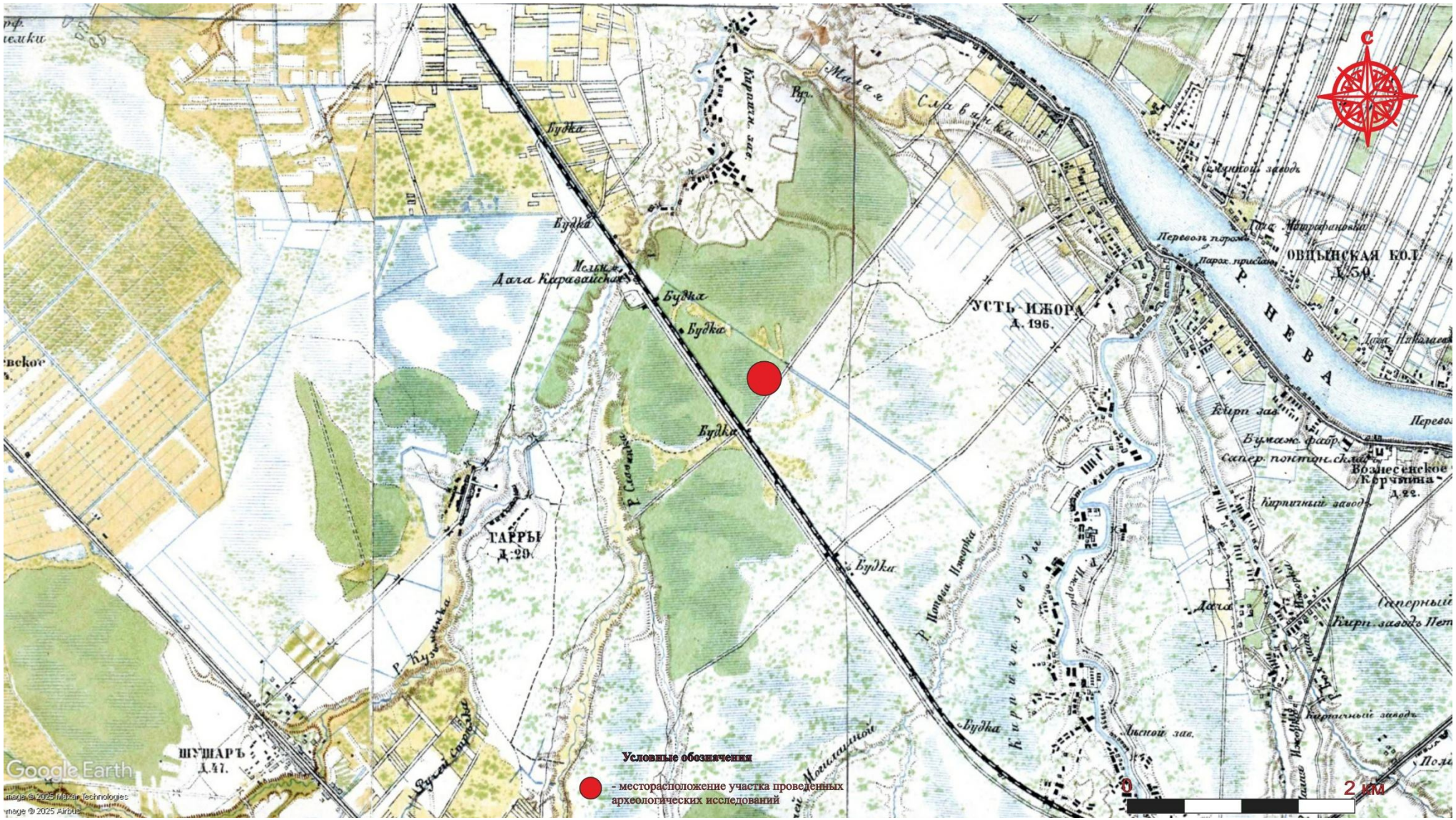


Рис. 10. Санкт-Петербург, Колпинский район, посёлок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, литера Т, земельный участок с кадастровым номером 78:37:0017412:3974. Местоположение территории обследования на фрагменте военно-топографической карты Санкт-Петербургской губернии 1890. Использованы данные электронного ресурса <http://www.etomesto.ru/>. Дата обращения: 04 августа 2025 г.

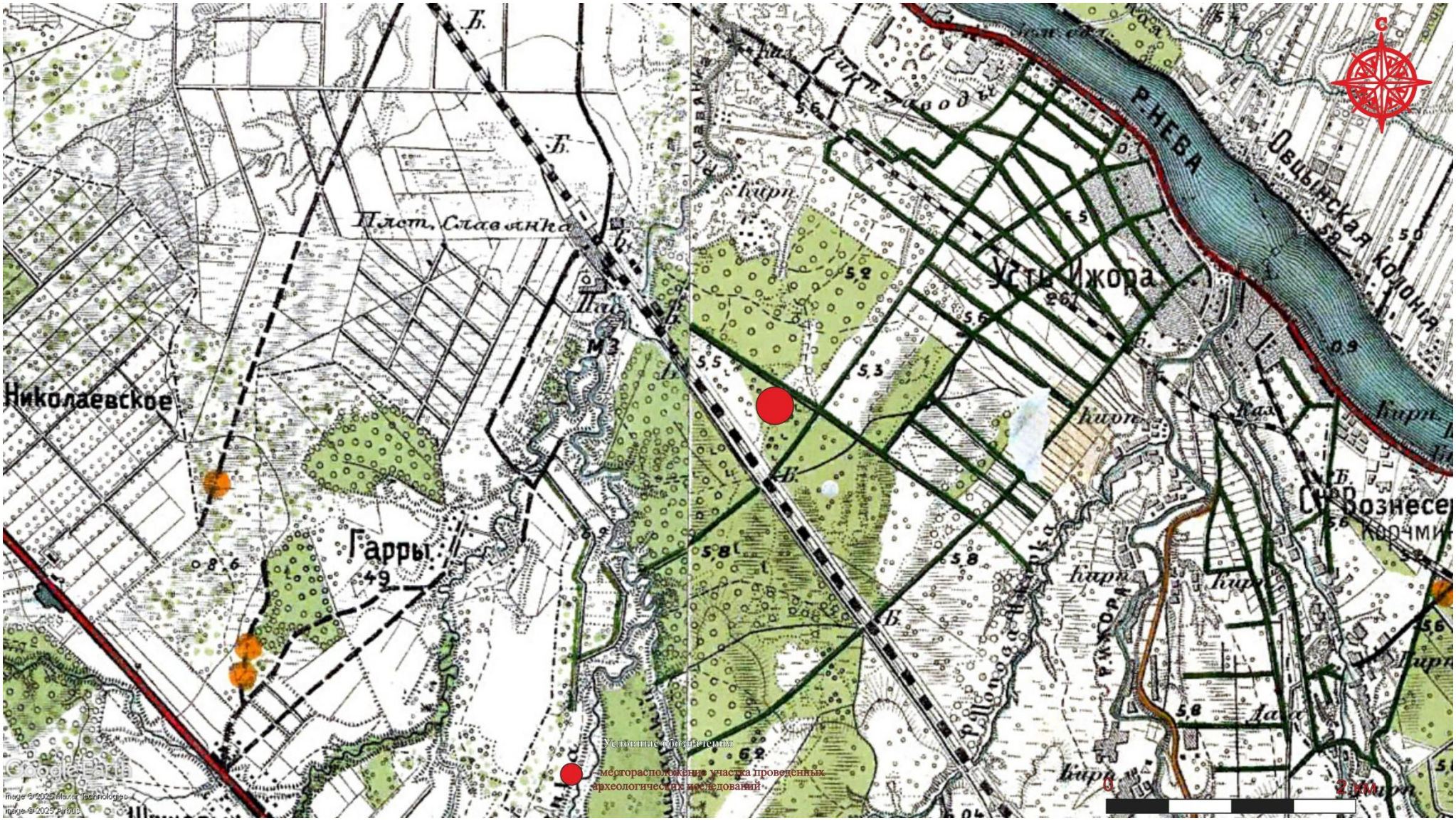


Рис. 11. Санкт-Петербург, Колпинский район, посёлок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, литера Т, земельный участок с кадастровым номером 78:37:0017412:3974. Местоположение территории обследования на фрагменте карты двухверстовки Санкт-Петербургской губернии 1913 года. Использованы данные электронного ресурса <http://www.etomesto.ru/>. Дата обращения: 04 августа 2025 г.

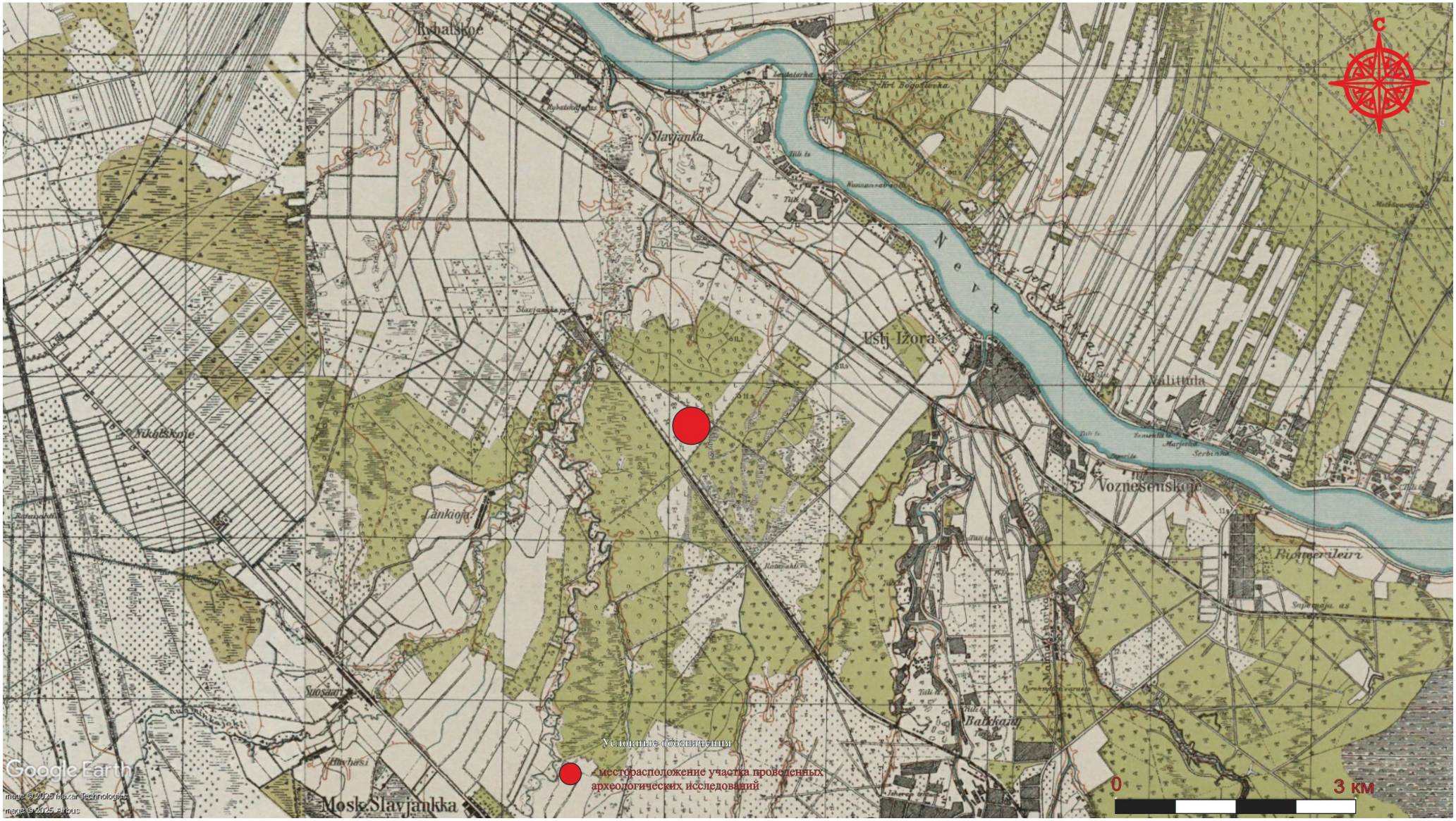


Рис. 12. Санкт-Петербург, Колпинский район, посёлок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, литера Т, земельный участок с кадастровым номером 78:37:0017412:3974. Местоположение территории обследования на фрагменте <финской карты Карельского перешейка 1920-1940 гг. Использованы данные электронного ресурса <http://www.etomesto.ru/>. Дата обращения: 04 августа 2025 г.

Рис. 13. Санкт-Петербург, Колпинский район, посёлок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, литера Т, земельный участок с кадастровым номером 78:37:0017412:3974. Местоположение территории обследования на фрагменте аэрофотоснимков с немецких разведывательных самолетов времен Второй Мировой войны. 1939 и 1942 года. Использованы данные электронного ресурса <http://www.etomesto.ru/>. Дата обращения: 04 августа 2025 г.

Рис. 14. Санкт-Петербург, Колпинский район, посёлок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, литера Т, земельный участок с кадастровым номером 78:37:0017412:3974. Местоположение территории обследования на публичной кадастровой карте. Использованы данные электронного ресурса: <https://nspd.gov.ru/>. Дата обращения: 04 августа 2025 г.

Рис. 15. Санкт-Петербург, Колпинский район, посёлок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, литера Т, земельный участок с кадастровым номером 78:37:0017412:3974. Местоположение шурфа и зачистки на обследованной территории. Использованы данные электронного ресурса <https://www.google.ru/maps/>. Дата обращения: 04 августа 2025 г.

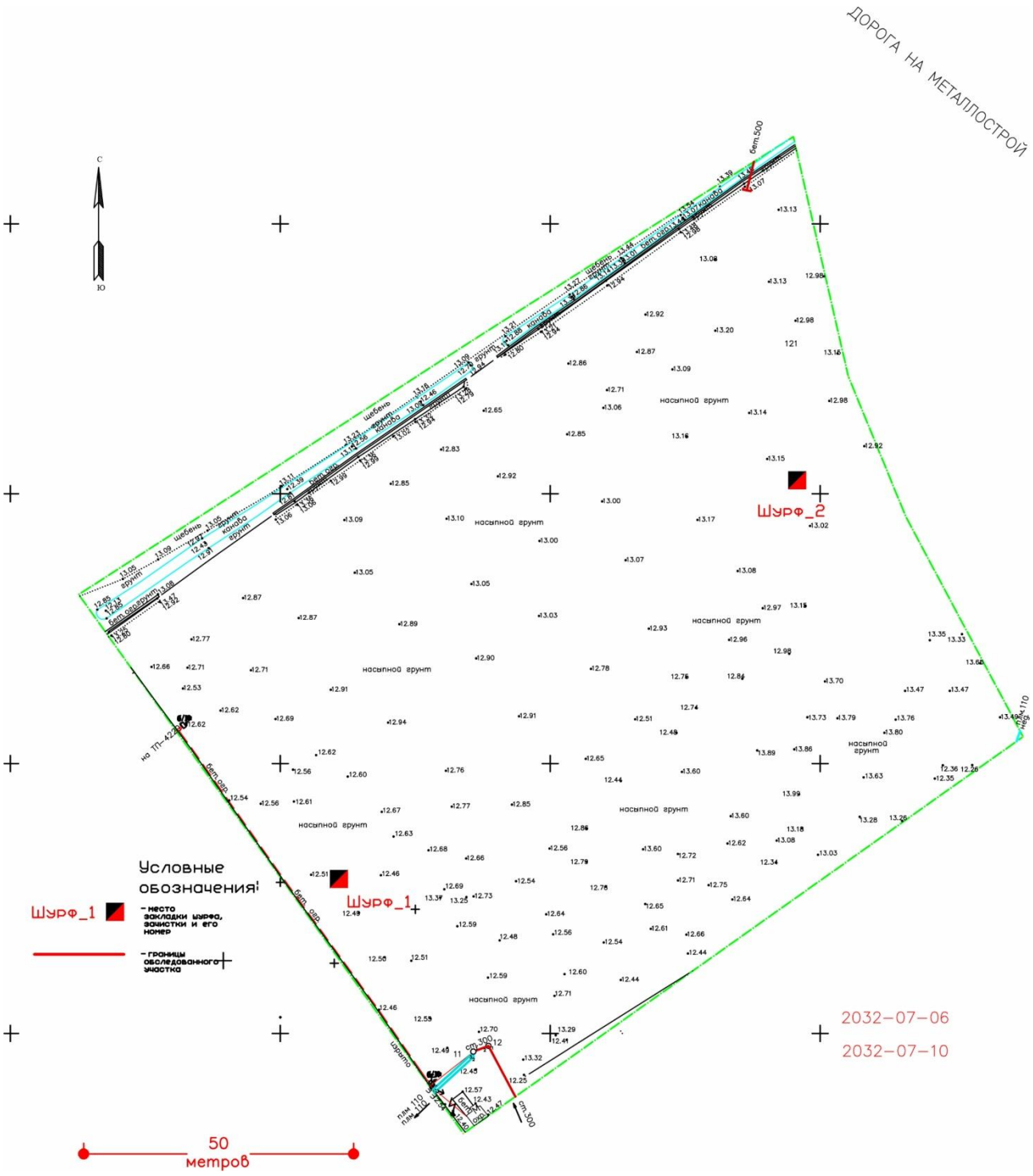


Рис. 16. Санкт-Петербург, Колпинский район, посёлок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, литера Т, земельный участок с кадастровым номером 78:37:0017412:3974. Местоположение шурфа и зачистки на топографической основе, предоставленной заказчиком.

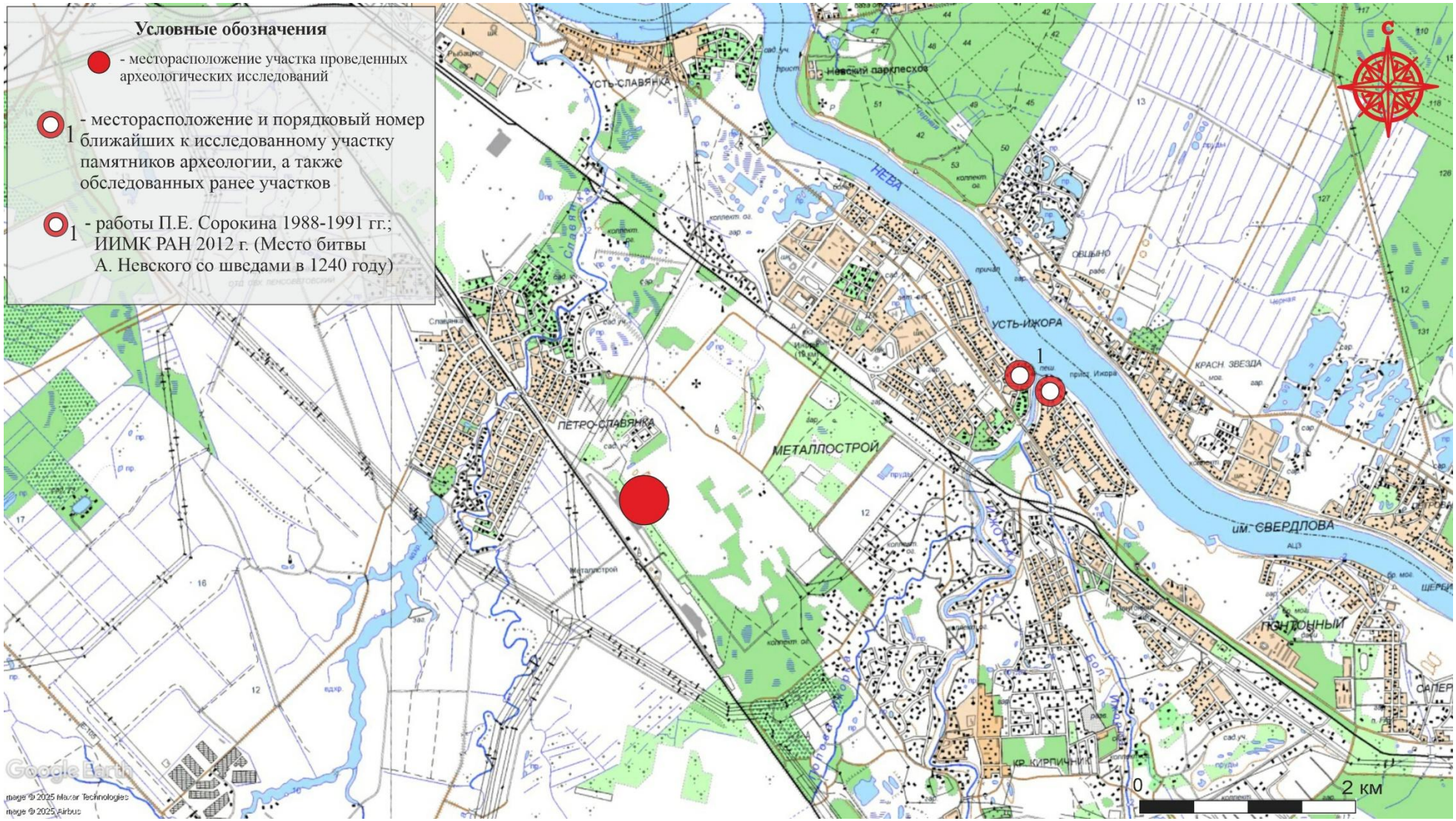


Рис. 17. Санкт-Петербург, Колпинский район, посёлок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, литера Т, земельный участок с кадастровым номером 78:37:0017412:3974. Местоположение ближайших памятников археологии относительно территории обследования. Использованы данные электронного ресурса <https://www.google.ru/maps/>. Дата обращения: 04 августа 2025 г.

Рис. 18. Санкт-Петербург, Колпинский район, посёлок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, литера Т, земельный участок с кадастровым номером 78:37:0017412:3974. План фотофиксации участка обследования с указанием направления съемки. Использованы данные электронного ресурса <https://www.google.ru/maps/>. Дата обращения: 04 августа 2025 г.

Рис. 19. Санкт-Петербург, Колпинский район, посёлок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, литера Т, земельный участок с кадастровым номером 78:37:0017412:3974. Точка фотофиксации 1. Вид с С.

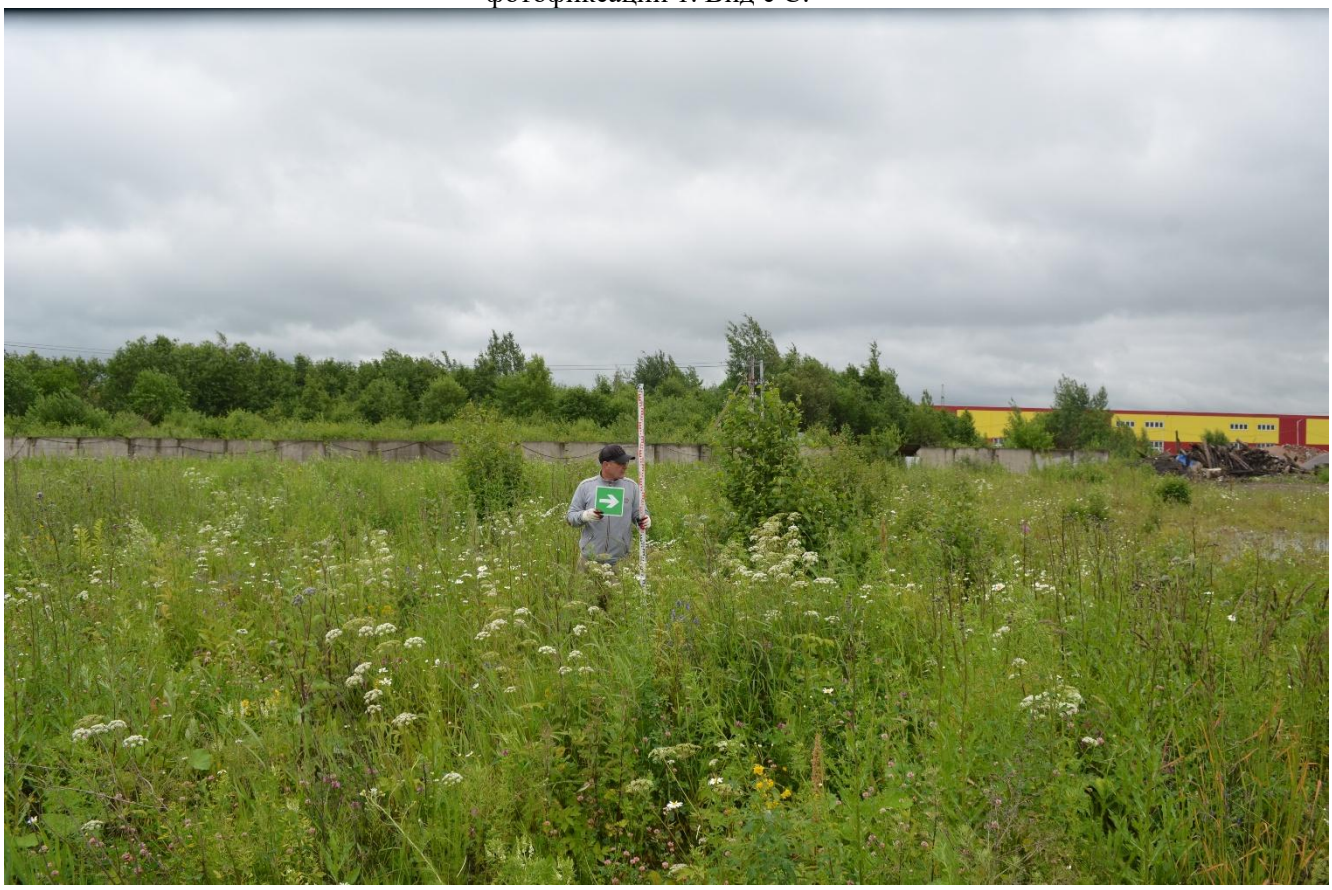


Рис. 20. Санкт-Петербург, Колпинский район, посёлок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, литера Т, земельный участок с кадастровым номером 78:37:0017412:3974. Точка фотофиксации 1. Вид с В.

Рис. 21. Санкт-Петербург, Колпинский район, посёлок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, литера Т, земельный участок с кадастровым номером 78:37:0017412:3974. Точка фотофиксации 1. Вид с Ю.

Рис. 22. Санкт-Петербург, Колпинский район, посёлок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, литера Т, земельный участок с кадастровым номером 78:37:0017412:3974. Точка фотофиксации 1. Вид с З.

Рис. 23. Санкт-Петербург, Колпинский район, посёлок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, литера Т, земельный участок с кадастровым номером 78:37:0017412:3974. Шурф 1. Месторасположение. Вид с Ю.

Рис. 24. Санкт-Петербург, Колпинский район, посёлок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, литера Т, земельный участок с кадастровым номером 78:37:0017412:3974. Шурф 1. Месторасположение. Вид с С.

Рис. 25. Санкт-Петербург, Колпинский район, посёлок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, литера Т, земельный участок с кадастровым номером 78:37:0017412:3974. Шурф 1. Выборка заполнения. Рабочий момент. Вид с Ю.

Рис. 26. Санкт-Петербург, Колпинский район, посёлок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, литера Т, земельный участок с кадастровым номером 78:37:0017412:3974. Шурф 1. Грунтовые воды на уровне материка. Вид с Ю.

Рис. 27. Санкт-Петербург, Колпинский район, посёлок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, литера Т, земельный участок с кадастровым номером 78:37:0017412:3974. Шурф 1. Северная стенка. Вид с Ю.

Рис. 28. Санкт-Петербург, Колпинский район, посёлок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, литера Т, земельный участок с кадастровым номером 78:37:0017412:3974. Шурф 1. Северная стенка после прокопа материка. Вид с Ю.

Рис. 29. Санкт-Петербург, Колпинский район, посёлок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, литера Т, земельный участок с кадастровым номером 78:37:0017412:3974. Шурф 1. Выкопанный шурф с включением окружающего пейзажа. Вид с Ю.

Рис. 30. Санкт-Петербург, Колпинский район, посёлок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, литера Т, земельный участок с кадастровым номером 78:37:0017412:3974. Шурф 1. После рекультивации. Вид с Ю.

Рис. 31. Санкт-Петербург, Колпинский район, посёлок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, литера Т, земельный участок с кадастровым номером 78:37:0017412:3974. Шурф 2. Месторасположение. Вид с Ю.

Рис. 32. Санкт-Петербург, Колпинский район, посёлок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, литера Т, земельный участок с кадастровым номером 78:37:0017412:3974. Шурф 2. Месторасположение. Вид с В.

Рис. 33. Санкт-Петербург, Колпинский район, посёлок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, литера Т, земельный участок с кадастровым номером 78:37:0017412:3974. Шурф 2. Грунтовые воды на уровне материка. Вид с Ю.

Рис. 34. Санкт-Петербург, Колпинский район, посёлок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, литера Т, земельный участок с кадастровым номером 78:37:0017412:3974. Шурф 2. Северная стенка после прокопа материка. Вид с Ю.

Рис. 35. Санкт-Петербург, Колпинский район, посёлок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, литера Т, земельный участок с кадастровым номером 78:37:0017412:3974. Шурф 2. Выкопанный шурф с включением окружающего пейзажа. Вид с Ю.

Рис. 36. Санкт-Петербург, Колпинский район, посёлок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, литера Т, земельный участок с кадастровым номером 78:37:0017412:3974. Шурф 2. После рекультивации. Вид с Ю.

Министерство культуры Российской Федерации

ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ Р018-00103-00/02315999

Настоящий открытый лист выдан:

Заботину Никите Александровичу

паспорт 2806 № 739890
(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ
на земельных участках с кадастровыми номерами 78:07:0003189:159, 78:11:0005606:75, 78:11:0005607:1303, 78:11:0005607:1330, 78:40:0008533:43, 78:40:0008533:29, 78:34:0004366:5574, 78:37:0017412:3974; под объект «Техническое перевооружение установки электрохимической защиты газопроводов по адресу: Б. Сампсониевский пр-кт, д. 39А. Перенос установки защиты на адрес: Б. Сампсониевский пр-кт, д. 43» в г. Санкт-Петербурге; с кадастровым номером 47:07:1039002:1 в Ленинградской области.
(место проведения археологических полевых работ)

На основании открытого листа

Заботин Никита Александрович
(Ф.И.О)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:
археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.

Передоверие права на проведение археологических полевых работ по данному открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с ***16 мая 2025 г.*** по ***29 декабря 2025 г.***

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: ***16 мая 2025 г.***

Первый заместитель Министра (должность) _____ (подпись) **С.Г.Обрывалин** (Ф.И.О.)

Дата ***16 мая 2025 г.***

М.П.

042262

Приложение 5

к акту по результатам государственной историко-культурной экспертизы документации, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, на участке по объекту: «Цех комплектации готовой продукции АО «ЗХК «Невская палитра» по адресу: Санкт-Петербург, поселок Металлострой, дорога на Металлострой, у дома 5, корпус 35, лит. Т, ЗУ кад. № 78:37:0017412:3974. Копия Открытого листа на право производства полевых археологических работ

Министерство культуры Российской Федерации

ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ Р018-00103-00/02315999

Настоящий открытый лист выдан:

Заботину Никите Александровичу

паспорт 2806 № 739890
(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ
на земельных участках с кадастровыми номерами 78:07:0003189:159, 78:11:0005606:75, 78:11:0005607:1303, 78:11:0005607:1330, 78:40:0008533:43, 78:40:0008533:29, 78:34:0004366:5574, 78:37:0017412:3974; под объект «Техническое перевооружение установки электрохимической защиты газопроводов по адресу: Б. Сампсониевский пр-кт, д. 39А. Перенос установки защиты на адрес: Б. Сампсониевский пр-кт, д. 43» в г. Санкт-Петербурге; с кадастровым номером 47:07:1039002:1 в Ленинградской области.
(место проведения археологических полевых работ)

На основании открытого листа

Заботин Никита Александрович
(Ф.И.О)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:
археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.

Передоверие права на проведение археологических полевых работ по данному открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с ***16 мая 2025 г.*** по ***29 декабря 2025 г.***

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: ***16 мая 2025 г.***

Первый заместитель Министра (должность) _____ (подпись) **С.Г.Обрывалин** (Ф.И.О.)

Дата ***16 мая 2025 г.***

М.П.

042262