



**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ  
«АРИСТО СЕВЕРО-ЗАПАД»**

---

192283, г. Санкт-Петербург, ул. Будапештская д.97, корп.2, оф.155  
www.aristosz.ru e-mail: aristosz@mail.ru, тел. (812) 987-80-84  
ИНН/КПП 7816523270/781601001

**«УТВЕРЖДАЮ»**  
Генеральный директор  
ООО «Аристо Северо-Запад»

А.С. Шулейкин

**АКТ**

**государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия, на территории земельного участка с кадастровым номером 78:36:0013101:75, площадью 3334,34 кв. м, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, поселок Парголово, Торфяное, Карьерная улица, участок 1, (северо-восточнее пересечения с Парнасной улицей)**

г. Санкт-Петербург, 2025

## **АКТ**

**государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия, на территории земельного участка с кадастровым номером 78:36:0013101:75, площадью 3334,34 кв. м, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, поселок Парголово, Торфяное, Карьерная улица, участок 1, (северо-восточнее пересечения с Парнасной улицей)**

Настоящая государственная историко-культурная экспертиза проведена специалистом - экспертом Общества с ограниченной ответственностью «Аристо Северо-Запад» Германом Константином Энриковичем на основании договора № 2-01/25 от 29 января 2025 г., заключенного между ООО «Аристо Северо-Запад» и ООО «Фитнес Парнас».

**1. Дата начала проведения экспертизы – 29.01.2025 г.**

**2. Дата окончания проведения экспертизы – 19.05.2025 г.**

**3. Место проведения экспертизы: г. Санкт-Петербург.**

**4. Заказчик экспертизы:**

Общество с ограниченной ответственностью «Фитнес Парнас» (сокращенное наименование – ООО «Фитнес Парнас»), ИНН 7840113718, КПП 784001001, ОГРН 1247800058615, юридический адрес: 190000, город Санкт-Петербург, Невский пр-кт, д. 88 литера А, помещ. 12-н, офис 3-б.

**5. Сведения об эксперте (экспертах):**

**5.1. Сведения об экспертной организации:**

Экспертная организация: Общество с ограниченной ответственностью «Аристо Северо-Запад» (сокращенное наименование – ООО «Аристо Северо-Запад»).

Организационно-правовая форма: Общество с ограниченной ответственностью.

Юридический адрес: 192283, г. Санкт-Петербург, ул. Будапештская, д. 97, корп. 2, оф. 155, Фактический адрес: 192283, г. Санкт-Петербург, ул. Будапештская, д. 97, корп. 2, оф.155, ИНН 7816523270, ОГРН 1117847450555, тел. (812) 987-80-84.

На основании пп. б) п. 3 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 г. № 530 ООО «Аристо Северо-Запад» являясь юридическим лицом, соответствует требованиям, предъявляемым к экспертным организациям.

**5.2. Сведения об эксперте:**

- фамилия, имя, отчество – Герман Константин Энрикович;
- образование – высшее (диплом УВ № 183899 от 29.05.1992), кандидат исторических наук (диплом кандидата наук КТ № 076447 от 19.07.2002 г), специальность – история;

- стаж работы в сфере охраны культурного наследия – 35 лет;
- место работы и должность – ООО «Аристо Северо-Запад», специалист – эксперт;
- реквизиты аттестации - приказ Министерства культуры РФ от 24.01.2024 г. № 105;

Объекты экспертизы:

Герман Константин Энрикович аттестован в качестве государственного эксперта по проведению следующей экспертной деятельности (объектов экспертизы):

- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;

- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона № 73-ФЗ;

- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ;

- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.

**6. Информация о том, что в соответствии с законодательством Российской Федерации эксперты несут ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении.**

Эксперт признает свою ответственность за соблюдение принципов проведения экспертизы, установленных ст. 29 Федерального закона № 73-ФЗ от 25.06.2002; за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы и обязуется выполнять требования п. 18 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 г. № 530.

**Отношения к заказчику**

Экспертная организация:

- не участвует в разработке проектной документации на строительство, расширение, реконструкцию, техническое перевооружение, консервацию и ликвидацию, и иное хозяйственное освоение объекта или объектов, в отношении которых проводится экспертиза, или подобной проектной документации;
- не участвует в проектировании или конструировании, изготовлении, поставке, монтаже, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании технических устройств, применяемых на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных технических устройств;
- не участвует в проектировании или конструировании, строительстве, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании зданий и сооружений на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных зданий и сооружений;
- не имеет с заказчиком отношений общего владения;
- не подлежит непосредственной отчетности тому же вышестоящему управляющему органу, что и заказчик экспертизы;
- не выполняет функции официального представителя заказчика;
- не является учредителем заказчика работ и не учреждено по решению заказчика работ;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставном капитале) заказчик, также как и Заказчик не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставном капитале) экспертной организации;
- не имеет общих бенефициаров, состоящих в близком родстве;

#### Эксперт:

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего экспертного заключения, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

### **7. Цель проведения государственной историко-культурной экспертизы:**

Определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, землях лесного фонда либо в границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ, работ по использованию лесов и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных земельных участках, землях лесного фонда либо водных объектах или их частях объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия в соответствии со статьей 3 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ – на земельном участке с кадастровым номером 78:36:0013101:75, расположенном по адресу:

г. Санкт-Петербург, поселок Парголово, Торфяное, Карьерная улица, участок 1, (северо-восточнее пересечения с Парнасной улицей), площадью 3334,34 кв. м.

#### **8. Объект государственной историко-культурной экспертизы:**

Земельный участок с кадастровым номером 78:36:0013101:75, расположенном по адресу: г. Санкт-Петербург, поселок Парголово, Торфяное, Карьерная улица, участок 1, (северо-восточнее пересечения с Парнасной улицей), площадью 3334,34 кв. м., подлежащий воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьёй 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных землях объектов культурного наследия, включённых в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия.

#### **9. Перечень документов, предоставленных заказчиком:**

1. Письмо Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга (далее – КГИОП) № 01-43-30900/24-0-1 от 09.12.2024.
2. Схема территории земельного участка с кадастровым номером 78:36:0013101:75 на публичной кадастровой карте;
3. Топографический план земельного участка с кадастровым номером 78:36:0013101:75.

#### **10. Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы.**

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы отсутствуют.

#### **11. Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов.**

В рамках проведения данной государственной историко-культурной экспертизы, были выполнены следующие исследования:

- ознакомление с представленной заказчиком документацией;
- историко-библиографические исследования;
- визуальное обследование участка и его фотофиксация;
- полевые разведывательные археологические работы в границах земельного участка с кадастровым номером 78:36:0013101:75 площадью 3334,34 кв. м, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, поселок Парголово, Торфяное, Карьерная улица, участок 1, (северо-восточнее пересечения с Парнасной улицей);
- изучение нормативно-правовой документации, необходимой для принятия экспертного решения, а также научно-справочной литературы по археологии региона.
- оформление результатов государственной историко-культурной экспертизы в виде настоящего Акта.

#### **12. Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований.**

### **12.1. Общие сведения:**

Рассматриваемый земельный участок площадью 3334,34 кв. м. с кадастровым номером 78:36:0013101:75, расположен по адресу: г. Санкт-Петербург, поселок Парголово, Торфяное, Карьерная улица, участок 1, (северо-восточнее пересечения с Парнасной улицей).

Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры (Далее – КГИОП) в письме № 01-43-30900/24-0-1 от 09.12.2024 сообщил о том, что вышеуказанный земельный участок расположен вне зон охраны объектов культурного наследия, в пределах его границ отсутствуют объекты (выявленные объекты) культурного наследия; объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также защитная зона объектов культурного наследия.

К границам участка непосредственно не примыкают объекты (выявленные объекты) культурного наследия. Согласно приказу Минкультуры России от 30.10.2020 № 1295 (ред. от 19.10.2022) «Об утверждении предмета охраны, границ территории и требований к градостроительным регламентам в границах территории исторического поселения федерального значения город Санкт-Петербург» (далее – историческое поселение), участок расположен вне границ территории исторического поселения.

КГИОП не располагает сведениями о наличии либо отсутствии объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, на рассматриваемом земельном участке. В связи с этим, а также в соответствии с требованиями ст. 30 Федерального закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», земельный участок является объектом государственной историко-культурной экспертизы.

Во исполнение требований Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ и указаний КГИОП для определения наличия или отсутствия объектов культурного наследия, а также объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, в границах земельного участка с кадастровым номером 78:36:0013101:75, площадью 3334,34 кв., расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, поселок Парголово, Торфяное, Карьерная улица, участок 1, (северо-восточнее пересечения с Парнасной улицей), в мае 2025 г. проведены археологические исследования. Археологические исследования выполнены на основании Открытого листа № Р018-00103-00/01971636 от 13 марта 2025 г., выданного Министерством культуры РФ Жульникову Александру Михайловичу.

В соответствии с результатами вышеуказанных археологических работ подготовлен данный Акт государственной историко-культурной экспертизы.

### **12.2. Краткая историческая справка по территории обследования**

#### **Археологическая изученность территории**

Участок обследования расположен в южной части Карельского перешейка в черте Выборгского района Санкт-Петербурга на границе с Всеволожским районом Ленинградской области. Настоящая историческая справка кратко излагает историю освоения указанного микрорегиона и историю его археологического изучения.

#### **Археологическая изученность территории**

История археологических исследований в южной части Карельского перешейка связана, в первую очередь, с изучением древностей эпохи первобытности. В отличие от

его северной и центральной частей, характеризующихся яркими и хорошо изученными памятниками средневековой карельской культуры XII – XV вв., на его юге средневековые памятники остаются слабо исследованными.

История археологического изучения Карельского перешейка также тесно связана с его политической историей XX века. Памятники, расположенные на юге перешейка, активно изучались российскими и советскими учеными в первые десятилетия прошлого века. Так, в 1920 — 1930-е годы на Токсовской неолитической стоянке небольшие работы проводили Л.А. Динцес и С.Н. Замятнин (1926), Н. Н. Титова (1930), Г.П. Сосновский (1930). Северная часть перешейка (современные Приозерский и Выборгский районы Ленинградской области) изучались финляндскими исследователями, начиная с первых профессиональных работ, проведенных в 1876 – 1884 гг. Т. Швиндтом, вплоть до 1940-х гг. (Сакса, 2010. С. 16). Особенное значение имеют широкие исследования, разведочные и стационарные раскопки, проведенные на целом ряде памятников Ю. Айлио и С. Пяльси. Часть материалов, полученных в эти годы, остается неопубликованной. Ряд важных сведений о них содержится в работе Ю. Айлио (Ajlio, 1909) и, особенно, в монографических работах П. Уино (Uino, 1997), М. Лавенто (Lavento, 2001) и Х. Такала (Takala, 2005). Исследования финских археологов на территории Карельского перешейка в XIX – пер. пол. XX вв. получили подробное освещение в коллективной монографии под редакцией М. Саарнисто (Karjalan synty, 2003). Ретроспективный анализ полевых результатов и основных историографических концепций финляндских исследователей содержится в трудах А. И. Саксы (Сакса, 2010) и С. И. Кочуркиной (Кочуркина, 2017).

В послевоенное время исследования на территории Карельского перешейка производились эпизодически. В тот период, в частности, велись раскопки стоянок Вьюн (С.И. Руденко), Черничное (С.И. Руденко и Р.В. Козырева), Хепоярви (И.В. Верещагина), Токсово (А.В. Виноградов), разведки А.Н. Румянцева под Выборгом, а также разведки, проведенные в ряде районов перешейка В.И. Тимофеевым.

Значительная активизация работ произошла в начале XXI в. благодаря совместным российско-финляндским исследованиям, в которых ученые Петербурга (ИИМК РАН, МАЭ РАН) работали вместе с исследователями центральных археологических учреждений Хельсинки (Хельсинкского Университета и Департамента древностей Финляндии), а также Музея Лахти. Ряд важных материалов был получен в ходе работ, проводящихся с 2001 г. по настоящее время в Выборгском р-не экспедициями ИИМК РАН. Разведками, проведенными, прежде всего, Д.В. Герасимовым и С.Н. Лисицыным в 2003 г. открыто около 50 новых памятников на территории Приозерского и Выборгского районов (Герасимов и др., 2003).

В последние годы А.Ю. Городиловым и М.А. Раззак открыты памятники эпохи палеометалла (Городилов, Раззак, 2020). Исследования средневековых древностей Карельского перешейка в настоящее время проводит экспедиция МАЭ РАН под руководством С.В. Бельского (Бельский, 2018). Обширные полевые обследования в рамках работ по мониторингу и инвентаризации объектов археологического наследия проводит Ленинградская областная экспедиция ИИМК РАН под руководством С.А. Семенова и Ст. А. Васильева (Семенов, Васильев и др., 2017; Семенов, Васильев 2019).

Большое значение имеют сводки памятников Карельского перешейка, подготовленные В.А. Лапшиным (Лапшин, 1995) и Д.В. Герасимовым с соавторами (Герасимов и др., 2003), а также публикация каталога археологической коллекции Выборгского музея-заповедника (Сокровища... 2022).

## **Археологические памятники и культуры южной части Карельского перешейка. Краткая история освоения территории.**

Регион Финского залива в целом освободился ото льда в промежутке 10 800–10 300 С<sup>14</sup> л.н. Котловина Балтийского моря в то время была занята подпруженным ледником Балтийским ледниковым озером. Прорыв вод БЛО у г. Биллинген в Центральной Швеции около 9600 до н. э. (10 000 С<sup>14</sup> л.н.) привел к его катастрофическому спуску до уровня мирового океана. После этого наступила кратковременная стадия солоноводного Иольдиевого моря. Продолжающееся неравномерное изостатическое поднятие региона привело около 9000 до н. э. (9500 С<sup>14</sup> л.н.) к отделению акватории Прабалтики от океана порогом стока в центральной Швеции и началу стадии Анцилового озера. Повышение порога стока обусловило подъем уровня воды, известный как анциловая трансгрессия. Первые археологические свидетельства освоения человеком региона востока Финского залива относятся к периоду раннего мезолита и связаны со временем распространения в регионе бореальных лесов, совпадающим с максимумом анциловой трансгрессии. Это памятники Кунда Ламасмяги в Эстонии; Ориматтила Мюлликоски, Куурманпохья Сааренойа 2, Лахти Ристола и Акунпохья Хельветинхауданпуро в Финляндии; Антреа и Киркколахти 1 в России (Герасимов и др., 2012. С. 244).

Ранний мезолит Карельского перешейка до начала XXI в. был известен в основном по находке в Корпилахти на территории финского прихода Антреа Корпилахти (совр. Выборгский район Ленинградской области). При мелиоративных работах здесь была найдена древнейшая рыболовная сеть вместе с единичными костяными и каменными артефактами, залежавшими в донных отложениях Анцилового озера (раскопки С. Пяльси 1914 г.). Однако поселения раннего мезолита до недавних пор здесь не были известны. В 2000 – 2001 гг. целенаправленные разведки по поиску раннего мезолита в окрестностях г. Каменногорск (бывш. Корпилахти) провели Т. Юссила, А. Крийска и Т. Родстедт. Ими зафиксировано 10 местонахождений подъемного кварцевого дебитажера на террасовых уровнях Анцилового озера, гипсометрически соответствующих раннему мезолиту. В 2003 – 2004 гг. Х. Такала и С. Лисицын установили фрагментарную сохранность слоя на одном из них. Памятник получил название Боровское 1. В 2009 г. С.В. Александровым обнаружена стоянка Боровское 2, а в 2012 г. ее исследовал С.Н. Лисицын. Памятник геоморфологически привязан к анциловой террасе и датирован ранним мезолитом (Лисицын и др., 2015).

После 8200 до н. э. (9000 С<sup>14</sup> л. н.) переполненный водоем Анцилового озера находит сток через образовавшиеся Датские проливы. В промежутке 7200 – 6800 до н. э. (около 8000 С<sup>14</sup> л. н.) произошло выравнивание уровней Анцилового озера и океана, наступила новая солоноводная стадия Балтики – Литориновое море, на которую приходится новая трансгрессивная фаза – литориновая трансгрессия. В результате повышения уровня моря вблизи побережья образовалось мелководье с многочисленными островами и глубокими заливами. Подтопление устьев рек создало режим переноса и отложения осадочных пород, способствовавший образованию кос и лагун. Только после 4800 до н. э. (6000 л. н.) уровень океана стабилизировался и прибрежные мелководные участки Финского залива стали постепенно осушаться (Герасимов и др., 2012. С. 244).

С рубежа раннего и позднего мезолита морские ресурсы становятся основой системы жизнеобеспечения прибрежного населения (Герасимов и др., 2010). В литориновое время в юго-восточной части Финского залива наиболее благоприятными зонами промысловой деятельности людей (прежде всего охоты на ластоногих, позднее –

рыбной ловли) были лагуны, такие как Рийгикюльская и Кудрукюльская близ устьев рек Нарвы и Луги, Сестрорецкая, Лахтинская на северном побережье Невской губы и, вероятно, Охтинская в Приневье. Каждая из этих систем имела собственную историю формирования песчаных баров, кос и террас (Герасимов и др., 2012. С. 244).

Из ближайших к месту работ мезолитических памятников южной части Карельского перешейка известны находки кварцевого инвентаря на северо-восточном берегу оз. Заливное (Герасимов и др., 2003. С. 14. № 41).

Начало неолита в регионе маркируется распространением традиции изготовления керамики после 5500 до н. э. (6500 С<sup>14</sup> л. н.), во время максимума литориновой трансгрессии. В раннем неолите здесь существовали две керамические традиции – керамика нарвского типа в западной части Ленинградской обл. и в Эстонии и керамика типа сперрингс на Карельском перешейке и в Приневье. В центральной и южной части Карельского перешейка к ранненеолитическому времени относятся стоянки Каменка I, Хепо-Ярви, Заливное (Тимофеев, 1993. С. 22 – 23, рис. 3. Карта 2). На Карельском перешейке в ходе археологических работ, проводимых В.И. Тимофеевым и Д.В. Герасимовым, было открыто и исследовано четыре памятника с ранненеолитическими слоями: Силино, Комсомольское, Вещево I и Куркиёки 33. В северном Приладожье М.М. Шахновичем и И.Ф. Витенковой были открыты и исследовались раскопками поселения раннего неолита Вятиккя I, Ихоярви I Вяртсиля VI и Койриноя III, давшие новую информацию о заселении этой территории (Герман, 2018. С. 226). Стоянка Хепо-Ярви является ближайшим к участку работ памятником с ранненеолитическими материалами.

Начало развитого неолита в регионе востока Финского залива соответствует распространению в конце V – начале IV тыс. до н. э. (около 5 300 С<sup>14</sup> л. н.) в регионе так называемой типичной, или прибалтийской гребенчато-ямочной керамики. Ближайшей к исследуемому участку является стоянка Токсово периода развитого неолита (Герасимов и др., 2003. С. 6 – 7) и оз. Заливное (Герасимов и др., 2003. С. 8).

Археологические материалы региона Финского залива с начала III тыс. до н. э. (после 4200 л. н.) свидетельствуют об изменениях в культуре, вероятно являющихся следствием изменений природной обстановки, системы хозяйствования, социальных процессов и, возможно, продвижения в регион нового населения. В современной археологической периодизации эти изменения знаменуют конец каменного века и начало периода раннего металла (Герасимов и др., 2012. С. 244 – 245). В конце IV–III тыс. до н. э. в регионе Восточной Балтики на смену сравнительно однородной типичной гребенчато-ямочной керамике приходят различные группы керамики с примесью асбеста и органических материалов. Период, на который приходится распространение пористой и асбестовой керамики, по-разному обозначается исследователями в разных регионах севера Восточной Европы. На территории Эстонии и Финляндии принято относить его к финальной фазе неолита. В работах А. М. Жульникова, посвященных памятникам с пористой и асбестовой керамикой на территории Карелии, используется термин энеолит. Это связано с тем, что за последние десятилетия там была раскопана серия жилищ, где вместе с указанной керамикой встречаются изделия из чистой самородной меди. Для территории Северо-Запада России и, в частности, Ленинградской области традиционно обозначение периода бытования керамики с примесью асбеста и органики как эпохи раннего металла, которая включает в себя энеолит, эпоху бронзы и начало раннего железного века. На территории Карельского перешейка за последние десятилетия

было открыто значительное число памятников, содержащих материалы как каменного века, так и эпохи раннего металла. М. С. Холкина выделяет в комплексах рубежа IV – III тыс. до н.э. три обширные группы керамики: позднюю ямочно-гребенчатую, асбестовую и шнурую (Холкина, 2014. С. 102 – 104).

Вторжение в середине III тыс. до н.э. на территорию Финляндии носителей неолитической культуры боевых топоров, как предполагается, не затронуло рассматриваемый регион. Ареал данной культуры занимал лишь юго-западную прибрежную часть страны, доходя на востоке узким языком до Карельского перешейка в окрестностях Выборга. Ее влияние ощущается в материалах позднего неолита остальной части Карельского перешейка (отдельные ладьевидные топоры и их обломки, местные подражания им, керамика со шнуровым орнаментом), но в главном развитие на этой территории проходило в рамках культур асбестовой (Восточная Финляндия и северная часть Карелии, включая Северное Приладожье) и поздней гребенчатой (Карельский перешеек и южная часть Карелии) керамики. И лишь начавшееся ок. 1 300 лет до н.э. мощное влияние «текстильной» керамики, распространенной на верхней Волге и Оке, изменило картину. Карельский перешеек, Карелия и восточные районы Финляндии оказались в ареале этой культуры (Сакса, 2006. С. 42).

Резкое сокращение количества поселений в эпоху бронзы и раннего железа по сравнению с каменным веком может объясняться ухудшением климата в конце I тысячелетия до н. э. Не менее ощутимое воздействие на условия жизни на Карельском перешейке и примыкающих к Ладожскому озеру территориях оказало возникновение Невы и связанное с этим падение уровня воды в Ладоге более чем на 10 м. Многие поселения оказались расположенными далеко от воды, ранее богатые рыбой водоемы, заливы и протоки стали частью суши. Все это привело к сокращению и возможной миграции населения, а также к его дроблению на более мелкие коллективы. Не исключено, что поселения бронзового века археологически трудноуловимы; они, возможно, оказались в какой-то своей части перекрытыми слоем донных отложений периодов кратковременных колебаний уровня воды в Ладожском озере и других водоемах (Сакса, 2010. С. 41).

Поступательное развитие культуры железного века в Приладожской Карелии фиксируется начиная с середины I тысячелетия н. э. и связано оно с глобальными процессами европейской истории, приведшими к возрастанию роли и самостоятельности в развитии отдельных областей региона Балтийского моря. К наиболее ранним вещам железного века на Карельском перешейке и в Северо-Западном Приладожье относятся блоковидные кресала, топоры, наконечники копий. Эти предметы составляют наиболее заметную и представительную группу находок первой половины — третьей четверти I тысячелетия н. э. Концентрируются они в зоне Вуоксы, что отражает ее роль как важнейшей транспортной магистрали, а самого перешейка — как зоны непосредственной промысловой охоты (Сакса, 2010. С. 42).

Эпоха раннего Средневековья характеризуется зарождением региональной культуры, отождествляемой со средневековой народностью корела. Древности последней четверти I тыс. н. э. представлены в основном могильниками с трупосожжениями (Сакса, 2010. С. 50; Бельский, 2018). Период XIII – XIV вв. может быть охарактеризован как расцвет «классической» карельской культуры, известной по материалам многочисленных могильников с трупоположениями. Их концентрация в течении реки Вуоксы, в районе оз. Суходольское и в северо-западном Приладожье позволяет

охарактеризовать именно этот район как племенной центр средневековой карельской народности (Сакса, 2010; Кочкуркина, 2017). В то же время число памятников раннего и развитого Средневековья в южной части Карельского перешейка незначительно, что свидетельствует о слабой заселенности микрорегиона в этот период.

В XII – XV вв. Карельский перешеек входил в состав Новгородской земли, одновременно на эти территории претендовало Шведское королевство. Это соперничество стало причиной ряда войн и вооруженных набегов, достаточно подробно освещенных в средневековых письменных источниках (Шаскольский, 1978; 1987; Кочкуркина и др., 1990). Комплекс известий о деятельности новгородских данщиков в землях корелы содержится в новгородских берестяных грамотах. Центром шведского влияния на перешейке с конца XIII в. стал город Выборг, опорным пунктом Новгорода – Корельский городок (совр. Приозерск). Важной вехой в развитии отношений между Новгородом и Швецией стало установление границы по условиям Ореховецкого мира 1323 г., впоследствии подтвержденной после войны 1348 года.

В начале XVII в. в ходе событий Смутного времени территории Карелии и Ингрии (Ижорской земли) с городами и уездами вошли в состав Швеции. В ходе Северной войны были возвращены в состав России Петром I.

Новый этап истории данной территории начинается после основания Петербурга. Во второй половине XVIII в. владельцем Парголово-Сестрорецкой мызы графом П.И. Шуваловым и его сыном А.П. Шуваловым был устроен пейзажный парк, в настоящее время – объект культурного наследия. Исторический район вблизи него получил название Парнас – по наименованию видового холма в парке.

В конце XIX века эта территория считалась пригородом Санкт-Петербурга, активно застраивалась дачами, крупнейшие дачные поселки - Парголово, Шувалово и Озерки.

С XX в. обследуемый участок активно хозяйственно осваивается, в частности ведутся разработки торфяников. С расширением жилой застройки в 1990-х данная территория была включена в состав города Санкт-Петербург. С 2009 года на ней ведётся строительство одного из крупнейших в городе жилых комплексов «Северная долина».

Анализ исторических карт XVIII – XX веков (рис. 2-9) показал, что населенные пункты, отдельные постройки или иные объекты инфраструктуры в границах территории обследования отсутствовали.

#### **Памятники археологии, расположенные вблизи участка обследования**

Известные памятники археологии, расположенные в относительной близости от участка работ, сгруппированы: 1) вокруг озера Сестрорецкий Разлив; 2) по берегам озер Кавголовское и Хепоярви. 3) по берегам Лемболовского озера; 4) в округе озер Заливное и Котловинное; 5) на юго-западном берегу оз. Победное близ станции Каннельярви. Данные о памятниках ниже приводятся в соответствии с последней по времени сводкой археологических памятников Карельского перешейка (Герасимов и др., 2003. С. 5-7, 14), а также уточненными сведениями о топографии памятников по разведочным работам С.А. Семенова и Ст. А. Васильева (Семенов, Васильев, 2019) (рис.10).

#### *Восточный берег Сестрорецкого разлива*

1. Сестрорецкий разлив, П.1 (по Н.Н.Гуриной, 1961). На ныне затопленном островке, напротив 6-й Тарховской ул. поселка Разлив. Развитой неолит, культура гребенчато-ямочной керамики. Существует мнение о возможности выделения в материалах стоянки группы фрагментов ранненеолитической керамики типа сперрингс.

Памятник расположен на удалении 20 км к западу от участка обследования и не затрагивается в ходе работ.

2. Сестрорецкий разлив, П.2 по Н.Н.Гуриной, 1961. Находки примерно в 500 м от берега, на узкой, затопляемой отмели. Развитой неолит, культура гребенчато-ямочной керамики.

Памятник расположен на удалении 20 км к западу от участка обследования и не затрагивается в ходе работ.

3. Сестрорецкий разлив, П.3 по Н.Н.Гуриной, 1961. Находки в 200-250 м от берега, на ныне затопляемом острове. Развитой неолит, культура гребенчато-ямочной керамики.

Памятник расположен на удалении 20 км к западу от участка обследования и не затрагивается в ходе работ.

4. Сестрорецкий разлив, П.4 по Н.Н.Гуриной, 1961. Находки близ края берега, на уровне волноприбойной линии. Развитой неолит, культура гребенчато-ямочной керамики.

Памятник расположен на удалении 19 км к западу от участка обследования и не затрагивается в ходе работ.

5. Сестрорецкий разлив, П.5 по Н.Н.Гуриной, 1961. Находки у основания высоких дюн, ниже уровня воды. Неолит, культура гребенчато-ямочной керамики.

Памятник расположен на удалении 18 км к западу от участка обследования и не затрагивается в ходе работ.

6. Сестрорецкий разлив, П.6 по Н.Н.Гуриной, 1961. Находки на высоком (до 12 м н. ур. моря) участке коренного берега в пределах пос. Разлив. Рядом авторов предполагался мезолитический возраст находок. В настоящее время гораздо больше оснований для того, чтобы считать находки «кладом» чрезвычайно редких для территории Карельского перешейка предметов из кремня (заготовок орудий неолитического времени). Топография находок не дает основания для их датировки, и, в данном случае, не является хронологическим показателем.

Памятник расположен на удалении 17,5 км к западу от участка обследования и не затрагивается в ходе работ.

7. Сестрорецкий разлив, П.7 по Н. Н. Гуриной, 1961. Находки на краю коренного берега. Эпоха раннего металла.

Памятник расположен на удалении 17 км к западу от участка обследования и не затрагивается в ходе работ.

#### *Западный берег Сестрорецкого разлива*

8. Сестрорецкий разлив, П.8 (Тарховка, Тарховская коса) по Н.Н. Гуриной, 1961. Находки вдоль уреза воды, на узкой песчаной гряде. Культурный слой залегал на глубине около 0,2-0,7 м, в красно-буром и черном песке, подстилающемся грубослоистым, крупнозернистым «древнебалтийским» песком. Поздний неолит, культура гребенчато-ямочной керамики в поздней ее фазе.

Памятник расположен на удалении 16,5 км к западу от участка обследования и не затрагивается в ходе работ.

9. Сестрорецкий разлив, П.9 (Глиняный ручей) по Н. Н. Гуриной, 1961. Находки на коренном берегу, близ края дюн. Отмечен культурный слой, залегающий под слабо задернованным песком, представляющий собой красноватого цвета песок, более темный в нижней части, общей мощностью не более 0,4-0,5 м, подстилаемый желтым песком.

Топография памятника идентична топографии Гарховской стоянки (Гурина, 1961. С. 430).  
Период раннего металла.

Памятник расположен на удалении 16 км к западу от участка обследования и не затрагивается в ходе работ.

10. Сестрорецкий разлив, П.10 (Сосновая гора) по Н. Н. Гуриной, 1961. Находки на участке коренного берега, перекрытого средневековыми курганами. Развитой неолит - поздний неолит, культура гребенчато-ямочной керамики, в том числе, видимо, в поздней ее фазе. Существует мнение о возможности выделения в материалах стоянки группы фрагментов ранне-неолитической керамики типа сперрингс.

Памятник расположен на удалении 16,5 км к западу от участка обследования и не затрагивается в ходе работ.

*Северный берег Невской губы*

11. Лахта (в черте г. Санкт-Петербурга). Памятник расположен на коренном берегу Лахтинского залива, высота залегания культурного слоя ок. 5 м над уровнем моря. Стационарные раскопки 1922 и 1923 гг. Б. Ф. Землякова и А.А. Спицына. Вскрыта площадь несколько более 40 кв. м. Данные этих исследований приведены в монографии Н. Н. Гуриной (1961, стр. 502 – 506). Стратиграфия памятника: мелкозернистый серый песок с отчетливой горизонтальной слоистостью - 0 - 0,20 - 0,40 м; культурный слой: 0,50 м – красно-бурый песок и 0,50 - 1,00 - 1,20 м – черный песок, 1,20 м и ниже – ленточная глина. Памятник относится к периоду раннего металла – раннему железному веку.

Памятник расположен на удалении 12 км к юго-западу от участка обследования и не затрагивается в ходе работ.

*Район Токсово – Кавголово*

12. Токсово. Стоянка на юго-восточном берегу Кавголово оз., близ пос. Токсово. Культурный слой стоянки залегает примерно на уровне воды размывается озером. Систематических раскопок памятника, обследования которого начаты в 1920-е гг. С. Н. Замятинным и Л. А. Динцесом, не проводилось. Позднее обследования производились Г. П. Сосновским, Н. Н. Титовой, в 1978 г. А. В. Виноградовым. Развитой неолит, культура гребенчато-ямочной керамики, вероятно, поздняя ее фаза.

Памятник расположен на удалении 13,5 км к северо-востоку от участка обследования и не затрагивается в ходе работ.

13. Хепоярви 1. Памятник расположен на северном берегу одноименного озера, (самый высокий участок узкого мыса, вдающегося в озеро), на высоте 3-4 м над уровнем воды. Раскопки И. В. Верещагиной, 1978 г. Раскопом вскрыто 124 кв. м. Отмечены остатки кострищ и сложенных из камней очагов. Культурный слой залегает на большей части площади непосредственно под дерном, достигает мощности 0,4 м. Ранний (культура сперрингс) и (большая часть материалов) развитой неолит, культура гребенчато-ямочной керамики. Выделяется группа пористой керамики. По образцам угля из очагов получены даты  $C^{14}$  - 6480±60, 6380±60, 4100±60, 4020±70 лет тому назад (Ле - 1412, 1411, 1409, 1408). Первые две даты, очевидно, следует связать с керамикой типа сперрингс.

Памятник расположен на удалении 18,5 км к северо-востоку от участка обследования и не затрагивается в ходе работ.

14. Хепоярви 2. Стоянка расположена в границах поселка Токсово, в северной части перешейка между озерами Чайное и Хепоярви. Памятник выявлен в 2007 г. С.С. Макаровым, обозначен как местонахождение. У обреза воды были обнаружены кварцевый нуклеус и семь отщепов периода неолита. В 2014 и 2018 гг. обследован С.А. Васильевым

и С.А. Семеновым (ИИМК РАН), выявлены три сохранившихся участка культурного слоя мощностью до 10 см, залегающего на глубине 20-30 см. Слой представлен красным песком, содержит угли, кварцевые артефакты, керамику. Зафиксированы очажные конструкции, хозяйственные или жилищные западины.

Памятник расположен на удалении 18,5 км к северо-востоку от участка обследования и не затрагивается в ходе работ.

15. Кавголово. Находки кварцевых орудий на уровне воды на восточном берегу Кавголово озера. Впервые находки отмечены краеведом В.М. Соколовым в 1960-х гг. Памятник обследовался В.И. Тимофеевым. Предполагаемый возраст – неолит – эпоха раннего металла.

Памятник расположен на удалении 15,5 км к северо-востоку от участка обследования и не затрагивается в ходе работ.

16. Курголово 1. Стоянка с сохранившимся культурным слоем эпохи неолита выявлена С. Н. Лисицыным в 2014 г. Занимает участок склона древней береговой террасы озера, расположенной между оградой спортивного центра «Кавголово», лесной грунтовой дорожкой и асфальтовой дорогой. Вытянута вдоль склона террасы по направлению В-З на расстояние 88 м, ширина - от 19 м до 30 м. Терраса имеет наклон с С на Ю, покрыта сосновым лесом с лиственным молодняком и кустарником (Семенов, Васильев, 2019).

Памятник расположен на удалении 17 км к северо-востоку от участка обследования и не затрагивается в ходе работ.

17. Щеглово, местонахождение бронзовых предметов, поставлено на учет в 2008 году Актом 77-Д от 30.12.2008 г. Обследовано в рамках государственной историко-культурной экспертизы в 2014 и 2017 гг. Согласно результатам инвентаризации 2014 г., полностью уничтожено в ходе строительства коттеджного поселка.

Расположено на удалении 24,5 км к востоку от участка обследования и не затрагивается в ходе работ.

18. Романовка 1, углежогная куча. Расположена в 0,4 км к юго-востоку от поселка Романовка, в лесополосе с западной стороны железной дороги Санкт-Петербург – Ладожское озеро, в 110 м к северу от северного края платформы железнодорожной станции Романовка и в 40 – 50 м к северо-западу от полотна железной дороги, между заболоченной низиной с северо-запада и грядой крупных валунов с юго-востока, расположенной параллельно линии железной дороги. Представляет собой небольшое округлое всхолмление диаметром около 12 м, высотой около 0,4 м, ограниченное слабовыраженным ровиком с восточной стороны. На всхолмлении растут три березы возрастом около 50 лет.

Объект расположен на удалении 25,5 км к востоку от участка обследования и не затрагивается в ходе работ

*Район пос. Сертолово*

19. Сертолово 1-6. Группа углежогных куч расположена на юго-западной окраине г. Сертолово, в лесу к югу и юго-востоку от улиц Кленовой, Дмитрия Кожемякина и Центральной, с северо-западной стороны ЖК «Чистый Ручей». Выявлены в 2016 г. Н.В. Новоселовым, датированы периодом позднего средневековья – нового времени. В 2018 гг. обследованы С.А. Семеновым и С.А. Васильевым. Углежогные кучи представляют собой округлые и треугольные в плане уплощенные насыпи высотой 0,75 – 1,2 м, куча 4 имеет высоту 2,4 м. Вокруг всех куч прослежены ямы или ровики с перемычками, шириной до

3,3 м. Углежогные кучи Сертолово 1-6 относятся к объектам углежогного промысла периода позднего средневековья – нового времени (XIV – XIX вв.).

Объект расположен на удалении 9,7 км к северо-западу от участка обследования и не затрагивается в ходе работ.

### **12.3 Современное состояние участка**

Территория обследования земельного участка с кадастровым номером 78:36:0013101:75, площадью 3334,34 кв. м, расположена по адресу: г. Санкт-Петербург, поселок Парголово, Торфяное, Карьерная улица, участок 1, (северо-восточнее пересечения с Парнасной улицей), площадь 0,5885 га.

Участок по форме представляет собой вытянутый с запада на восток четырехугольник 35 x 95 м, с относительно прямыми углами. Рельеф участка относительно ровный с перепадами высоты до 0,4 м, в западной части вдоль дороги участок пересекает канава заполненная водой глубиной до 0,8 м. В центральной части участка небольшое понижение до 0,3 м. В восточной части – отвал и насыпной грунт до 1,5 м заросшие растительностью. Исследуемая территория имеет характерный для данной климатической зоны растительный покров. Из травянистых растений встречается крапива, сныть, порей, так же много кустарников (малина, ежевика, бузина, смородина). Из деревьев присутствует мелкая поросль ивняка и ольхи, а также произрастает береза. С западной части исследуемый участок граничит с жилой застройкой, вдоль границы которой проходит асфальтированная дорога, с северной части - расположен смежный участок, также заросший деревьями, мелкой порослью ольхи и ивняка, с востока, вдоль границы участка проходят коммуникации ЖКХ, с юга участок граничит с территорией Вифлеемской церкви (Церковь святых мучеников младенцев Вифлеемских). С этой стороны на участок заходит металлический забор высотой 2 м (Приложение 4, рис. 12, 13, 32).

### **12.4 Археологические исследования участка**

После изучения историко-библиографических и архивных источников работы проводились непосредственно на местности. Археологическое исследование осуществлялось в мае 2025 года специалистом-экспертом ООО «Аристо Северо-Запад» Жульниковым А.М. на основании Открытого листа № P018-00103-00/01971636 от 13 марта 2025 г.

На территории обследования выполнен осмотр участка проектирования и примыкающей территории, поиск подъемного материала, фотографическая фиксация, земляные археологические работы. В ходе проведенного визуального осмотра территории установлено, что участок подвергся интенсивному антропогенному воздействию. Вероятно, часть естественной земной поверхности была снята, а часть собрана в небольшие насыпи, наибольшая концентрация которых встречается в восточной части участка. На участке представлены ямы, заполненные строительным и бытовым мусором. Современный бытовой мусор встречается на большей части обследуемого участка. Наиболее часто в мусоре встречаются обломки древесины, кирпичей, пластика, полиэтилена, стеклянные и пластиковые бутылки, встречаются обломки мебели, фанеры, куски металлических и резиновых изделий. Поверхность участка также повреждена колеями от тяжелой техники (Приложение 4, рис. 18-23, 26, 30-31).

В ходе визуального обследования участок был признан малоперспективным для обнаружения памятников археологии исходя из его топографических и геоморфологических характеристик. В восточной части обследуемой территории, на участке, казавшимся наиболее непо потревоженным антропогенным воздействием, выполнена зачистка обнажения грунта шириной 1 м.

**Зачистка № 1** (ширина – 1 м) (координаты 60°04'33.3"N 30°19'45.9"E), заложена в восточной части земельного участка (Приложение 4, рис. 33) в обнажении небольшого холма, в котором просматривался слой торфа, перемешанный с грунтом. Выполнив зачистку видимой части обнажения, стало ясно, что верхняя часть холма насыпная, и отложения в естественном залегании располагаются вблизи от современной дневной поверхности. Для получения полного стратиграфического разреза, включающего материковый слой, было решено углубить зачистку, предварительно разметить площадь 1 х 1 м на современной дневной поверхности. (Приложение 4, рис. 36-40). Далее работы продолжались по методике шурфовочных работ, но при финальной зачистке зачищалась вся толща отложений в вертикальной зачистке.

Таблица 1. Стратиграфия отложений в шурфе 1.

Таблица 1. Стратиграфия отложений в зачистке 1.

п/н	Наименование слоя	Глубина от поверхности (м)
1	Дерн	0 – 0,10
2	Торф и чернозём (насыпной)	0,10 – 0,4
3	Торф темно-коричневый (насыпной)	0,4 – 0,95
4	Торф и чернозём (насыпной)	0,95 – 1,3
5	Погребенный слой почвы	1,3 – 1,5
4	Торф темно-коричневый с прослойками гумуссированности	1,5– 2,1
6	Серая глина	2,1 – 2,4

Высота зачистки составила 2,4 м. Археологические находки и признаки культурного слоя не обнаружены. После проведения работ зачистка рекультивирована (рис. 41).

В ходе полевых разведывательных археологических работ в границах обследованного участка памятники археологии не выявлены, местонахождения археологических артефактов отсутствуют, признаки наличия объектов культурного наследия не зафиксированы.

### **13. Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы.**

#### **13.1. Документы и материалы:**

1. Федеральный закон Российской Федерации от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

2. Постановление Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 г. № 530 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе» (действует с 01.09.2024 г.).

3. Постановление Правительства Российской Федерации от 24.10.2022 № 1893 «Об утверждении Правил выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений

(открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, включая работы, имеющие целью поиск и изъятие археологических предметов, и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации».

4. Постановление Бюро Отделения историко-филологических наук Российской Академии наук от 12.04.2023 № 15 «О порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации».

### **13.2. Список литературы и источников:**

Бельский С. В. 2018. Погребальные памятники Карельского перешейка и Северного Приладожья XI – XIII вв. Археологические исследования 2010 – 2016 гг. // Свод археологических источников Кунсткамеры. СПб. С. 131 – 262.

Герасимов Д. В., Лисицын С. Н., Тимофеев В. И. 2003. Материалы к археологической карте Карельского перешейка (Ленинградская область). Памятники каменного века и периода раннего металла. СПб.

Герасимов Д. В., Крийска А., Лисицын С. Н. 2010. Освоение побережья Финского залива Балтийского моря в каменном веке // Материалы III Северного археологического конгресса. Екатеринбург; Ханты-Мансийск. С. 28 – 52.

Герасимов Д. В., Крийска А., Лисицын С. Н. 2012. Памятники каменного века юго-восточного побережья Финского залива: хронология и геоморфология // Краткие сообщения Института археологии РАН (227). С. 243 – 250.

Герман К. Э. 2018. Культура сперрингс (современное состояние изучения) // Самарский научный вестник. С. 225 – 230.

Городилов А. Ю., Раззак М. А. 2020. Новые памятники эпохи бронзы в регионе Финского залива. Археологические исследования 2017 – 2019 гг. // Археологические вести. Вып. 28. С. 233 – 248.

Гурина Н. Н. 1961. Древняя история Северо-Запада Европейской части СССР. Материалы и исследования по археологии СССР. № 87. Л.

Кочуркина С. И. 2017. Археология средневековой Карелии. Петрозаводск.

Лапшин В. А. Археологическая карта Ленинградской области. Часть 2. Восточные и северные районы. СПб., 1995.

Лисицын С. Н., Тарасов А. Ю., Цветкова Н. А., Бельский С. В., Бессуднов А. А. 2015. Стоянки раннего мезолита вблизи озера Боровское на Карельском перешейке // Тверской археологический сборник. Вып. 10. Тверь. С. 91 – 108.

Сакса А. И., 2006. Карельский перешеек: формирование природного и историко-географического ландшафта // Археология, этнография и антропология Евразии. № 2(26). С. 35 – 44.

Сакса А. И. 2010. Древняя Карелия в конце I – начале II тыс. н.э. СПб.

Тимофеев В. И. 1993. Памятники мезолита и неолита региона Петербурга и их место в системе культур каменного века Балтийского региона // Древности Северо-Запада России (славяно-финно-угорское взаимодействие, русские города Балтики). СПб. С. 8 – 34.

Холкина М. С. 2014. Хронология керамики конца IV – III тыс. до н.э. на Карельском перешейке // Вестник СПбГУ. Серия 2. Вып. 3. С. 102 – 108.

Ailio J. 1909. Die Steinzeitlichen Wohnplätze in Finland. I-II. Helsingfors.

Karjalan synty. Viipurin läänin historia I. 2003. Jyväskylä. 562 s.

Takala H. 2005. Äyräpään kihlakunnan esihistoria I. Muinaislöydöt 1847 – 1944. Jyväskylä. 216 s.

Uino P.1997. Ancient Karelia. Archaeological studies. SMYA, v.104. 426 p.

Электронные ресурсы:

<http://etomesto.ru>

<https://nspd.gov.ru/map?thematic=ПКК>

#### **14. Обоснования вывода экспертизы.**

В результате рассмотрения представленной документации, картографических материалов и научно-исследовательских материалов установлено следующее.

Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры в письме № 01-43-30900/24-0-1 от 09.12.2024 сообщил о том, что вышеуказанный земельный участок расположен вне зон охраны объектов культурного наследия, в пределах его границ отсутствуют объекты (выявленные объекты) культурного наследия; объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также защитная зона объектов культурного наследия.

К границам участка непосредственно не примыкают объекты (выявленные объекты) культурного наследия. Согласно приказу Минкультуры России от 30.10.2020 № 1295 (ред. от 19.10.2022) «Об утверждении предмета охраны, границ территории и требований к градостроительным регламентам в границах территории исторического поселения федерального значения город Санкт-Петербург» (далее – историческое поселение), участок расположен вне границ территории исторического поселения.

КГИОП не располагает сведениями о наличии либо отсутствии объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, на рассматриваемом земельном участке. В связи с этим, а также в соответствии с требованиями ст. 30 Федерального закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», земельный участок является объектом государственной историко-культурной экспертизы.

Согласно требованиям п.10 постановления Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 г. № 530 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе» государственная историко-культурная экспертиза земельного участка проводится путем археологической разведки.

Во исполнение требований Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ и указаний КГИОП для определения наличия или отсутствия объектов культурного наследия, а также объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия в границах земельного участка с кадастровым номером 78:36:0013101:75 в 2025 г. проведены археологические исследования.

Археологические работы в границах земельного участка площадью 3334,34 кв. м. с кадастровым номером 78:36:0013101:75, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, поселок Парголово, Торфяное, Карьерная улица, участок 1, (северо-восточнее пересечения с Парнасной улицей), проводились в мае 2025 года на основании Открытого листа № Р018-00103-00/01971636 от 13 марта 2025 г., выданного на имя Жульникова Александра Михайловича, являющегося специалистом-экспертом ООО «Аристо Северо-Запад». Целями археологического исследования являлось выявление объектов

археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности, либо установления факта их отсутствия в границах указанной территории.

Полевым археологическим работам предшествовало ознакомление с архивно-библиографическими источниками с целью уточнения сведений об объектах археологического наследия, расположенных в районе земельного участка с кадастровым номером 78:36:0013101:75.

В ходе полевых археологических исследований применялся стандартный набор методов, используемых при археологических разведках: предварительные архивно-библиографические изыскания, визуальный осмотр местности, осмотр обнажений, поиск подъемного материала, земляные работы, камеральные работы. Всего в ходе полевых археологических работ была заложена 1 зачистка обнажения грунта шириной 1 м. Выбор места выполнения зачистки определялся в соответствии с объективной топографической и физико-геоморфологической ситуацией на местности. Точка закладки зачистки нанесена на план территории обследования, для неё определялись GPS-координаты в системе WGS-84.

В итоге проведенных полевых археологических исследований установлено:

Памятники археологии, расположенные вблизи обследованной территории 1. Сестрорецкий разлив 1-10, 2. Лахта, 3. Токсово. Стоянка, 4. Хепоярви 1, 2, 5. Кавголово, 6. Курголово 1. Стоянка, 7. Щеглово. местонахождение, 8. Романовка 1. Углежогная куча, 9. Сертолово 1-6. Группа углежогных куч, расположены вне границ территории участка обследования, наиболее близкий памятник на расстоянии более 9,7 км от его границ.

На земельном участке площадью 3334,34 кв. м., с кадастровым номером 78:36:0013101:75, расположенном по адресу: г. Санкт-Петербург, поселок Парголово, Торфяное, Карьерная улица, участок 1, (северо-восточнее пересечения с Парнасской улицей), объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, а также объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, в том числе объекты археологического наследия, отсутствуют.

### **15. Вывод экспертизы.**

В результате проведения государственной историко-культурной экспертизы экспертом сделан вывод **о возможности (положительное заключение)** проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ в связи с отсутствием выявленных объектов археологического наследия на земельных участках, землях лесного фонда либо в границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ, на земельном участке площадью 3334,34 кв. м., с кадастровым номером 78:36:0013101:75, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, поселок Парголово, Торфяное, Карьерная улица, участок 1, (северо-восточнее пересечения с Парнасской улицей).

### **16. Перечень приложений к заключению экспертизы:**

1. Копия письма КГИОП № 01-43-30900/24-0-1 от 09.12.2024;
2. Схема территории земельного участка с кадастровым номером 78:36:0013101:75 на публичной кадастровой карте;

3. Топографический план земельного участка с кадастровым номером 78:36:0013101:75

4. «Заключение об археологической разведке на территории земельного участка, с кадастровым номером 78:36:0013101:75, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, поселок Парголово, Торфяное, Карьерная улица, участок 1, (северо-восточнее пересечения с Парнасной улицей), площадью 3334,34 кв. м, в 2025 году».

5. Справка о наличии в штате ООО «Аристо Северо-Запад» специалистов для проведения государственной историко-культурной экспертизы;

**17. Дата оформления заключения экспертизы**

19 мая 2025 г.

Государственный эксперт,  
специалист-эксперт  
ООО «Аристо Северо-Запад»

К.Э. Герман

Специалист-эксперт  
ООО «Аристо Северо-Запад»

А.М. Жульников

Документ подписан усиленной квалифицированной электронной цифровой подписью в соответствии с п. 24 Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства от 25 апреля 2024 г. № 530.

**Приложение № 1**

**Копия письма КГИОП № 01-43-30900/24-0-1 от 09.12.2024**



ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

**КОМИТЕТ ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ  
КОНТРОЛЮ, ИСПОЛЬЗОВАНИЮ  
И ОХРАНЕ ПАМЯТНИКОВ  
ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ  
(КГИОП)**

ул. Зодчего Росси, д. 1-3, литера А, Санкт-Петербург, 191023  
Тел. (812) 417-43-03, Факс (812) 710-42-45  
E-mail: [kgiop@gov.spb.ru](mailto:kgiop@gov.spb.ru)  
<https://www.gov.spb.ru>, <http://kgiop.ru>

**Лаптеву А.П.**

**r\_c@bk.ru**

№01-43-30900/24-0-1 от 09.12.2024

№ 01-43-30900/24-0-0 от 09.12.2024

На № 1510531 от 07.12.2024

В ответ на Ваше обращение КГИОП сообщает, что земельный участок по адресу: **Санкт-Петербург, поселок Парголово, Торфяное, Карьерная улица, участок 1, (северо-восточнее пересечения с Парнасской улицей)** (кадастровый номер: 78:36:0013101:75) расположен в границах:

- вне зон охраны объектов культурного наследия.

Закон Санкт-Петербурга от 19.01.2009 № 820-7 (в редакции, вступившей в силу 16.04.2023) «О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон».

В пределах границ вышеуказанного земельного участка отсутствуют объекты (выявленные объекты) культурного наследия; объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также защитная зона объектов культурного наследия.

К границам участка непосредственно не примыкают объекты (выявленные объекты) культурного наследия.

Согласно приказу Минкультуры России от 30.10.2020 № 1295 (ред. от 19.10.2022) «Об утверждении предмета охраны, границ территории и требований к градостроительным регламентам в границах территории исторического поселения федерального значения город Санкт-Петербург» (далее – историческое поселение), участок расположен вне границ территории исторического поселения.

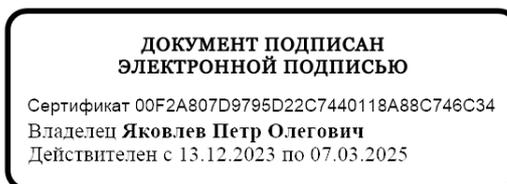
КГИОП не располагает сведениями о наличии либо отсутствии объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, на рассматриваемом земельном участке. В связи с этим, а также в соответствии с требованиями ст. 30 Федерального закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», земельный участок является объектом государственной историко-культурной экспертизы.

Дополнительно сообщаем, что в соответствии с пп. (а) п. 2 постановления Правительства Российской Федерации от 30.12.2023 № 2418 «Об особенностях порядка определения наличия или отсутствия объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на территориях, подлежащих воздействию изыскательских, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» работ по использованию лесов и иных работ» государственная историко-культурная экспертиза земельного участка не проводится в случае выполнения:

- земляных работ, связанных с прокладкой инженерных коммуникаций в существующих каналах, тоннелях и коммуникационных коллекторах;
- земляных работ, связанных с реконструкцией и капитальным ремонтом автомобильных дорог первой и второй категорий в границах их полосы отвода;
- земляных работ, выполняемых в границах существующих фундаментов и опор зданий, строений и сооружений.

Данное письмо носит информативный характер и не является разрешением на производство работ.

**Начальник Управления  
государственного реестра  
объектов культурного  
наследия**



**П.О. Яковлев**

**Приложение № 2**

**Схема территории земельного участка с кадастровым номером 78:36:0013101:75  
на публичной кадастровой карте**



**Приложение № 3**

**Топографический план земельного участка с кадастровым номером 78:36:0013101:75**



#### **Приложение № 4**

«Заключение об археологической разведке на территории земельного участка, с кадастровым номером 78:36:0013101:75, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, поселок Парголово, Торфяное, Карьерная улица, участок 1, (северо-восточнее пересечения с Парнасной улицей), площадью 3334,34 кв. м, в 2025 году»



**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ  
«АРИСТО СЕВЕРО-ЗАПАД»**

192283, г. Санкт-Петербург, ул. Будапештская д.97, корп.2, оф.155  
www.aristosz.ru e-mail: aristosz@mail.ru, тел. (812) 987-80-84  
ИНН/КПП 7816523270/781601001

**«УТВЕРЖДАЮ»**

Генеральный директор  
ООО «Аристо Северо-Запад»

А.С. Шулейкин



**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**об археологической разведке на территории земельного участка, с кадастровым номером 78:36:0013101:75, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, поселок Парголово, Торфяное, Карьерная улица, участок 1, (северо-восточнее пересечения с Парнасской улицей), площадью 3334,34 кв. м, в 2025 году**

Открытый лист № P018-00103-00/01971636 от 13.03.2025

Специалист-эксперт  
ООО «Аристо Северо-Запад»

А.М. Жульников

Санкт-Петербург, 2025

## Аннотация

Отчет состоит из одного тома текстовой части (26 стр.) и иллюстративной части (41 рис.).

Ключевые слова: Санкт-Петербург, поселок Парголово, Карьерная улица, археологические исследования, археологическая зачистка, памятники не обнаружены.

Организация, проводившая полевые работы: ООО «Аристо Северо-Запад».

ФИО держателя открытого листа: Жульников Александр Михайлович.

Полное название отчета: Заключение об археологической разведке на территории земельного участка, с кадастровым номером 78:36:0013101:75, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, поселок Парголово, Торфяное, Карьерная улица, участок 1, (северо-восточнее пересечения с Парнасской улицей), площадью 3334,34 кв. м, в 2025 году.

Номер разрешения (открытого листа), на основании которого проводились полевые работы - № P018-00103-00/01971636 от 13 марта 2025 года.

Вид работ: археологическая разведка на участке, подлежащем хозяйственному освоению.

Сроки выполнения полевых работ: май 2025 года.

Место проведения полевых работ: земельный участок с кадастровым номером 78:36:0013101:75, площадью 3334,34 кв. м, расположенный по адресу: г. Санкт-Петербург, поселок Парголово, Торфяное, Карьерная улица, участок 1, (северо-восточнее пересечения с Парнасской улицей) (рис. 1, 11).

Цель исследований: определение наличия или отсутствия объектов археологического наследия на территории вышеуказанного земельного участка

В ходе полевых разведывательных археологических работ произведен осмотр всей территории обследования, осуществлен поиск подъемного материала, выполнена зачистка шириной 1 м.

В результате археологических изысканий объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия и объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, не было выявлено.

## СОДЕРЖАНИЕ

Часть	Название	стр.
	ВВЕДЕНИЕ.....	5
	МЕТОДИКА РАБОТ.....	29
1.	ФИЗИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАЙОНА АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ.....	7
2.	КРАТКАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА О РАЙОНЕ, В КОТОРОМ РАСПОЛАГАЕТСЯ ТЕРРИТОРИЯ ОБСЛЕДОВАНИЯ.....	17
4.	ОПИСАНИЕ ПРОВЕДЕННЫХ ПОЛЕВЫХ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ РАБОТ.....	31
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	42
	СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ АРХИВНЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	43
	СПИСОК ПРИЛОЖЕНИЙ.....	45
	СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ.....	46
	ПРИЛОЖЕНИЕ.....	47

## Введение

В данном Заключении представлены результаты полевых разведывательных археологических работ, направленных на выявление объектов археологического наследия на территории земельного участка с кадастровым номером 78:36:0013101:75, расположенном по адресу: г. Санкт-Петербург, поселок Парголово, Торфяное, Карьерная улица, участок 1, (северо-восточнее пересечения с Парнасской улицей), площадью 3334,34 кв. м. (рис.1, 11).

Административное положение района исследований: Российская Федерация, Северо-Западный федеральный округ, г. Санкт-Петербург, поселок Парголово, Торфяное, Карьерная улица, участок 1 (северо-восточнее пересечения с Парнасской улицей) (рис. 1).

Полевые разведывательные археологические работы проведены в мае 2025 года на основании Открытого листа № P018-00103-00/01971636 от 13 марта 2025 года, выданного на имя кандидата исторических наук Жульникова Александра Михайловича на право проведения археологических разведок с осуществлением локальных земляных работ в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.

Финансирование работ осуществлялось по договору с ООО «Фитнес Парнас» от 29.01.2025 № 2-01/25 о проведении государственной историко-культурной экспертизы.

Согласно требованиям ст. 30 Федерального закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных землях объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия являются объектом государственной историко-культурной экспертизы.

Согласно требованиям п. 11.3 постановления Правительства Российской Федерации от 25.04.2024 №530 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе» государственная историко-культурная экспертиза земельного участка проводится путем проведения археологических разведок на основании полученного в Министерстве культуры Российской Федерации Открытого листа.

Учитывая вышеизложенное для уточнения сведений о наличии либо отсутствии на рассматриваемой территории объектов, обладающих признаками объектов культурного (в т.ч. археологического) наследия, перед проведением работ на участке обследования необходимо провести государственную историко-культурную экспертизу земельных

участков и результаты предоставить в Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры (далее – Комитет) документацию, подготовленную на основании археологических полевых работ, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов археологического наследия и объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, а также заключение государственной историко-культурной экспертизы указанной документации (либо земельного участка).

Цель проведения археологической разведки на участке обследования – определение наличия или отсутствия объектов культурного, в том числе и археологического наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия.

Задачами проведения археологической разведки являлись:

- сбор и анализ данных об известных памятниках археологии на территории обследования и вблизи нее;
- поиск и выявление подъемного археологического материала, объектов археологического наследия, выраженных в рельефе, а также участков перспективных для обнаружения объектов археологического наследия;
- выполнение шурфов и зачисток на территории обследования,
- подготовка заключения о наличии или отсутствии объектов археологического наследия определение границ выявленных объектов археологического наследия либо установление факта их отсутствия на территории обследования.

В случае обнаружения объекта археологического наследия к вышеуказанным задачам планировалось добавить:

- камеральная обработка обнаруженных находок;
- уточнение данных о распространении и характеристиках культурного слоя;
- определение культурной и хронологической принадлежности обнаруженных археологических объектов;
- уведомление органа охраны объектов культурного наследия.

Для достижения вышеуказанных целей и задач выполнен комплекс предварительных исследований, полевые археологические разведывательные работы, в ходе которых выполнена зачистка обнажений, и по результатам полевых работ подготовлено заключение. Отряд состоял из трех человек, все полевые работы выполнены в течении одного дня.

В результате археологических изысканий объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия и объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, не выявлено.

## Методика работ

Методика полевых археологических работ основывалась на методических предписаниях, изложенных в Положении о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации Института археологии Российской академии наук утвержденное постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12 апреля 2023 г. № 15 (далее – Положение №15), а также на накопленных знаниях об истории и археологии района исследований.

До начала полевых работ проведены архивно-библиографические и картографические изыскания, результаты которых отражены в отчете в форме физико-географической характеристики района, в котором располагается участок обследования, и краткой исторической справки.

В рамках предварительных работ выполнено:

- анализ материалов, предоставленных Заказчиком работ: топографической съемки, координат поворотных точек границ земельного участка, подлежащего археологическому обследованию (рис. 1, 12, 33);
- сбор архивных и библиографических сведений для оценки степени археологической изученности района, в котором располагается участок обследования;
- составление списка археологических памятников, расположенных вблизи участка обследования;
- анализ исторических картографических материалов для уточнения расположения исторических населенных пунктов в районе исследования (рис. 2-9);
- определение закономерностей размещения археологических памятников в районе исследования;
- установление возможности выявления объектов археологического наследия на участке обследования.

В итоге предварительных работ перспектива выявления памятников археологии была признана незначительной. Результаты предварительных работ были учтены при формировании методики полевых работ и при их проведении.

В ходе полевых работ выполнено:

- визуальный осмотр территории обследования и прилегающей территории, поиск подъемного материала;
- описание обследуемой территории и ее фотофиксация;
- выявление участков, наиболее перспективных для обнаружения памятников

археологии;

- составление ситуационного плана;
- заложение зачистки;
- определение географических координат зачистки;
- нанесение зачистки на ситуационный план;
- фотофиксация процесса работ и их результатов;
- ведение полевой документации.

Географические координаты зачистки даны в системе WGS-84 на основе замеров портативного GPS-навигатора Garmin GPSMAP64, (погрешность/отклонение значений  $\pm 3$  м). Все абсолютные высотные отметки на топографическом плане даны по Балтийской системе высот.

Визуальный осмотр обследуемого участка проводился в ходе пеших маршрутов по всей территории обследования. С целью обнаружения выходов культурного слоя и артефактов осматривались все встречающиеся обнажения грунта.

В результате визуального осмотра обследуемого участка установлены высокая степень антропогенного повреждения его естественной поверхности и его замусоренность строительным и бытовым мусором, что также указывало на малую вероятность обнаружения памятников археологии. Участков, неповрежденных антропогенным влиянием на территории обследования не обнаружено, но наименее потревоженными признана восточная часть, на которой устроены небольшие насыпи от проведенных земляных и мелиоративных работ.

Площадь участка обследования с кадастровым номером 78:36:0013101:75, расположенный по адресу: г. Санкт-Петербург, поселок Парголово, Торфяное, Карьерная улица, участок 1, (северо-восточнее пересечения с Парнасной улицей), составляет 3 334,34 кв. м. Принимая во внимание методические указания, изложенные в Положении №15, а также высокую степень антропогенного повреждения участка, была заложена 1 зачистка обнажения грунта в его восточной части. В результате анализа стратиграфии отложений в зачистке предполагалось установить наличие или отсутствие на участке культурного слоя, а также подтвердить или опровергнуть гипотезу о неперспективности обнаружения памятников археологии в границах рассматриваемого участка. После описания и фотофиксации выполненных работ зачистка была рекультивирована.

## **1. Физико-географическая характеристика района археологических исследований**

Участок обследования расположен на территории Торфяное в поселке Парголово г. Санкт-Петербурга.

Климат Санкт-Петербурга атлантико-континентальный. Морские воздушные массы обуславливают сравнительно мягкую зиму с частыми оттепелями и умеренно-тёплое, иногда прохладное лето.

Влажность воздуха всегда высокая. В среднем за год составляет около 75 %, летом — 60—70 %, а зимой — 83— 88 %. Большая часть атмосферных осадков выпадает с апреля по октябрь, максимум их приходится на август, а минимум — на март. Среднегодовая относительная влажность воздуха составляет 78 %, при диапазоне колебаний среднемесячных значений от 66 % до 86 %. Среднегодовая сумма осадков — около 662 мм. Наибольшее количество осадков отмечается в летний период (июль-сентябрь), наименьшее – в зимний (февраль-март). Летом преобладают западные и северо-западные ветры, зимой западные и юго-западные.

Постоянный снежный покров появляется во второй половине ноября — первой половине декабря. Сходит снег во второй половине апреля. Глубина промерзания грунтов составляет 0,98 м. В геоморфологическом отношении рассматриваемая территория приурочена к северной возвышенной части Приморской низины, в пределах озерно-ледниковой террасы.

Зональный тип растительности – южная тайга. Коренными являются хвойные (еловые и сосновые) леса. В результате деятельности человека, лесных пожаров и пр. во многих местах хвойные леса уступили место вторичным – березовым, осиновым и сероольховым.

Основным типом почв являются подзолистые, бедные перегноем и отличающиеся значительной кислотностью.

В геоморфологическом отношении рассматриваемая территория приурочена к Приневской низине. Ландшафт достаточно разнообразен: холмы, гряды и террасы чередуются с долинами, равнинами, лесные массивы сменяются сельскохозяйственными угодьями. Многочисленные родники дают начало ручьям и питают пруды.

В эпоху палеозоя 300—400 миллионов лет назад данная территория была покрыта морем. Осадочные отложения того времени — песчаники, пески, глины, известняки — покрывают мощным слоем (свыше 200 метров) кристаллический фундамент, состоящий из гранитов, гнейсов и диабазов. Современный рельеф образовался в результате

деятельности ледникового покрова (последнее Валдайское оледенение было 12 тысяч лет назад). После отступления ледника образовалось Литориновое море, уровень которого был на 7—9 м выше современного. 4 тысячи лет назад море отступило, и образовалась долина реки Невы. Долина сложена озёрно-ледниковыми и постледниковыми отложениями. Последние 2,5 тысячи лет рельеф почти не менялся.

На территории работ – водные объекты отсутствуют. Ближайший водный объект – река Старожиловка. Она расположена восточнее участка изысканий в 0,5 км. Река Старожиловка берет начало на южном склоне Парголовских высот, протекает через Парголово, вдоль восточной и юго-восточной границы Шуваловского парка, впадает в озеро Нижнее Большое Суздальское.

## **2. Краткая историческая справка о районе, в котором располагается территория обследования**

Участок обследования расположен в южной части Карельского перешейка в черте Выборгского района Санкт-Петербурга на границе с Всеволожским районом Ленинградской области. Настоящая историческая справка кратко излагает историю освоения указанного микрорегиона и историю его археологического изучения.

### **Археологическая изученность территории**

История археологических исследований в южной части Карельского перешейка связана, в первую очередь, с изучением древностей эпохи первобытности. В отличие от его северной и центральной частей, характеризующихся яркими и хорошо изученными памятниками средневековой карельской культуры XII – XV вв., на его юге средневековые памятники остаются слабо исследованными.

История археологического изучения Карельского перешейка также тесно связана с его политической историей XX века. Памятники, расположенные на юге перешейка, активно изучались российскими и советскими учеными в первые десятилетия прошлого века. Так, в 1920 — 1930-е годы на Токсовской неолитической стоянке небольшие работы проводили Л.А. Динцес и С.Н. Замятнин (1926), Н. Н. Титова (1930), Г.П. Сосновский (1930). Северная часть перешейка (современные Приозерский и Выборгский районы Ленинградской области) изучались финляндскими исследователями, начиная с первых профессиональных работ, проведенных в 1876 – 1884 гг. Т. Швиндтом, вплоть до 1940-х гг. (Сакса, 2010. С. 16). Особенное значение имеют широкие исследования, разведочные и стационарные раскопки, проведенные на целом ряде памятников Ю. Айлио и С. Пяльси. Часть материалов, полученных в эти годы, остается неопубликованной. Ряд важных сведений о них содержится в работе Ю. Айлио (Ajlio, 1909) и, особенно, в монографических работах П. Уино (Uino, 1997), М. Лавенто (Lavento, 2001) и Х. Такала (Takala, 2005). Исследования финских археологов на территории Карельского перешейка в XIX – пер. пол. XX вв. получили подробное освещение в коллективной монографии под редакцией М. Саарнисто (Karjalan synty, 2003). Ретроспективный анализ полевых результатов и основных историографических концепций финляндских исследователей содержится в трудах А. И. Саксы (Сакса, 2010) и С. И. Кочкуркиной (Кочкуркина, 2017).

В послевоенное время исследования на территории Карельского перешейка производились эпизодически. В тот период, в частности, велись раскопки стоянок Вьюн (С.И. Руденко), Черничное (С.И. Руденко и Р.В. Козырева), Хепоярви (И.В. Верещагина),

Токсово (А.В. Виноградов), разведки А.Н. Румянцева под Выборгом, а также разведки, проведенные в ряде районов перешейка В.И. Тимофеевым.

Значительная активизация работ произошла в начале XXI в. благодаря совместным российско-финляндским исследованиям, в которых ученые Петербурга (ИИМК РАН, МАЭ РАН) работали вместе с исследователями центральных археологических учреждений Хельсинки (Хельсинкского Университета и Департамента древностей Финляндии), а также Музея Лахти. Ряд важных материалов был получен в ходе работ, проводящихся с 2001 г. по настоящее время в Выборгском р-не экспедициями ИИМК РАН. Разведками, проведенными, прежде всего, Д.В. Герасимовым и С.Н. Лисицыным в 2003 г. открыто около 50 новых памятников на территории Приозерского и Выборгского районов (Герасимов и др., 2003).

В последние годы А.Ю. Городиловым и М.А. Раззак открыты памятники эпохи палеометалла (Городилов, Раззак, 2020). Исследования средневековых древностей Карельского перешейка в настоящее время проводит экспедиция МАЭ РАН под руководством С.В. Бельского (Бельский, 2018). Обширные полевые обследования в рамках работ по мониторингу и инвентаризации объектов археологического наследия проводит Ленинградская областная экспедиция ИИМК РАН под руководством С.А. Семенова и Ст. А. Васильева (Семенов, Васильев и др., 2017; Семенов, Васильев 2019).

Большое значение имеют сводки памятников Карельского перешейка, подготовленные В.А. Лапшиным (Лапшин, 1995) и Д.В. Герасимовым с соавторами (Герасимов и др., 2003), а также публикация каталога археологической коллекции Выборгского музея-заповедника (Сокровища... 2022).

### **Археологические памятники и культуры южной части Карельского перешейка. Краткая история освоения территории.**

Регион Финского залива в целом освободился ото льда в промежутке 10 800–10 300 С<sup>14</sup> л.н. Котловина Балтийского моря в то время была занята подпруженным ледником Балтийским ледниковым озером. Прорыв вод БЛО у г. Биллинген в Центральной Швеции около 9600 до н. э. (10 000 С<sup>14</sup> л.н.) привел к его катастрофическому спуску до уровня мирового океана. После этого наступила кратковременная стадия солоноводного Иольдиевого моря. Продолжающееся неравномерное изостатическое поднятие региона привело около 9000 до н. э. (9500 С<sup>14</sup> л.н.) к отделению акватории Прабалтики от океана порогом стока в центральной Швеции и началу стадии Анцилового озера. Повышение порога стока обусловило подъем уровня воды, известный как анциловая трансгрессия. Первые археологические свидетельства освоения человеком региона востока Финского залива относятся к периоду раннего мезолита и связаны со временем распространения

в регионе бореальных лесов, совпадающим с максимумом анциловой трансгрессии. Это памятники Кунда Ламасмяги в Эстонии; Ориматтила Мюлликоски, Куурманпохья Сааренойа 2, Лахти Ристола и Акунпохья Хельветинхауданпуру в Финляндии; Антреа и Киркколахти 1 в России (Герасимов и др., 2012. С. 244).

Ранний мезолит Карельского перешейка до начала XXI в. был известен в основном по находке в Корпилахти на территории финского прихода Антреа Корпилахти (совр. Выборгский район Ленинградской области). При мелиоративных работах здесь была найдена древнейшая рыболовная сеть вместе с единичными костяными и каменными артефактами, залежавшими в донных отложениях Анцилового озера (раскопки С. Пяльси 1914 г.). Однако поселения раннего мезолита до недавних пор здесь не были известны. В 2000 – 2001 гг. целенаправленные разведки по поиску раннего мезолита в окрестностях г. Каменногорск (бывш. Корпилахти) провели Т. Юссила, А. Крийска и Т. Родстедт. Ими зафиксировано 10 местонахождений подъемного кварцевого дебитажера на террасовых уровнях Анцилового озера, гипсометрически соответствующих раннему мезолиту. В 2003 – 2004 гг. Х. Такала и С. Лисицын установили фрагментарную сохранность слоя на одном из них. Памятник получил название Боровское 1. В 2009 г. С.В. Александровым обнаружена стоянка Боровское 2, а в 2012 г. ее исследовал С.Н. Лисицын. Памятник геоморфологически привязан к анциловой террасе и датирован ранним мезолитом (Лисицын и др., 2015).

После 8200 до н. э. (9000 С<sup>14</sup> л. н.) переполненный водоем Анцилового озера находит сток через образовавшиеся Датские проливы. В промежутке 7200 – 6800 до н. э. (около 8000 С<sup>14</sup> л. н.) произошло выравнивание уровней Анцилового озера и океана, наступила новая солоноводная стадия Балтики – Литориновое море, на которую приходится новая трансгрессивная фаза – литориновая трансгрессия. В результате повышения уровня моря вблизи побережья образовалось мелководье с многочисленными островами и глубокими заливами. Подтопление устьев рек создало режим переноса и отложения осадочных пород, способствовавший образованию кос и лагун. Только после 4800 до н. э. (6000 л. н.) уровень океана стабилизировался и прибрежные мелководные участки Финского залива стали постепенно осушаться (Герасимов и др., 2012. С. 244).

С рубежа раннего и позднего мезолита морские ресурсы становятся основой системы жизнеобеспечения прибрежного населения (Герасимов и др., 2010). В литориновое время в юго-восточной части Финского залива наиболее благоприятными зонами промысловой деятельности людей (прежде всего охоты на ластоногих, позднее – рыбной ловли) были лагуны, такие как Рийгикюльская и Кудрукюльская близ устьев рек Нарвы и Луги, Сестрорецкая, Лахтинская на северном побережье Невской губы и,

вероятно, Охтинская в Приневье. Каждая из этих систем имела собственную историю формирования песчаных баров, кос и террас (Герасимов и др., 2012. С. 244).

Из ближайших к месту работ мезолитических памятников южной части Карельского перешейка известны находки кварцевого инвентаря на северо-восточном берегу оз. Заливное (Герасимов и др., 2003. С. 14. № 41).

Начало неолита в регионе маркируется распространением традиции изготовления керамики после 5500 до н. э. (6500 С<sup>14</sup> л. н.), во время максимума литориновой трансгрессии. В раннем неолите здесь существовали две керамические традиции – керамика нарвского типа в западной части Ленинградской обл. и в Эстонии и керамика типа сперрингс на Карельском перешейке и в Приневье. В центральной и южной части Карельского перешейка к ранненеолитическому времени относятся стоянки Каменка I, Хепо-Ярви, Заливное (Тимофеев, 1993. С. 22 – 23, рис. 3. Карта 2). На Карельском перешейке в ходе археологических работ, проводимых В.И. Тимофеевым и Д.В. Герасимовым, было открыто и исследовано четыре памятника с ранненеолитическими слоями: Силино, Комсомольское, Вещево I и Куркиёки 33. В северном Приладожье М.М. Шахновичем и И.Ф. Витенковой были открыты и исследовались раскопками поселения раннего неолита Вятиккя I, Ихоярви I Вяртсиля VI и Койриноя III, давшие новую информацию о заселении этой территории (Герман, 2018. С. 226). Стоянка Хепо-Ярви является ближайшим к участку работ памятником с ранненеолитическими материалами.

Начало развитого неолита в регионе востока Финского залива соответствует распространению в конце V – начале IV тыс. до н. э. (около 5 300 С<sup>14</sup> л. н.) в регионе так называемой типичной, или прибалтийской гребенчато-ямочной керамики. Ближайшей к исследуемому участку является стоянка Токсово периода развитого неолита (Герасимов и др., 2003. С. 6 – 7) и оз. Заливное (Герасимов и др., 2003. С. 8).

Археологические материалы региона Финского залива с начала III тыс. до н. э. (после 4200 л. н.) свидетельствуют об изменениях в культуре, вероятно являющихся следствием изменений природной обстановки, системы хозяйствования, социальных процессов и, возможно, продвижения в регион нового населения. В современной археологической периодизации эти изменения знаменуют конец каменного века и начало периода раннего металла (Герасимов и др., 2012. С. 244 – 245). В конце IV–III тыс. до н. э. в регионе Восточной Балтики на смену сравнительно однородной типичной гребенчато-ямочной керамике приходят различные группы керамики с примесью асбеста и органических материалов. Период, на который приходится распространение пористой и асбестовой керамики, по-разному обозначается исследователями в разных регионах

севера Восточной Европы. На территории Эстонии и Финляндии принято относить его к финальной фазе неолита. В работах А. М. Жульникова, посвященных памятникам с пористой и асбестовой керамикой на территории Карелии, используется термин энеолит. Это связано с тем, что за последние десятилетия там была раскопана серия жилищ, где вместе с указанной керамикой встречаются изделия из чистой самородной меди. Для территории Северо-Запада России и, в частности, Ленинградской области традиционно обозначение периода бытования керамики с примесью асбеста и органики как эпохи раннего металла, которая включает в себя энеолит, эпоху бронзы и начало раннего железного века. На территории Карельского перешейка за последние десятилетия было открыто значительное число памятников, содержащих материалы как каменного века, так и эпохи раннего металла. М. С. Холкина выделяет в комплексах рубежа IV – III тыс. до н.э. три обширные группы керамики: позднюю ямочно-гребенчатую, асбестовую и шнуровую (Холкина, 2014. С. 102 – 104).

Вторжение в середине III тыс. до н.э. на территорию Финляндии носителей неолитической культуры боевых топоров, как предполагается, не затронуло рассматриваемый регион. Ареал данной культуры занимал лишь юго-западную прибрежную часть страны, доходя на востоке узким языком до Карельского перешейка в окрестностях Выборга. Ее влияние ощущается в материалах позднего неолита остальной части Карельского перешейка (отдельные ладьевидные топоры и их обломки, местные подражания им, керамика со шнуровым орнаментом), но в основном развитие на этой территории проходило в рамках культур асбестовой (Восточная Финляндия и северная часть Карелии, включая Северное Приладожье) и поздней гребенчатой (Карельский перешеек и южная часть Карелии) керамики. И лишь начавшееся ок. 1 300 лет до н.э. мощное влияние «текстильной» керамики, распространенной на верхней Волге и Оке, изменило картину. Карельский перешеек, Карелия и восточные районы Финляндии оказались в ареале этой культуры (Сакса, 2006. С. 42).

Резкое сокращение количества поселений в эпоху бронзы и раннего железа по сравнению с каменным веком может объясняться ухудшением климата в конце I тысячелетия до н. э. Не менее ощутимое воздействие на условия жизни на Карельском перешейке и примыкающих к Ладожскому озеру территориях оказало возникновение Невы и связанное с этим падение уровня воды в Ладоге более чем на 10 м. Многие поселения оказались расположенными далеко от воды, ранее богатые рыбой водоемы, заливы и протоки стали частью суши. Все это привело к сокращению и возможной миграции населения, а также к его дроблению на более мелкие коллективы. Не исключено, что поселения бронзового века археологически трудноуловимы; они,

возможно, оказались в какой-то своей части перекрытыми слоем донных отложений периодов кратковременных колебаний уровня воды в Ладожском озере и других водоемах (Сакса, 2010. С. 41).

Поступательное развитие культуры железного века в Приладожской Карелии фиксируется начиная с середины I тысячелетия н. э. и связано оно с глобальными процессами европейской истории, приведшими к возрастанию роли и самостоятельности в развитии отдельных областей региона Балтийского моря. К наиболее ранним вещам железного века на Карельском перешейке и в Северо-Западном Приладожье относятся блоковидные кресала, топоры, наконечники копий. Эти предметы составляют наиболее заметную и представительную группу находок первой половины — третьей четверти I тысячелетия н. э. Концентрируются они в зоне Вуоксы, что отражает ее роль как важнейшей транспортной магистрали, а самого перешейка — как зоны непосредственной промысловой охоты (Сакса, 2010. С. 42).

Эпоха раннего Средневековья характеризуется зарождением региональной культуры, отождествляемой со средневековой народностью корела. Древности последней четверти I тыс. н. э. представлены в основном могильниками с трупосожжениями (Сакса, 2010. С. 50; Бельский, 2018). Период XIII – XIV вв. может быть охарактеризован как расцвет «классической» карельской культуры, известной по материалам многочисленных могильников с трупоположениями. Их концентрация в течении реки Вуоксы, в районе оз. Суходольское и в северо-западном Приладожье позволяет охарактеризовать именно этот район как племенной центр средневековой карельской народности (Сакса, 2010; Кочкуркина, 2017). В то же время число памятников раннего и развитого Средневековья в южной части Карельского перешейка незначительно, что свидетельствует о слабой заселенности микрорегиона в этот период.

В XII – XV вв. Карельский перешеек входил в состав Новгородской земли, одновременно на эти территории претендовало Шведское королевство. Это соперничество стало причиной ряда войн и вооруженных набегов, достаточно подробно освещенных в средневековых письменных источниках (Шаскольский, 1978; 1987; Кочкуркина и др., 1990). Комплекс известий о деятельности новгородских данщиков в землях корелы содержится в новгородских берестяных грамотах. Центром шведского влияния на перешейке с конца XIII в. стал город Выборг, опорным пунктом Новгорода – Корельский городок (совр. Приозерск). Важной вехой в развитии отношений между Новгородом и Швецией стало установление границы по условиям Ореховецкого мира 1323 г., впоследствии подтвержденной после войны 1348 года.

В начале XVII в. в ходе событий Смутного времени территории Карелии и Ингрии (Ижорской земли) с городами и уездами вошли в состав Швеции. В ходе Северной войны были возвращены в состав России Петром I.

Новый этап истории данной территории начинается после основания Петербурга. Во второй половине XVIII в. владельцем Парголово-Шуваловской мызы графом П.И. Шуваловым и его сыном А.П. Шуваловым был устроен пейзажный парк, в настоящее время – объект культурного наследия. Исторический район вблизи него получил название Парнас – по наименованию видового холма в парке.

В конце XIX века эта территория считалась пригородом Санкт-Петербурга, активно застраивалась дачами, крупнейшие дачные поселки - Парголово, Шувалово и Озерки.

С XX в. обследуемый участок активно хозяйственно осваивается, в частности ведутся разработки торфяников. С расширением жилой застройки в 1990-х данная территория была включена в состав города Санкт-Петербург. С 2009 года на ней ведётся строительство одного из крупнейших в городе жилых комплексов «Северная долина».

Анализ исторических карт XVIII – XX веков (рис. 2-9) показал, что населенные пункты, отдельные постройки или иные объекты инфраструктуры в границах территории обследования отсутствовали.

#### **Памятники археологии, расположенные вблизи участка обследования**

Известные памятники археологии, расположенные в относительной близости от участка работ, сгруппированы: 1) вокруг озера Сестрорецкий Разлив; 2) по берегам озер Кавголовское и Хепоярви. 3) по берегам Лемболовского озера; 4) в округе озер Заливное и Котловинное; 5) на юго-западном берегу оз. Победное близ станции Каннельярви. Данные о памятниках ниже приводятся в соответствии с последней по времени сводкой археологических памятников Карельского перешейка (Герасимов и др., 2003. С. 5-7, 14), а также уточненными сведениями о топографии памятников по разведочным работам С.А. Семенова и Ст. А. Васильева (Семенов, Васильев, 2019) (рис.10).

##### *Восточный берег Сестрорецкого разлива*

1. Сестрорецкий разлив, П.1 (по Н.Н.Гуриной, 1961). На ныне затопленном островке, напротив 6-й Тарховской ул. поселка Разлив. Развитой неолит, культура гребенчато-ямочной керамики. Существует мнение о возможности выделения в материалах стоянки группы фрагментов ранне-неолитической керамики типа сперрингс.

Памятник расположен на удалении 20 км к западу от участка обследования и не затрагивается в ходе работ.

2. Сестрорецкий разлив, П.2 по Н.Н.Гуриной, 1961. Находки примерно в 500 м от берега, на узкой, затопляемой отмели. Развитой неолит, культура гребенчато-ямочной керамики.

Памятник расположен на удалении 20 км к западу от участка обследования и не затрагивается в ходе работ.

3. Сестрорецкий разлив, П.3 по Н.Н.Гуриной, 1961. Находки в 200-250 м от берега, на ныне затапливаемом острове. Развитой неолит, культура гребенчато-ямочной керамики.

Памятник расположен на удалении 20 км к западу от участка обследования и не затрагивается в ходе работ.

4. Сестрорецкий разлив, П.4 по Н.Н.Гуриной, 1961. Находки близ края берега, на уровне волноприбойной линии. Развитой неолит, культура гребенчато-ямочной керамики.

Памятник расположен на удалении 19 км к западу от участка обследования и не затрагивается в ходе работ.

5. Сестрорецкий разлив, П.5 по Н.Н.Гуриной, 1961. Находки у основания высоких дюн, ниже уровня воды. Неолит, культура гребенчато-ямочной керамики.

Памятник расположен на удалении 18 км к западу от участка обследования и не затрагивается в ходе работ.

6. Сестрорецкий разлив, П.6 по Н.Н.Гуриной, 1961. Находки на высоком (до 12 м н. ур. моря) участке коренного берега в пределах пос. Разлив. Рядом авторов предполагался мезолитический возраст находок. В настоящее время гораздо больше оснований для того, чтобы считать находки «кладом» чрезвычайно редких для территории Карельского перешейка предметов из кремня (заготовок орудий неолитического времени). Топография находок не дает оснований для их датировки, и, в данном случае, не является хронологическим показателем.

Памятник расположен на удалении 17,5 км к западу от участка обследования и не затрагивается в ходе работ.

7. Сестрорецкий разлив, П.7 по Н. Н. Гуриной, 1961. Находки на краю коренного берега. Эпоха раннего металла.

Памятник расположен на удалении 17 км к западу от участка обследования и не затрагивается в ходе работ.

#### *Западный берег Сестрорецкого разлива*

8. Сестрорецкий разлив, П.8 (Тарховка, Тарховская коса) по Н.Н. Гуриной, 1961. Находки вдоль уреза воды, на узкой песчаной гряде. Культурный слой залегал на глубине около 0,2-0,7 м, в красно-буром и черном песке, подстилающемся грубослоистым,

крупнозернистым «древнебалтийским» песком. Поздний неолит, культура гребенчато-ямочной керамики в поздней ее фазе.

Памятник расположен на удалении 16,5 км к западу от участка обследования и не затрагивается в ходе работ.

9. Сестрорецкий разлив, П.9 (Глиняный ручей) по Н. Н. Гуриной, 1961. Находки на коренном берегу, близ края дюн. Отмечен культурный слой, залегающий под слабо задернованном песком, представляющий собой красноватого цвета песок, более темный в нижней части, общей мощностью не более 0,4-0,5 м, подстилаемый желтым песком. Топография памятника идентична топографии Тарховской стоянки (Гурина, 1961. С. 430). Период раннего металла.

Памятник расположен на удалении 16 км к западу от участка обследования и не затрагивается в ходе работ.

10. Сестрорецкий разлив, П.10 (Сосновая гора) по Н. Н. Гуриной, 1961. Находки на участке коренного берега, перекрытого средневековыми курганами. Развитой неолит - поздний неолит, культура гребенчато-ямочной керамики, в том числе, видимо, в поздней ее фазе. Существует мнение о возможности выделения в материалах стоянки группы фрагментов ранне-неолитической керамики типа сперрингс.

Памятник расположен на удалении 16,5 км к западу от участка обследования и не затрагивается в ходе работ.

#### *Северный берег Невской губы*

11. Лахта (в черте г. Санкт-Петербурга). Памятник расположен на коренном берегу Лахтинского залива, высота залегания культурного слоя ок. 5 м над уровнем моря. Стационарные раскопки 1922 и 1923 гг. Б. Ф. Землякова и А.А. Спицына. Вскрыта площадь несколько более 40 кв. м. Данные этих исследований приведены в монографии Н. Н. Гуриной (1961, стр. 502 – 506). Стратиграфия памятника: мелкозернистый серый песок с отчетливой горизонтальной слоистостью - 0 - 0,20 - 0,40 м; культурный слой: 0,50 м – красно-бурый песок и 0,50 - 1,00 - 1, 20 м – черный песок, 1,20 м и ниже – ленточная глина. Памятник относится к периоду раннего металла – раннему железному веку.

Памятник расположен на удалении 12 км к юго-западу от участка обследования и не затрагивается в ходе работ.

#### *Район Токсово – Кавголово*

12. Токсово. Стоянка на юго-восточном берегу Кавголово оз., близ пос. Токсово. Культурный слой стоянки залегают примерно на уровне воды размывается озером. Систематических раскопок памятника, обследования которого начаты в 1920-е гг. С. Н. Замятниным и Л. А. Динцесом, не проводилось. Позднее обследования производились Г.

П. Сосновским, Н. Н. Титовой, в 1978 г. А. В. Виноградовым. Развитой неолит, культура гребенчато-ямочной керамики, вероятно, поздняя ее фаза.

Памятник расположен на удалении 13,5 км к северо-востоку от участка обследования и не затрагивается в ходе работ.

13. Хепоярви 1. Памятник расположен на северном берегу одноименного озера, (самый высокий участок узкого мыса, вдающегося в озеро), на высоте 3-4 м над уровнем воды. Раскопки И. В. Верещагиной, 1978 г. Раскопом вскрыто 124 кв. м. Отмечены остатки кострищ и сложенных из камней очагов. Культурный слой залегает на большей части площади непосредственно под дерном, достигает мощности 0,4 м. Ранний (культура сперрингс) и (большая часть материалов) развитой неолит, культура гребенчато-ямочной керамики. Выделяется группа пористой керамики. По образцам угля из очагов получены даты  $C^{14}$  -  $6480 \pm 60$ ,  $6380 \pm 60$ ,  $4100 \pm 60$ ,  $4020 \pm 70$  лет тому назад (Le - 1412, 1411, 1409, 1408). Первые две даты, очевидно, следует связать с керамикой типа сперрингс.

Памятник расположен на удалении 18,5 км к северо-востоку от участка обследования и не затрагивается в ходе работ.

14. Хепоярви 2. Стоянка расположена в границах поселка Токсово, в северной части перешейка между озерами Чайное и Хепоярви. Памятник выявлен в 2007 г. С.С. Макаровым, обозначен как местонахождение. У обреза воды были обнаружены кварцевый нуклеус и семь отщепов периода неолита. В 2014 и 2018 гг. обследован С.А. Васильевым и С.А. Семеновым (ИИМК РАН), выявлены три сохранившихся участка культурного слоя мощностью до 10 см, залегающего на глубине 20-30 см. Слой представлен красным песком, содержит угли, кварцевые артефакты, керамику. Зафиксированы очажные конструкции, хозяйственные или жилищные западины.

Памятник расположен на удалении 18,5 км к северо-востоку от участка обследования и не затрагивается в ходе работ.

15. Кавголово. Находки кварцевых орудий на уровне воды на восточном берегу Кавголово озера. Впервые находки отмечены краеведом В.М. Соколовым в 1960-х гг. Памятник обследовался В.И. Тимофеевым. Предполагаемый возраст – неолит – эпоха раннего металла.

Памятник расположен на удалении 15,5 км к северо-востоку от участка обследования и не затрагивается в ходе работ.

16. Курголово 1. Стоянка с сохранившимся культурным слоем эпохи неолита выявлена С. Н. Лисицыным в 2014 г. Занимает участок склона древней береговой террасы озера, расположенной между оградой спортивного центра «Кавголово», лесной грунтовой дорожкой и асфальтовой дорогой. Вытянута вдоль склона террасы по направлению В-З на

расстояние 88 м, ширина - от 19 м до 30 м. Терраса имеет наклон с С на Ю, покрыта сосновым лесом с лиственным молодняком и кустарником (Семенов, Васильев, 2019).

Памятник расположен на удалении 17 км к северо-востоку от участка обследования и не затрагивается в ходе работ.

17. Щеглово, местонахождение бронзовых предметов, поставлено на учет в 2008 году Актом 77-Д от 30.12.2008 г. Обследовано в рамках государственной историко-культурной экспертизы в 2014 и 2017 гг. Согласно результатам инвентаризации 2014 г., полностью уничтожено в ходе строительства коттеджного поселка.

Расположено на удалении 24,5 км к востоку от участка обследования и не затрагивается в ходе работ.

18. Романовка 1, углежогная куча. Расположена в 0,4 км к юго-востоку от поселка Романовка, в лесополосе с западной стороны железной дороги Санкт-Петербург – Ладожское озеро, в 110 м к северу от северного края платформы железнодорожной станции Романовка и в 40 – 50 м к северо-западу от полотна железной дороги, между заболоченной низиной с северо-запада и грядой крупных валунов с юго-востока, расположенной параллельно линии железной дороги. Представляет собой небольшое округлое всхолмление диаметром около 12 м, высотой около 0,4 м, ограниченное слабовыраженным ровиком с восточной стороны. На всхолмлении растут три березы возрастом около 50 лет.

Объект расположен на удалении 25,5 км к востоку от участка обследования и не затрагивается в ходе работ

*Район пос. Сертолово*

19. Сертолово 1-6. Группа углежогных куч расположена на юго-западной окраине г. Сертолово, в лесу к югу и юго-востоку от улиц Кленовой, Дмитрия Кожемякина и Центральной, с северо-западной стороны ЖК «Чистый Ручей». Выявлены в 2016 г. Н.В. Новоселовым, датированы периодом позднего средневековья – нового времени. В 2018 гг. обследованы С.А. Семеновым и С.А. Васильевым. Углежогные кучи представляют собой округлые и треугольные в плане уплощенные насыпи высотой 0,75 – 1,2 м, куча 4 имеет высоту 2,4 м. Вокруг всех куч прослежены ямы или ровики с перемычками, шириной до 3,3 м. Углежогные кучи Сертолово 1-6 относятся к объектам углежогного промысла периода позднего средневековья – нового времени (XIV – XIX вв.).

Объект расположен на удалении 9,7 км к северо-западу от участка обследования и не затрагивается в ходе работ.

### 3. Описание проведенных полевых археологических работ

Полевые археологические исследования проведены на земельном участке с кадастровым номером 78:36:0013101:75, площадью 3334,34 кв. м, расположенном по адресу: г. Санкт-Петербург, поселок Парголово, Торфяное, Карьерная улица, участок 1, (северо-восточнее пересечения с Парнасной улицей). Участок по форме представляет собой вытянутый с запада на восток четырехугольник 35 x 95 м, с относительно прямыми углами. Рельеф участка относительно ровный с перепадами высоты до 0,4 м, в западной части вдоль дороги участок пересекает канава заполненная водой глубиной до 0,8 м. В центральной части участка небольшое понижение до 0,3 м. В восточной части – отвал и насыпной грунт до 1,5 м заросшие растительностью. Исследуемая территория имеет характерный для данной климатической зоны растительный покров. Из травянистых растений встречается крапива, сныть, порей, так же много кустарников (малина, ежевика, бузина, смородина). Из деревьев присутствует мелкая поросль ивняка и ольхи, а также произрастает береза. С западной части исследуемый участок граничит с жилой застройкой, вдоль границы которой проходит асфальтированная дорога, с северной части - расположен смежный участок, также заросший деревьями, мелкой порослью ольхи и ивняка, с востока, вдоль границы участка проходят коммуникации ЖКХ, с юга участок граничит с территорией Вифлеемской церкви (Церковь святых мучеников младенцев Вифлеемских). С этой стороны на участок заходит металлический забор высотой 2 м (рис. 12, 13, 32).

Первоначально участок осмотрен на предмет наличия выраженных на поверхности земли археологических памятников, обнажений грунта, выхода культурного слоя, и археологических находок в поверхностном залегании. В ходе проведенного визуального осмотра территории установлено, что участок подвергся интенсивному антропогенному воздействию. Вероятно, часть естественной земной поверхности была снята, а часть собрана в небольшие насыпи, наибольшая концентрация которых встречается в восточной части участка. На участке представлены ямы, заполненные строительным и бытовым мусором. Современный бытовой мусор встречается на большей части обследуемого участка. Наиболее часто в мусоре встречаются обломки древесины, кирпичей, пластика, полиэтилена, стеклянные и пластиковые бутылки, встречаются обломки мебели, фанеры, куски металлических и резиновых изделий. Поверхность участка также повреждена колеями от тяжелой техники (рис. 18-23, 26, 30-31).

В результате выполненного визуального осмотра территории обследования признаки выраженных археологических памятников, выходы культурного слоя и археологических находок в поверхностном залегании не было обнаружено.

Во время осмотра участка проведена его фотофиксация (рис. 12-32) и установлена малая перспективность обнаружения памятников археологии на его территории. Для уточнения данного предположения в восточной части обследуемой территории, на участке, казавшимся наиболее непо потревоженным антропогенным воздействием, выполнена зачистка обнажения грунта (рис. 33-43).

**Зачистка №1** (60°04'33.3"N 30°19'45.9"E) заложена в восточной части земельного участка (рис. 33) в обнажении небольшого холма, в котором просматривался слой торфа, перемешанный с грунтом. Выполнив зачистку видимой части обнажения, стало ясно, что верхняя часть холма насыпная, и отложения в естественном залегании располагаются вблизи от современной дневной поверхности. Для получения полного стратиграфического разреза, включающего материковый слой, было решено углубить зачистку, предварительно разметить площадь 1 x 1 м на современной дневной поверхности. (рис. 36-40). Далее работы продолжались по методике шурфовочных работ, но при финальной зачистке зачищалась вся толща отложений в вертикальной зачистке.

Таблица 1. Стратиграфия отложений в зачистке 1.

п/н	Наименование слоя	Глубина от поверхности (м)
1	Дерн	0 – 0,10
2	Торф и чернозём (насыпной)	0,10 – 0,4
3	Торф темно-коричневый (насыпной)	0,4 – 0,95
4	Торф и чернозём (насыпной)	0,95 – 1,3
5	Погребенный слой почвы	1,3 – 1,5
4	Торф темно-коричневый с прослойками гумуссированности	1,5 – 2,1
6	Серая глина	2,1 – 2,4

Высота зачистки составила 2,4 м. Археологические находки и признаки культурного слоя не обнаружены. После проведения работ зачистка рекультивирована (рис. 41).

## Заключение

В результате археологического обследования на территории земельного участка с кадастровым номером 78:36:0013101:75, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, поселок Парголово, Торфяное, Карьерная улица, участок 1, (северо-восточнее пересечения с Парнасной улицей), площадью 3334,34 кв. м, установлено следующее:

На обследованном земельном участке не встречен древний культурный слой и какие-либо различимые на поверхности объекты, подлежащие согласно действующему законодательству (ФЗ-73 от 25 июня 2002 г. Ст.3 и ФЗ-245 от 25 июля 2013 г. Ст.6) государственной охране в качестве объектов археологического наследия. В ходе археологических изысканий на земельном участке была произведена зачистка, что позволило в полной мере исследовать территорию землеотвода на предмет ее освоения человеком в древности. В зачистке признаки наличия культурного слоя, археологические предметы и другие объекты, которые можно связать с деятельностью человека, отсутствуют.

Таким образом, объекты культурного наследия либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, в ходе проведённого обследования не были выявлены.

Специалист-эксперт  
ООО «Аристо Северо-Запад»



А.М. Жульников

## Список литературы и архивных источников

1. Федеральный закон Российской Федерации от 25 июня 2002г. N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 г. № 530 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе»
3. Постановление Бюро Отделения историко-филологических наук Российской Академии наук от 12.04.2023 № 15 «О порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации».
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 24.10.2022 № 1893 «Об утверждении Правил выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, включая работы, имеющие целью поиск и изъятие археологических предметов, и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации».
5. Постановление Правительства Российской Федерации от 17 июня 2017 г. № 720 "О внесении изменений в правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия».
6. Методика определения границ территорий объектов археологического наследия (рекомендована письмом Министерства культуры Российской Федерации от 27.01.2012г. № 12-01-39/05-АБ (Методика).
7. Бельский С. В. 2018. Погребальные памятники Карельского перешейка и Северного Приладожья XI – XIII вв. Археологические исследования 2010 – 2016 гг. // Свод археологических источников Кунсткамеры. СПб. С. 131 – 262.
8. Герасимов Д. В., Лисицын С. Н., Тимофеев В. И. 2003. Материалы к археологической карте Карельского перешейка (Ленинградская область). Памятники каменного века и периода раннего металла. СПб.
9. Герасимов Д. В., Крийска А., Лисицын С. Н. 2010. Освоение побережья Финского залива Балтийского моря в каменном веке // Материалы III Северного археологического конгресса. Екатеринбург; Ханты-Мансийск. С. 28 – 52.
10. Герасимов Д. В., Крийска А., Лисицын С. Н. 2012. Памятники каменного века юго-восточного побережья Финского залива: хронология и геоморфология // Краткие сообщения Института археологии РАН (227). С. 243 – 250.

11. Герман К. Э. 2018. Культура сперрингс (современное состояние изучения) // Самарский научный вестник. С. 225 – 230.
12. Городилов А. Ю., Раззак М. А. 2020. Новые памятники эпохи бронзы в регионе Финского залива. Археологические исследования 2017 – 2019 гг. // Археологические вести. Вып. 28. С. 233 – 248.
13. Гурина Н. Н. 1961. Древняя история Северо-Запада Европейской части СССР. Материалы и исследования по археологии СССР. № 87. Л.
14. Кочкуркина С. И. 2017. Археология средневековой Карелии. Петрозаводск.
15. Лапшин В. А. Археологическая карта Ленинградской области. Часть 2. Восточные и северные районы. СПб., 1995.
16. Лисицын С. Н., Тарасов А. Ю., Цветкова Н. А., Бельский С. В., Бессуднов А. А. 2015. Стоянки раннего мезолита вблизи озера Боровское на Карельском перешейке // Тверской археологический сборник. Вып. 10. Тверь. С. 91 – 108.
17. Сакса А. И., 2006. Карельский перешеек: формирование природного и историко-географического ландшафта // Археология, этнография и антропология Евразии. № 2(26). С. 35 – 44.
18. Сакса А. И. 2010. Древняя Карелия в конце I – начале II тыс. н.э. СПб.
19. Тимофеев В. И. 1993. Памятники мезолита и неолита региона Петербурга и их место в системе культур каменного века Балтийского региона // Древности Северо-Запада России (славяно-финно-угорское взаимодействие, русские города Балтики). СПб. С. 8 – 34.
20. Холкина М. С. 2014. Хронология керамики конца IV – III тыс. до н.э. на Карельском перешейке // Вестник СПбГУ. Серия 2. Вып. 3. С. 102 – 108.
21. Ailio J. 1909. Die Steinzeitlichen Wohnplatze in Finland. I-II. Helsingfors.
22. Karjalan synty. Viipurin läänin historia I. 2003. Jyväskylä. 562 s.
23. Takala H. 2005. Äyräpään kihlakunnan esihistoria I. Muinaislöydöt 1847 – 1944. Jyväskylä. 216 s.
24. Uino P. 1997. Ancient Karelia. Archaeological studies. SMYA, v.104. 426 p.

***Интернет-ресурсы:***

<http://etomesto.ru>

<https://nspd.gov.ru/map?thematic=PKK>

## **Альбом иллюстраций**

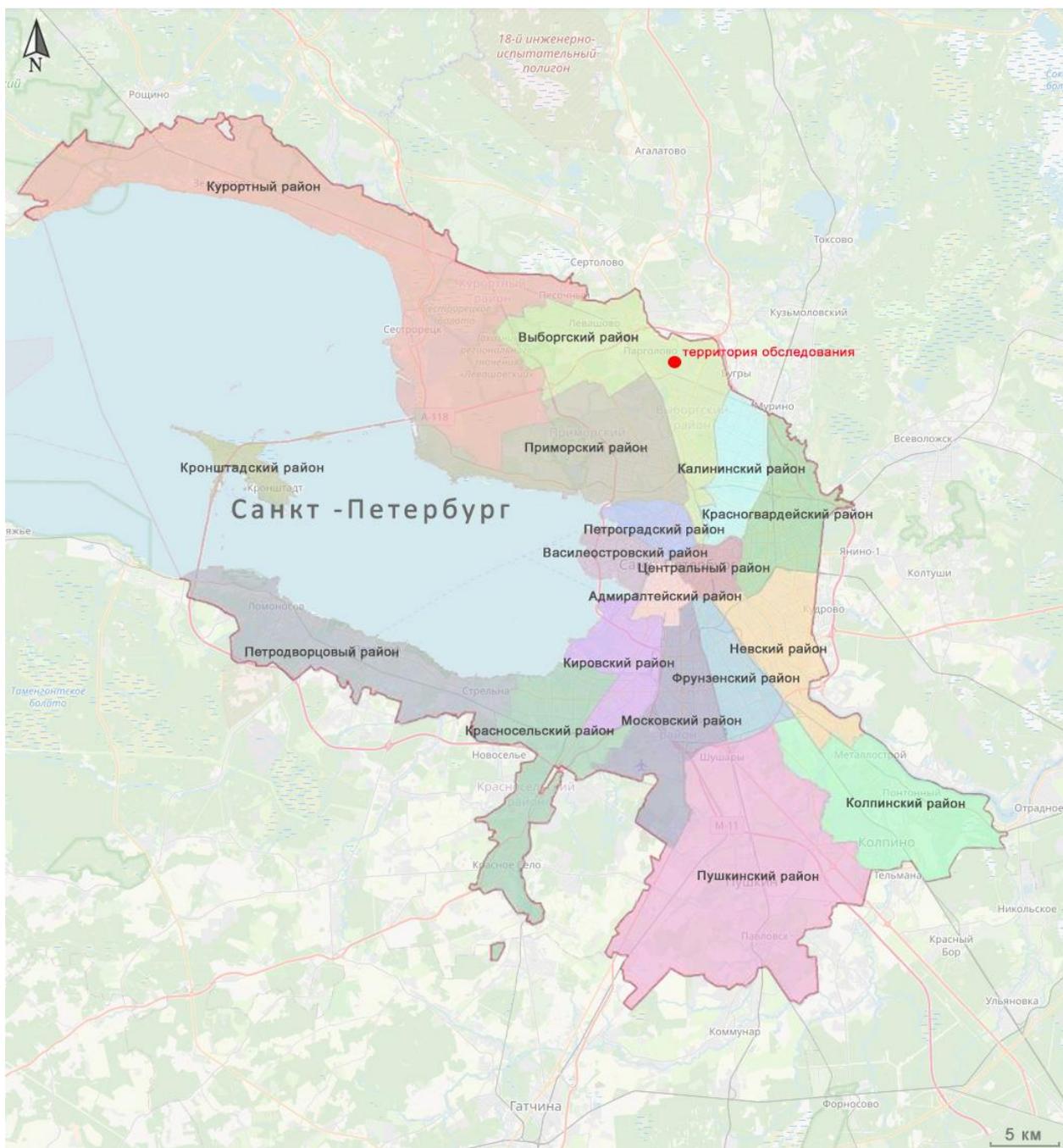


Рис. 1. г. Санкт-Петербург, поселок Парголово, Торфяное, Карьерная улица, участок 1. Ситуационный план расположения земельного участка с кадастровым номером 78:36:0013101:75 на карте районов г. Санкт-Петербург.

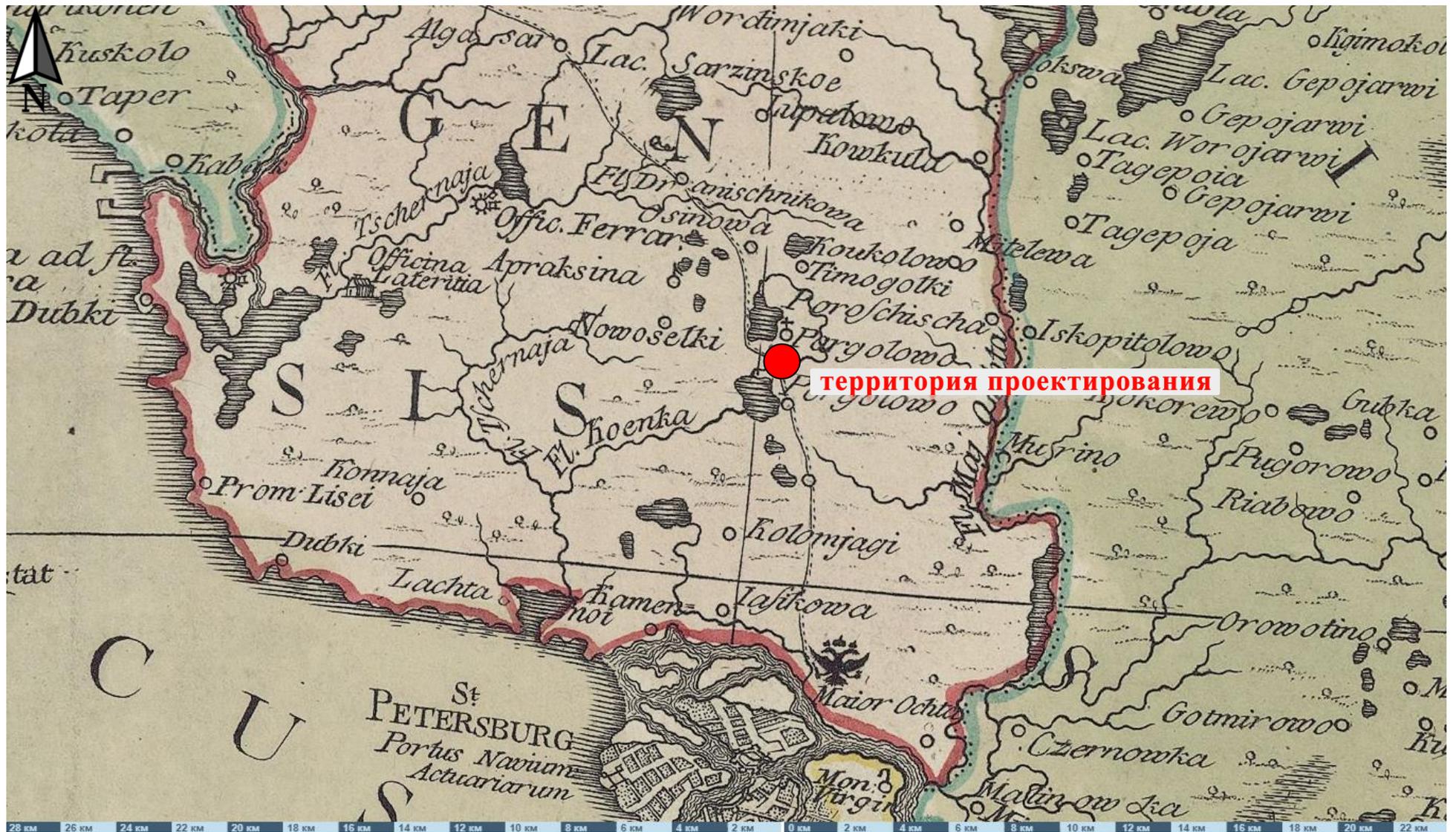


Рис.2. г. Санкт-Петербург, поселок Парголово, Торфяное, Карьерная улица, участок 1. Местоположение территории обследования на карте Санкт-Петербургской губернии 1770 года Якоба Шмидта 1770 г. // [http://www.etomesto.ru/map-peterburg\\_guberniya-1770/](http://www.etomesto.ru/map-peterburg_guberniya-1770/)

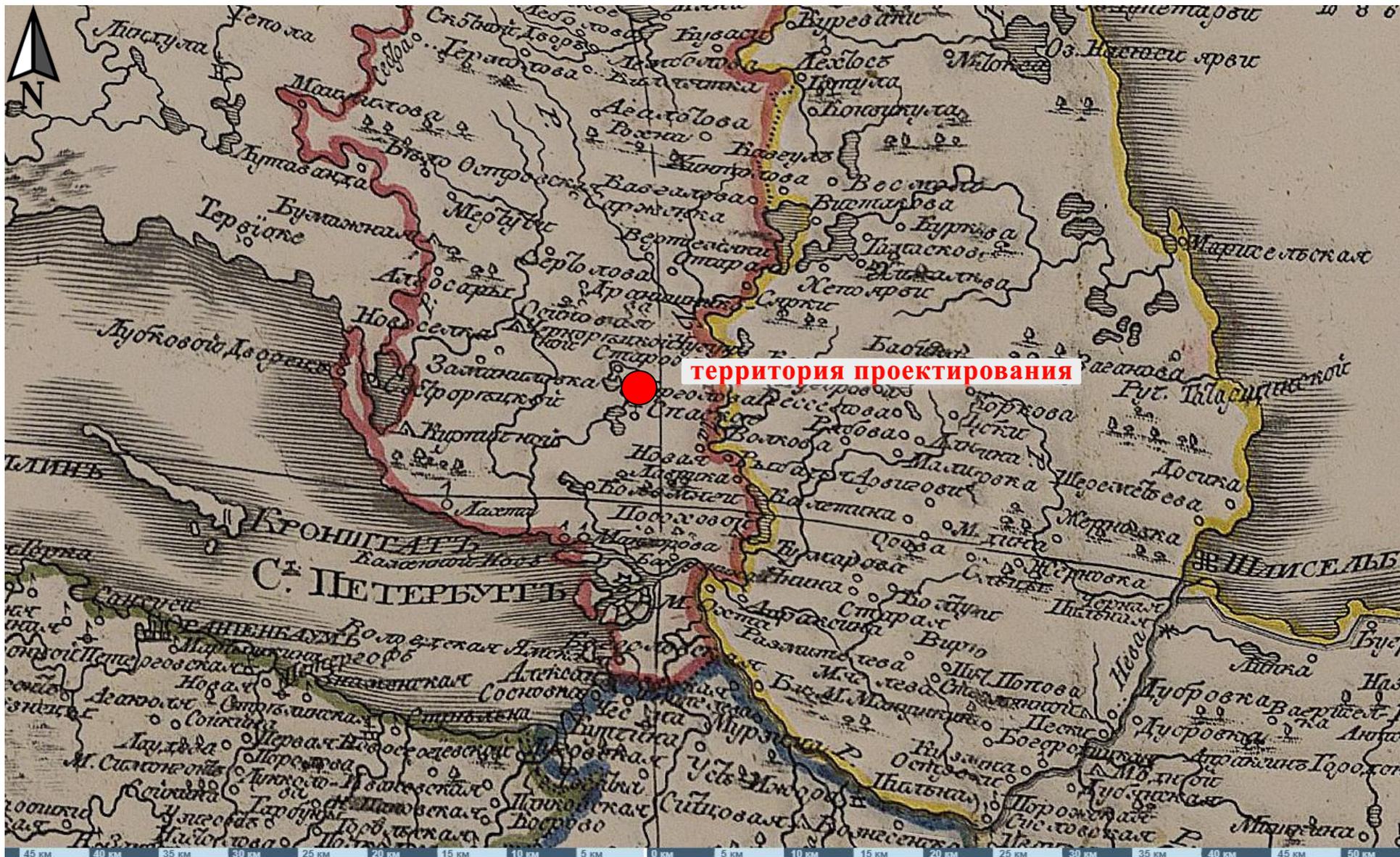


Рис.3. г. Санкт-Петербург, поселок Парголово, Торфяное, Карьерная улица, участок 1. Местоположение территории обследования на карте Санкт-Петербургской губернии из атласа Горного Училища 1792 год. // [http://www.etomesto.ru/map-peterburg\\_1792spbgbgor/](http://www.etomesto.ru/map-peterburg_1792spbgbgor/)

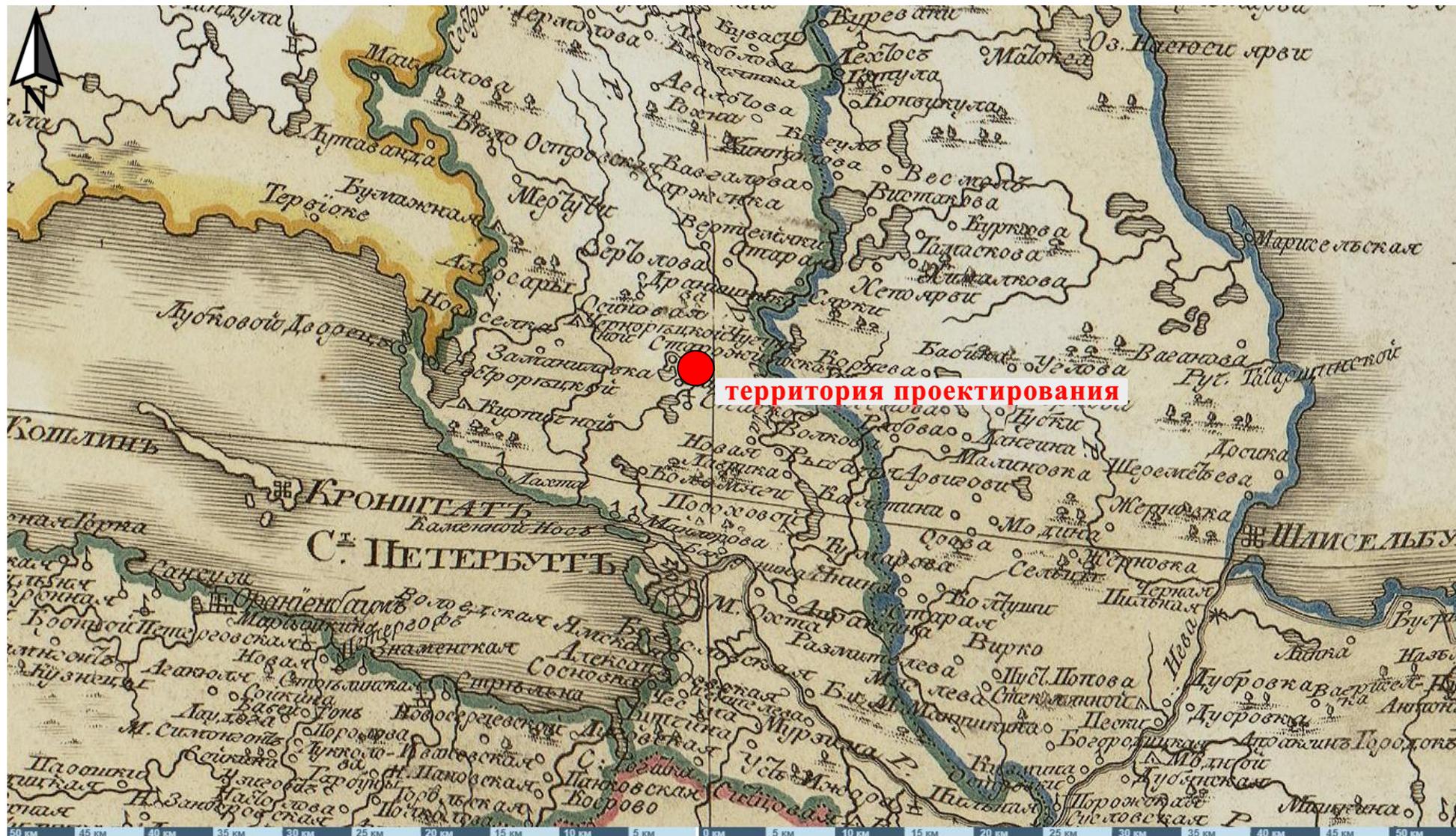


Рис.4. г. Санкт-Петербург, поселок Парголово, Торфяное, Карьерная улица, участок 1. Местоположение территории обследования на карте Санкт-Петербургской губернии из атласа Вильбрехта, 1800 г. // [http://www.etomesto.ru/map-peterburg\\_spb-gub-1800/](http://www.etomesto.ru/map-peterburg_spb-gub-1800/)



Рис. 5. г. Санкт-Петербург, поселок Парголово, Торфяное, Карьерная улица, участок 1. Местоположение территории обследования на карте Шуберта Санкт-Петербургской губернии – трёхверстовка 1846-1909 гг. // [http://www.etomesto.ru/map-peterburg\\_3versty/](http://www.etomesto.ru/map-peterburg_3versty/)

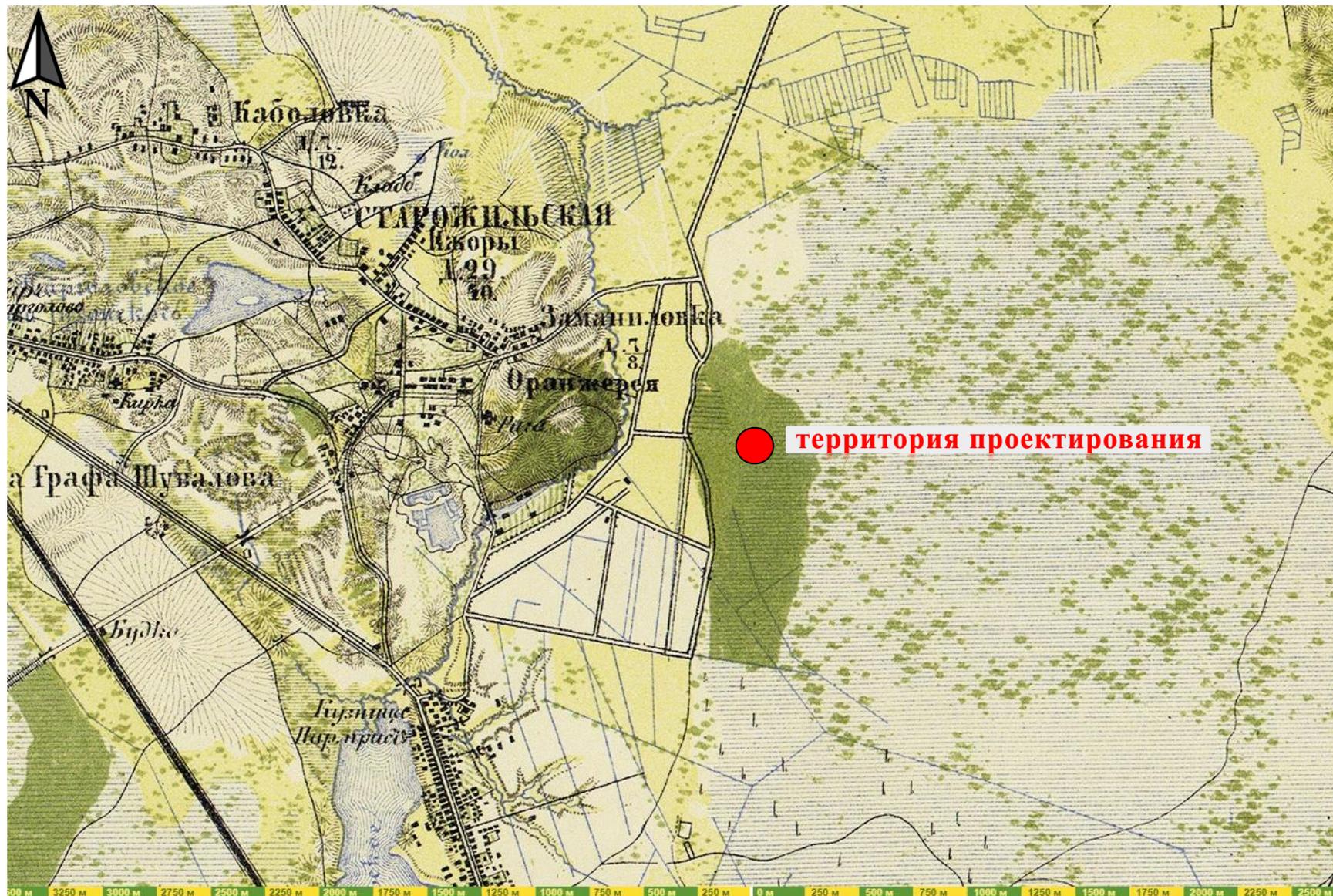


Рис. 6. г. Санкт-Петербург, поселок Парголово, Торфяное, Карьерная улица, участок 1. Местоположение территории обследования на Военно-топографической карте С.-Петербургской и Выборгской губерний 1868 г.// [http://www.etomesto.ru/map-peterburg\\_verstovka/](http://www.etomesto.ru/map-peterburg_verstovka/)

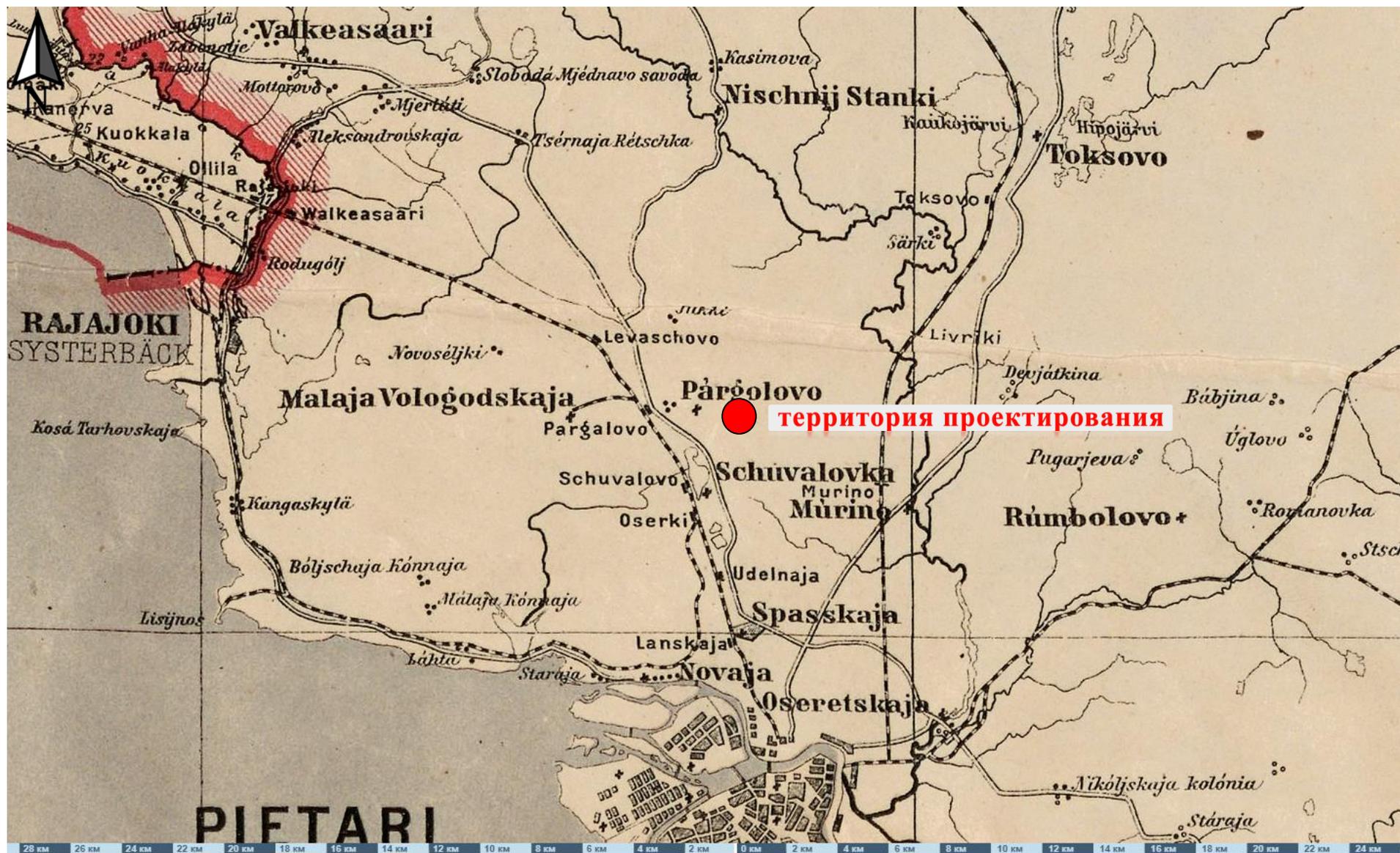


Рис. 7. г. Санкт-Петербург, поселок Парголово, Торфяное, Карьерная улица, участок 1. Местоположение территории обследования на Финской карте Выборгской губернии 1923 года. // [http://www.etomesto.ru/map-peterburg\\_vyborg\\_1923-guberniya/](http://www.etomesto.ru/map-peterburg_vyborg_1923-guberniya/)

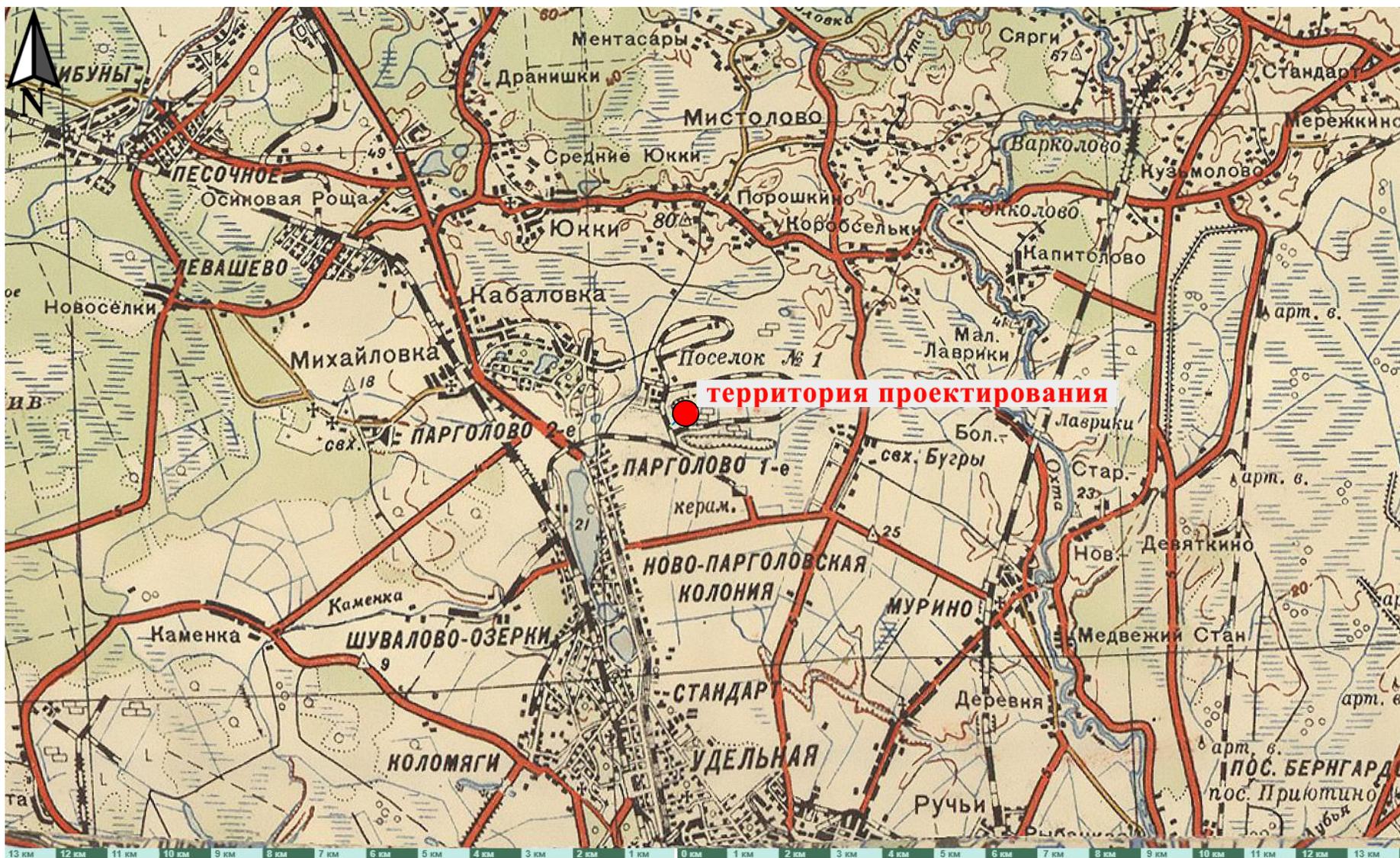


Рис. 8. г. Санкт-Петербург, поселок Парголово, Торфяное, Карьерная улица, участок 1. Местоположение территории обследования на карте РККА части Ленинградской, Псковской и Новгородской областей, двухкилометровка 1942 г. // [http://www.etomesto.ru/map-peterburg\\_rkka-severozapad/](http://www.etomesto.ru/map-peterburg_rkka-severozapad/)

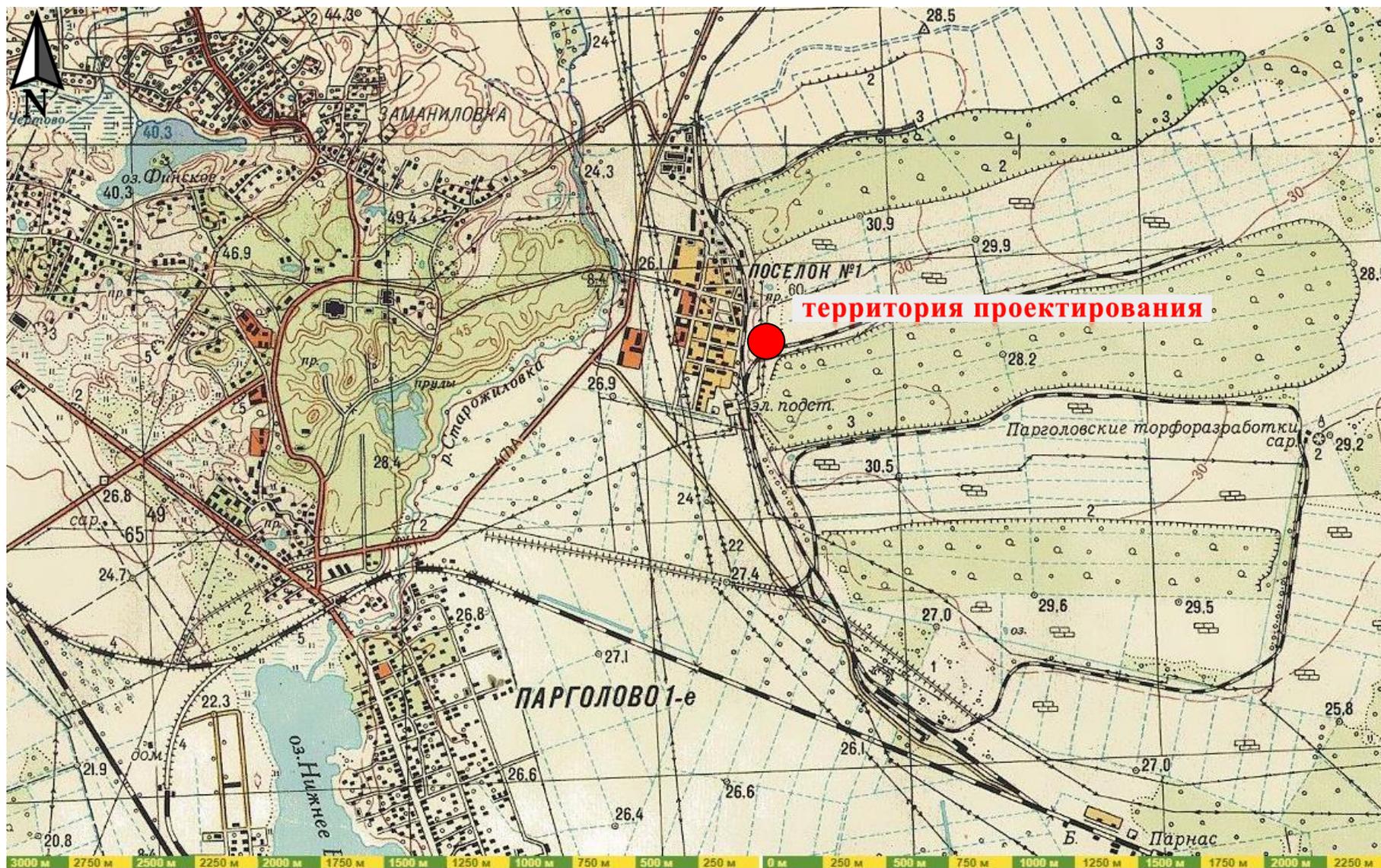


Рис. 9. г. Санкт-Петербург, поселок Парголово, Торфяное, Карьерная улица, участок 1. Местоположение территории обследования на топографической карте Карельского перешейка 1954-1961 гг. // [http://www.etomesto.ru/map-peterburg\\_karelskiy-peresheek-250/](http://www.etomesto.ru/map-peterburg_karelskiy-peresheek-250/)

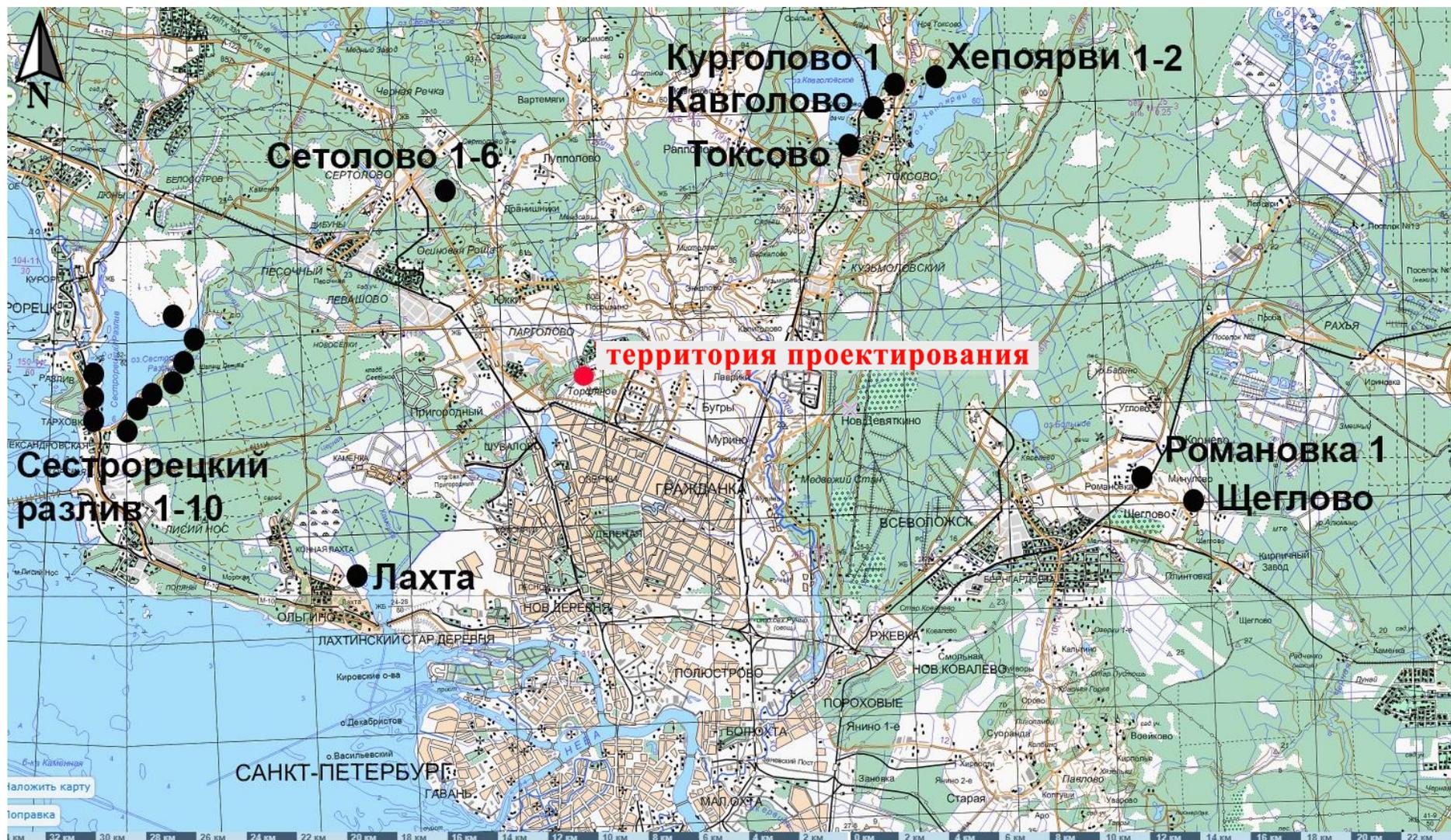


Рис. 10. Схема расположения объектов культурного наследия непосредственно рядом с территорией обследования.



Рис. 11. Ситуационный план расположения территории проектирования на публичной кадастровой карте. // <https://ik7map.roscastrres.com/map/sankt-peterburg> (дата обращения 12.05.2025).



Рис. 12. Схема точек фотофиксации на спутниковом снимке, (фотофиксация выполнена – 13.05.2025 г). Снимок взят с публичного геоинформационного портала <https://nspd.gov.ru/> (дата обращения 13.05.2025).



Рис. 13. Общий вид территории проектирования. Точка фотофиксации 1.  
Вид на восток вдоль южной границы.



Рис. 14. Общий вид территории проектирования. Точка фотофиксации 2.  
Вид на север вдоль западной границы.



Рис. 15. Общий вид территории проектирования. Точка фотофиксации 3.  
Вид на восток с западной границы.

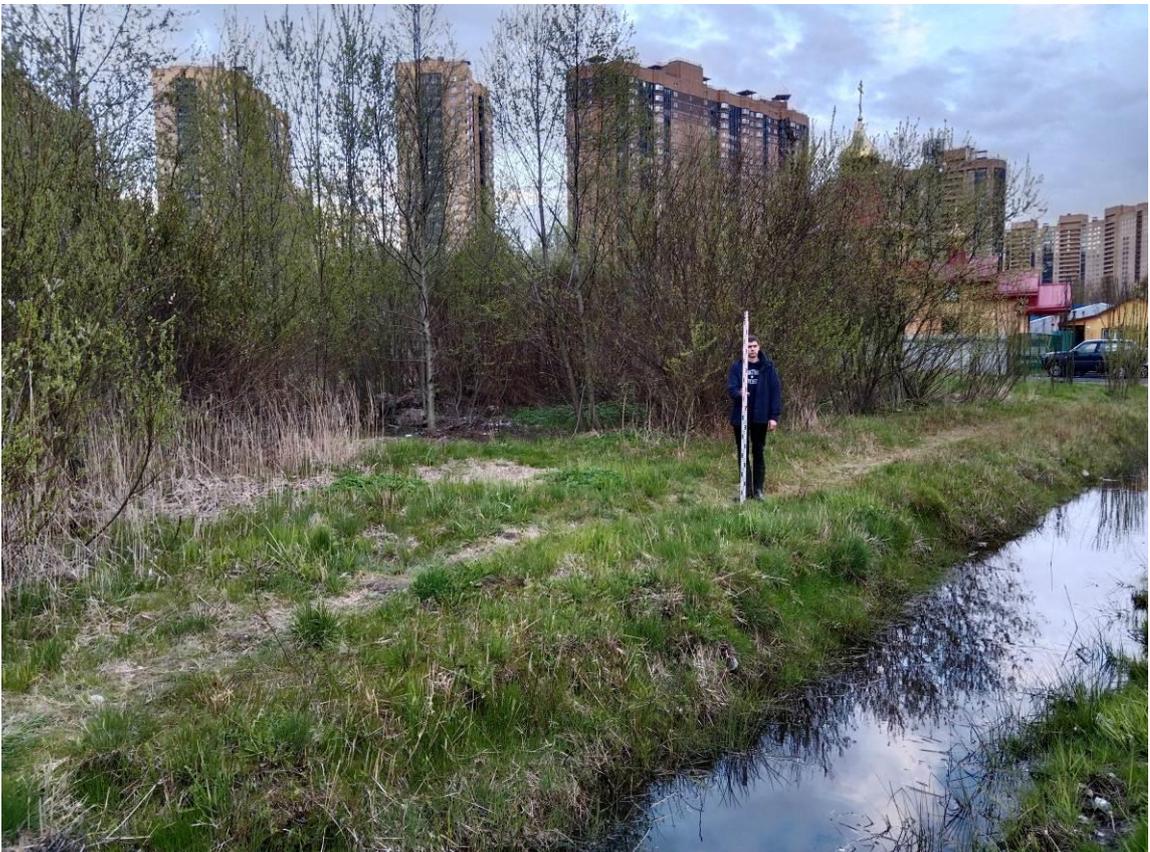


Рис. 16. Общий вид территории проектирования. Точка фотофиксации 4.  
Вид на юго-восток.



Рис. 17. Общий вид территории проектирования. Точка фотофиксации 5.  
Вид на юг.



Рис. 18. Общий вид территории проектирования. Точка фотофиксации 6.  
Вид на восток.



Рис. 19. Общий вид территории проектирования. Точка фотофиксации 7.  
Вид на юг.



Рис. 20. Общий вид территории проектирования. Точка фотофиксации 8.  
Вид на запад.



Рис. 21. Общий вид территории проектирования. Точка фотофиксации 9.  
Вид на север.



Рис. 22. Общий вид территории проектирования. Точка фотофиксации 10.  
Вид на север.



Рис. 23. Общий вид территории проектирования. Точка фотофиксации 11.  
Вид на северо-восток.



Рис. 24. Общий вид территории проектирования. Точка фотофиксации 12.  
Вид на северо-восток.



Рис. 25. Общий вид территории проектирования. Точка фотофиксации 13.  
Вид на запад.



Рис. 26. Общий вид территории проектирования. Точка фотофиксации 14.  
Вид на юг

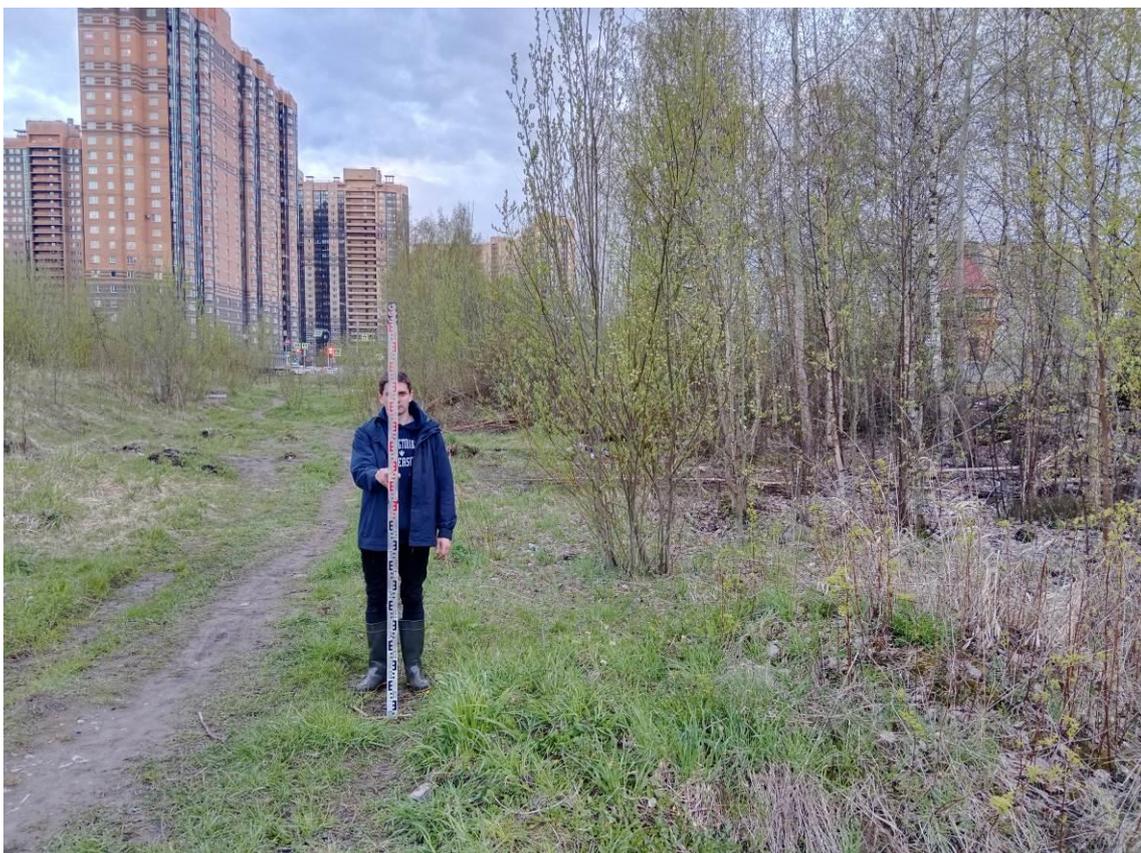


Рис. 27. Общий вид территории проектирования. Точка фотофиксации 15.  
Вид на юг.



Рис. 28. Общий вид территории проектирования. Точка фотофиксации 16.  
Вид на север



Рис. 29. Общий вид территории проектирования. Точка фотофиксации 17.  
Вид на восток.



Рис. 30. Общий вид территории проектирования. Точка фотофиксации 18.  
Вид на восток.



Рис. 31. Общий вид территории проектирования. Точка фотофиксации 19.  
Вид на север.



Рис. 32. Общий вид территории проектирования. Точка фотофиксации 20.  
Вид на восток.





Рис. 34. Зачистка 1. Общий вид до начала работ. Вид на запад.



Рис. 35. Зачистка 1. Стратиграфия верхней части отложений. Вид на запад.



Рис. 36. Зачистка 1. Разметка зачистки для получения полного разреза отложений.  
Вид на запад.



Рис. 37. Зачистка 1. Общий вид после снятия насыпного грунта в границах зачистки.  
Вид на запад.



Рис. 38. Зачистка 1. Общий вид после зачистки материкового слоя. Вид на запад.



Рис. 39. Зачистка 1. Общий вид зачистки после контрольного прокола. Вид на запад.



Рис. 40. Зачистка 1. Общий вид стратиграфии после завершения работ. Вид на запад.



Рис. 41. Зачистка 1. Общий вид после рекультивации. Вид на запад.



Министерство культуры Российской Федерации

# ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ P018-00103-00/01971636

Настоящий открытый лист выдан:

Жульникову Александру Михайловичу

паспорт

(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ  
на земельном участке с кадастровым номером 78:36:0013101:75 по ул. Карьерной,  
участок 1 (северо-восточнее пересечения с ул. Парнасной) тер. Торфяное  
в п. Парголово в г. Санкт-Петербурге.

(место проведения археологических полевых работ)

На основании открытого листа

Жульников Александр Михайлович

(Ф.И.О)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:  
*археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.*

Передовверие права на проведение археологических полевых работ по данному открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с 13 марта 2025 г. по 17 февраля 2026 г.

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: 13 марта 2025 г.

Первый заместитель Министра

(должность)

Дата 13 марта 2025 г.



С.Г.Обрывалин

(Ф.И.О)

М.П.

041357

## **Приложение № 5**

**Справка о наличии в штате ООО «Аристо Северо-Запад» специалистов  
для проведения государственной историко-культурной экспертизы**



## ООО «АРИСТО СЕВЕРО-ЗАПАД»

192283, г. Санкт-Петербург,  
ул. Будапештская д.97, корп.2, оф.155  
тел. (812) 987-80-84  
тел. 8 (921) 553-50-25  
сайт: www.aristosz.ru  
e-mail: aristosz@mail.ru

По месту предъявления

19.05.2025 № \_\_\_\_\_ б/н  
на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

О специалистах в штате  
ООО «Аристо Северо-Запад»

### Справка

ООО «Аристо Северо-Запад» сообщает, что в штате нашей компании в настоящее время работают следующие специалисты:

- 1) Герман Константин Энрикович – государственный эксперт, согласно Приказу Минкультуры России от 24.01.2024 №105 (в штате с 01.11.2018 по настоящее время).
- 2) Лавриновский Максим Семенович – государственный эксперт, согласно Приказу Минкультуры России от 20.07.2023 №2176 (в штате с 01.11.2018 по настоящее время).
- 3) Тарасов Алексей Юрьевич – государственный эксперт, согласно Приказу Минкультуры России от 27.07.2023 №2252 (в штате с 01.11.2018 по настоящее время).

Все вышеуказанные сотрудники зачислены в штат ООО «Аристо Северо-Запад» по совместительству.

Приложения:

1. Выкопировка из Приказа Минкультуры России от 24.01.2024 №105 – в 1 экз. на 8 л;
2. Выкопировка из Приказа Минкультуры России от 20.07.2023 №2176 – в 1 экз. на 6 л;
3. Выкопировка из Приказа Минкультуры России от 27.07.2023 №2252 – в 1 экз. на 4 л.

С уважением,  
Генеральный директор  
ООО «Аристо Северо-Запад»



А.С. Шулейкин



**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ПРИКАЗ**

*от 24 января 2024г.*

Москва

№ 105

**Об аттестации экспертов по проведению государственной  
историко-культурной экспертизы**

В соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», пунктом 9 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, Положением о порядке аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы, утвержденным приказом Минкультуры России от 26 августа 2010 г. № 563 (в редакции приказа Минкультуры России от 30 декабря 2021 г. № 2317), руководствуясь Положением об аттестационной комиссии Минкультуры России, утвержденным приказом Минкультуры России от 29 декабря 2011 г. № 1276, протоколом заседания аттестационной комиссии Министерства культуры Российской Федерации по аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы от 17 января 2024 г., п р и к а з ы в а ю:

1. Аттестовать экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы согласно приложению к настоящему приказу.

2. Департаменту государственной охраны культурного наследия (Р.А.Рыбало) обеспечить размещение информации об аттестованных экспертах на официальном сайте Минкультуры России в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на первого заместителя Министра культуры Российской Федерации С.Г.Обрывалина.

Статс-секретарь-заместитель Министра

Н.А.Преподобная



Приложение  
к приказу Министерства культуры  
Российской Федерации  
от «24» января 2024 г.  
№ 105

Аттестованные эксперты по проведению  
государственной историко-культурной экспертизы

№ п/п	Фамилия, имя, отчество соискателя	Решение о присвоении статуса аттестованного эксперта:
1.	Верман Ирина Геннадьевна	<ul style="list-style-type: none"><li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li><li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li><li>- документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия.</li></ul>
2.	Воробьева Елена Валериевна	<ul style="list-style-type: none"><li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li><li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li><li>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 73-ФЗ) работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;</li><li>- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия;</li></ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- проекты зон охраны объекта культурного наследия;</li> <li>- документация, обосновывающая границы защитной зоны объекта культурного наследия.</li> </ul>
3.	Герман Константин Энрикович	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона № 73-ФЗ;</li> <li>- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ;</li> <li>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.</li> </ul>
4.	Губин Ян Владимирович	<ul style="list-style-type: none"> <li>- проекты зон охраны объекта культурного наследия;</li> <li>- документация, обосновывающая границы защитной зоны объекта культурного наследия.</li> </ul>

5.	Кузнецова Елена Анатольевна	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;</li> <li>- документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия;</li> <li>- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ.</li> </ul>
6.	Остапенко Александр Алексеевич	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ;</li> <li>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с</li> </ul>

		земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
7.	Петросян Меружан Варанцович	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;</li> <li>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;</li> <li>- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия;</li> <li>- проекты зон охраны объекта культурного наследия;</li> <li>- документация, обосновывающая границы защитной зоны объекта культурного наследия.</li> </ul>
8.	Ракушин Алексей Иванович	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li> <li>- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона № 73-ФЗ;</li> <li>- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых</li> </ul>

		<p>работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ.</p>
9.	Смирнова Алена Евгеньевна	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;</li> <li>- документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия;</li> <li>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.</li> </ul>
10.	Терская Ирина Владимировна	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;</li> <li>- документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия;</li> <li>- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия;</li> <li>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности</li> </ul>

		<p>объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.</p>
11.	Турова Екатерина Алексеевна	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li> <li>- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.</li> </ul>
12.	Хливнюк Александр Витальевич	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;</li> <li>- документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия;</li> <li>- проекты зон охраны объекта культурного наследия;</li> <li>- документация, обосновывающая границы защитной зоны объекта культурного наследия.</li> </ul>



**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ПРИКАЗ**

от 20 июля 2023

Москва

№ 2176

**Об аттестации экспертов по проведению государственной  
историко-культурной экспертизы**

В соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», пунктом 9 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, Положением о порядке аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы, утвержденным приказом Минкультуры России от 26 августа 2010 г. № 563 (в редакции приказа Минкультуры России от 30 декабря 2021 г. № 2317), руководствуясь Положением об аттестационной комиссии Минкультуры России, утвержденным приказом Минкультуры России от 29 декабря 2011 г. № 1276, протоколом заседания аттестационной комиссии Министерства культуры Российской Федерации по аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы от 17 июля 2023 г.,  
**п р и к а з ы в а ю:**

1. Аттестовать экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы согласно приложению к настоящему приказу.

2. Департаменту государственной охраны культурного наследия (Р.А.Рыбало) обеспечить размещение информации об аттестованных экспертах на официальном сайте Минкультуры России в сети Интернет.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Первый заместитель Министра



С.Г.Обрывалин

Приложение  
к приказу Министерства культуры  
Российской Федерации  
от «20» июля 2023 г.  
№ 2176

Аттестованные эксперты по проведению  
государственной историко-культурной экспертизы

№ п/п	Фамилия, имя, отчество соискателя	Решение о присвоении статуса аттестованного эксперта:
1.	Девятова Нина Павловна	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия;</li> <li>- документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия;</li> <li>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 73-ФЗ) работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с</li> </ul>

		<p>земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проекты зон охраны объекта культурного наследия.</li> </ul>
2.	Ициксон Елена Евгеньевна	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия;</li> <li>- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;</li> <li>- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия;</li> <li>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.</li> </ul>
3.	Кириянов Николай Сергеевич	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр.</li> </ul>
4.	Козлова Татьяна Тимофеевна	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- проекты зон охраны объекта культурного наследия;</li> <li>- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия;</li> <li>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо</li> </ul>

		объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
5.	Лавриновский Максим Семенович	<ul style="list-style-type: none"> <li>- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия;</li> <li>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.</li> </ul>
6.	Титов Владимир Александрович	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия;</li> <li>- проекты зон охраны объекта культурного наследия;</li> <li>- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия;</li> <li>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах</li> </ul>

		территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
7.	Хангу Людмила Александровна	<ul style="list-style-type: none"> <li>- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия;</li> <li>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.</li> </ul>



**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ПРИКАЗ**

от 27 июля 2023 г.

Москва

№ 2252

**Об аттестации экспертов по проведению государственной  
историко-культурной экспертизы**

В соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», пунктом 9 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, Положением о порядке аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы, утвержденным приказом Минкультуры России от 26 августа 2010 г. № 563 (в редакции приказа Минкультуры России от 30 декабря 2021 г. № 2317), руководствуясь Положением об аттестационной комиссии Минкультуры России, утвержденным приказом Минкультуры России от 29 декабря 2011 г. № 1276, протоколом заседания аттестационной комиссии Министерства культуры Российской Федерации по аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы от 24 июля 2023 г., **п р и к а з ы в а ю:**

1. Аттестовать экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы согласно приложению к настоящему приказу.

2. Департаменту государственной охраны культурного наследия (Р.А.Рыбало) обеспечить размещение информации об аттестованных экспертах на официальном сайте Минкультуры России в сети Интернет.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Первый заместитель Министра



С.Г.Обрывалин

Приложение  
к приказу Министерства культуры  
Российской Федерации  
от «27» июля 2023 г.  
№ 2252

Аттестованные эксперты по проведению  
государственной историко-культурной экспертизы

№ п/п	Фамилия, имя, отчество соискателя	Решение о присвоении статуса аттестованного эксперта:
1.	Тарасов Алексей Юрьевич	<ul style="list-style-type: none"><li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li><li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li><li>- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;</li><li>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 73-ФЗ) работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;</li><li>- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации)</li></ul>

		<p>Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона № 73-ФЗ;</p> <p>- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ.</p>
--	--	---