

АКТ

по результатам государственной историко-культурной экспертизы документации, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, на участке по адресу: Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 (кадастровый номер: 78:42:0018222:138)

Настоящий Акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 г. № 530. Государственная историко-культурная экспертиза проведена государственным экспертом Германом Константином Энриковичем (аттестован приказом Министерства культуры Российской Федерации № 105 от 24.01.2024 г.)

Экспертиза проведена 09 января 2025 г. – 14 января 2025 г.

Место проведения экспертизы: г. Санкт-Петербург, г. Пушкин, г. Петрозаводск.

Сведения о заказчике экспертизы:	Индивидуальный предприниматель Аврух Лев Григорьевич Юридический адрес: 197371, г. Санкт-Петербург, ул. Ольховая, д. 14, корп. 1, кв. 230 ОГРН: 319784700004521 ИНН 781011648229 e-mail avruh2000@mail.ru
Сведения об эксперте	
Фамилия, имя, отчество:	Герман Константин Энрикович

Образование:	высшее (Петрозаводский государственный университет, диплом УВ № 183899, выдан в 29.05.1992 г.)
Специальность:	историк, археолог
Ученая степень (звание):	кандидат исторических наук (диплом КТ № 076447 от 19.07.2002 г.)
Стаж работы:	33 года
Место работы и должность:	Институт языка, литературы и истории КарНЦ РАН — обособленное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра "Карельский научный центр Российской академии наук" (ИЯЛИ КарНЦ РАН), старший научный сотрудник сектора археологии
Реквизиты аттестации:	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (Приказ Министерства культуры Российской Федерации № 105 от 24.01.2024 г. «Об аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы», Приложение к приказу МК РФ № 105 от 24.01.2024 г., п.3)
Объекты экспертизы, на которые был аттестован эксперт:	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного

	кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.
--	---

Эксперт

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего экспертного заключения, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы.

эксперт К.Э. Герман

Основания проведения государственной историко-культурной экспертизы

Федеральный закон № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 г. (в действующей редакции).

Положение о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 г. № 530) (в действующей редакции).

Письмо Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры правительства Санкт-Петербурга №01-43-25591/24-0-1 от 18.10.2024

Договор подряда № 2/01/25-ДОГ от 09.01.2025 г.

Цель экспертизы:

Определение наличия или отсутствия выявленных объектов культурного (археологического) наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, землях лесного фонда либо в границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона №73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ на территории земельного участка по адресу: Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 (кадастровый номер: 78:42:0018222:138) в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта РФ не имеет данных об отсутствии на указанном земельном участке объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия.

Объект государственной историко-культурной экспертизы:

Технический отчет о проведении археологических разведок на территории земельного участка по адресу: Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 (кадастровый номер: 78:42:0018222:138) муниципальном районе Ленинградской области в 2024 году (Открытый лист № P018-00103-00/01459046 от 29 октября 2024 г.). Отв. исполнитель Н.А. Заботин. В соответствии с пп. «з» п. 8 Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 25.04. 2024 г. № 530).

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы:

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Перечень документов, представленных заявителем:

1. Копия письма Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры правительства Санкт-Петербурга №01-43-25591/24-0-1 от 18.10.2024.
2. Технический отчет о проведении археологических разведок на территории земельного участка по адресу: Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 (кадастровый номер: 78:42:0018222:138) муниципальном районе Ленинградской области в 2024 году (Открытый лист № P018-00103-00/01459046 от 29 октября 2024 г.). Отв. исполнитель Н.А. Заботин.

3. Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости земельный участок с кадастровым номером 78:42:0018222:138.

4. Градостроительный план земельного участка с кадастровым номером 78:42:0018222:138.

Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов

В рамках проведения данной государственной историко-культурной экспертизы, были выполнены следующие исследования:

- ознакомление с предоставленной заявителем документацией и ее анализ;
- изучение нормативно-правовой документации, необходимой для принятия экспертного решения, и научно-справочной литературы;
- определение положения участка проектирования объекта части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, на участке по адресу: Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 (кадастровый номер: 78:42:0018222:138) на следующих картографических ресурсах: Публичная кадастровая карта. Портал Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (URL <https://pkk5.rosreestr.ru>), Публичная кадастровая карта г. Санкт-Петербург (URL <http://roscadastr.com/map/sankt-peterburg>), Геоинформационная система Санкт-Петербурга (URL <http://rgis.spb.ru>)
- анализ сведений о ранее проведенных в ближайших окрестностях участка археологических исследованиях;
- изучение историко-картографических источников по истории освоения и застройки земельного участка;
- историко-библиографические исследования, анализ информации об основных этапах освоения территории, оценка вероятности нахождения на обследуемом участке объектов археологического наследия.

В рамках экспертизы не рассматривались правоустанавливающие документы на земельный участок и документы технического учета на объекты недвижимости, поскольку наличие или отсутствие данных документов, а также их содержание не влияет на принятие экспертного решения о наличии или отсутствии на земельном участке объектов археологического наследия. (Объект археологического наследия и земельный участок, в

пределах которых он располагается, находятся в гражданском обороте отдельно. – Федеральный закон № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации». Ст. 49, п.2).

Исследования проводились на основе принципов научной обоснованности, объективности и законности, презумпции сохранности объектов культурного наследия, достоверности и полноты информации. Исследования проведены с применением методов архивно-библиографического и картографического анализа, в объеме, достаточном для обоснования вывода государственной историко-культурной экспертизы. В результате перечисленных исследований было получено представление о расположении и истории освоения земельного участка, произведена оценка перспектив выявления на рассматриваемом участке объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, проанализирован технический отчет о выполненных археологических исследованиях.

По результатам проведенной работы установлено, что представленные на экспертизу и собранные в процессе проведения экспертизы документы и материалы являются достаточными для подготовки заключения экспертизы. Результаты проведенных исследований оформлены в виде настоящего акта.

Перечень документов и материалов, собранных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной и справочной литературы

В процессе работы по сбору документальных и библиографических данных были изучены и проанализированы:

1. Нормативная и методическая документация:

1. Федеральный закон № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 г. (в действующей редакции);

2. Закон Санкт-Петербурга от 19.01.2009 № 820-7 (в редакции, вступившей в силу 16.04.2023) "О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон";

3. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 г. № 190-ФЗ (в действующей редакции);

4. Положение о Едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (утверждено приказом Росохранкультуры от 27.02.2009 г. № 37);

5. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 г. № 530;

6. Положение о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчетной документации (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12.04.2023 № 15);

7. Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, включая работы, имеющие целью поиск и изъятие археологических предметов (утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.10.2022 г. № 1893);

8. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 03.10.2011 г. № 954 «Об утверждении Положения о Едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации»;

9. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 01.09.2015 г. № 2328 «Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию»;

10. Письмо Министерства культуры Российской Федерации от 27.01.2012 № 12-01-39/05-АБ «Методика определения границ территорий объектов археологического наследия»;

11. Письмо Министерства культуры Российской Федерации от 29.05.2014 г. № 110-01-39/05-ЕМ «Держателям и получателям разрешений (Открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия»;

12. Письмо Министерства культуры Российской Федерации от 03.08.2017 г. № 236-01.1-39-ОР «Экспертам по проведению государственной историко-культурной экспертизы»;

13. Методика определения границ территорий объектов археологического наследия. Рекомендована письмом Министерства культуры Российской Федерации № 12-01-39/05-АБ от 27.01.2012 г;

14. ГОСТ Р 55567-2013. Порядок организации и ведения инженерно-технических исследований на объектах культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования (Утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 28.08.2013 г. № 665-ст);

15. ГОСТ Р 55528-2013. Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры (Утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 28.08.2013 г. № 593-ст);

16. ГОСТ Р 56891.1-2016 Сохранение объектов культурного наследия. Термины и определения. Часть 1. Общие понятия, состав и содержание научно-проектной документации (Утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 10.03.2016 г. № 134-ст).

2. Библиографические источники.

1. Административно-территориальное деление Ленинградской области. Л., 1973.

2. Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка по объекту: «Транспортно-пересадочный узел. Остановочный пункт «Пулковские высоты» (19 км)» по адресу: г. Санкт-Петербург, г. Пушкин, участок ж\д «Петербургское шоссе-Волхонское шоссе», 17-км, 20 км ПК2+50м – 20 км ПК0+40 м с кадастровым номером 78:42:1852901:1) // Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры. Сайт. URL: <https://kgiop.gov.spb.ru/zaklyucheniya-gosudarstvennyh-istoriko-kulturnyh-ekspertiz/>.

3. Анциферов Н.П. Пригороды Ленинграда: гг. Пушкин, Павловск, Петродворец. М., 1946.
4. Артамонов М. И., Третьяков П. Н. Отчет по обследованию территории Большого Ленинграда в 1931 г. // Учетный каталог археологических памятников Ленинградской области. Ленинградский округ. С–Я // Научный архив ИИМК РАН. РО. Ф. 2. 1931 г. Д. 704.
5. Бахтырев А.Ю. Научный отчет об археологических разведках в 2021 году на территории города федерального значения Санкт-Петербург и города Архангельск (Открытый лист №1874-2021). Архив ИА РАН. Ф. Р-1.
6. Васильев Ст. А. Отчет о проведении полевого археологического обследования с целью актуализации сведений и уточнения границ территории объектов археологического наследия во Всеволожском, Ломоносовском и Тосненском районах Ленинградской области в 2014 году. СПб., 2016.
7. Вильчковский С.Н. Царское Село. Репринтное воспроизведение издания 1911 г. СПб., 1992.
8. Волков А. А. Войны и Войска Московского государства. (конец XV-первая половина XVII в.). М. 2004.
9. Геология СССР. Т.1. Ленинградская, Псковская и Новгородская области. М., 1967.
10. Геоморфологическое районирование СССР. М., 1980.
11. Гидрология СССР. Том III. Ленинградская, Псковская и Новгородская области. М., 1967.
12. Гиппинг А.И. Нева и Ниеншанц. Из. СПб., 2003. С. 273.
13. Городилов А.Ю. Производственный комплекс позднего Средневековья – раннего Нового времени на реке Ижора // Бюллетень ИИМК РАН. Охранная археология. № 9. СПб., 2019.
14. Городилов А.Ю. Производственный комплекс позднего Средневековья – раннего Нового времени на реке Ижора // Бюллетень ИИМК РАН. Охранная археология. № 9. СПб., 2019. С.

15. Городилов А.Ю., Раззак М.А. Новые памятники эпохи бронзы в регионе Финского залива. Археологические исследования 2017–2019 гг. // Археологический вестн. Вып. 28. СПб., 2020.
16. Грот. Л. П. Как летописная чудь превратилась в «эстонские племена». // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. №1(154). Петрозаводск. 2016.
17. Гурина Н.Н. Древняя история Северо-Запада Европейской части СССР // Материалы и исследования по археологии СССР № 87. М., Л. 1961.
18. Даринский А. В. Ленинградская область. Л., 1970.
19. Дементьев В. Историко-географический анализ внутренних и внешних границ Новгородской земли. // Арктика. XXI век. Гуманитарные науки. №17. Якутск. 2016.
20. Закон Санкт-Петербурга от 19.01.2009 № 820-7 «О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон.» // Электронная публикация. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. Сайт. URL: <https://peterburg-pravo.ru/zakon/2009-01-19-n-820-7/pr-2.html>.
21. Кашаев С.В., Андреева О.В. Археологические исследования на территории усадьбы Дж. Кваренги в Царском селе // Древние культуры и технологии. Новые исследования молодых археологов Санкт-Петербурга. СПб., 1996.
22. Квасов Д. Д. Позднечетвертичная история крупных озер и внутренних морей Восточной Европы. Л.. 1974.
23. Клейменова Г. И. Реконструкция палеогеографических обстановок в голоцене на Северо-Западе России. Вестник СПбГУ Сер. 7. Вып. 4. (№ 31). СПб., 2000.
24. Конькова О.И. Этнический состав средневекового населения Ижорского плато (постановка проблемы). // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 2. Вып.1. СПб. 2007.
25. Кочкуркина С. И. Археологические памятники корелы. Л., 1981.
26. Лапшин В. А. Археологическая карта Ленинградской области. Ч.2 СПб. 1995. С.70.

27. Лесман Ю. М. Причудье, Ижорское плато и культурная специфика северорусского пограничья. // Российский археологический ежегодник №1. СПб. 2011.
28. Лесман Ю.М Хронология ювелирных изделий Новгорода // Материалы по археологии Новгорода. 1988. М., 1990.
29. Малаховский Д.Б., Грейсер Е.Л. Балтийско-Ладожский уступ // Геоморфология. 1987. № 1.
30. Материалы по учету археологических памятников (выписки из дневников и чертежи) в дд. Смольково, Таровицы, Тяглино, Холоповицы, Яскеловаучный врхив ИИМК РАН. РО. Ф. 2. 1931 г. Д. 70.
31. Мильков Ф.Н., Гвоздецкий Н.А. Физическая география СССР. Общий обзор. Европейская часть СССР. Кавказ. М. 1986.
32. Михайлова Е.Р. Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по объекту "Строительство Южной широтной магистрали. 1 этап", расположенного в Пушкинском районе Санкт-Петербурга, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и (или) иных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса РФ работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса РФ) и иных работ, в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта РФ не имеет данных об отсутствии на указанном земельном участке объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия.
33. Михайлова Е.Р. Древности I тыс. н.э. в верховьях Оредежа и Ижоры. / Записки ИИМК РАН. №25 СПб., 2021.
34. Михайлова Е.Р. Древности I тыс. н.э. в верховьях Оредежа и Ижоры. / Записки ИИМК РАН. №25 СПб., 2021.
35. Михайлова Е.Р. Изучение деталей планировки двора усадьбы Кокорева в Царском Селе // Труды Санкт-Петербургской археологической экспедиции СПбГУ. Том I: Археологическое изучение Санкт-Петербурга в 1996–2004 гг. СПб., 2005.
36. Мурашкин А. И. Отчет о работах Ленинградского областного отряда Санкт-Петербургского государственного университета в 2004 г. Архив ИА РАН. Ф. Р-1.
37. Неволин К. А. О пятинахъ и погостахъ Новгородскихъ. СПб. 1853.

38. Никитин М. Ю. Травертиногенез ижорского плато в голоцене. Диссертация на соискание ученой степени кандидата географических наук. СПб. 2015.
39. Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов. М., Л., 1950. Л. 165.
40. Новожилов А.Г. Северо-западные земли Водской пятины на рубеже XV–XVI вв. // Историческая этнография. Русский север и Ингерманландия. СПб. 1997.
41. Переписная Окладная книга по Ноугороду Вотьской пятины 7008 года. // Временникъ Императорскаго Московскаго общества истории и Древностей Российскихъ. М., 1851.
42. Плоткин Е.М. Правовые основы охраны археологического наследия Санкт-Петербурга // Бюллетень Института истории материальной культуры РАН (охранная археология). Вып. 1. СПб. 2010.
43. Полетайкин В.В. Акт государственной историко-культурной экспертизы документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности объектов культурного наследия при проведении земляных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьёй 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия (пп. «ж» п. 11(1) Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 года № 569) при реализации проектного решения по объекту: «Газопровод по договору технологического присоединения до границы участка (Котельные 1 этап)» по адресу (ориентир): Санкт-Петербург, г. Пушкин, Лесное, кадастровый номер 78:42:0018406:70 // Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры. Сайт. URL: <https://kgiop.gov.spb.ru/zaklyucheniya-gosudarstvennyh-istoriko-kulturnyh-ekspertiz/>.
44. Полное собраніе законовъ російской имперіи съ 1649 года. Томъ IV. С. 436-439.
45. Попов. В. Е., Филюшкин А. И. Русско-ливонские договоры 1554 г.// Петербургские славянские и балтийские исследования. №1(7). СПб. 2010.
46. Постановление Правительства РФ от 10 июля 2001 г. N 527 "О перечне объектов исторического и культурного наследия федерального (общероссийского) значения, находящихся в г. Санкт-Петербурге" (с изменениями и дополнениями) /, Информационно-

правовая система «Гарант». [Электронный ресурс] URL: <https://base.garant.ru/195985/#friends>

47. Приказ председателя КГИОП № 15 от 20.02.2001 Об утверждении Списка вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов [Электронный ресурс] URL: <https://docs.cntd.ru/document/8348128> (дата обращения: 18.07.2021).

48. Рабинович Я. Н. Столбовский мир: победа или поражение? // Вестник Челябинского государственного университета. №18 (119). Челябинск 2008.

49. Ростунов И. И., Авдеев В. А., Осипова М.Н., Соколов Ю. Ф. История Северной войны. 1700-1721. М., 1987.

50. Рябинин Е. А. Водская земля Великого Новгорода. СПб. 2001.

51. Сакса А. И. Древняя Карелия в конце I – начале II тысячелетия н. э. СПб. 2010. С.251; Сорокин П. Е. Раскопки ижорских могильников в бассейне реки Невы // Записки ИИМК РАН. № 1. СПб., 2006.

52. Сакса А. И. Карельский перешеек — формирование природного и историко-географического ландшафта // Археология, этнография и антропология Евразии. № 2. Новосибирск, 2006.

53. Седов В.В. Финно-угры и балты в эпоху средневековья. М. 1987.

54. Седова М.В. Ювелирные изделия древнего Новгорода (X–XV вв.). М., 1981.

55. Семенов С.А. Отчет о научно-исследовательских охранных археологических исследованиях (разведках) по теме «Археологические охранные исследования (разведки) на земельном участке по строительству автомобильной дороги Москва-Петербург на участке 570—км 684 в Ленинградской области и Санкт-Петербурге». СПб., 2010.

56. Семенова Г.П. Царское Село. Знакомое и незнакомое. СПб., 2018.

57. Ситников А.А. Технический отчет о выполнении археологического обследования земельного участка по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московский переулок, дом 7/20, литера А (кадастровый номер земельного участка 78:42:0018119:3)

58. Соловьева Н. Ф. Отчет о выполнении работ по теме: Исследование архитектурных остатков собора Св. Екатерины в Пушкинском районе Санкт-Петербурга по

договору № 8 от 29 марта 2007 г. между ИИМК РАН и ООО «Стройсвет». Археологические исследования, архитектурно- археологические обмеры и камеральная обработка материала. Текст. Приложение 1 (чертежи и фотографии) СПб, 2007. // Архив КГИОП, рег. № 3-6474 от 21.08.2007 г.

59. Соловьева Н. Ф. Отчет о выполнении работ по теме: Оценка наличия памятников архитектуры и культурного наследия на земельном участке под строительство собора Св. Екатерины. Второй и третий циклы: археологические исследования, архитектурно-археологические обмеры и камеральная обработка материала (текст, чертежи, рисунки, фотографии) СПб., 2006 // Архив КГИОП, рег. № 3-7997 от 16.11.2006 г.

60. Сорокин П. Е. Окрестности Петербурга. Из истории ижорской земли. СПб., 2017.

61. Сорокин П.Е. Археологические исследования в Санкт-Петербурге. // Клио № 7 (103). СПб. 2015.

62. Сорокин П.Е., Гусенцова Т.М., Глухов В.О., Екимова А.А., Кулькова М.Н., Мокрушин В.П. Некоторые результаты изучения поселения Охта-1 в Санкт-Петербурге. Эпоха неолита – раннего металла. // Археологическое наследие Санкт-Петербурга. Вып. 3. СПб., 2009.

63. Сорокин П.Е., Короткевич Б. С., Гукин В. Д. Находки эпохи бронзы — раннего средневековья на Охтинском мысу // Европейская Сарматия: XIV чтения памяти Анны Мачинской. СПб., 2011. С.

64. Сорокин П.Е., Матвеев В.Н., Короткевич Б.С. Раскопки средневекового могильника Порицы 1 на реке Славянке // Археология и история Пскова и Псковской земли. Семинар имени академика В.В. Седова. Мат-лы 61-го заседания. Вып. 31. М.; Псков; СПб., 2016.

65. Сорокин П.Е., Матвеев В.Н., Короткевич Б.С. Раскопки средневекового могильника Порицы 1 на реке Славянке // Археология и история Пскова и Псковской земли. Семинар имени академика В.В. Седова. Мат-лы 61-го заседания. Вып. 31. М.; Псков; СПб., 2016.

66. Сорокин П.Е., Поляков А.В., Иванова А.В., Михайлов К.А., Лазаретов И.П., Гукин В.Д., Ахмадеева М.М., Глыбин В.А., Попов С.Г., Семенов С.А. Археологические исследования крепостей Ландскрона и Ниеншанц в устье реки Охты в 2008 г.:

Предварительные результаты. // Археологическое наследие Санкт-Петербурга. Вып. 3. СПб. 2009.

67. Стасюк И.В. Могильник в д. Покровская – новый памятник средневековой ижоры в долине р. Славянки // Археология и история Пскова и Псковской земли. Семинар имени академика В.В. Седова. Мат-лы 61-го заседания. Вып. 31. М.; Псков; СПб., 2016.

68. Стасюк И.В. Могильник в д. Покровская – новый памятник средневековой ижоры в долине р. Славянки // Археология и история Пскова и Псковской земли. Семинар имени академика В.В. Седова. Мат-лы 61-го заседания. Вып. 31. М.; Псков; СПб., 2016.

69. Стасюк И.В. Наш край в эпоху камня и раннего металла. [Электронный ресурс] <http://www.gatchina.org/history/114/>

70. Тарле Е. В. Собрание сочинений. Том X. М., 1959. С. 433-434.

71. Тархов С. А. Изменение административно-территориального деления России за последние 300 лет. [Электронный ресурс]//География. -2001. № 15 (спецвыпуск) <http://geo.1september.ru/index.php?year=2001&num=15>

72. Трифонов В.А. Археологические исследования лошадиного кладбища в Царском Селе (1998–2000 гг.) // Археологическое наследие Санкт-Петербурга. Вып. 1. СПб., 2003.

73. Физико-географическое районирование СССР. Характеристика региональных единиц. Под ред. Проф. К.А. Гвоздецкого. М. 1968.

74. Хвощинская Н. В. Славяне и финны на северо-западе Древнерусского государства. Автореферат на соискание ученой степени доктора исторических наук. М., 2008.

75. Хвощинская Н. В. Финны на западе Новгородской земли. СПб., 2004.

76. Шаскольский И. П. Русско-ливонские переговоры 1554 г. и вопрос о ливонской дани. // Международные связи России до XVII в. М. 1961.

77. Широбоков И. Г., Сорокин П. Е. К антропологии средневековой Ижоры (по материалам могильника Порицы 1) // Радловский сборник: Научные исследования и музейные проекты МАЭ РАН в 2014 г. СПб., 2015.

78. Юшкова М.В. Эпоха бронзы и ранний железный век на Северо-Западе России. Автореферат диссертации кандидата исторических наук. СПб., 2011.

3. Электронные ресурсы.

1. Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культур Правительства Санкт-Петербурга (<https://kgiop.gov.spb.ru/>);
2. Окрестности Петербурга. Сайт (URL: <https://www.aroundspb.ru/karty>).
3. Открытый картографический портал ЭтоМесто: Старые карты городов России онлайн (URL <http://www.etomesto.ru/>).
4. Публичная кадастровая карта. Портал Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (URL <https://pkk5.rosreestr.ru>);
5. Федеральное бюджетное учреждение науки Институт истории материальной культуры Российской академии наук. Отдел охранный археологии. Сайт. (URL: <https://www.archeo.ru/>)
6. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. Сайт. (URL: <https://peterburg-pravo.ru>).

Факты и сведения, установленные в результате проведенных исследований.

1. Географическая характеристика участка исследований.

Археологические исследования, отраженные в Технический отчет о проведении археологических разведок на территории земельного участка по адресу: Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 (кадастровый номер: 78:42:0018222:138) муниципальном районе Ленинградской области в 2024 году (Открытый лист № P018-00103-00/01459046 от 29 октября 2024 г.). Отв. исполнитель Н.А. Заботин согласно данным Росреестра проводились в границах территории Гуммолосары в южной части внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга – города Пушкин, на юге города федерального значения Санкт-Петербург, в западной части Северо-Западного федерального округа.

Физико-географически объект исследования находится в восточной Европе на территории Западно-Приморской провинции Лесной зоны Русской равнины в подзонах южной тайги и смешанных лесов согласно классификации профессора Н.А. Гвоздецкого. Типология ландшафтов, предложенная Ф.Н. Мильковым и Н.А. Гвоздецким, относит территорию обследования к Приморской провинции смешанных лесов Среднерусской провинции зоны смешанных лесов Русской равнины. Геоморфологическое районирование относит обследованную территорию к Приневско-Эстонскому району Балтийско-

Валдайской области Северорусской провинции геоморфологической страны Русская равнина.

Обследованная территория находится на северо-западе Восточно-Европейской (Русской) платформы и располагается в северной части Балтийской моноклизы, в зоне контакта между основными структурными элементами платформы: Балтийским (Фенноскандинавским) кристаллическим щитом и Русской плитой. Современный рельеф обследуемого района является результатом сильной континентальной денудации в течении мезозоя-неогена и последующей мощной ледниковой аккумуляции. В строении рассматриваемой территории традиционно выделяются два структурных этажа: нижний – кристаллический фундамент и верхний – осадочный чехол. Сформированный к началу ледникового периода рельеф оказал существенное влияние на последующее размещение осадочных четвертичных пород и как следствие на характер современного рельефа. Северо-западная часть Русской платформы в результате процессов длительной континентальной денудации сформирована ступенчатым (куэстовым) рельефом. На территории Пушкинского района выступ Балтийско-Ладожского (ордовикского) глинта отделяет Ордовикское (силурское) плато от Кембрийской (Предглинтовой) низины. Таким образом западная часть района находится на севере Ижорского плато, а восточная на склонах Предглинтовой Низины. Ордовикское плато и Кембрийская низина - исторически сложившиеся термины, отражающие не возраст рельефа, а состав пород, в которых он выработан. Историю сложения этого рельефа кратко можно описать следующим образом: согласно представлениям большинства исследователей, Ижорская возвышенность является ледоразделом, дробившим Чудской и Ладожский ледниковые языки, двигавшиеся на юг по Лужско-Нарвскому и Мгинско-Тосненскому понижениям. Накопление осадочных пород на доледниковой основе происходила в соответствии с общеевропейскими климатическими тенденциями плейстоцена-голоцена. Неоднократные оледенения, сменявшиеся межледниковыми периодами, приводили к накоплению осадочных пород. Территория Ижорской возвышенности начала освобождаться от ледников в период деградации ледников Лужской стадии Валдайского оледенения. В начале беллингского потепления (ок. 9,4 л.н.) большая часть плато освободилась от ледниковых покровов. К востоку от него нахо, сформировавшие в последствии при слиянии т. н. оз. Рамсея. В это время здесь преобладали тундровые ландшафты, развивавшиеся на моренной равнине. Остаточные озёрные бассейны на юге возвышенности постепенно заболачивались, так как началось медленное поднятие территории. В период аллерёдского потепления (9 400 — 8 730 л.н.) в ходе дальнейшего отступления ледниковых масс на север оз. Рамсея и Южнобалтийское приледниковое озеро объединяются в Балтийское Ледниковое озеро. На Ижорском плато

в это время появляются берёзовые и еловые леса. Непродолжительное и сильное похолодание в позднем дриасе не привело к исчезновению лесов на плато, хотя их состав в это время немного обеднел. Катастрофический спуск Балтийского Ледникового озера в начале голоцена привёл к осушению очень большой территории, в том числе и на востоке плато. Понижение базиса эрозии спровоцировало заложение первичной речной системы, первоначально, по-видимому, имевшей сток в бассейны палео-Тосны и Луги. Некоторая часть водотоков довольно быстро отмерла, ещё до начала бореальной стадии, остатки этих аллювиальных отложений встречаются на значительной территории Тосненского, Гатчинского и Ломоносовского районов. Начало бореальной стадии характеризуется значительным потеплением, наиболее проявившимся в летний период. Предполагается, что средние июльские температуры были близки к нынешним значениям, так как зональность палеорастительности стала напоминать современную. Окончательное сложение современной речной сети в районе исследований связано с образованием около 3150 л.н. в результате Ладожской трансгрессии р. Нева. Новая река переключила на себя часть стока с северо-восточной части плато.

Обследованный участок расположен в северо-западной части Русской платформы в пределах, протянувшейся вдоль побережья Финского залива предглинтовой равнины с типичными для нее озерно-ледниковыми ландшафтами, и относится к Балтийско-Ладожскому ландшафтному округу.

Предглинтовая низменность (равнина) на изучаемой территории в настоящее время представляет собой комплекс аккумулятивных террасовых поверхностей, наклонённых в сторону Финского залива. Равнина состоит из трех террас, ступенями поднимающихся от залива на юг. Нижняя терраса представляет собой узкую полосу вдоль берега шириной от 200 метров до 1 километра с абсолютными высотами не более 12 метров. Она сложена послеледниковыми супесями и песками. Южный берег залива в основном отлогий, с песчаными дюнами и береговыми валами. Он образует Устьинский полуостров и мысы Серая Лошадь, Осинový и др. В этой части района берега более высокие, а иногда и обрывистые (у красной Горки). Вторая терраса шириной 5-10 километров сложена озерно-ледниковыми песками и супесями, подстилаемыми мореной и ленточными глинами. Она отделена от нижней террасы двадцатиметровым уступом; абсолютная высота ее 20-32 метра. Терраса соответствует береговой линии Литоринового моря. Верхняя (третья) терраса шириной 10-15 километров сложена главным образом валунными суглинками и глинами; она отделена от второй террасы уступом, соответствующие береговой линии

позднеледникового бассейна. Рельеф верхней террасы волнистый; средняя высота 30-35 метров, но в отдельных местах достигает до 75 метров.

Участок производства работ расположен в пределах верхней (третьей) террасы предглинтовой низины у подножья глинта в 2 -2,5 км восточнее его выступа (в районе Пулковских высот) на территории отведенных под застройку мелиорированных сельхозугодий на водоразделе левых притоков реки Славянка и её левых притоков – ручьев Тярлевский и Гуммолосарский (бассейн р. Нева, Балтийский сток). Рельеф третьей террасы Предглинтовой низменности можно описать как подболоченную плоскую равнину. Начиная со второй половины XVIII столетия существенную роль в рельефообразовании округа обследованного участка играет антропогенный фактор: мелиорация, прокладка дорог, сельскохозяйственная деятельность и в последние десятилетия – городское строительство и благоустройство.

2. Основные сведения об историко-культурном наследии региона.

Археологические исследования в границах города федерального значения Санкт-Петербург на систематической основе ведутся с конца 80 – начала 90 х годов XX столетия. Интенсивность этих работ значительно повысилась со второй половины 2000-х годов. Валообразному увеличению археологических исследований немало поспособствовали работы филиала института культурного и природного наследия под руководством П.Е. Сорокина на памятниках Охтинского мыса, доказавшие широкой общественности перспективность разведок и раскопок на территории застроенного города, и оптимизация под археологию федерального и местного законодательства. На территории города Пушкин раскопочными исследованиями как правило изучались архитектурные сооружения и культурный напластования времени Российской Империи. В 1984 В.А. Коренцевит на территории Александровского и Екатерининского парков исследовал Арсенал, Шпатель, павильон для лам, Китайский театр, Башня-руина, Верхняя и Нижняя ванны, оранжереи, ров павильона Эрмитаж. коллектор в Фрейлинском саду. В 1995 году усадьбу Дж. Кваренги по адресу Средняя ул., 2/3 исследует экспедиция Северо-Западного филиала НИИ культурного и природного наследия под руководством П.Е. Сорокина, С. А. Кашаева и О. В. Андреевой. Экспедиция ИИМК РАН под руководством А.В. Трифонова в полевые сезоны 1998-2000 годов ведет раскопки на территории Пенсионерского кладбища и лошадиных конюшен по адресу Александровский парк, Дворцовая ул., дом 2 и обследование собора святой Екатерины под руководством Н.Ф. Соловьевой в 2006 году. В 2004 году экспедиция АНО НИИ культурного и природного наследия под руководством П.Е. Сорокина в Екатерининском парке проводит работы по обследованию коллектора

середины XVIII века. В том же году экспедиция СПбГУ под руководством Е.Р. Михайловой исследует усадьбу А.В. Кокорева по адресу ул. Московская д.55.

Этапным для археологическое изучение г. Санкт-Петербург в общем и города Пушкин в частности стало с принятие 19 января 2009 года закона Санкт-Петербурга № 820-7 «О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон» включившего историческую центральную часть городов Пушкин и Павловск в территорию предварительных археологических разведок (ЗА). Разведочные работы в границах городского образования Пушкин регулярно проводят специализированные организации как государственные (ИИМК РАН, НИИКСИ СПбГУ) так и частные АНО «НИЦ «Актуальная археология», ООО «Архи Метрика» ООО «Терра» и пр. Ближайшие к обследованным участкам археологические разведки были проведены Е.Р. Михайловой в 2023 году на земельных участках с кадастровыми номерами 78:42:0018222:8454; 78:42:0018222:8455; 78:42:0018222:8456; 78:42:0018222:8457; 78:42:0018222:8458, расположенных в 1,15 км к северу от места проведения работ, через Тярлевский ручей. В ходе обследования заложены 16 шурфов. Объектов археологического наследия или объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия (в т. ч. признаков археологического культурного слоя, артефактов возрастом более 100 лет), в ходе натурного полевого исследования не выявлено.

Для понимания особенностей заселения окрестности г. Пушкин в эпоху развитого и позднего средневековья необходимо кратко охарактеризовать археологические исследования некрополей и поселений в правобережье верхнего течения р. Ижора и её левых притоков Верева и Славянки. В 1927 г. в верховьях р. Ижоры в бассейне её левого притока р. Верева (ок. 16,5 км к западу от участка работ) Палеоэтнологический отряд ГАИМК под руководством Б. А. Коишевский и А. С. Генераловой были открыты три курганных могильника. Два северо-восточнее д. Большие Тайцы и один у южной окраины бывшей деревни Мозино. Раскопки некрополей у д. Тайцы не проводились. Мониторинг состояния курганных групп в 1931, 1984 и 2015 гг. констатировал постепенное разрушение комплексов у станции Тайцы в силу разных причин и полное уничтожение группы у бывшей деревни Старое Мозино (ныне поселок Романовка) в 1984 году. В 10 км юго-восточнее участка работ с 2010 года экспедицией ИИМК РАН ведутся работы на многослойном «Поселении Войсковоро» содержащим напластования раннего железного века и позднего средневековья. Памятник был открыт в 2010 г. С.А. Семеновым в ходе разведок по отводу автомобильной дороги Москва-Петербург. Среди прочего шурфовой

была выявлена очажная яма, содержащая материалы раннего железного века. В 2014 году Ст. Васильев уточнял границы выявленного поселения. В 2018 году культурный слой памятника был частично уничтожен несанкционированным строительством. Работы были остановлены органами охраны объектов культурного наследия. После чего на площади более 7000 м.кв. были выполнены охранные раскопочные исследования под руководством А.Ю. Городилова. Датировка сохранившейся части памятника по результатам раскопок – XIV-XVI вв. Южнее обследованного участка в долине р. Славянка в период с 2013 по 2015 гг. были исследованы два грунтовых могильника Порицы и Покровская датируемые временем классического и позднего средневековья. В 2013 году нарушенный при прокладке межпоселкового газопровода некрополь с грунтовыми захоронениями у д. Покровское был обследован И.В. Стасюком. По результатам сравнительного анализа вещевого инвентаря памятник датирован XIII-XVI вв. В том же году у д. Порицы в результате разведочного обследования земельного отвода выявлен еще один грунтовый могильник. В полевые сезон 2013-2015 г. экспедицией филиала НИИ культурного и природного наследия под руководством П.Е. Сорокина было исследовано 172 м.кв. (около 1/3) площади выявленного памятника. Его датировка по результатам работ определена как XIV-XVII вв.

К настоящему времени историческая наука не располагает сведениями о заселении округа современного г. Пушкин в эпоху камня и палеометалла. Единичные находки, такие как местонахождение археологического материала каменного века в Парке Александрия в Петергофе, роговая муфта топора у д. Новое Колено (мезолит, культура Кунда) и каменный топор у д. Замостье (III – II тыс. до н. э) расположены на значительном отдалении от места работ и позволяют говорить о заселении региона в эпоху камня и палеометалла только в предположительном ключе. К периоду раннего железного века относится уничтоженная в ходе строительства скоростной автомагистрали Санкт-Петербург-Москва часть многослойного поселения у поселка Войсковое. Из культурного слоя памятника (очажной ямы) среди прочих находок происходила лепная штрихованная керамика раннего железного века. Керамика со штрихованной поверхностью имеет широкие аналогии в комплексах раннего железного века Лесной полосы Восточной Европы. Ближайшими являются материалы, найденные на Охтинском мысу, в верхнем Полужье, на островах Финского залива и памятниках Приильиеня. К сожалению, эта часть памятника была полностью уничтожена несанкционированными дорожными работами без предварительных археологических исследований.

В эпоху средневековья Ижорское плато и его округу историографическая традиция населяет представителями финноугорских племен водь и на её восточных склонах - ижора.

Упоминание, собственно, води, как военного федерата Северо-Западной Руси зафиксировано в Новгородской первой летописи к XI в. Активная хозяйственная колонизация Ижорского плато древнерусским населением начинается в XI-XII вв. из бассейна Ильменя и Псковского озера. Освоение земель возвышенности в это время носило, по сути, внутренний характер, так как территория была государственно освоена к XI в. и у её западных границ размещались поселки, жители которых несли государственную пограничную службу. Позднее с севера, из исторической области Корела начинается переселение финно-угорского племени ижоры. Политически в XI-XV вв. территория обследуемая территория принадлежит особому административно-политическому образованию - Водской «Вотской» земле подвластной Господину Великому Новгороду. Территориальной основой земли является активно осваиваемая в это время плодородная Ижорская возвышенность. Центром территории следует считать Копорскую крепость, получившую в XIII в. каменные укрепления. Средневековые могильники этого периода хорошо изучены. Известно около 150 памятников, насчитывающих в общем более 10000 курганов. Раскопано несколько тысяч насыпей. В полученных материалах некоторые исследователи, при доминирующей древнерусской компоненте, выделяют элементы водских и ижорских древностей погребального обряда. Население Водской земли, расположенной в северо-западном приграничье Новгородской республики, активно участвовало в многочисленных военных конфликтах. Так зимой 1240-1241 гг. в ходе Новгородско-Тевтонского конфликта территория частично была захвачена войсками ордена и обложена данью. На Копорском погосте возведено укрепление – «город учиниша в Копорье погосте». Летом того же года князь Александр Ярославович Невский с дружиной, полками новгородцев, ладожан, а также земель Корела и Ижора взял город. Опустив немецких рыцарей «по свои воле», князи казнил «переветниковъ» из «Вожан и Чудь». Другой эпизод Новгородской первой летописи под 1270 г. фиксирует «Вожанъ» среди Новгородских сил в конфликте между новгородцами и Ярославом Ярославичем Тверским. В целом к рубежу XV-XVI вв. Водская земля подходит плотно заселенным, хорошо земледельчески освоенным регионом с выраженной древнерусской (славянской) топонимикой и ономастикой. В округе исследуемого участка средневековая история маркирована рядом археологических памятников. Ближайшие средневековые могильники (курганные и курганно-жальничные) располагались в округе населенных пунктов Тайцы и Старое Мозино Гатчинского района Лениногорской области. Поскольку памятники известны по материалам разведок и сохранились очень плохо (последние обследования Е.Р. Михайловой фиксирует только одну насыпь) сказать что-то определенное о этническом составе оставившего их населения весьма затруднительно. Большая часть материалов,

полученных из грунтовых захоронений могильника у д. Покровское (топоры, наконечник копья, кольцевая фибула, ножи и пр.) датируются XIII в. и находят прямые аналогии в древнерусской культуре. Однако по ряду косвенных признаков автор исследований относит оставившее могильники население к финноугорскому племени ижора. Для древнерусского населения Ижорского плато этого времени характерен курганный и жальничный обряд захоронения (эту группу населения вероятно маркируют курганные захоронения у н.п. Тайцы и Мозино, расположенные на восточном склоне плато в верховьях Ижоры). Грунтовые могильники традиционно приписываются финноуграм. Косвенно указывает на финскую этничность людей, оставивших могильник и тот факт, что по мимо традиционных для древнерусского погребения вещей в могилах найден ряд предметов характерных для захоронений финнов севера и запада Новгородской земли: нож медорезка и фрагмент пружинных ножниц аналогии с соседним позднесредневековым ижорским могильником у д. Порицы прослежены И.Г. Широковым и в антропологических материалах.

В конце XV в Новгородская земля была присоединена к Московскому государству. Для упорядочения налогообложения были составлены писцовые книги, фиксировавшие сведения о статусе и названии поселения, населении, размерах земельного фонда, фискальных обязанностях населения и предшествующем административном делении территории. Округа обследуемого участка вошла в состав обширной Водской пятины. Внутри пятин существовало деление на погосты – небольшие сельские центры, куда свозились налоговые сборы с округи. Обследуемая территория в это время принадлежит к Никольскому Ижерскому погосту, Ореховетского уезда Вотьской пятины. Локализация населенных пунктов, упоминаемых в источнике, видится затруднительной. Население в период XV-XVI вв. составляют московские и переселенные из других областей Московского государства помещики, ставшее автохтонным славянское большинство, отдельные локальные финноязычные группы восходящие к западным («вожане», «чудины») и восточным («ижоряне», «ковошане» и др.) прибалтийским предкам. Внешняя политика Московского государства на его северо-западном пограничье в конце XV начале XVI вв. складывалась в целом довольно удачно. Русско-Ливонские военные конфликты 1480-1481 и 1501-1503 закончились восстановлением прежней границы по р. Нарве. В 1503 г. на выгодных для Москвы условиях, между сторонами, было заключено шестилетнее перемирие, последовательно возобновлявшееся в 1509, 1514, 1521, 1531, 1534 и 1550 гг. . Прекращение на пятьдесят лет военных действий на северо-западном фронтире способствовало дальнейшему развитию региона.

События второй половины XVI на долгое время перечеркнули хрупкий мир в восточной Прибалтике. В 40-50-е гг. шведский король Густав Ваза взял курс на военную конфронтацию с Россией. Последовавшая в 1554-1557 гг. русско-шведская война развернулась на территориях соседней волости Корела и не принесла успехов шведской короне. Мир был заключен по Ореховецкой границе 1323 г. В конфликте помимо регулярной армии, принимали участие помещики и земцы Водской пятины под командованием новгородского наместника Ф. Д. Палецкого. В 1554 г. перемирие между Ливонией и Московским государством продлено не было из-за неуплаты немцами даней, предполагавшихся по договору. В 1558 г. после обстрела крепости Ивангород из Нарвы началась Ливонская война, переросшая позже в войну за Ливонское наследство. Конфликт проходил между Русским царством, Великим княжеством Литовским (с 1569 г. Речью Посполитой), Шведским и Датским королевствами и был одним из самых затяжных и тяжелых за всю отечественную историю. Последние фазы ливонской войны складывались для русского государства крайне неудачно. Осенью 1581 г. Шведские войска овладели Нарвой (ранее захваченной русскими), закрепились в Ивангороде, взяли Ям и Копорье. Итогом подписанного в 1583 г. Плюсского перемирия стало присоединение к Швеции Ивангородского, Копорского, Ямского и Корельского уездов. Русско-Шведская война 1590-1595 гг. вернула эти земли в состав русского государства Тявзенским мирным соглашением. Династический кризис Рюриковичей, истощение продолжительными военными конфликтами и последовавшая смута начала XVII столетия вновь спровоцировала внешнюю агрессию и интервенцию на северо-западном фронтире Русского царства. Результаты Столбовского мирного договора 27 февраля 1617 г. Закрепляли за Швецией территории Карелии и Ижорской земли с городами Корелой, Ям городом, Копорьем, Орешком и Ивангородом. Новая провинция в составе Шведского королевства получила название Ингерманландия. Проживавшие на этих территориях русские люди, кроме крестьян и приходских священников, получили право в течении двух недель покинуть родные места и переехать на земли, оставшиеся за Московским государством. В округе обследуемого участка археологию времени поздней Новгородской республики – Московского царства представляют производственный комплекс выявленный в составе «Поселения Войсковово» и грунтовый могильник Порицы. Некрополь у д. Порицы существовал с XIV по XVII столетие. Нижняя дата определена по пластинчатым фибулам и плетеным витым серебряным перстням, верхняя – шведскими монетами. Помимо древнерусских вещей в захоронениях найдены и кольцевидные фибулы. Характерные для финноугорского населения Карельского перешейка. Нужно отметить и представительную линию импортных изделий, известных в Германии и Южной Скандинавии - кольцевых

пластинчатых фибул с рукопожатием. Происхождение этой части материала связывается авторами работ с функционированием неевского участка новгородско-ганзейского торгового пути. Ранние могилы комплекса ориентированы на север и имеют богатый инвентарь, поздние могилы ориентированы на восток и скуднее снабжены вещевым материалом, что вероятно связано с распространением христианских традиций. Некрополь у д. Порицы характеризует время колонизации Приневья русским населением и процессов ассимиляции и христианизации финнов-ижорян. Синхронный производственный комплекс у д. Войскорово на левом берегу ижоры содержит материалы XIV-XVI столетия: ножи, керамическую посуду и сопла, замок, крест тельник, ложновитой перстень и пр. Всея ямы, захваченные раскопом имели в заполнении значительное количество угля, обожженных камней и шлака. Этот факт в сочетании с отсутствием жилых построек на 7000 кв.м раскопа заставил интерпретировать исследованную часть памятника как производственный комплекс, связанный с обработкой металла.

104 года под властью Шведской короны усложнили и без того пестрый этнический и конфессиональный состав населения западной Ингерманландии (название в период Шведского владычества). Новые власти заселяют территорию, изрядно обезлюдившую в результате предшествующих военных действий и миграций, финнами – лютеранами. Переселенцам давалось освобождение от службы в армии. Миграция шла из двух территорий Финляндии прихода Эюряпя провинции Саво, приграничного Ингерманландии и остальных приходов Саво. Две этнические группы – савокотт и эвмремейсет достаточно долго сохраняли взаимную дистанцию. К существующим на территории Ингрии вероисповеданиям православия и балтско-финскому язычеству прибавилось лютеранство, активно насаждаемое новой властью. В период шведского владычества большая часть территории современного городского образования Пушкин лежала в пределах Славянского прихода Ижорского погоста Нотебургского лена. Восточная часть находилась на территории Ижорского прихода одноименного погоста, западная - в Дудергофском погосте. Деревни располагались преимущественно по берегам рек - Кузьминки, Славянки и их притоков. Дорожная сеть источниками не фиксируется. Деревни и мызы связывались между собой проселками. Вероятно, использовались и водные пути сообщения – уже упомянутые реки Кузьминка и Славянка. Дудергофский погост принадлежал наставнику шведского короля Густова II Иогану Бенгтсону Шютте (Scytte). Погост в это время объявлен баронетством, а сам Шютте – бароном Дудерговским. В 1629 году барон становится первым губернатором Лифтляндии, Ингерманландии и Карелии. Картографические материалы этого времени отражают уже узнаваемую картину: современная река Кузьминка обозначена как «Tsherna Å», т.е. «река Черная». К северу от

реки, на значительном удалении обозначено село Pulkola (позднее Большое Пулково), а на ее правом берегу указаны селения Papola, Wanola, Sarishof, Lattisari, Herkapelli, Pofsinu, Potsontka, Socorie. Из перечисленных селений усадьба Sarishof надежно идентифицируется с позднейшей Сарской мызой – историческим предшественником Царского села. Деревня Katlina расположена южнее обследуемой территории, на левом берегу р. Тызьва. Может быть идентифицированос д. Катлино известной по картматериалам и статистическим источникам времени Российской Империи (в районе современного Асфальтобетонного завода №1, в 2,03 км к юго-западу от участка исследований).

Шведская Ингерманландия была занята русскими войсками в ходе весенней кампании 1703 г., в самом начале Северной войны. В 1721 г. завоевания России в войне со Швецией закрепил Ништадский мирный договор. Оформление административных границ региона началось еще во время Северной войны. Первым «учинен над приращенными нашими войною наследственными провинциями, Ингриею и Карелиею, купно с Эстляндиею и иными издревле нам принадлежащими, генеральным губернатором» стал А. Д. Меншиков уже в 1704 г., приняв титул князя Ингерманландского. Указом Петра I от 18 декабря 1708 г. территория России была разделена на 8 крупных губерний: Московскую, Архангелогородскую, Киевскую, Смоленскую, Казанскую, Азовскую, Сибирскую и Ингерманландскую (с 1710 Санкт-Петербургская). Обследуемая территория находится в составе последней. Её первый губернатор, светлейший князь Александр Данилович Меншиков стал первым русским собственником Саарской мызы. Внутреннее деление губерний менялось: в 1710-1715 гг. они делились на обер-комендантские провинции, в 1715-1719 гг. — на ландратские доли (административно-фискальные единицы). Обследованные участки были включены в обширную Ингерманландскую губернию. Доступные картографические материалы по восточной части Ингерманландской губернии не отличаются подробностью. Просмотренные на подготовительном этапе работы карты 1727, 1730, 1734, 1742, 1745, 1749, 1750, 1770 годов при всей схематичности отражают ситуацию, аналогичную планам времен шведского владычества. В 1710 г. Саарская (Царская) мыза совокупно с 43 приписанными деревнями и угодьями была подарена Марте Скавронской (будущей императрице Екатерине Алексеевне). Эта дата 13 (24) июня 1710 год и является датой основания города Пушкина. В 1716 году в селе была построена первая деревянная церковь – Успенская. С этого времени Сарская мыза все чаще упоминается в документах как Царское село. В 1717 году в селе начинают возводить каменные «хоромы» - центр большого поместья. Работы велись крестьянами переселенцами и прикомандированными солдатами. Руководили архитекторы И.Ф. Боаунштейн и И.К. Фестер В это время наметилась характерная трехлучевая планировка города: расходящиеся

от главного фасада двора перспективные дороги (ныне Московский проспект, Пулковское и Петербургское шоссе). Крестьянские переселенцы из Владимирских и Суздальских государственных крестьян основали рядом два поселения деревни Кузьмина и Пулково. Значительное увеличение населения села произошло после строительства там летней императорской резиденции в царствование Елизаветы Петровны. Императрица унаследовала Царскосельскую резиденцию в 1728 году, а в период с 1742 по 1761 г. перестроила «хоромы» роскошный барочный дворец с великолепным парком. Над выполнением проекта работали виднейшие архитекторы елизаветинского барокко: М.Г. Земцов, А.В. Квасов, С.И. Чевакинский, Ф.Б. Растрелли.

В январе 1780 г. административной реформой Екатерины II Петербургская губерния была реорганизована, в её составе выделены 7 уездов. Обследованная территория вошла в состав нового Софийского (Царскосельского) уезда с центром в новом городе София, созданном на основе слободы разросшейся вокруг императорской резиденции в Царском селе. Группа картматериалов и статистических источников, связанная с генеральным межеванием земель Российской Империи, проведенным правительством Екатерины после пугачёвского бунта, иллюстрирует степень развития обследуемой территории в XVIII веке. Дальнейшая история развития округа объекта исследований связано с существованием здесь уездного центра. Впрочем, территория исследования находилась в конце XVIII в за пределами основной дороги южнее Софии: большой дороги на Царскую славянку (группа усадеб и населенных пунктов в правобережье Славянки южнее участка работ). Обследованный участок расположен в районе сельхоз угодий и лесов вокруг деревень южнее царского села (Катлино, Кумосы, Кошелова, Истюрarvi и пр.).

Уезд, образованный в 1780 г. просуществует вплоть до советских административных реформ 1923 года. Развитие изучаемой округи в XIX столетии прекрасно прослеживается по историческим картаматериалам. Семитопографическая карта окружности Санкт-Петербурга и Карельского перешейка 1810 г. отмечает в левобережье р. Славянка между ручьями Тярлевский и Гуммолосарского западнее Павловска деревни Гуммолосары, Кошелева, лес, луг и несколько проселочных дорог. Во второй четверти столетия ситуацию несколько оживляет постройка Царскосельской железной дороги. Более подробная трехверстовка Шуберта 1855 года позволяет установить месторасположение деревень Кошелево и Гуммолосары. Первая располагалась по обеим сторонам дороги на д. Попово восточнее обследуемого участка, вторая по Судовой ул. западнее обследуемого участка. В границах обследуемого участка карта фиксирует сельхозугодья. На протяжении последующих 100 лет округа обследуемого участка менялась мало. Топографическая карта

окрестностей Санкт-Петербурга 1870-1890 отмечает на обследуемой территории сельхоз угодья и мелиорацию. Карта Центра Санкт-Петербургской губернии 1913 года и карта РККА Ленинградской области 1941 года отображают ситуацию без изменений, стоит лишь разницей что по южной окраине д. Кошелево проложена узкоколейная железная дорога.

3. Сведения об участке проектирования.

Обследованный участок представляет собой площадной земельный отвод в 30970.00 м. кв. Объект исследования расположен в южной части г. Пушкин г. Санкт-Петербург западнее новой застройки территории Гуммолосары по Камероновской улице и восточнее Гусарской улицы. В плане объект исследования представляет собой неправильный, близкий к трапеции многоугольник, направленный узкой частью на север.

Абсолютные отметки рельефа колеблются в пределах от 57,02 до 59,34 м в Балтийской системе 1977 г. Естественный уклон прослежен с северо-запада на юго-восток.

В плане объект исследования представляет собой неправильный, близкий к трапеции многоугольник, направленный узкой частью на север. Отвод представлял отведенные под застройку мелиорированные сельхозугодья. Участок по адресу: Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 (кадастровый номер: 78:42:0018222:138) с севера ограничен асфальтированной дорогой (Пушинская ул. ???), с востока – Камероновской улицей, с юга и запада – визуальные границы отсутствуют.

На момент проведения полевого обследования (12 ноября 2024 г.) На момент проведения полевого обследования (12 ноября 2024 г.) Обследуемый участок был расположен на периферии действующей и законченной стройки. Дерновой покров в центральной и северной части участка был нарушен проходом колесной грузовой и строительной техники как этого года, так и более ранних, уже задернованных. Мелиоративные каналы, хорошо видные на топосъемке и космоснимках при визуальном осмотре фиксировались слабо.

Земельный участок с кадастровым номером 78:42:0018222:138 в отчетный полевой сезон археологически обследовался впервые.

Согласно письму Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры правительства Санкт-Петербурга (далее – КГИОП) от №01-43-25591/24-0-1 от 18.10.2024, обследуемый участок по адресу: Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 (кадастровый номер: 78:42:0018222:138) расположен вне зоны охраны объектов культурного наследия. В пределах границ вышеуказанного земельного участка отсутствуют объекты (выявленные объекты)

культурного наследия; объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также защитные зоны объектов культурного наследия. Земельный участок расположен вне границ территории исторического поселения, утвержденных приказом Минкультуры России от 30.10.2020 № 1295 (ред. От 19.10.2022) «Об утверждении предмета охраны, границ территории и требований к градостроительным регламентам в границах территории исторического поселения федерального значения город Санкт-Петербург». Сведениями о наличии либо отсутствии объектов, обладающих признаками объектов культурного (в т.ч. археологического) наследия, на рассматриваемом земельном участке, КГИОП не располагает.

Согласно проведенным в ходе настоящей экспертизы архивно-библиографическим исследованиям, в непосредственной близости от земельных участков – объекта настоящей экспертизы объекты археологического наследия (памятники археологии) не известны. Экспертизы соседних участков объектов культурного наследия не выявили. Карты и планы XVII-начала XX вв. в разное время фиксируют в пределах обследуемых участков лес, луг и распахку. Земельный участок с кадастровым номером 78:42:0018222:138 в отчетный полевой сезон археологически обследовался впервые. В границах городского образования Пушкин (города София и великокняжеской резиденции Царское село) и на территориях левобережья р. Славянка южнее его археологически исследовались следующие объекты:

1. Объект культурного наследия федерального значения Юго-восточный бастион Зверинца со рвом (остатки), 1750–1752 гг., инж. П. Островский, арх. Ф. Б. Растрелли расположен г. Пушкин, пейзажная часть Александровского парка вокруг Белой башни в 4,25 км к северу северо-западу от обследованных участков.

2. Выявленный объект культурного наследия Усадьба Дж. Кваренги (фундаменты построек, сад), 1782–1784 гг. находится по адресу Пушкин, Дворцовая ул., в 3,76 км к северу от обследованных участков.

3. Выявленный объект культурного наследия Сквер на б. Соборной площади с фундаментом собора Св. Екатерины и захоронениями; собор и сквер 1835–1840 гг., арх. К. А. Тон в 3,72 км к северу от обследованных участков.

4. Выявленный объект культурного наследия Церковь Благовещения Пресвятой Богородицы (фундамент), 1785 г., арх. Д. Кваренги в 6,62 км к северу от обследованных участков.

5. Археологический памятник Поселение Войскорово в 8,8 км к востоку от обследованных участков.

6. Археологический памятник могильник в д. Покровское в 4,4 км к югу от обследованных участков.

7. Археологический памятник могильник Порицы-1 в 6, км к югу юго-западу от обследованных участков.

Упомянутые в очерке курганные группы у н/п Тайцы и Старое Мозино, поселение у расположены в Гатчинском муниципальном районе Ленинградской области, на более чем значительном (ок. 16,5 км) расстоянии от обследованного участка. Участок по адресу: Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 (кадастровый номер: 78:42:0018222:138) описанными в отчете работами был обследован впервые.

Характеристика технического отчета.

Представленный на экспертизу технический отчет о проведении археологических разведок на территории земельного участка по адресу: Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 (кадастровый номер: 78:42:0018222:138) муниципальном районе Ленинградской области в 2024 году (Открытый лист № P018-00103-00/01459046 от 29 октября 2024 г.). Отв. исполнитель Н.А. Заботин

Отчет насчитывает 76 листов, включая приложения, и оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к отчетам о проведенных полевых исследованиях. В представленном отчете содержатся аннотация, список участников работ, географическая характеристика района проведения работ, историографический очерк изучения района, описание методики проведения полевых археологических исследований, описание заложенных разведочных шурфов, заключение, список использованных источников и литературы, а также альбом необходимых иллюстраций, отражающих результаты предварительного и полевого этапов работ. В конце отчета помещена копия открытого листа на право производства полевых археологических исследований.

Результаты натурного обследования земельного участка.

Для определения наличия или отсутствия объектов археологического наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, в границах участка по адресу: Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 (кадастровый номер: 78:42:0018222:138). Работы проведены на основании Открытого листа № № P018-00103-00/01459046 от 29 октября 2024 г. выданного Никите Александровичу Заботину, сроком действия с 29 октября 2024 г. по 29 декабря 2024 г..

Методика полевых археологических работ.

соответствии с принятой методикой работ, исследования были разделены на три этапа: подготовительный этап; полевые исследования; камеральный этап.

До начала обследования участка были проведены архивно-библиографические изыскания с целью изучения сведений об объектах историко-культурного наследия на территории работ.

На этапе полевых исследований было проведено визуальное обследование территории работ и прилегающей местности, выполнен/ы и документирован/ы 4 разведочных археологических шурфа размерами 1х1 м. Полевые исследования были выполнены 21 сентября 2024 г.

Камеральный этап работ заключался в написании отчета о выполненных археологических полевых работах. После снятия дерна работы велись послойным снятием грунта вручную тонкими зачистками. Глубина шурфа включала всю толщу почвенного горизонта, осуществлялась контрольная прокопка верхней части археологически стерильного слоя (материка). В соответствии со ст. 3.12 действующего «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», поскольку в шурфе не было выявлено археологического культурного слоя, графическая фиксация стенок и дна шурфа не производилась, выполнялась фотофиксация одной стенки. По окончании работ шурф был засыпан с восстановлением дернового покрова.

Ход полевого археологического обследования.

В ходе визуального обследования территории было выполнено описание ландшафта участка работ, проведена фотофиксация землеотвода, определены точки закладки разведочных шурфов.

Для установления наличия или отсутствия в пределах обследуемого участка объектов археологического наследия был заложен/ы археологический 4 разведочных археологических шурфа размерами 1х1 м. В шурфах под дерном прослежен слой распашки, лежащий на материковом грунте.

Объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, в ходе визуального обследования и проведенной шурфовки не обнаружено.

Результаты полевого археологического обследования.

Территория обследованного участка по адресу: Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 (кадастровый номер: 78:42:0018222:138), обследована полностью. Объектов археологического наследия или объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия (в т. ч. признаков археологического культурного слоя, артефактов возрастом более 100 лет), в ходе полевого исследования не выявлено.

Обоснование выводов экспертизы

Выводы экспертизы базируются на фактах и сведениях, выявленных и установленных в результате проведенных исследований, а именно:

1. В связи с отсутствием в Комитете по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры правительства Санкт-Петербурга сведений о наличии либо отсутствии объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, и в соответствии с требованиями ст. 30 Федерального закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», участок по адресу: Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 (кадастровый номер: 78:42:0018222:138), является объектом государственной историко-культурной экспертизы.

2. 12 ноября 2024 г. на участке объекта по адресу: Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 (кадастровый номер: 78:42:0018222:138), было выполнено полевое археологическое обследование (археологическая разведка с осуществлением локальных земляных работ). Работы проводились на основании Открытого листа № P018-00103-00/01459046 от 29 октября 2024 г. выданного Никите Александровичу Заботину, сроком действия с 29 октября 2024 г. по 29 декабря 2024 г..

3. Археологическая разведка была проведена в соответствии с требованиями действующего законодательства в области государственной охраны объектов культурного наследия Российской Федерации и действующими методическими требованиями Российской академии наук (Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденной постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12 апреля 2023 г. № 15).

4. Территория участка по адресу: Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 (кадастровый номер: 78:42:0018222:138), обследована полностью. Объектов археологического наследия или объектов, обладающих признаками

объекта археологического наследия (в т. ч. признаков археологического культурного слоя, артефактов возрастом более 100 лет), в ходе полевого исследования не выявлено.

5. По результатам проведенного разведочного археологического обследования был выполнен отчет (Технический отчет о проведении археологических разведок на территории земельного участка по адресу: Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 (кадастровый номер: 78:42:0018222:138) муниципальном районе Ленинградской области в 2024 году (Открытый лист № P018-00103-00/01459046 от 29 октября 2024 г.). Отв. исполнитель Н.А. Заботин), содержащий всю необходимую информацию о ходе и результатах проведенных работ. Достоверность полученных результатов не вызывает сомнений.

6. Сведения, предоставленные и полученные в ходе государственной историко-культурной экспертизы, содержат все необходимые данные для принятия решения государственной историко-культурной экспертизы, обладают необходимой полнотой, информативностью, объективностью.

Вывод

Экспертом сделан вывод о возможности (положительное заключение) проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ на участке по адресу: Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 (кадастровый номер: 78:42:0018222:138), ввиду отсутствия на указанном земельном участке выявленных объектов археологического наследия.

Перечень приложений к экспертизе:

Приложение 1. Копии документов об аттестации государственного эксперта и договора с экспертом.

Приложение 2. Копия договора с экспертом.

Приложение 3. Документы, предоставленные заявителем.

Приложение 4. Технический отчет о проведении археологических разведок на территории земельного участка по адресу: Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 (кадастровый номер: 78:42:0018222:138) муниципальном районе Ленинградской

области в 2024 году (Открытый лист № Р018-00103-00/01459046 от 29 октября 2024 г.). Отв. исполнитель Н.А. Заботин.

Приложение 5. Копия Открытого листа на право производства полевых археологических работ.

Государственный эксперт Герман К.Э.

14 января 2025 г.

Документ оформлен в электронном виде и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью в соответствии с п. 22 Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства от 25.04.2025 г. № 530.

Приложение 1

к Акту по результатам государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по адресу: Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 (кадастровый номер: 78:42:0018222:138), подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с подпунктом 34 пункта 1 статьи 9 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (пп. «ж» п. 8 и п. 10) Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 25.04. 2024 г. № 530). Копии документов об аттестации государственного эксперта.



**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ПРИКАЗ

от 24 января 2024.

Москва

№ 105

**Об аттестации экспертов по проведению государственной
историко-культурной экспертизы**

В соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», пунктом 9 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, Положением о порядке аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы, утвержденным приказом Минкультуры России от 26 августа 2010 г. № 563 (в редакции приказа Минкультуры России от 30 декабря 2021 г. № 2317), руководствуясь Положением об аттестационной комиссии Минкультуры России, утвержденным приказом Минкультуры России от 29 декабря 2011 г. № 1276, протоколом заседания аттестационной комиссии Министерства культуры Российской Федерации по аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы от 17 января 2024 г.,
п р и к а з ы в а ю:

1. Аттестовать экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы согласно приложению к настоящему приказу.

2. Департаменту государственной охраны культурного наследия (Р.А.Рыбало) обеспечить размещение информации об аттестованных экспертах на официальном сайте Минкультуры России в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на первого заместителя Министра культуры Российской Федерации С.Г.Обрывалина.

Статс-секретарь-заместитель Министра

Н.А.Преподобная



Приложение
к приказу Министерства культуры
Российской Федерации
от «24» января 2024 г.
№ 105

Аттестованные эксперты по проведению
государственной историко-культурной экспертизы

№ п/п	Фамилия, имя, отчество соискателя	Решение о присвоении статуса аттестованного эксперта:
1.	Верман Ирина Геннадьевна	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия.
2.	Воробьева Елена Валериевна	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 73-ФЗ) работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия;

		- проекты зон охраны объекта культурного наследия; - документация, обосновывающая границы защитной зоны объекта культурного наследия.
3.	Герман Константин Энрикович	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона № 73-ФЗ; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
4.	Губин Ян Владимирович	- проекты зон охраны объекта культурного наследия; - документация, обосновывающая границы защитной зоны объекта культурного наследия.

5.	Кузнецова Елена Анатолевна	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ.
6.	Остапенко Александр Алексеевич	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с

		земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
7.	Петросян Меружан Варанцович	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - проекты зон охраны объекта культурного наследия; - документация, обосновывающая границы защитной зоны объекта культурного наследия.
8.	Ракушин Алексей Иванович	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона № 73-ФЗ; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых

		работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ.
9.	Смирнова Алена Евгеньевна	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
10.	Терская Ирина Владимировна	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности

		объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
11.	Турова Екатерина Алексеевна	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.
12.	Хливнюк Александр Витальевич	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - проекты зон охраны объекта культурного наследия; - документация, обосновывающая границы защитной зоны объекта культурного наследия.

Приложение 2

к Акту по результатам государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по адресу:
Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 (кадастровый номер: 78:42:0018222:138),
подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ,
предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за
исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации)
и иных работ, в случае если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в
соответствии с подпунктом 34 пункта 1 статьи 9 Федерального закона «Об объектах культурного наследия
(памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (пп. «ж» п. 8 и п. 10) Положения о
Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного Постановлением Правительства РФ от
25.04. 2024 г. № 530). Копия договора с экспертом.

Приложение 3

к Акту по результатам государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по адресу: Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 (кадастровый номер: 78:42:0018222:138), подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с подпунктом 34 пункта 1 статьи 9 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (пп. «ж» п. 8 и п. 10) Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 25.04. 2024 г. № 530). Документы, предоставленные заявителем.

.

Копия письма Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры правительства Санкт-Петербурга №01-43-25591/24-0-1 от 18.10.2024



ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

КОМИТЕТ ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ
КОНТРОЛЮ, ИСПОЛЬЗОВАНИЮ
И ОХРАНЕ ПАМЯТНИКОВ
ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ
(КГИОП)

ул. Зодчего Росси, д. 1-3, литера А, Санкт-Петербург, 191023
Тел. (812) 417-43-03, Факс (812) 710-42-45
E-mail: kgiop@gov.spb.ru
<https://www.gov.spb.ru>, <http://kgiop.ru>

Генеральному директору
ООО «СЗ «КВС-Пушкин»
Ярошенко С.Д.

k.chirkova@kvsspb.ru

№01-43-25591/24-0-1 от 18.10.2024

№ 01-43-25591/24-0-0 от 18.10.2024

На № 253/ПУШ от 10.10.2024

В ответ на Ваше обращение КГИОП сообщает, что земельный участок по адресу: **Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91** (кадастровый номер: 78:42:0018222:138) расположен в границах:

- единой зоны регулирования застройки и хозяйственной деятельности (участок ЗРЗ(42)27) объектов культурного наследия.

Закон Санкт-Петербурга от 19.01.2009 № 820-7 (в редакции, вступившей в силу 16.04.2023) «О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон».

В пределах границ вышеуказанного земельного участка отсутствуют объекты (выявленные объекты) культурного наследия; объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также защитная зона объектов культурного наследия.

К границам участка непосредственно не примыкают объекты (выявленные объекты) культурного наследия.

Согласно приказу Минкультуры России от 30.10.2020 № 1295 (ред. от 19.10.2022) «Об утверждении предмета охраны, границ территории и требований к градостроительным регламентам в границах территории исторического поселения федерального значения город Санкт-Петербург» (далее – историческое поселение), участок расположен вне границ территории исторического поселения.

КГИОП не располагает сведениями о наличии либо отсутствии объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, на рассматриваемом земельном участке. В связи с этим, а также в соответствии с требованиями ст. 30 Федерального закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», земельный участок является объектом государственной историко-культурной экспертизы.

Дополнительно сообщаем, что в соответствии с пп. (а) п. 2 постановления Правительства Российской Федерации от 30.12.2023 № 2418 «Об особенностях порядка определения наличия или отсутствия объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на территориях, подлежащих воздействию изыскательских, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» работ по использованию лесов и иных работ» государственная историко-культурная экспертиза земельного участка не проводится в случае выполнения:

- земляных работ, связанных с прокладкой инженерных коммуникаций в существующих каналах, тоннелях и коммуникационных коллекторах;
- земляных работ, связанных с реконструкцией и капитальным ремонтом автомобильных дорог первой и второй категорий в границах их полосы отвода;
- земляных работ, выполняемых в границах существующих фундаментов и опор зданий, строений и сооружений.

Данное письмо носит информативный характер и не является разрешением на производство работ.

**Начальник Управления
государственного реестра
объектов культурного
наследия**

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат 00F2A807D9795D22C7440118A88C746C34
Владелец **Яковлев Петр Олегович**
Действителен с 13.12.2023 по 07.03.2025

П.О. Яковлев

Долгушина М.И.
(812) 417-43-46

Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости земельный участок с кадастровым номером 78:42:0018222:138.

Градостроительный план земельного участка с кадастровым номером
78:42:0018222:138.

Приложение 4

к Акту по результатам государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по адресу: Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 (кадастровый номер: 78:42:0018222:138), подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с подпунктом 34 пункта 1 статьи 9 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (пп. «ж» п. 8 и п. 10) Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 25.04. 2024 г. № 530). Научно-технический отчет о проведении археологической разведки.

Индивидуальный предприниматель

АВРУХ ЛЕВ ГРИГОРЬЕВИЧ

ИНН 781011648229, ОГРНИП 319784700004521,
г. Санкт-Петербург, ул. Ольховая, д. 14, корп. 1, кв. 230

Утверждаю

_____ Л.Г. Аврух

ТЕХНИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

о проведении археологических разведок на территории земельного участка по
адресу: Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91
(кадастровый номер: 78:42:0018222:138) муниципальном районе Ленинградской
области в 2024 году
(Открытый лист № P018-00103-00/01459046 от 29 октября 2024 г.)

Отв. исполнитель

Н.А. Заботин

Санкт-Петербург
2024

АННОТАЦИЯ

Ключевые слова: СЕВЕРО-ЗАПАД, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ЦАРСКОЕ СЕЛО, ЮЖНОЕ ПРИНЕВЬЕ, ШУРФ, АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ РАЗВЕДКА.

Отчет посвящен результатам археологического обследования земельного участка по адресу: Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 (кадастровый номер: 78:42:0018222:138) (далее так же – объект исследований, участок работ)

Работы проводились 12 ноября 2024 г. -30 ноября 2024 г. на основании Открытого листа № Р018-00103-00/01459046 от 29 октября 2024 г. на имя сотрудника ИП Аврух Л.Г. Заботина Никиты Александровича. Срок действия Открытого листа: с 29 октября 2024 г. по 29 декабря 2024 г.

В ходе работ на **объекте исследований** было заложено 4 разведочных археологических шурфа размерами 1х1 м. В ходе исследований культурные отложения и археологический материал, представляющие историко-культурную ценность, выявлены не были.

ОГЛАВЛЕНИЕ

АННОТАЦИЯ	2
ОГЛАВЛЕНИЕ	3
СПИСОК УЧАСТНИКОВ (ОСНОВНЫХ ИСПОЛНИТЕЛЕЙ)	4
ВВЕДЕНИЕ	5
1. Подготовительный этап	9
1.1. Физико-географическая характеристика и геоморфология района проведения работ	9
1.2. Историография района проведения работ	13
1.3. Краткая историческая справка	18
1.4. Методика выполненных археологических разведок	30
2. Полевые исследования	32
2.1. Общая характеристика обследуемой территории	32
2.2. Шурфовка и описание стратиграфии	34
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	36
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	37
АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ	46
ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ	Ошибка! Закладка не определена.

СПИСОК УЧАСТНИКОВ (ОСНОВНЫХ ИСПОЛНИТЕЛЕЙ)

1. Заботин Никита Александрович: руководитель работ, держатель открытого листа, фотографическая фиксация, написание отчета, полевые работы;
2. Бахтырев Алексей Юрьевич: фотофиксация, написание отчета, полевые работы;

ВВЕДЕНИЕ

В конце 12 ноября 2024 г. археологической экспедицией ИП Аврух Л.Г. (начальник экспедиции Н.А. Заботин) были проведены разведочные археологические работы на земельном участке по адресу: Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 (кадастровый номер: 78:42:0018222:138)

Археологическое обследование указанных объектов было выполнено на основании Открытого листа № P018-00103-00/01459046 от 29 октября 2024 г. выданного по решению Министерства культуры РФ Заботину Никите Александровичу на право проведения археологических разведок с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности. Срок действия Открытого листа: с 29 октября 2024 г. по 29 декабря 2024 г. После получения Открытого листа держателем было направлено уведомление в К Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Правительства Санкт-Петербурга о начале работ.

До начала полевых археологических работ была собрана историко-библиографическая информация, подготовлен комплект исторических карт с нанесенным на них объектом исследований.

Целью проведения археологической разведки являлся поиск, изучение и сохранение объектов археологического наследия (памятников археологии) на земельном участке по адресу: Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 (кадастровый номер: 78:42:0018222:138).

В задачи работ входило:

- сбор и анализ данных об известных памятниках археологии в зоне землеотвода и на прилегающих территориях, уточнение сведений о них, определение их границ;

- поиск и определение границ вновь выявленных объектов археологического наследия либо установление факта их отсутствия на обследуемой территории;

- в случае обнаружения объектов археологического наследия в зоне строительства – планирование мероприятий по обеспечению их сохранности.

Археологические разведки были проведены в рамках действующего законодательства в области государственной охраны объектов культурного наследия Российской Федерации и действующими методическими требованиями академии наук Российской Федерации, а именно: в соответствии нормами Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – закон №73-ФЗ)¹ и пунктами Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации, утвержденной постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 г. №32 (далее – Положение).

Исследования были разделены на три этапа: подготовительный этап, полевые исследования; и камеральный этап.

На подготовительном этапе осуществлялся:

- сбор и анализ сведений об объекте исследования. Приблизительное определение его географических координат, площади и положения согласно административно-территориальному делению Российской Федерации;

- сбор и анализ сведений о географии и геоморфологии района проведения исследования;

- сбор и анализ сведений об историографии и истории археологических исследований района проведения работ;

¹ Федеральный закон от 25.06.2002 №73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" / Информационно-правовая система «Консультант плюс». [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/ (дата обращения: 27.04.2023).

определение методики археологического исследования объекта с учетом данных по физической географии, геоморфологии, историографии и истории территории исследования.

На этапе полевых исследований осуществлялось:

проведение первичного визуального обследования территории исследования и прилегающей местности.

проведение полевого обследования территории по методике археологической разведки.

На камеральном этапе:

написание научного отчета о выполненных археологических полевых работах.

Маршрут разведки предполагал сплошное обследование земельного участка **по адресу: Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары , участок 91 (кадастровый номер: 78:42:0018222:138)** для выявления объектов культурного наследия или заключения об их отсутствии. Обследование территории проводилось по всей площади пешим порядком. Территория детально фиксировалась (фото, описание, привязка к карте местности). С целью обнаружения выходов культурного слоя и артефактов осматривались встречающиеся обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения.

Объект исследований - земельный участок по адресу: Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары , участок 91 (кадастровый номер: 78:42:0018222:138) расположен ?????. Площадь участка 30970.00 кв. м.

В ходе археологического обследования земельного участка **по адресу: Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары , участок 91 (кадастровый номер: 78:42:0018222:138)** был произведен визуальный осмотр указанных участков с обязательной фотографической фиксацией, заложено 4 разведочных археологических шурфа размерами 1x1 м. В ходе исследований какие-либо конструкции, культурные отложения, комплексы и археологический материал, представляющие историко-культурную ценность и отвечающие признакам

объектов культурного (археологического) наследия, выявлены не были.

Археологическое обследование земельного участка выполнено в полном объеме, согласно принятой научной полевой методике археологических исследований (Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации, утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12 апреля 2023 г. № 15).

Руководство исследованиями на всех этапах осуществлялось непосредственно держателем Открытого листа.

1. Подготовительный этап.

1.1. Физико-географическая характеристика и геоморфология района проведения работ

Земельный участок по адресу: Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 (кадастровый номер: 78:42:0018222:138) согласно данным Росреестра² локализуются в границах территории Гуммолосары в южной части внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга – города Пушкин, на юге города федерального значения Санкт-Петербург, в западной части Северо-Западного федерального округа.

Физико-географически объект исследования находится в восточной Европе на территории Западно-Приморской провинции Лесной зоны Русской равнины в подзонах южной тайги и смешанных лесов согласно классификации профессора Н.А. Гвоздецкого.³ Типология ландшафтов, предложенная Ф.Н. Мильковым и Н.А. Гвоздецким, относит территорию обследования к Приморской провинции смешанных лесов Среднерусской провинции зоны смешанных лесов Русской равнины.⁴ Геоморфологическое районирование относит обследованную территорию к Приневско-Эстонскому району Балтийско-Валдайской области Северорусской провинции геоморфологической страны Русская равнина.⁵

Обследованная территория находится на северо-западе Восточно-Европейской (Русской) платформы и располагается в северной части Балтийской моноклизы, в зоне контакта между основными структурными элементами платформы: Балтийским (Фенноскандинавским) кристаллическим щитом и Русской плитой⁶. Современный рельеф обследуемого района является результатом сильной континентальной денудации в течении мезозоя-неогена и

² Публичная кадастровая карта. Портал Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (URL <https://pkk5.rosreestr.ru>).

³ Физико-географическое районирование СССР. Характеристика региональных единиц. Под ред. Проф. К.А. Гвоздецкого. М. 1968. С. 68-70.

⁴ Мильков Ф.Н., Гвоздецкий Н.А. Физическая география СССР. Общий обзор. Европейская часть СССР. Кавказ. М. 1986. 196,197, 201-203.

⁵ Геоморфологическое районирование СССР. М.,1980. С. 21, 29,30.

⁶ Никитин М. Ю. Травертиногенез ижорского плато в голоцене. Диссертация на соискание ученой степени кандидата географических наук. СПб. 2015. С.15.

последующей мощной ледниковой аккумуляции⁷. В строении рассматриваемой территории традиционно выделяются два структурных этажа: нижний – кристаллический фундамент и верхний – осадочный чехол. Сформированный к началу ледникового периода рельеф оказал существенное влияние на последующее размещение осадочных четвертичных пород и как следствие на характер современного рельефа. Северо-западная часть Русской платформы в результате процессов длительной континентальной денудации сформирована ступенчатым (куэстовым) рельефом. На территории Пушкинского района выступ Балтийско-Ладожского (ордовикского) глинта отделяет Ордовикское (силурское) плато от Кембрийской (Предглинтовой) низины. Таким образом западная часть района находится на севере Ижорского плато, а восточная на склонах Предглинтовой Низины. Ордовикское плато и Кембрийская низина – исторически сложившиеся термины, отражающие не возраст рельефа, а состав пород, в которых он выработан⁸. Историю сложения этого рельефа кратко можно описать следующим образом: согласно представлениям большинства исследователей, Ижорская возвышенность является ледоразделом, дробившим Чудской и Ладожский ледниковые языки, двигавшиеся на юг по Лужско-Нарвскому и Мгинско-Тосненскому понижениям⁹. Накопление осадочных пород на доледниковой основе происходило в соответствии с общеевропейскими климатическими тенденциями плейстоцена-голоцена. Неоднократные оледенения, сменявшиеся межледниковыми периодами, приводили к накоплению осадочных пород. Территория Ижорской возвышенности начала освобождаться от ледников в период деградации ледников Лужской стадии Валдайского оледенения¹⁰. В начале беллингского потепления (ок. 9,4 л.н.) большая часть плато освободилась от ледниковых покровов. К востоку и северу от него из нескольких приледниковых водоемов сформировалось т. н. оз.

⁷ Гидрология СССР. Том III. Ленинградская, Псковская и Новгородская области. М., 1967. С. 66.

⁸ Малаховский Д.Б., Грейсер Е.Л. Балтийско-Ладожский уступ // Геоморфология. 1987. № 1. С. 94.

⁹ Там же С. 97.

¹⁰ Никитин М. Ю. Травертиногенез ижорского плато в голоцене. Диссертация на соискание ученой степени кандидата географических наук. СПб. 2015. С.21.

Рамсея¹¹ В это время здесь преобладали тундровые ландшафты, развивавшиеся на моренной равнине. Остаточные озёрные бассейны на юге возвышенности постепенно заболачивались, так как началось медленное поднятие территории¹². В период аллерёдского потепления (9 400 — 8 730 л.н.) в ходе дальнейшего отступления ледниковых масс на север оз. Рамсея и Южнобалтийское приледниковое озеро объединяются в Балтийское Ледниковое озеро¹³. На Ижорском плато в это время появляются берёзовые и еловые леса. Непродолжительное и сильное похолодание в позднем дриасе не привело к исчезновению лесов на плато, хотя их состав в это время немного обеднел. Катастрофический спуск Балтийского Ледникового озера в начале голоцена привёл к осушению очень большой территории, в том числе и на востоке плато. Понижение базиса эрозии спровоцировало заложение первичной речной системы, первоначально, по-видимому, имевшей сток в бассейны палео-Тосны и Луги. Некоторая часть водотоков довольно быстро отмерла, ещё до начала бореальной стадии, остатки этих аллювиальных отложений встречаются на значительной территории Тосненского, Гатчинского и Ломоносовского районов¹⁴. Начало бореальной стадии характеризуется значительным потеплением, наиболее проявлявшимся в летний период. Предполагается, что средние июльские температуры были близки к нынешним значениям, так как зональность палеорастительности стала напоминать современную¹⁵. Окончательное сложение современной речной сети в районе исследований связано с образованием около 3150 л.н. в результате Ладожской трансгрессии р.

¹¹ Квасов Д. Д. Позднечетвертичная история крупных озер и внутренних морей Восточной Европы. Л., 1974. С. 230.

¹² Никитин М. Ю. Травертиногенез ижорского плато в голоцене. Диссертация на соискание ученой степени кандидата географических наук. СПб. 2015. С.21.

¹³ Квасов Д. Д. Позднечетвертичная история крупных озер и внутренних морей Восточной Европы. Л., 1974. С. 232.

¹⁴ Никитин М. Ю. Травертиногенез ижорского плато в голоцене. Диссертация на соискание ученой степени кандидата географических наук. СПб. 2015. С.21,22.

¹⁵ Клейменова Г. И. Реконструкция палеогеографических обстановок в голоцене на Северо-Западе России. Вестник СПбГУ Сер. 7. Вып. 4. (№ 31). СПб., 2000. Стр. 48 – 59.

Нева.¹⁶ Новая река переключила на себя часть стока с северо-восточной части плато.

Обследованный участок расположен в северо-западной части Русской платформы в пределах, протянувшейся вдоль побережья Финского залива предглинтовой равнины с типичными для нее озерно-ледниковыми ландшафтами, и относится к Балтийской-Ладожскому ландшафтному округу.¹⁷

Предглинтовая низменность (равнина) на изучаемой территории в настоящее время представляет собой комплекс аккумулятивных террасовых поверхностей, наклонённых в сторону Финского залива¹⁸. Равнина состоит из трех террас, ступенями поднимающихся от залива на юг. Нижняя терраса представляет собой узкую полосу вдоль берега шириной от 200 метров до 1 километра с абсолютными высотами не более 12 метров. Она сложена послеледниковыми супесями и песками. Южный берег залива в основном отлогий, с песчаными дюнами и береговыми валами. Он образует Устьинский полуостров и мысы Серая Лошадь, Осинový и др. В этой части района берега более высокие, а иногда и обрывистые (у красной Горки). Вторая терраса шириной 5-10 километров сложена озерно-ледниковыми песками и супесями, подстилаемыми мореной и ленточными глинами. Она отделена от нижней террасы двадцатиметровым уступом; абсолютная высота ее 20-32 метра. Терраса соответствует береговой линии Литоринового моря. Верхняя (третья) терраса шириной 10-15 километров сложена главным образом валунными суглинками и глинами; она отделена от второй террасы уступом, соответствующие береговой линии позднеледникового бассейна. Рельеф верхней террасы волнистый; средняя высота 30-35 метров, но в отдельных местах достигает до 75 метров.¹⁹

Участок производства работ расположен в пределах верхней (третьей) террасы предглинтовой низины у подножья глинта в 2 -2,5 км восточнее его выступа (в районе Пулковских высот) на территории отведенных под застройку

¹⁶Сакса А. И. Карельский перешеек — формирование природного и историко-географического ландшафта // Археология, этнография и антропология Евразии. № 2. Новосибирск, 2006. С. 38.

¹⁷ Там же. С. 96.

¹⁸ Геология СССР. Т.1. Ленинградская, Псковская и Новгородская области. М., 1967. С.28.

¹⁹ Даринский А. В. Ленинградская область. Л., 1970.

мелиорированных сельхозугодий на водоразделе левых притоков реки Славянка и её левых притоков – ручьев Тярлевский и Гуммолосарский (бассейн р. Нева, Балтийский сток). Рельеф третьей террасы Предглинтовой низменности можно описать как подболоченную плоскую равнину. Начиная со второй половины XVIII столетия существенную роль в рельефообразовании округа обследованного участка играет антропогенный фактор: мелиорация, прокладка дорог, сельскохозяйственная деятельность и в последние десятилетия – городское строительство и благоустройство.

1.2. Историография района проведения работ.

Археологические исследования в границах города федерального значения Санкт-Петербург на систематической основе ведутся с конца 80 – начала 90 х годов XX столетия.²⁰ Интенсивность этих работ значительно повысилась со второй половины 2000-х годов. Валообразному увеличению археологических исследований нисколько не способствовали работы филиала института культурного и природного наследия под руководством П.Е. Сорокина²¹ на памятниках Охтинского мыса, доказавшие широкой общественности перспективность разведок и раскопок на территории застроенного города, и оптимизация под археологию федерального и местного законодательства.²² На территории города Пушкин раскопочными исследованиями как правило изучались архитектурные сооружения и культурный напластования времени Российской Империи. В 1984 В.А. Коренцевит на территории Александровского и Екатерининского парков исследовал Арсенал, Шапель, павильон для лам, Китайский театр, Башня-руина, Верхняя и Нижняя ванны, оранжереи, ров павильона Эрмитаж. коллектор в Фрейлинском саду.²³ В 1995 году усадьбу Дж. Кваренги по адресу Средняя ул.,

²⁰ Сорокин П.Е. Археологические исследования в Санкт-Петербурге. // Клио № 7 (103). СПб. 2015. С. 127.

²¹ Сорокин П.Е., Поляков А.В., Иванова А.В., Михайлов К.А., Лазаретов И.П., Гукин В.Д., Ахмадеева М.М., Глыбин В.А., Попов С.Г., Семенов С.А. Археологические исследования крепостей Ландскрона и Ниеншанц в устье реки Охты в 2008 г.: Предварительные результаты. // Археологическое наследие Санкт-Петербурга. Вып. 3. СПб. 2009. С. 188-204; Сорокин П.Е., Гусенцова Т.М., Глухов В.О., Екимова А.А., Кулькова М.Н., Мокрушин В.П. Некоторые результаты изучения поселения Охта-1 в Санкт-Петербурге. Эпоха неолита – раннего металла. // Археологическое наследие Санкт-Петербурга. Вып. 3. СПб., 2009. С. 205-221. и мн. др.

²² Плоткин Е.М. Правовые основы охраны археологического наследия Санкт-Петербурга // Бюллетень Института истории материальной культуры РАН (охранная археология). Вып. 1. СПб. 2010. С.11-42.

²³ Там же. С.30,36

2/3 исследует экспедиция Северо-Западного филиала НИИ культурного и природного наследия под руководством П.Е. Сорокина, С. А. Кашаева и О. В. Андреевой.²⁴ Экспедиция ИИМК РАН под руководством А.В. Трифонова в полевые сезоны 1998-2000 годов ведет раскопки на территории Пенсионерского кладбища и лошадиных конюшен по адресу Александровский парк, Дворцовая ул., дом 2²⁵ и обследование собора святой Екатерины под руководством Н.Ф. Соловьевой в 2006 году.²⁶ В 2004 году экспедиция АНО НИИ культурного и природного наследия под руководством П.Е. Сорокина в Екатерининском парке проводит работы по обследованию коллектора середины XVIII века.²⁷ В том же году экспедиция СПбГУ под руководством Е.Р. Михайловой исследует усадьбу А.В. Кокорева по адресу ул. Московская д.55.²⁸

Этапным для археологическое изучение г. Санкт-Петербург в общем и города Пушкин в частности стало с принятием 19 января 2009 года закона Санкт-Петербурга № 820-7 «О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон» включившего историческую центральную часть городов Пушкин и Павловск в территорию предварительных археологических разведок (ЗА).²⁹ Разведочные работы в границах городского

²⁴ Кашаев С.В., Андреева О.В. Археологические исследования на территории усадьбы Дж. Кваренги в Царском селе // Древние культуры и технологии. Новые исследования молодых археологов Санкт-Петербурга. СПб., 1996. С. 138-146.

²⁵ Трифонов В.А. Археологические исследования лошадиного кладбища в Царском Селе (1998–2000 гг.) // Археологическое наследие Санкт-Петербурга. Вып. 1. СПб., 2003. С.160.

²⁶ Соловьева Н. Ф. Отчет о выполнении работ по теме: Оценка наличия памятников архитектуры и культурного наследия на земельном участке под строительство собора Св. Екатерины. Второй и третий циклы: археологические исследования, архитектурно-археологические обмеры и камеральная обработка материала (текст, чертежи, рисунки, фотографии) СПб., 2006 // Архив КГИОП, рег. № 3-7997 от 16.11.2006 г.; Соловьева Н. Ф. Отчет о выполнении работ по теме: Исследование архитектурных остатков собора Св. Екатерины в Пушкинском районе Санкт-Петербурга по договору № 8 от 29 марта 2007 г. между ИИМК РАН и ООО «Стройсвет». Археологические исследования, архитектурно- археологические обмеры и камеральная обработка материала. Текст. Приложение 1 (чертежи и фотографии) СПб, 2007. // Архив КГИОП, рег. № 3-6474 от 21.08.2007 г.

²⁷ Плоткин Е.М. Правовые основы охраны археологического наследия Санкт-Петербурга // Бюллетень Института истории материальной культуры РАН (охранная археология). Вып. 1. СПб. 2010. С.11-42.

²⁸ Михайлова Е.Р. Изучение деталей планировки двора усадьбы Кокорева в Царском Селе // Труды Санкт-Петербургской археологической экспедиции СПбГУ. Том I: Археологическое изучение Санкт-Петербурга в 1996–2004 гг. СПб., 2005.С.210-214

²⁹ Закон Санкт-Петербурга от 19.01.2009 № 820-7 «О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к

образования Пушкин регулярно проводят специализированные организации как государственные (ИИМК РАН³⁰, НИИКСИ СПбГУ³¹) так и частные АНО «НИЦ «Актуальная археология»³², ООО «Архи Метрика»³³ ООО «Терра»³⁴ и пр.

Для понимания особенностей заселения окрестности г. Пушкин в эпоху развитого и позднего средневековья необходимо кратко охарактеризовать

градостроительным регламентам в границах указанных зон.» // Электронная публикация. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. Сайт. URL: <https://peterburg-pravo.ru/zakon/2009-01-19-n-820-7/pr-2.html>.

³⁰ Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка по объекту: «Транспортно-пересадочный узел. Остановочный пункт «Пулковские высоты» (19 км)» по адресу: г. Санкт-Петербург, г. Пушкин, участок ж\д «Петербургское шоссе-Волхонское шоссе», 17-км, 20 км ПК2+50м – 20 км ПК0+40 м с кадастровым номером 78:42:1852901:1) // Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры. Сайт. URL: <https://kgiop.gov.spb.ru/zaklyucheniya-gosudarstvennyh-istoriko-kulturnyh-ekspertiz/>.

³¹ Михайлова Е.Р. Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по объекту "Строительство Южной широтной магистрали. 1 этап", расположенного в Пушкинском районе Санкт-Петербурга, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и (или) иных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса РФ работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса РФ) и иных работ, в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта РФ не имеет данных об отсутствии на указанном земельном участке объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия. (автор благодарен Е.Р.Михайловой за предоставленные материалы); Михайлова Е.Р. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы земельных участков с кадастровыми номерами 78:42:0018222:8454; 78:42:0018222:8455; 78:42:0018222:8456, 78:42:0018222:8457; 78:42:0018222:8458, – расположенных по адресу: Российская Федерация, город Санкт-Петербург, внутригородская территория (внутригородское муниципальное образование) города федерального значения город Пушкин, город Пушкин, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с подпунктом 34 пункта 1 статьи 9 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (пп. «д» п. 11(1) Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 15.07. 2009 г. № 569).

³² Ситников А.А. Технический отчет о выполнении археологического обследования земельного участка по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московский переулок, дом 7/20, литера А (кадастровый номер земельного участка 78:42:0018119:3) (автор благодарен А.А. Ситникову за предоставленные материалы).

³³ Полетайкин В.В. Акт государственной историко-культурной экспертизы документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности объектов культурного наследия при проведении земляных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия (пп. «ж» п. 11(1) Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 года № 569) при реализации проектного решения по объекту: «Газопровод по договору технологического присоединения до границы участка (Котельные 1 этап)» по адресу (ориентир): Санкт-Петербург, г. Пушкин, Лесное, кадастровый номер 78:42:0018406:70 // Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры. Сайт. URL: <https://kgiop.gov.spb.ru/zaklyucheniya-gosudarstvennyh-istoriko-kulturnyh-ekspertiz/>.

³⁴ Бахтырев А.Ю. Научный отчет об археологических разведках в 2021 году на территории города федерального значения Санкт-Петербург и города Архангельск (Открытый лист №1874-2021). Архив ИА РАН. Ф. Р-1.

археологические исследования некрополей и поселений в правобережье верхнего течения р. Ижора и её левых притоков Верева и Славянки. В 1927 г. в верховьях р. Ижоры в бассейне её левого притока р. Верева (ок. 16,5 км к западу от участка работ) Палеоэтнологический отряд ГАИМК под руководством Б. А. Коишевский и А. С. Генераловой были открыты три курганных могильника. Два северо-восточнее д. Большие Тайцы и один у южной окраины бывшей деревни Мозино.³⁵ Раскопки некрополей у д. Тайцы не проводились. Мониторинг состояния курганных групп в 1931³⁶, 1984³⁷ и 2015³⁸ гг. констатировал постепенное разрушение комплексов у станции Тайцы в силу разных причин и полное уничтожение группы у бывшей деревни Старое Мозино (ныне поселок Романовка) в 1984 году. В 10 км юго-восточнее участка работ с 2010 года экспедицией ИИМК РАН ведутся работы на многослойном «Поселении Войскорово» содержащим напластования раннего железного века и позднего средневековья. Памятник был открыт в 2010 г. С.А. Семеновым в ходе разведок по отводу автомобильной дороги Москва-Петербург. Среди прочего шурфовкой была выявлена очажная яма, содержащая материалы раннего железного века.³⁹ В 2014 году Ст. Васильев уточнял границы выявленного поселения.⁴⁰ В 2018 году культурный слой памятника был частично уничтожен несанкционированным строительством. Работы были остановлены органами охраны объектов культурного наследия. После чего на площади более 7000 м.кв. были выполнены охранные раскопочные исследования под руководством А.Ю. Городилова. Датировка сохранившейся части памятника по результатам

³⁵ Материалы по учету археологических памятников (выписки из дневников и чертежи) в дд. Смольково, Таровицы, Тяглино, Холоповицы, Яскеловаучный архив ИИМК РАН. РО. Ф. 2. 1931 г. Д. 70. С. 3-6.

³⁶ Артамонов М. И., Третьяков П. Н. Отчет по обследованию территории Большого Ленинграда в 1931 г. // Учетный каталог археологических памятников Ленинградской области. Ленинградский округ. С-Я // Научный архив ИИМК РАН. РО. Ф. 2. 1931 г. Д. 704. С. 11,12

³⁷ Лапшин В. А. Археологическая карта Ленинградской области. Ч.2 СПб. 1995. С.70.

³⁸ Михайлова Е.Р. Древности I тыс. н.э. в верховьях Оредежа и Ижоры. / Записки ИИМК РАН. №25 СПб., 2021. С. 187.

³⁹ Семенов С.А. Отчет о научно-исследовательских охранных археологических исследованиях (разведках) по теме «Археологические охранные исследования (разведки) на земельном участке по строительству автомобильной дороги Москва-Петербург на участке 570—км 684 в Ленинградской области и Санкт-Петербурге». СПб., 2010. Л. 28,30

⁴⁰ Васильев Ст. А. Отчет о проведении полевого археологического обследования с целью актуализации сведений и уточнения границ территории объектов археологического наследия во Всеволожском, Ломоносовском и Тосненском районах Ленинградской области в 2014 году. СПб., 2016.

раскопок – XIV-XVI вв.⁴¹ Южнее обследованного участка в долине р. Славянка в период с 2013 по 2015 гг. были исследованы два грунтовых могильника Порицы и Покровская датируемые временем классического и позднего средневековья. В 2013 году нарушенный при прокладке межпоселкового газопровода некрополь с грунтовыми захоронениями у д. Покровское был обследован И.В. Стасюком. По результатам сравнительного анализа вещевого инвентаря памятник датирован XIII-XVI вв.⁴² В том же году у д. Порицы в результате разведочного обследования земельного отвода выявлен еще один грунтовый могильник. В полевые сезон 2013-2015 г. экспедицией филиала НИИ культурного и природного наследия под руководством П.Е. Сорокина было исследовано 172 м.кв. (около 1/3) площади выявленного памятника. Его датировка по результатам работ определена как XIV-XVII вв.⁴³

В границах городского образования Пушкин (города София и великокняжеской резиденции Царское село) и на территориях левобережья р. Славянка южнее его археологически исследовались следующие объекты:

1. Объект культурного наследия федерального значения⁴⁴ Юго-восточный бастион Зверинца со рвом (остатки), 1750–1752 гг., инж. П. Островский, арх. Ф. Б. Растрелли расположен г. Пушкин, пейзажная часть Александровского парка вокруг Белой башни в 3,38 км к северу северо-западу от обследованных участков.

2. Выявленный объект культурного наследия⁴⁵ Усадьба Дж. Кваренги (фундаменты построек, сад), 1782–1784 гг. находится по адресу Пушкин, Дворцовая ул., в 2,69 км к северу от обследованных участков.

⁴¹ Городилов А.Ю. Производственный комплекс позднего Средневековья – раннего Нового времени на реке Ижора // Бюллетень ИИМК РАН. Охранная археология. № 9. СПб., 2019. С. 9–40

⁴² Стасюк И.В. Могильник в д. Покровская – новый памятник средневековой ижоры в долине р. Славянки // Археология и история Пскова и Псковской земли. Семинар имени академика В.В. Седова. Мат-лы 61-го заседания. Вып. 31. М.; Псков; СПб., 2016. С. 276–285.

⁴³ Сорокин П.Е., Матвеев В.Н., Короткевич Б.С. Раскопки средневекового могильника Порицы 1 на реке Славянке // Археология и история Пскова и Псковской земли. Семинар имени академика В.В. Седова. Мат-лы 61-го заседания. Вып. 31. М.; Псков; СПб., 2016. С. 286–300.

⁴⁴ Постановление Правительства РФ от 10 июля 2001 г. N 527 "О перечне объектов исторического и культурного наследия федерального (общероссийского) значения, находящихся в г.Санкт-Петербурге" (с изменениями и дополнениями) /, Информационно-правовая система «Гарант». [Электронный ресурс] URL: <https://base.garant.ru/195985/#friends> (дата обращения: 18.06.2021).

⁴⁵ Приказ председателя КГИОП № 15 от 20.02.2001 Об утверждении Списка вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов [Электронный ресурс] URL: <https://docs.cntd.ru/document/8348128> (дата обращения: 18.07.2021).

3. Выявленный объект культурного наследия⁴⁶ Сквер на б. Соборной площади с фундаментом собора Св. Екатерины и захоронениями; собор и сквер 1835–1840 гг., арх. К. А. Тон в 2,60 км к северу от обследованных участков.

4. Выявленный объект культурного наследия⁴⁷ Церковь Благовещения Пресвятой Богородицы (фундамент), 1785 г., арх. Д. Кваренги в 5,58 км к северу от обследованных участков.

5. Выявленный объект культурного наследия Поселение Войсковое в 9,07 км к востоку от обследованных участков.

6. Археологический памятник могильник в д. Покровское в 5,28 км к югу от обследованных участков.

7. Археологический памятник могильник Порицы-1 в 6,71 км к югу юго-западу от обследованных участков.

Упомянутые в очерке курганные группы у н/п Тайцы и Старое Мозино, поселение у расположены в Гатчинском муниципальном районе Ленинградской области, на более чем значительном (ок. 16,5 км) расстоянии от обследованного участка.

Подводя итоги историографического очерка по округе производства работ следует выделить некоторые моменты: 1. Археологическую изученность района исследований нужно охарактеризовать как значительную; 2. Ближайшие памятники археологии расположены на расстоянии от 2,60 до 16,5 км от обследуемой территории, т.е. на удалении от района исследования. 3. Территория объекта исследований ранее археологическому обследованию не подвергалась.

1.3. Краткая историческая справка.

Настоящий очерк содержит краткую информацию об истории заселения человеком Пушкинского района г. Санкт-Петербург с акцентом на округу производств работ.

⁴⁶ Там же.

⁴⁷ Там же.

К настоящему времени историческая наука не располагает сведениями о заселении округа современного г. Пушкин в эпоху камня и палеометалла. Единичные находки, такие как местонахождение археологического материала каменного века в Парке Александрия в Петергофе,⁴⁸ роговая муфта топора у д. Новое Колено (мезолит, культура Кунда)⁴⁹ и каменный топор у д. Замостье (III – II тыс. до н. э.)⁵⁰ расположены на значительном отдалении от места работ и позволяют говорить о заселении региона в эпоху камня и палеометалла только в предположительном ключе. К периоду раннего железного века относится уничтоженная в ходе строительства скоростной автомагистрали Санкт-Петербург-Москва часть многослойного поселения у поселка Войсковое. Из культурного слоя памятника (очажной ямы) среди прочих находок происходила лепная штрихованная керамика раннего железного века.⁵¹ Керамика со штрихованной поверхностью имеет широкие аналогии в комплексах раннего железного века Лесной полосы Восточной Европы. Ближайшими являются материалы, найденные на Охтинском мысу⁵², в верхнем Полужье,⁵³ на островах Финского залива⁵⁴ и памятниках Приильиеня.⁵⁵ К сожалению эта часть памятника была полностью уничтожена несанкционированными дорожными работами без предварительных археологических исследований.⁵⁶

⁴⁸ Мурашкин А. И. Отчет о работах Ленинградского областного отряда Санкт-Петербургского государственного университета в 2004 г. Архив ИА РАН. Ф. Р-1.

⁴⁹ Гурина Н.Н. Древняя история Северо-Запада Европейской части СССР // Материалы и исследования по археологии СССР № 87. М., Л. 1961. Рис. 177.

⁵⁰ Стасюк И.В. Наш край в эпоху камня и раннего металла. [Электронный ресурс]
<http://www.gatchina.org/history/114/>

⁵¹ Семенов С.А. Отчет о научно-исследовательских охранных археологических исследованиях (разведках) по теме «Археологические охранные исследования (разведки) на земельном участке по строительству автомобильной дороги Москва-Петербург на участке 570—км 684 в Ленинградской области и Санкт-Петербурге». СПб., 2010. Л. 28,30.

⁵² Сорокин П.Е., Короткевич Б. С., Гукин В. Д. Находки эпохи бронзы — раннего средневековья на Охтинском мысу // Европейская Сарматия: XIV чтения памяти Анны Мачинской. СПб., 2011. С. 368–382

⁵³ Городилов А.Ю., Раззак М.А. Новые памятники эпохи бронзы в регионе Финского залива. Археологические исследования 2017–2019 гг. // Археологический вестник. Вып. 28. СПб., 2020. С.233–248.

⁵⁴ Городилов А.Ю., Раззак М.А. Новые памятники эпохи бронзы в регионе Финского залива. Археологические исследования 2017–2019 гг. // Археологический вестник. Вып. 28. СПб., 2020. С.233–248

⁵⁵ Юшкова М.В. Эпоха бронзы и ранний железный век на Северо-Западе России. Автореферат диссертации кандидата исторических наук. СПб., 2011. С. 14.

⁵⁶ Городилов А.Ю. Производственный комплекс позднего Средневековья – раннего Нового времени на реке Ижора // Бюллетень ИИМК РАН. Охранная археология. № 9. СПб., 2019. С. 9-40

В эпоху средневековья Ижорское плато и его округу историографическая традиция населяет представителями финноугорских племен водь и на её восточных склонах - ижора. Упоминание, собственно, води, как военного федерата Северо-Западной Руси зафиксировано в Новгородской первой летописи к XI в⁵⁷. Активная хозяйственная колонизация Ижорского плато древнерусским населением начинается в XI-XII вв. из бассейна Ильменя и Псковского озера⁵⁸. Освоение земель возвышенности в это время носило, по сути, внутренний характер, так как территория была государственно освоена к XI в. и у её западных границ размещались поселки, жители которых несли государственную пограничную службу⁵⁹. Позднее с севера, из исторической области Корела начинается переселение финно-угорского племени ижоры⁶⁰. Политически в XI-XV вв. территория обследуемая территория принадлежит особому административно-политическому образованию - Водской «Вотской» земле подвластной Господину Великому Новгороду. Территориальной основой земли является активно осваиваемая в это время плодородная Ижорская возвышенность⁶¹. Центром территории следует считать Копорскую крепость, получившую в XIII в. каменные укрепления. Средневековые могильники этого периода хорошо изучены. Известно около 150 памятников, насчитывающих в общем более 10000 курганов. Раскопано несколько тысяч насыпей. В полученных материалах некоторые исследователи, при доминирующей древнерусской компоненте, выделяют элементы водских и ижорских древностей погребального обряда.⁶² Население Водской земли, расположенной в северо-западном приграничье Новгородской республики, активно участвовало в многочисленных военных конфликтах. Так зимой 1240-1241 гг. в ходе

⁵⁷ Рябинин Е. А. Водская земля Великого Новгорода. СПб. 2001. С 10.

⁵⁸ Седов В.В. Финно-угры и балты в эпоху средневековья. М. 1987. С. 41

⁵⁹ Лесман Ю. М. Причудье, Ижорское плато и культурная специфика северорусского пограничья. // Российский археологический ежегодник №1. СПб. 2011. С. 417.

⁶⁰ Хвошинская Н. В. Славяне и финны на северо-западе Древнерусского государства. Автореферат на соискание ученой степени доктора исторических наук. М., 2008. С. 18.

⁶¹ Рябинин Е. А. Водская земля Великого Новгорода. СПб. 2001. С 10-17.

⁶² Там же С 19-41; Конькова О.И. Этнический состав средневекового населения Ижорского плато (постановка проблемы). // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 2. Вып.1. СПб. 2007. С. 226-239.; Седов В.В. Финно-угры и балты в эпоху средневековья. М. 1987. С. 41

Новгородско-Тевтонского конфликта территория частично была захвачена войсками ордена и обложена данью. На Копорском погосте возведено укрепление – «город учиниша в Копорье погосте». Летом того же года князь Александр Ярославович Невский с дружиной, полками новгородцев, ладожан, а также земель Корела и Ижора взял город. Опустив немецких рыцарей «по своей воле», князи казнил «переветниковъ» из «Вожан и Чудь»⁶³. Другой эпизод Новгородской первой летописи под 1270 г. фиксирует «Вожанъ» среди Новгородских сил в конфликте между новгородцами и Ярославом Ярославичем Тверским⁶⁴. В целом к рубежу XV-XVI вв. Водская земля подходит плотно заселенным, хорошо земледельчески освоенным регионом с выраженной древнерусской (славянской) топонимикой и ономастикой⁶⁵. В округе исследуемого участка средневековая история маркирована рядом археологических памятников. Ближайшие средневековые могильники (курганые и курганно-жальничные) располагались в округе населенных пунктов Тайцы и Старое Мозино Гатчинского района Лениногорской области. Поскольку памятники известны по материалам разведок и сохранились очень плохо (последние обследования Е.Р. Михайловой фиксирует только одну насыпь)⁶⁶ сказать что-то определенное о этническом составе оставившего их населения весьма затруднительно. Большая часть материалов, полученных из грунтовых захоронений могильника у д. Покровское (топоры, наконечник копья, кольцевая фибула, ножи и пр.) датируются XIII в. и находят прямые аналогии в древнерусской культуре. Однако по ряду косвенных признаков автор исследований относит оставившее могильники население к финноугорскому племени ижора.⁶⁷ Для древнерусского населения Ижорского плато этого времени характерен курганный и жальничный обряд захоронения (эту группу населения

⁶³ Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов. М., Л., 1950. Л. 165. С. 295.

⁶⁴ Там же. С. 321.

⁶⁵ Конькова О.И. Этнический состав средневекового населения Ижорского плато (постановка проблемы). // Вестник Санкт-Петербургского университета 2007. Сер. 2. Вып. 1. С. 237.

⁶⁶ Михайлова Е.Р. Древности I тыс. н.э. в верховьях Оредежа и Ижоры. / Записки ИИМК РАН. №25 СПб., 2021. С. 187.

⁶⁷ Стасюк И.В. Могильник в д. Покровская – новый памятник средневековой ижоры в долине р. Славянки // Археология и история Пскова и Псковской земли. Семинар имени академика В.В. Седова. Мат-лы 61-го заседания. Вып. 31. М.; Псков; СПб., 2016. С. 284,285.

вероятно маркируют курганные захоронения у н.п. Тайцы и Мозино, расположенные на восточном склоне плато в верховьях Ижоры). Грунтовые могильники традиционно приписываются финноуграм.⁶⁸ Косвенно указывает на финскую этничность людей, оставивших могильник и тот факт, что по мимо традиционных для древнерусского погребения вещей в могилах найден ряд предметов характерных для захоронений финнов севера и запада Новгородской земли: нож медорезка⁶⁹ и фрагмент пружинных ножиц⁷⁰ аналогии с соседним позднесредневековым ижорским могильником у д. Порицы прослежены И.Г. Широбоковым и в антропологических материалах.⁷¹

В конце XV в Новгородская земля была присоединена к Московскому государству. Для упорядочения налогообложения были составлены писцовые книги, фиксировавшие сведения о статусе и название поселения, населения, размерах земельного фонда, фискальных обязанностях населения и предшествующем административном делении территории. Округа обследуемого участка вошла в состав обширной Водской пятины⁷². Внутри пятин существовало деление на погосты – небольшие сельские центры, куда свозились налоговые сборы с округи. Обследуемая территория в это время принадлежит к Никольскому Ижерскому погосту, Ореховетского уезда Вотьской пятины.⁷³ Локализация населенных пунктов, упоминаемых в источнике, видится затруднительной. Население в период XV-XVI вв. составляют московские и переселенные из других областей Московского государства помещики, ставшее автохтонным славянское большинство, отдельные локальные финноязычные группы восходящие к западным («вожане», «чудины») и восточным («ижоряне»,

⁶⁸ Новожилов Г. А. Северо-западные земли Водской пятины на рубеже XV–XVI вв. // Историческая этнография. Русский север и Ингерманландия. СПб. 1997. С. 46, 47.

⁶⁹ Сакса А. И. Древняя Карелия в конце I – начале II тысячелетия н. э. СПб. 2010. С.251; Сорокин П. Е. Раскопки ижорских могильников в бассейне реки Невы // Записки ИИМК РАН. № 1. СПб., 2006. С. 94–111

⁷⁰ Кочуркина С. И. Археологические памятники корелы. Л., 1981. С. 144,146,150; Хвошинская Н. В. Финны на западе Новгородской земли. СПб., 2004. С. 103.

⁷¹ Широбоков И. Г., Сорокин П. Е. К антропологии средневековой Ижоры (по материалам могильника Порицы 1) // Радловский сборник: Научные исследования и музейные проекты МАЭ РАН в 2014 г. СПб., 2015. С. 456–469

⁷² Неволин К. А. О пятинахъ и погостахъ Новгородскихъ. СПб. 1853. С. 137-139.

⁷³ Переписная Окладная книга по Ноугороду Вотьской пятины 7008 года. // Временникъ Императорскаго Московскаго общества истории и Древностей Российскихъ. М., 1851. Л. 341-378

«ковошане» и др.) прибалтийским предкам⁷⁴. Внешняя политика Московского государства на его северо-западном пограничье в конце XV начале XVI вв. складывалась в целом довольно удачно. Русско-Ливонские военные конфликты 1480-1481 и 1501-1503 закончились восстановлением прежней границы по р. Нарве⁷⁵. В 1503 г. на выгодных для Москвы условиях, между сторонами, было заключено шестилетнее перемирие, последовательно возобновлявшееся в 1509, 1514, 1521, 1531, 1534 и 1550 гг.⁷⁶. Прекращение на пятьдесят лет военных действий на северо-западном фронтире способствовало дальнейшему развитию региона.

События второй половины XVI на долгое время перечеркнули хрупкий мир в восточной Прибалтике. В 40-50-е гг. шведский король Густав Ваза взял курс на военную конфронтацию с Россией. Последовавшая в 1554-1557 гг. русско-шведская война развернулась на территориях соседней волости Корела и не принесла успехов шведской короне. Мир был заключен по Ореховецкой границе 1323 г. В конфликте помимо регулярной армии, принимали участие помещики и земцы Водской пятины под командованием новгородского наместника Ф. Д. Палецкого⁷⁷. В 1554 г. перемирие между Ливонией и Московским государством продлено не было из-за неуплаты немцами даней, предполагавшихся по договору⁷⁸. В 1558 г. после обстрела крепости Ивангород из Нарвы началась Ливонская война, переросшая позже в войну за Ливонское наследство. Конфликт проходил между Русским царством, Великим княжеством Литовским (с 1569 г. Речью Посполитой), Шведским и Датским королевствами и был одним из самых затяжных и тяжелых за всю отечественную историю. Последние фазы ливонской войны складывались для русского государства крайне неудачно. Осенью 1581 г. Шведские войска овладели Нарвой (ранее

⁷⁴Неволин К. А. О пятинахъ и погостахъ Новгородскихъ. СПб. 1853. С. 137-139.

⁷⁵ Волков А. А. Войны и Войска Московского государства. (конец XV-первая половина XVII в.). М. 2004. С. 44.

⁷⁶ Шаскольский И. П. Русско-ливонские переговоры 1554 г. и вопрос о ливонской дани. // Международные связи России до XVII в. М. 1961. С. 380.

⁷⁷ Волков А. А. Войны и Войска Московского государства. (конец XV-первая половина XVII в.). М. 2004. С. 144.

⁷⁸Попов. В. Е., Филюшкин А. И. Русско-ливонские договоры 1554 г.// Петербургские славянские и балтийские исследования. №1(7). СПб. 2010. С. 109-130

захваченной русскими), закрепились в Ивангороде, взяли Ям и Копорье⁷⁹. Итогом подписанного в 1583 г. Плюсского перемирия стало присоединение к Швеции Ивангородского, Копорского, Ямского и Корельского уездов⁸⁰. Русско-Шведская война 1590-1595 гг. вернула эти земли в состав русского государства Тявзенским мирным соглашением⁸¹. Династический кризис Рюриковичей, истощение продолжительными военными конфликтами и последовавшая смута начала XVII столетия вновь спровоцировала внешнюю агрессию и интервенцию на северо-западном фронтире Русского царства. Результаты Столбовского мирного договора 27 февраля 1617 г. Закрепляли за Швецией территории Карелии и Ижорской земли с городами Корелой, Ям городом, Копорьем, Орешком и Ивангородом. Новая провинция в составе Шведского королевства получила название Ингерманландия. Проживавшие на этих территориях русские люди, кроме крестьян и приходских священников, получили право в течении двух недель покинуть родные места и переехать на земли, оставшиеся за Московским государством.⁸² В округе обследуемого участка археологию времени поздней Новгородской республики – Московского царства представляют производственный комплекс выявленный в составе «Поселения Войскорово» и грунтовый могильник Порицы. Некрополь у д. Порицы существовал с XIV по XVII столетие. Нижняя дата определена по пластинчатым фибулам и плетеным витым серебряным перстням⁸³ верхняя – шведскими монетами. Помимо древнерусских вещей в захоронениях найдены и кольцевидные фибулы. Характерные для финноугорского населения Карельского перешейка.⁸⁴ Нужно отметить и представительную линию импортных изделий. известных в Германии и Южной Скандинавии - кольцевых

⁷⁹ Волков А. А. Войны и Войска Московского государства. (конец XV-первая половина XVII в.). М. 2004. С. 161.

⁸⁰ Дементьев В. Историко-географический анализ внутренних и внешних границ Новгородской земли. // Арктика. XXI век. Гуманитарные науки. №17. Якутск. 2016. С. 59

⁸¹ Волков А. А. Войны и Войска Московского государства. (конец XV-первая половина XVII в.). М. 2004. С. 161-167.

⁸² Рабинович Я. Н. Столбовский мир: победа или поражение? // Вестник Челябинского государственного университета. №18 (119). Челябинск 2008. С. 27-39.

⁸³ Лесман Ю.М Хронология ювелирных изделий Новгорода // Материалы по археологии Новгорода. 1988. М., 1990. С. 51, 75,76; Седова М.В. Ювелирные изделия древнего Новгорода (X–XV вв.). М., 1981. С. 86-88, 123,125-127.

⁸⁴ Сакса А. И. Древняя Карелия в конце I – начале II тысячелетия н. э. СПб. 2010. С. 94.

пластинчатых фибул с рукопожатием. Происхождение этой части материала связывается авторами работ с функционированием неевского участка новгородско-ганзейского торгового пути. Ранние могилы комплекса ориентированы на север и имеют богатый инвентарь, поздние могилы ориентированы на восток и скуднее снабжены вещевым материалом, что вероятно связано с распространением христианских традиций. Некрополь у д. Порицы характеризует время колонизации Приневья русским населением и процессов ассимиляции и христианизации финнов-ижорян.⁸⁵ Синхронный производственный комплекс у д. Войскорово на левом берегу ижоры содержит материалы XIV-XVI столетия: ножи, керамическую посуду и сопла, замок, крест тельник, ложновитой перстень и пр. Всея ямы, захваченные раскопом имели в заполнении значительное количество угля, обожженных камней и шлака. Этот факт в сочетании с отсутствием жилых построек на 7000 кв.м раскопа заставил интерпретировать исследованную часть памятника как производственный комплекс, связанный с обработкой металла.⁸⁶

104 года под властью Шведской короны усложнили и без того пестрый этнический и конфессиональный состав населения западной Ингерманландии (название в период Шведского владычества). Новые власти заселяют территорию, изрядно обезлюдившую в результате предшествующих военных действий и миграций, финнами – лютеранами. Переселенцам давалось освобождение от службы в армии. Миграция шла из двух территорий Финляндии прихода Эюряпяя провинции Саво, приграничного Ингерманландии и остальных приходов Саво. Две этнические группы – савокотт и эвмремейсет достаточно долго сохраняли взаимную дистанцию⁸⁷. К существующим на территории Ингрии вероисповеданиям православию и балтско-финскому язычеству⁸⁸

⁸⁵ Сорокин П.Е., Матвеев В.Н., Короткевич Б.С. Раскопки средневекового могильника Порицы 1 на реке Славянке // Археология и история Пскова и Псковской земли. Семинар имени академика В.В. Седова. Мат-лы 61-го заседания. Вып. 31. М.; Псков; СПб., 2016. С. С.298,299.

⁸⁶ Городилов А.Ю. Производственный комплекс позднего Средневековья – раннего Нового времени на реке Ижора // Бюллетень ИИМК РАН. Охранная археология. № 9. СПб., 2019. С. 33-40

⁸⁷ Новожилов А. Г. Историко-этнографические аспекты изучения Северо-западного фронта России. //Вестник ТГУ. Вып. 10 (126). Тамбов, 2013. С. 121.

⁸⁸ Там же.

прибавилось лютеранство, активно насаждаемое новой властью⁸⁹. В период шведского владычества большая часть территории современного городского образования Пушкин лежала в пределах Славянского прихода Ижорского погоста Нотебургского лена. Восточная часть находилась на территории Ижорского прихода одноименного погоста, западная - в Дудергофском погосте. Деревни располагалась преимущественно по берегам рек - Кузьминки, Славянки и их притоков. Дорожная сеть источниками не фиксируется. Деревни и мызы связывались между собой проселками. Вероятно, использовались и водные пути сообщения – уже упомянутые реки Кузьминка и Славянка. Дудергофский погост принадлежал наставнику шведского короля Густова II Иогану Бенгтсону Шютте (Scytte). Погост в это время объявлен баронетством, а сам Шютте – бароном Дудерговским. В 1629 году барон становится первым губернатором Лифтляндии, Ингерманландии и Карелии.⁹⁰ Картографические материалы этого времени отражают уже узнаваемую картину: современная река Кузьминка обозначена как «Tsherna Å», т.е. «река Черная». К северу от реки, на значительном удалении обозначено село Pulkola (позднее Большое Пулково), а на ее правом берегу указаны селения Papola, Wanola, Sarishof, Lattisari, Herkapelli, Pofsinu, Potsontka, Socorie. Из перечисленных селений усадьба Sarishof надежно идентифицируется с позднейшей Царской мызой – историческим предшественником Царского села. Деревня Katlina расположена южнее обследуемой территории, на левом берегу р. Тызьева. Может быть идентифицированос д. Катлино известной по картматериалам и статистическим источникам времени Российской Империи (в районе современного Асфальтобетонного завода №1, в 1,53 км к юго-западу от участка исследований).

Шведская Ингерманландия была занята русскими войсками в ходе весенней кампании 1703 г., в самом начале Северной войны⁹¹. В 1721 г. завоевания России в войне со Швецией закрепил Ништадтский мирный

⁸⁹ Грот. Л. П. Как летописная чужь превратилась в «эстонские племена». // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. №1(154). Петрозаводск. 2016. С. 93-100.

⁹⁰ Гиппинг А.И. Нева и Ниеншанц. Из. СПб., 2003.С. 273.

⁹¹ Тарле Е. В. Собрание сочинений. Том X. М.,1959. С. 433-434.

договор⁹². Оформление административных границ региона началось еще во время Северной войны. Первым «учинен над приращенными нашими войною наследственными провинциями, Ингриею и Карелиею, купно с Эстляндиею и иными издревле нам принадлежащими, генеральным губернатором» стал А. Д. Меншиков уже в 1704 г., приняв титул князя Ингерманландского⁹³. Указом Петра I от 18 декабря 1708 г. территория России была разделена на 8 крупных губерний: Московскую, Архангелогородскую, Киевскую, Смоленскую, Казанскую, Азовскую, Сибирскую и Ингерманландскую (с 1710 Санкт-Петербургская),⁹⁴. Обследуемая территория находится в составе последней. Её первый губернатор, светлейший князь Александр Данилович Меншиков стал первым русским собственником Саарской мызы. Внутреннее деление губерний менялось: в 1710-1715 гг. они делились на обер-комендантские провинции, в 1715-1719 гг. — на ландратские доли (административно-фискальные единицы). Обследованные участки были включены в обширную Ингерманландскую губернию. Доступные картографические материалы по восточной части Ингерманландской губернии не отличаются подробностью. Просмотренные на подготовительном этапе работ карты 1727, 1730, 1734, 1742, 1745, 1749, 1750, 1770 годов при всей схематичности отражают ситуацию, аналогичную планам времен шведского владычества. В 1710 г. Саарская (Царская) мыза совокупно с 43 приписанными деревнями и угодьями была подарена Марте Скавронской (будущей императрице Екатерине Алексеевне). Эта дата 13 (24) июня 1710 год и является датой основания города Пушкина.⁹⁵ В 1716 году в селе была построена первая деревянная церковь – Успенская. С этого времени Сарская мыза все чаще упоминается в документах как Царское село. В 1717 году в селе начинают возводить каменные «хоромы» - центр большого поместья. Работы велись крестьянами переселенцами и прикомандированными солдатами. Руководили архитекторы И.Ф. Боаунштейн и И.К. Фестер В это время наметилась

⁹² Ростунов И. И., Авдеев В. А., Осипова М.Н., Соколов Ю. Ф. История Северной войны. 1700-1721. М., 1987. С.176-178.

⁹³ Сорокин П. Е. Окрестности Петербурга. Из истории ижорской земли. СПб., 2017. С. 166.

⁹⁴ Полное собрание законовъ российской имперіи съ 1649 года. Томъ IV. С. 436-439.

⁹⁵ Анциферов Н.П. Пригороды Ленинграда: гг. Пушкин, Павловск, Петродворец. М., 1946.С. 128-132.

характерная трехлучевая планировка города: расходящиеся от главного фасада двора перспективные дороги (ныне Московский проспект, Пулковское и Петербургское шоссе). Крестьянские переселенцы из Владимирских и Суздальских государственных крестьян основали рядом два поселения деревни Кузьмина и Пулково. Значительное увеличение населения села произошло после строительства там летней императорской резиденции в царствование Елизаветы Петровны. Императрица унаследовала Царскосельскую резиденцию в 1728 году, а в период с 1742 по 1761 г. перестроила «хоромы» роскошный барочный дворец с великолепным парком. Над выполнением проекта работали виднейшие архитекторы елизаветинского барокко: М.Г. Земцов, А.В. Квасов, С.И. Чевакинский, Ф.Б. Растрелли.⁹⁶

В январе 1780 г. административной реформой Екатерины II Петербургская губерния была реорганизована, в её составе выделены 7 уездов⁹⁷. Обследованная территория вошла в состав нового Софийского (Царскосельского) уезда с центром в новом городе София, созданном на основе слободы разросшейся вокруг императорской резиденции в Царском селе. Группа картматериалов и статистических источников, связанная с генеральным межеванием земель Российской Империи, проведенным правительством Екатерины после пугачёвского бунта, иллюстрирует степень развития обследуемой территории в XVIII веке.⁹⁸ Дальнейшее история развития округа объекта исследований связано с существованием здесь уездного центра. Впрочем, территория исследования находилась в конце XVIII в за пределами основной дороги южнее Софии: большой дороги на Царскую славянку (группа усадеб и населенных пунктов в правобережье Славянки южнее участка работ). Обследованный участок расположен в районе сельхоз угодий и лесов вокруг деревень южнее царского села (Катлино, Кумосы, Кошелова, Истюрарви и пр.).

⁹⁶ Изложено по Семенова Г.П. Царское Село. Знакомое и незнакомое. СПб., 2018. С. 9-11; Вильчковский С.Н. Царское Село. Репринтное воспроизведение издания 1911 г. СПб., 1992. С. 11–12

⁹⁷ Тархов С. А. Изменение административно-территориального деления России за последние 300 лет. [Электронный ресурс]//География. -2001. № 15 (спецвыпуск) <http://geo.1september.ru/index.php?year=2001&num=15> (дата обращения 4.07.2021).

⁹⁸ В качестве примера в альбоме иллюстраций приведен фрагмент карты карте Санкт-Петербургской губернии 1792 года.

Уезд, образованный в 1780 г. просуществует вплоть до советских административных реформ 1923 года.⁹⁹ Развитие изучаемой округи в XIX столетии прекрасно прослеживается по историческим картам. Семитопографическая карта окружности Санкт-Петербурга и Карельского перешейка 1810 г. отмечает в левобережье р. Славянка между ручьями Тярлевский и Гуммолосарского западнее Павловска деревни Гуммолосары, Кошелева, лес, луг и несколько проселочных дорог. Во второй четверти столетия ситуацию несколько оживляет постройка Царскосельской железной дороги. Более подробная трехверстовка Шуберта 1855 года позволяет установить месторасположение деревень Кошелево и Гуммолосары. Первая располагалась по обеим сторонам дороги на д. Попово восточнее обследуемого участка, вторая по Судовой ул. западнее обследуемого участка. В границах обследуемого участка карта фиксирует сельхозугодья. На протяжении последующих 100 лет округа обследуемого участка менялась мало. Топографическая карта окрестностей Санкт-Петербурга 1870-1890 отмечает на обследуемой территории сельхозугодья и мелиорацию. Карта Центра Санкт-Петербургской губернии 1913 года и карта РККА Ленинградской области 1941 года отображают ситуацию без изменений, стоит лишь разницей что по южной окраине д. Кошелево проложена узкоколейная железная дорога.¹⁰⁰

⁹⁹ Административно-территориальное деление Ленинградской области. Л., 1973. С.10.

¹⁰⁰ В качестве примера в альбоме иллюстраций приведены карты 1855 и 1913 гг.

1.4. Методика выполненных археологических разведок

Полевые археологические исследования земельного участка по адресу: **Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары , участок 91 (кадастровый номер: 78:42:0018222:138)** проводились строго в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации, утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12 апреля 2023 г. № 15 (далее -Положение).

Изначально были проведены камеральные исследования: анализ исторических и современных карт, топографических условий участка обследования. Осуществлен сбор и анализ информации, архивных и письменных источников о наличии на изучаемой территории объектов археологического наследия. Изучена археологическая научная литература, посвященная данной территории. Известные археологические и историко-архитектурные памятники были нанесены на карту с целью выявить их местоположение относительно территории работ. В результате была написана историческая справка.

Объем археологических работ был определен методикой полевых исследований, изложенной в Положении. В ходе археологического обследования производился визуальный осмотр местности с целью фиксации возможных выходов культурного слоя и остатков древних сооружений.

Полевым исследованиям предшествовал этап ознакомления с литературными, архивными и музейными материалами, касающимися памятников истории и культуры и территорий, на которых предполагалось проведение исследований.

Полевые работы включали в себя:

- визуальный осмотр указанной территории, поиск подъемного материала;
- описание исследуемой территории и ее фотофиксация;
- разбивку археологических шурфов;

- привязку археологических шурфов к ситуационному плану исследуемой территории;
- выборку культурных напластований из шурфа по слоям;
- выявление и изучение археологического материала по слоям;
- фотофиксацию процесса работ;
- фотофиксацию стенок и планиграфии шурфа;
- описание обнаруженных объектов и фиксация их современного состояния;
- ведение полевой документации;
- рекультивацию шурфа.

В местах, где это было возможно и представлялось перспективным, было заложено 30970.00 кв. м. Размеры шурфа – 1х1 м. Для удобства была выбрана сквозная нумерация шурфов, без деления на кадастровые номера участков. Выбор места закладки определялся в соответствии с объективной физико-геоморфологической ситуацией на местности. Точка закладки шурфа была нанесена на аэрофотосъемку с нанесенными на ней границами исследуемого участка; для шурфа были определены GPS-координаты в системе WGS-84 с помощью GPS-навигатора Garmin gpsmap 64. Географические координаты (широта, долгота), определенные в зависимости от внешних условий приема с точностью 5-20 м представлены в формате градусы-минуты-секунды-миллисекунды Long/Lat dd°mm'ss,sss" (WGS-84). Глубина шурфа включала всю толщу культурных напластований до материка, а также его контрольную прокопку. Основные этапы работ фиксировались с помощью цифрового фотоаппарата Olympus Tough TG-5. Для указания масштаба и ориентации по сторонам света при фотографировании использовался набор телескопических реек длиной 2 м с сантиметровыми делениями, фоторейка длиной 1 м, стрелка «север». После окончания разведочных работ шурф был засыпан, что подтверждается фотографически. Фотофиксация стратиграфических разрезов, материковой поверхности и рекультивации шурфов проводилась с одного ракурса.

2. Полевые исследования.

2.1. Общая характеристика обследуемой территории.

12 ноября 2024 г. археологической экспедицией ИП Аврух Л.Г. (начальник экспедиции Н.А. Заботин) были проведены разведочные археологические работы на земельном участке по адресу: Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 (кадастровый номер: 78:42:0018222:138) на южной периферии современной застройки г. Пушкин.

Участок расположен в южной части г. Пушкин г. Санкт-Петербург западнее новой застройки территории Гуммолосары по Камероновской улице и восточнее Гусарской улицы. Площадь участка составляет 30970.00 кв. м. В плане объект исследования представляет собой неправильный, близкий к трапеции многоугольник, направленный узкой частью на север.

Отвод представлял отведенные под застройку мелиорированные сельхозугодья. Участок по адресу: Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 (кадастровый номер: 78:42:0018222:138) с севера ограничен асфальтированной дорогой (Пушинская ул. ???), с востока – Камероновской улицей, с юга и запада – визуальные границы отсутствуют. Территория земельного участка по адресу: Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 (кадастровый номер: 78:42:0018222:138) имеет достаточно постои, сглаженный многолетними сельхоз работами рельеф. Абсолютные отметки рельефа колеблются в пределах от 57,02 до 59,34 м в Балтийской системе 1977 г. Естественный уклон прослежен с северо-запада на юго-восток.

На момент проведения полевого обследования (12 ноября 2024 г.) Обследуемый участок был расположен на периферии действующей и законченной стройки. Дерновой покров в центральной и северной части участка был нарушен проходом колесной грузовой и строительной техники как этого года, так и более ранних, уже задернованных. Мелиоративные каналы, хорошо видные на топосъемке и космоснимках при визуальном осмотре фиксировались слабо.

В процессе визуального осмотра указанных земельных участков были устроены точки фотофиксации. Для проверки наличия или отсутствия в пределах обследуемого участка объектов археологического наследия 4 разведочных археологических шурфа размерами 1х1 м.

2.2. Шурфовка и описание стратиграфии

Шурф №1 (координаты угла шурфа в системе координат WGS-84: 59°41'40.22"С, 30°24'17.08"В) заложен в восточной части участка по адресу: Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары , участок 91 (кадастровый номер: 78:42:0018222:138), в 75 м к востоку северо-востоку от шурфа № 2 и в 101 м к югу юго-востоку от шурфа № 4, на ровном поросшем травой и изъезженном колесной техникой участке не используемых, зарастающих, сельхозугодий.. По его северной стенке установлена следующая стратиграфия:

1. 0,03-0,04 м – дерн;
2. 0,15-0,17 м – коричневая супесь (распашка);
3. Ниже –желтый опесчаненый суглинок.

Шурф был выбран в один условный пласт на 0,44 м от дневной поверхности. Находок в шурфе не выявлено, культурный слой отсутствует. По окончании работ – рекультивирован.

Шурф №2 (координаты угла шурфа в системе координат WGS-84: 59°41'39.58"С, 30°24'12.24"В) заложен в центральной части участка по адресу: Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 (кадастровый номер: 78:42:0018222:138), в 75 м к западу юго-западу от шурфа № 1, и в 53 м к юго-востоку от шурфа № 3, на ровном поросшем сорной полевой травой участке не обрабатываемых сельхозугодий. По его северной стенке установлена следующая стратиграфия:

1. 0,03-0,06 м – дерн;
2. 0,21-0,23 м – коричневая супесь (распашка);
3. Ниже –светло-желтый опесчаненый суглинок.

Шурф был выбран в один условный пласт на 0,58 м от дневной поверхности. Находок в шурфе не выявлено, культурный слой отсутствует. По окончании работ – рекультивирован.

Шурф №3 (координаты угла шурфа в системе координат WGS-84: 59°41'38.55"С, 30°24'9.58"В) заложен в юго-западной части участка по адресу:

Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 (кадастровый номер: 78:42:0018222:138), в 53 м к юго-западу от шурфа № 2 и в 67 м к северо-западу от шурфа № 6, на ровном поросшем сорной полевой травой участке не обрабатываемых сельхозугодий. По его северной стенке установлена следующая стратиграфия:

1. 0,02-0,04 м – дерн;
2. 0,41-0,46 м – коричневая супесь (распашка);
3. Ниже –желтый суглинок.

Шурф был выбран в один условный пласт на 0,66 м от дневной поверхности. Находок в шурфе не выявлено, культурный слой отсутствует. По окончании работ – рекультивирован.

Шурф №4 (координаты угла шурфа в системе координат WGS-84: 59°41'43.28"С, 30°24'15.18"В) заложен в северо-восточной части участка по адресу: Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары , участок 91 (кадастровый номер: 78:42:0018222:138), 101 м к северу северо-западу от шурфа № 1, на ровном поросшем сорной полевой травой участке не обрабатываемых сельхозугодий. По его северной стенке установлена следующая стратиграфия:

1. 0,03-0,05 м – дерн;
2. 0,31-0,33 м – коричневая супесь (распашка);
3. Ниже –рыжая глина с прожилками светло-желтого суглинка.

Шурф был выбран в один условный пласт на 0,53 м от дневной поверхности. Находок в шурфе не выявлено, культурный слой отсутствует. По окончании работ – рекультивирован.

В результате проведенных работ на участке обследования объектов культурного (археологического) наследия **не выявлено**. Археологических находок и исторических конструкций в исследованных шурфах **не обнаружено**.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Во второй половине ноября 2024 года археологической экспедицией ИП Аврух Л.Г. (начальник экспедиции Н.А. Заботин) были проведены разведочные археологические работы на земельном участке по адресу: Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 (кадастровый номер: 78:42:0018222:138).

В ходе археологического обследования земельного участка по адресу: **Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 (кадастровый номер: 78:42:0018222:138)** был произведен визуальный осмотр с обязательной фотографической фиксацией, заложено 4 разведочных археологических шурфа размерами 1х1 м. **В результате археологического обследования (разведка) памятники археологии не выявлены, культурные отложения, комплексы и археологические материалы, отвечающие признакам объекта культурного наследия, не зафиксированы, местонахождения археологических артефактов отсутствуют.**

Археологическое обследование выполнено в полном объеме согласно принятой научной полевой методике археологических исследований (Положение ОПИ ИА РАН №15 от 12.04.2023).

Руководитель полевых работ

\ Заботин Н.А. \

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Административно-территориальное деление Ленинградской области. Л., 1973.
2. Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка по объекту: «Транспортно-пересадочный узел. Остановочный пункт «Пулковские высоты» (19 км)» по адресу: г. Санкт-Петербург, г. Пушкин, участок ж\д «Петербургское шоссе-Волхонское шоссе», 17-км, 20 км ПК2+50м – 20 км ПК0+40 м с кадастровым номером 78:42:1852901:1) // Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры. Сайт. URL: <https://kgiop.gov.spb.ru/zaklyucheniya-gosudarstvennyh-istoriko-kulturnyh-ekspertiz/>.
3. Анциферов Н.П. Пригороды Ленинграда: гг. Пушкин, Павловск, Петродворец. М., 1946.
4. Артамонов М. И., Третьяков П. Н. Отчет по обследованию территории Большого Ленинграда в 1931 г. // Учетный каталог археологических памятников Ленинградской области. Ленинградский округ. С–Я // Научный архив ИИМК РАН. РО. Ф. 2. 1931 г. Д. 704.
5. Бахтырев А.Ю. Научный отчет об археологических разведках в 2021 году на территории города федерального значения Санкт-Петербург и города Архангельск (Открытый лист №1874-2021). Архив ИА РАН. Ф. Р-1.

6. Васильев Ст. А. Отчет о проведении полевого археологического обследования с целью актуализации сведений и уточнения границ территории объектов археологического наследия во Всеволожском, Ломоносовском и Тосненском районах Ленинградской области в 2014 году. СПб., 2016.
7. Вильчковский С.Н. Царское Село. Репринтное воспроизведение издания 1911 г. СПб., 1992.
8. Волков А. А. Войны и Войска Московского государства. (конец XV-первая половина XVII в.). М. 2004.
9. Геология СССР. Т.1. Ленинградская, Псковская и Новгородская области. М., 1967.
10. Геоморфологическое районирование СССР. М., 1980.
11. Гидрология СССР. Том III. Ленинградская, Псковская и Новгородская области. М., 1967.
12. Гиппинг А.И. Нева и Ниеншанц. Из. СПб., 2003. С. 273.
13. Городилов А.Ю. Производственный комплекс позднего Средневековья – раннего Нового времени на реке Ижора // Бюллетень ИИМК РАН. Охранная археология. № 9. СПб., 2019.
14. Городилов А.Ю. Производственный комплекс позднего Средневековья – раннего Нового времени на реке Ижора // Бюллетень ИИМК РАН. Охранная археология. № 9. СПб., 2019. С.
15. Городилов А.Ю., Раззак М.А. Новые памятники эпохи бронзы в регионе Финского залива. Археологические исследования 2017–2019 гг. // Археологический вестн. Вып. 28. СПб., 2020.
16. Грот. Л. П. Как летописная чудь превратилась в «эстонские племена». // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. №1(154). Петрозаводск. 2016.
17. Гурина Н.Н. Древняя история Северо-Запада Европейской части СССР // Материалы и исследования по археологии СССР № 87. М., Л. 1961.
18. Даринский А. В. Ленинградская область. Л., 1970.

19. Дементьев В. Историко-географический анализ внутренних и внешних границ Новгородской земли. // Арктика. XXI век. Гуманитарные науки. №17. Якутск. 2016.
20. Закон Санкт-Петербурга от 19.01.2009 № 820-7 «О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон.» // Электронная публикация. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. Сайт. URL: <https://peterburg-pravo.ru/zakon/2009-01-19-n-820-7/pr-2.html>.
21. Кашаев С.В., Андреева О.В. Археологические исследования на территории усадьбы Дж. Кваренги в Царском селе // Древние культуры и технологии. Новые исследования молодых археологов Санкт-Петербурга. СПб., 1996.
22. Квасов Д. Д. Позднечетвертичная история крупных озер и внутренних морей Восточной Европы. Л., 1974.
23. Клейменова Г. И. Реконструкция палеогеографических обстановок в голоцене на Северо-Западе России. Вестник СПбГУ Сер. 7. Вып. 4. (№ 31). СПб., 2000.
24. Конькова О.И. Этнический состав средневекового населения Ижорского плато (постановка проблемы). // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 2. Вып.1. СПб. 2007.
25. Кочуркина С. И. Археологические памятники корелы. Л., 1981.
26. Лапшин В. А. Археологическая карта Ленинградской области. Ч.2 СПб. 1995. С.70.
27. Лесман Ю. М. Причудье, Ижорское плато и культурная специфика северорусского пограничья. // Российский археологический ежегодник №1. СПб. 2011.
28. Лесман Ю.М. Хронология ювелирных изделий Новгорода // Материалы по археологии Новгорода. 1988. М., 1990.

29. Малаховский Д.Б., Грейсер Е.Л. Балтийско-Ладожский уступ // Геоморфология. 1987. № 1.
30. Материалы по учету археологических памятников (выписки из дневников и чертежи) в дд. Смольково, Таровицы, Тяглино, Холоповицы, Яскеловаучный врхив ИИМК РАН. РО. Ф. 2. 1931 г. Д. 70.
31. Мильков Ф.Н., Гвоздецкий Н.А. Физическая география СССР. Общий обзор. Европейская часть СССР. Кавказ. М. 1986.
32. Михайлова Е.Р. Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по объекту "Строительство Южной широтной магистрали. 1 этап", расположенного в Пушкинском районе Санкт-Петербурга, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и (или) иных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса РФ работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса РФ) и иных работ, в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта РФ не имеет данных об отсутствии на указанном земельном участке объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия.
33. Михайлова Е.Р. Древности I тыс. н.э. в верховьях Оредежа и Ижоры. / Записки ИИМК РАН. №25 СПб., 2021.
34. Михайлова Е.Р. Древности I тыс. н.э. в верховьях Оредежа и Ижоры. / Записки ИИМК РАН. №25 СПб., 2021.
35. Михайлова Е.Р. Изучение деталей планировки двора усадьбы Кокорева в Царском Селе // Труды Санкт-Петербургской археологической экспедиции СПбГУ. Том I: Археологическое изучение Санкт-Петербурга в 1996–2004 гг. СПб., 2005.
36. Мурашкин А. И. Отчет о работах Ленинградского областного отряда Санкт-Петербургского государственного университета в 2004 г. Архив ИА РАН. Ф. Р-1.
37. Неволин К. А. О пятинахъ и погостахъ Новгородскихъ. СПб. 1853.

38. Никитин М. Ю. Травертиногенез ижорского плато в голоцене. Диссертация на соискание ученой степени кандидата географических наук. СПб. 2015.
39. Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов. М., Л., 1950. Л. 165.
40. Новожилов А.Г. Северо-западные земли Водской пятины на рубеже XV–XVI вв. // Историческая этнография. Русский север и Ингерманландия. СПб. 1997.
41. Переписная Окладная книга по Ноугороду Вотьской пятины 7008 года. // Временникъ Императорскаго Московскаго общества истории и Древностей Российскихъ. М., 1851.
42. Плоткин Е.М. Правовые основы охраны археологического наследия Санкт-Петербурга // Бюллетень Института истории материальной культуры РАН (охранная археология). Вып. 1. СПб. 2010.
43. Полетайкин В.В. Акт государственной историко-культурной экспертизы документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности объектов культурного наследия при проведении земляных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьёй 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия (пп. «ж» п. 11(1) Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 года No 569) при реализации проектного решения по объекту: «Газопровод по договору технологического присоединения до границы участка (Котельные 1 этап)» по адресу (ориентир): Санкт-Петербург, г. Пушкин, Лесное, кадастровый номер 78:42:0018406:70 // Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры. Сайт. URL: <https://kgiop.gov.spb.ru/zaklyucheniya-gosudarstvennyh-istoriko-kulturnyh-ekspertiz/>.

44. Полное собрание законов российской империи съ 1649 года. Томъ IV. С. 436-439.
45. Попов. В. Е., Филюшкин А. И. Русско-ливонские договоры 1554 г.// Петербургские славянские и балтийские исследования. №1(7). СПб. 2010.
46. Постановление Правительства РФ от 10 июля 2001 г. N 527 "О перечне объектов исторического и культурного наследия федерального (общероссийского) значения, находящихся в г. Санкт-Петербурге" (с изменениями и дополнениями) /, Информационно-правовая система «Гарант». [Электронный ресурс] URL: <https://base.garant.ru/195985/#friends>
47. Приказ председателя КГИОП № 15 от 20.02.2001 Об утверждении Списка вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность // / Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов [Электронный ресурс] URL: <https://docs.cntd.ru/document/8348128> (дата обращения: 18.07.2021).
48. Рабинович Я. Н. Столбовский мир: победа или поражение? // Вестник Челябинского государственного университета. №18 (119). Челябинск 2008.
49. Ростунов И. И., Авдеев В. А., Осипова М.Н., Соколов Ю. Ф. История Северной войны. 1700-1721. М., 1987.
50. Рябинин Е. А. Водская земля Великого Новгорода. СПб. 2001.
51. Сакса А. И. Древняя Карелия в конце I – начале II тысячелетия н. э. СПб. 2010. С.251; Сорокин П. Е. Раскопки ижорских могильников в бассейне реки Невы // Записки ИИМК РАН. № 1. СПб., 2006.
52. Сакса А. И. Карельский перешеек — формирование природного и историко-географического ландшафта // Археология, этнография и антропология Евразии. № 2. Новосибирск, 2006.
53. Седов В.В. Финно-угры и балты в эпоху средневековья. М. 1987.
54. Седова М.В. Ювелирные изделия древнего Новгорода (X–XV вв.). М., 1981.

55. Семенов С.А. Отчет о научно-исследовательских охранных археологических исследованиях (разведках) по теме «Археологические охранные исследования (разведки) на земельном участке по строительству автомобильной дороги Москва-Петербург на участке 570—км 684 в Ленинградской области и Санкт-Петербурге». СПб., 2010.
56. Семенова Г.П. Царское Село. Знакомое и незнакомое. СПб., 2018.
57. Ситников А.А. Технический отчет о выполнении археологического обследования земельного участка по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московский переулок, дом 7/20, литера А (кадастровый номер земельного участка 78:42:0018119:3)
58. Соловьева Н. Ф. Отчет о выполнении работ по теме: Исследование архитектурных остатков собора Св. Екатерины в Пушкинском районе Санкт-Петербурга по договору № 8 от 29 марта 2007 г. между ИИМК РАН и ООО «Стройсвет». Археологические исследования, архитектурно- археологические обмеры и камеральная обработка материала. Текст. Приложение 1 (чертежи и фотографии) СПб, 2007. // Архив КГИОП, рег. № 3-6474 от 21.08.2007 г.
59. Соловьева Н. Ф. Отчет о выполнении работ по теме: Оценка наличия памятников архитектуры и культурного наследия на земельном участке под строительство собора Св. Екатерины. Второй и третий циклы: археологические исследования, архитектурно-археологические обмеры и камеральная обработка материала (текст, чертежи, рисунки, фотографии) СПб., 2006 // Архив КГИОП, рег. № 3-7997 от 16.11.2006 г.
60. Сорокин П. Е. Окрестности Петербурга. Из истории ижорской земли. СПб., 2017.
61. Сорокин П.Е. Археологические исследования в Санкт-Петербурге. // Клио № 7 (103). СПб. 2015.
62. Сорокин П.Е., Гусенцова Т.М., Глухов В.О., Екимова А.А., Кулькова М.Н., Мокрушин В.П. Некоторые результаты изучения поселения Охта-1 в Санкт-Петербурге. Эпоха неолита – раннего металла. // Археологическое наследие Санкт-Петербурга. Вып. 3. СПб., 2009.

63. Сорокин П.Е., Короткевич Б. С., Гукин В. Д. Находки эпохи бронзы — раннего средневековья на Охтинском мысу // Европейская Сарматия: XIV чтения памяти Анны Мачинской. СПб., 2011. С.
64. Сорокин П.Е., Матвеев В.Н., Короткевич Б.С. Раскопки средневекового могильника Порицы 1 на реке Славянке // Археология и история Пскова и Псковской земли. Семинар имени академика В.В. Седова. Мат-лы 61-го заседания. Вып. 31. М.; Псков; СПб., 2016.
65. Сорокин П.Е., Матвеев В.Н., Короткевич Б.С. Раскопки средневекового могильника Порицы 1 на реке Славянке // Археология и история Пскова и Псковской земли. Семинар имени академика В.В. Седова. Мат-лы 61-го заседания. Вып. 31. М.; Псков; СПб., 2016.
66. Сорокин П.Е., Поляков А.В., Иванова А.В., Михайлов К.А., Лазаретов И.П., Гукин В.Д., Ахмадеева М.М., Глыбин В.А., Попов С.Г., Семенов С.А. Археологические исследования крепостей Ландскрона и Ниеншанц в устье реки Охты в 2008 г.: Предварительные результаты. // Археологическое наследие Санкт-Петербурга. Вып. 3. СПб. 2009.
67. Стасюк И.В. Могильник в д. Покровская – новый памятник средневековой ижоры в долине р. Славянки // Археология и история Пскова и Псковской земли. Семинар имени академика В.В. Седова. Мат-лы 61-го заседания. Вып. 31. М.; Псков; СПб., 2016.
68. Стасюк И.В. Могильник в д. Покровская – новый памятник средневековой ижоры в долине р. Славянки // Археология и история Пскова и Псковской земли. Семинар имени академика В.В. Седова. Мат-лы 61-го заседания. Вып. 31. М.; Псков; СПб., 2016.
69. Стасюк И.В. Наш край в эпоху камня и раннего металла. [Электронный ресурс] <http://www.gatchina.org/history/114/>
70. Тарле Е. В. Собрание сочинений. Том X. М., 1959. С. 433-434.
71. Тархов С. А. Изменение административно-территориального деления России за последние 300 лет. [Электронный ресурс]//География. -2001. № 15 (спецвыпуск) <http://geo.1september.ru/index.php?year=2001&num=15>

72. Трифонов В.А. Археологические исследования лошадиного кладбища в Царском Селе (1998–2000 гг.) // Археологическое наследие Санкт-Петербурга. Вып. 1. СПб., 2003.
73. Физико-географическое районирование СССР. Характеристика региональных единиц. Под ред. Проф. К.А. Гвоздецкого. М. 1968.
74. Хвоцинская Н. В. Славяне и финны на северо-западе Древнерусского государства. Автореферат на соискание ученой степени доктора исторических наук. М., 2008.
75. Хвоцинская Н. В. Финны на западе Новгородской земли. СПб., 2004.
76. Шаскольский И. П. Русско-ливонские переговоры 1554 г. и вопрос о ливонской дани. // Международные связи России до XVII в. М. 1961.
77. Ширококов И. Г., Сорокин П. Е. К антропологии средневековой Ижоры (по материалам могильника Порицы 1) // Радловский сборник: Научные исследования и музейные проекты МАЭ РАН в 2014 г. СПб., 2015.
78. Юшкова М.В. Эпоха бронзы и ранний железный век на Северо-Западе России. Автореферат диссертации кандидата исторических наук. СПб., 2011.

АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ

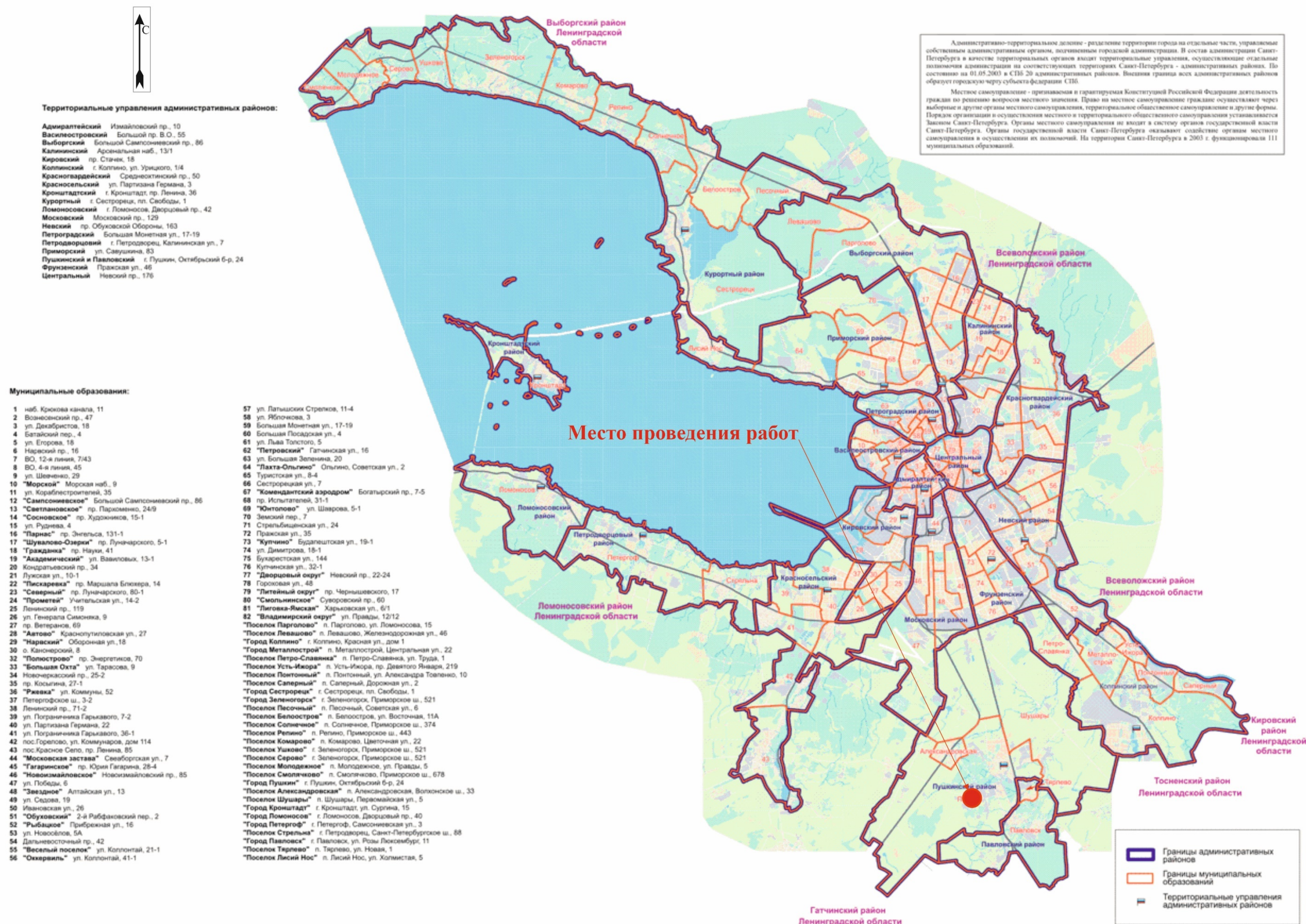


Рис. 1. Местоположение участка проведенных археологических исследований на схеме административного деления г. Санкт-Петербург. Не масштабирован.

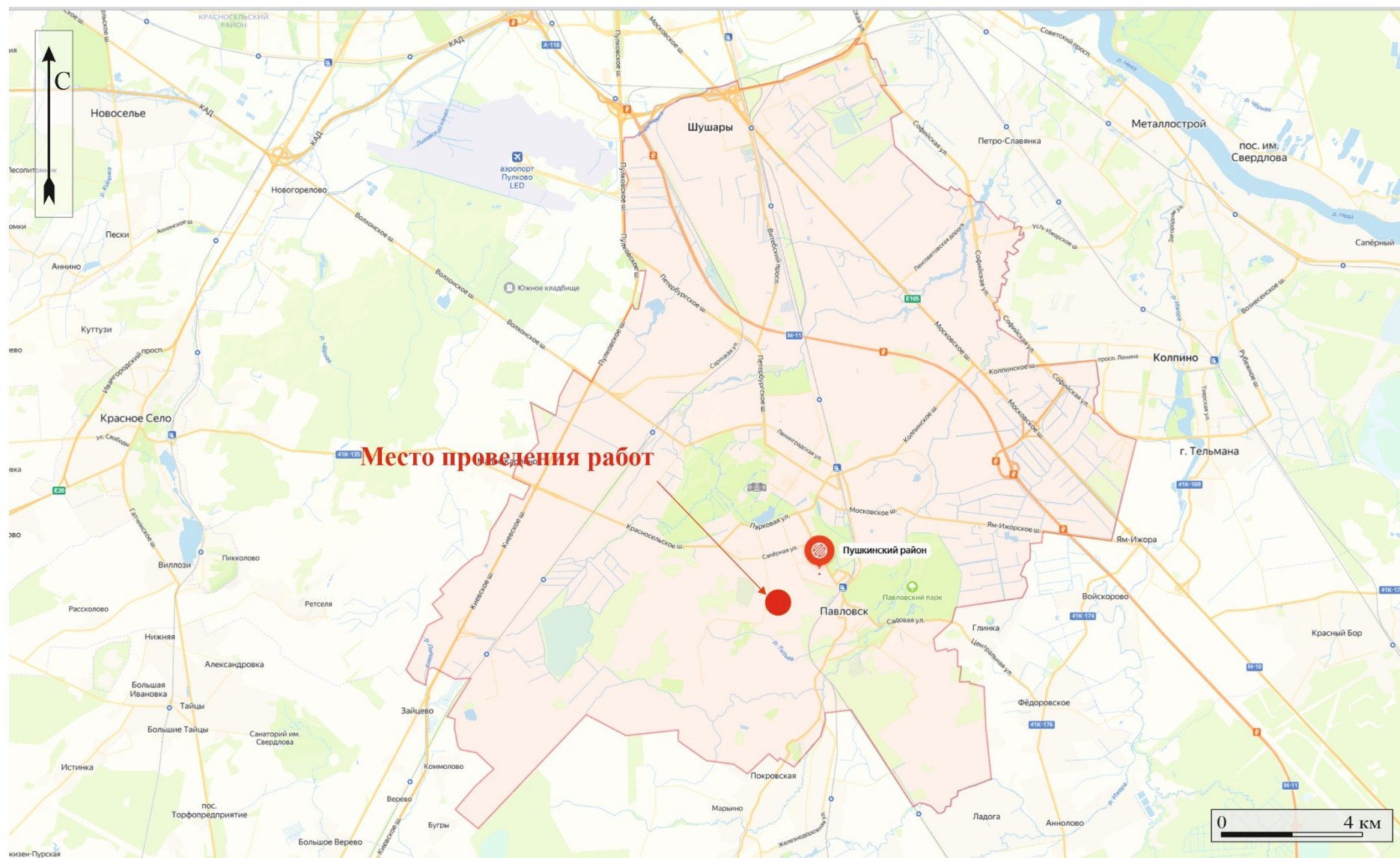


Рис. 2.

Местоположение участка проведенных археологических исследований на схеме Пушкинского района г. Санкт-Петербург. Использованы данные электронного ресурса <https://yandex.ru/maps/> Дата обращения: 26 октября 2024 года.

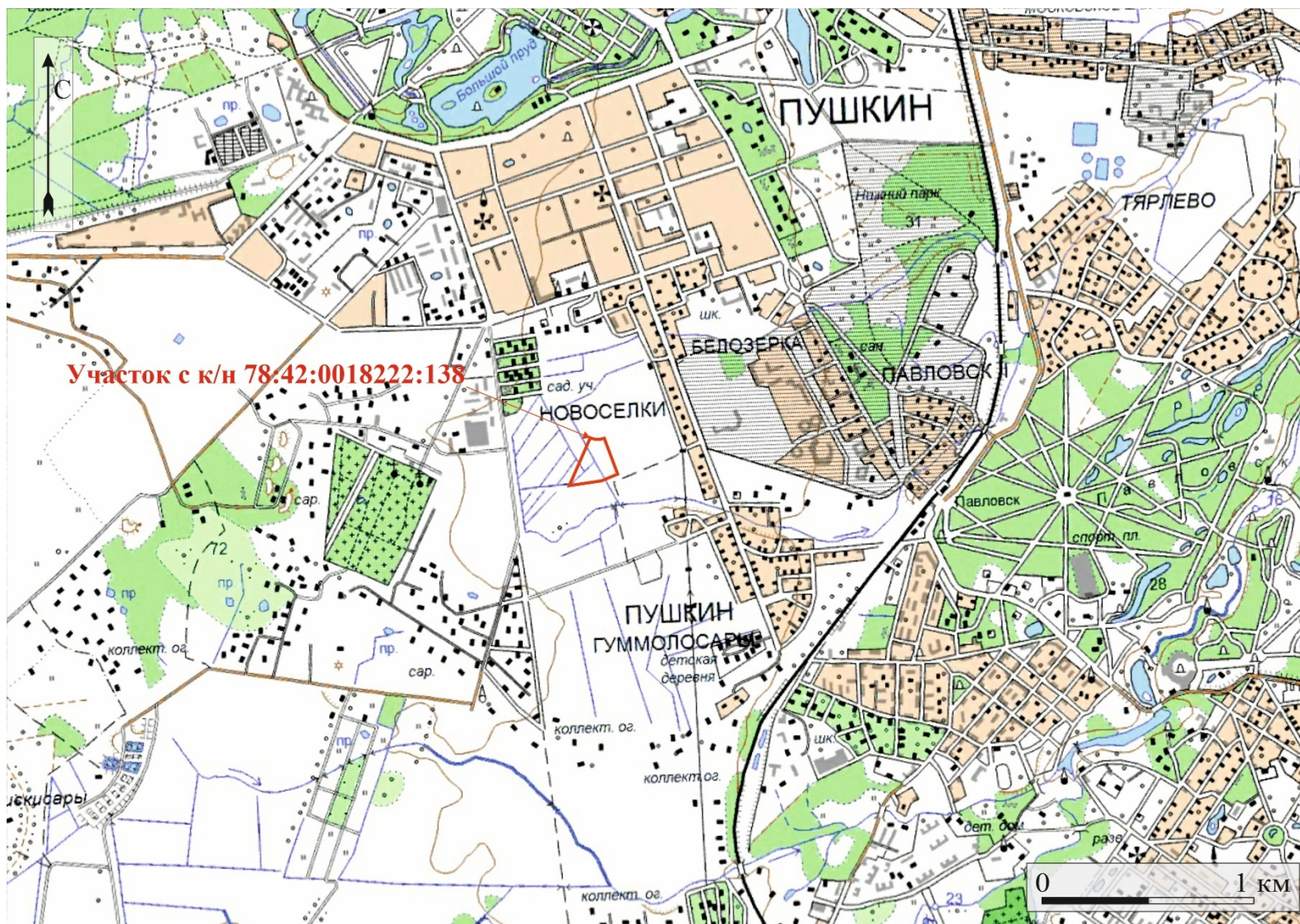


Рис. 3. Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммосары, участок 91 к/н 78:42:0018222:138. Местоположение территории обследования на фрагменте топографической карты Ленинградской области 2001 года. Использованы данные электронного ресурса <http://www.etomesto.ru/> Дата обращения: 10 ноября 2024 г.



Рис. 4. Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 к/н 78:42:0018222:138. Местоположение территории обследования на фрагменте спутниковой карты Google. Дата обращения: 10 ноября 2024 г.

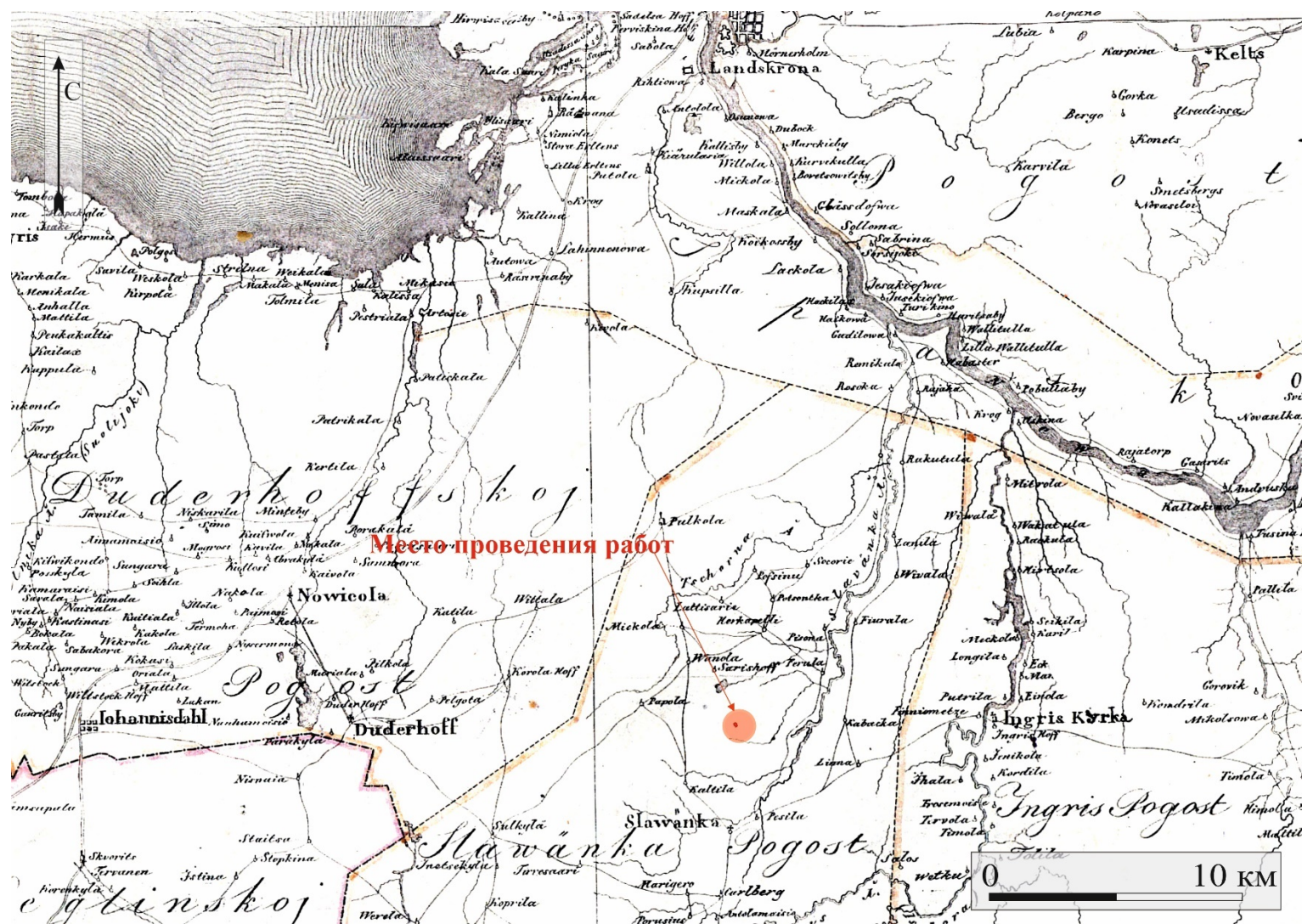


Рис. 5. Месторасположение обследованного участка на фрагменте Карты бывших губерний Иван-города, Яма, Капорья, Нэтеборга составленной по масштабу 1:210000 1827 года. под присмотром Генерал-Майора Шуберта Генерального Штаба Штабс Капитаном Бергенгеймом 1м из материалов, найденных в Шведских Архивах показывающая разделение и состояние онаго края в 1676 году. Использованы данные электронного ресурса <http://www.etomesto.ru/>. Дата обращения: 26 октября 2024 года.



Рис. 6. Месторасположение обследованного участка на карте Санкт-Петербургской губернии 1792 года. Использованы данные электронного ресурса <http://www.etomesto.ru/>. Дата обращения: 26 октября 2024 года.



Рис. 7. Месторасположение обследованного участка на трёхвёрстной топографической карте С.-Петербургской губернии 1855 г. Ф.Ф. Шуберта. Используются данные электронного ресурса <http://www.etomesto.ru/> Дата обращения: 26 октября 2024 года.

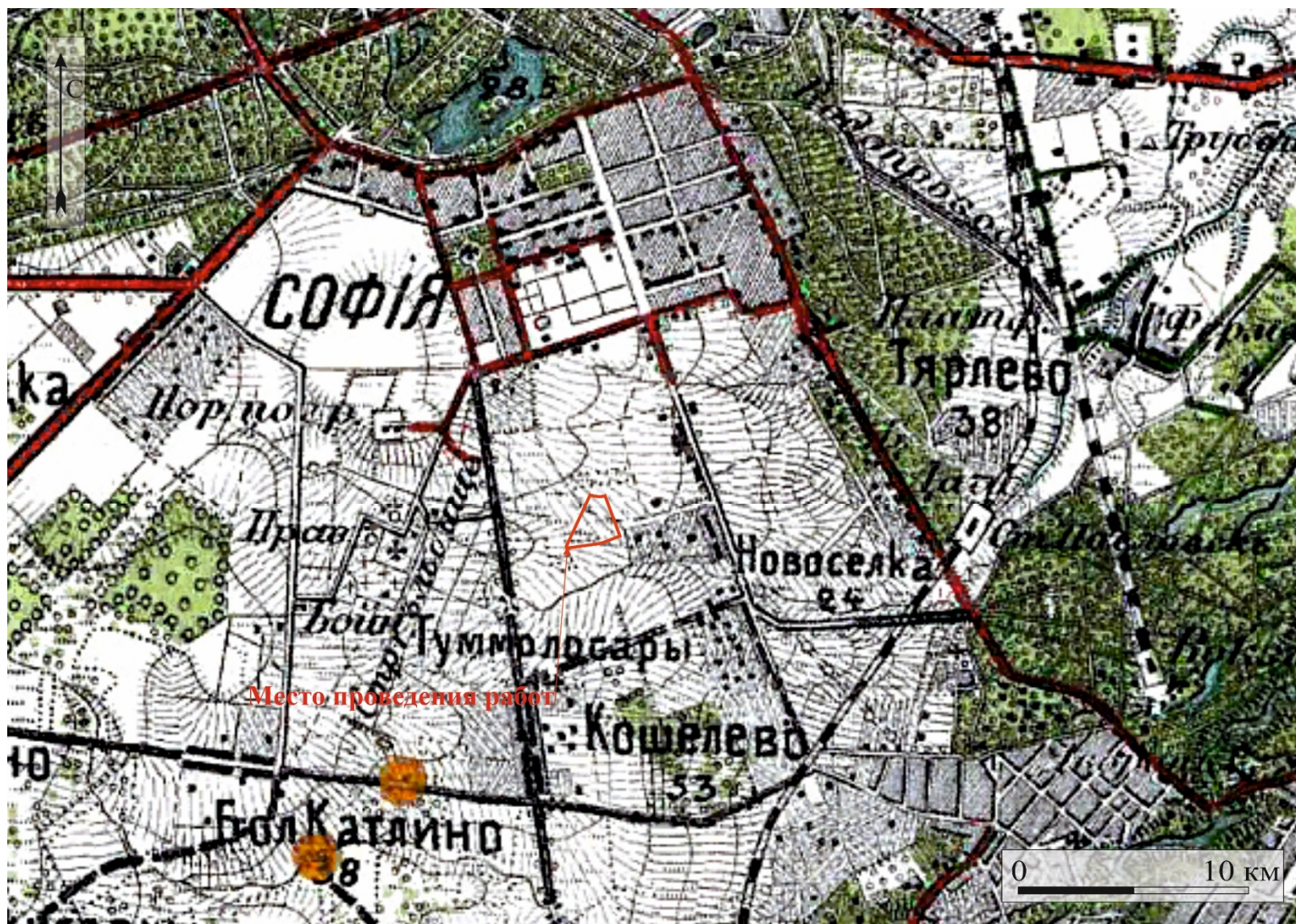


Рис. 8. Месторасположение обследованного участка на двух верстовой карте центра Санкт-Петербургской губернии 1913 года. Использованы данные электронного ресурса <http://www.etomesto.ru/> Дата обращения: 26 октября 2024 года.

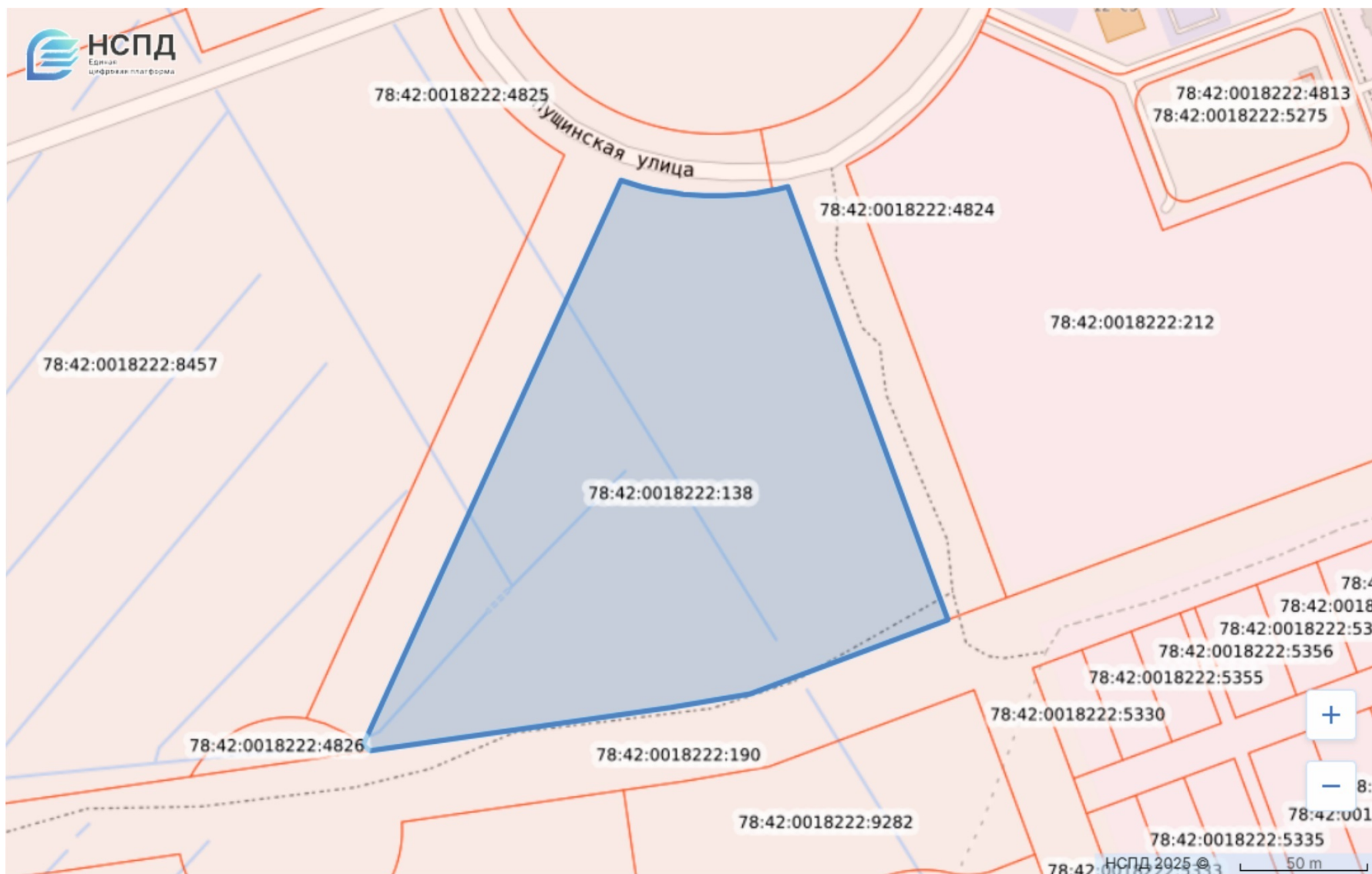


Рис. 9. Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 к/н 78:42:0018222:138. Местоположение территории обследования на публичной кадастровой карте. Дата обращения: 10 ноября 2024 г.

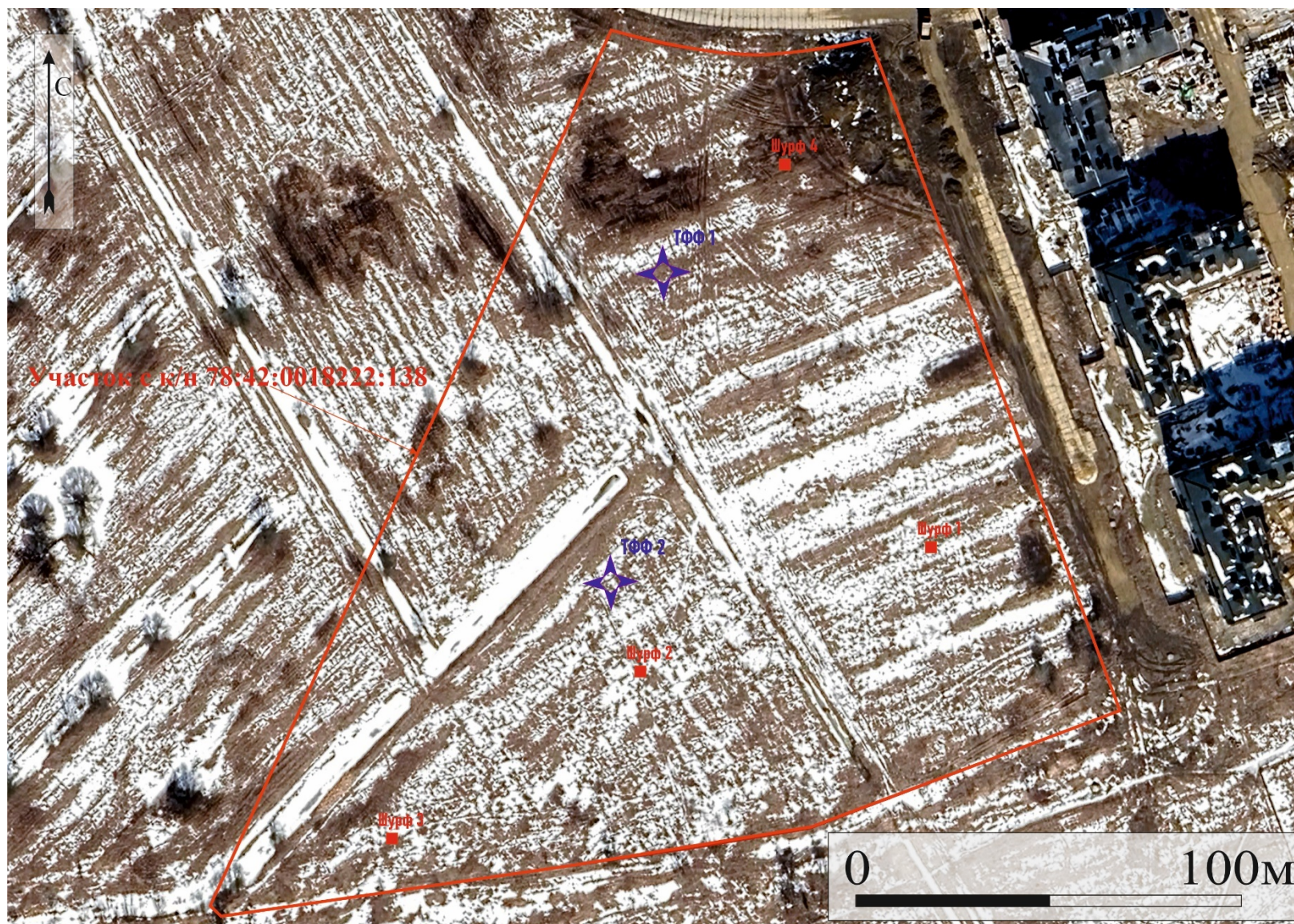


Рис. 10. Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 к/н 78:42:0018222:138. Местоположение шурфов на обследованной территории.
Использованы данные электронного ресурса <https://www.google.ru/maps/>. Дата обращения: 10 ноября 2024 г.

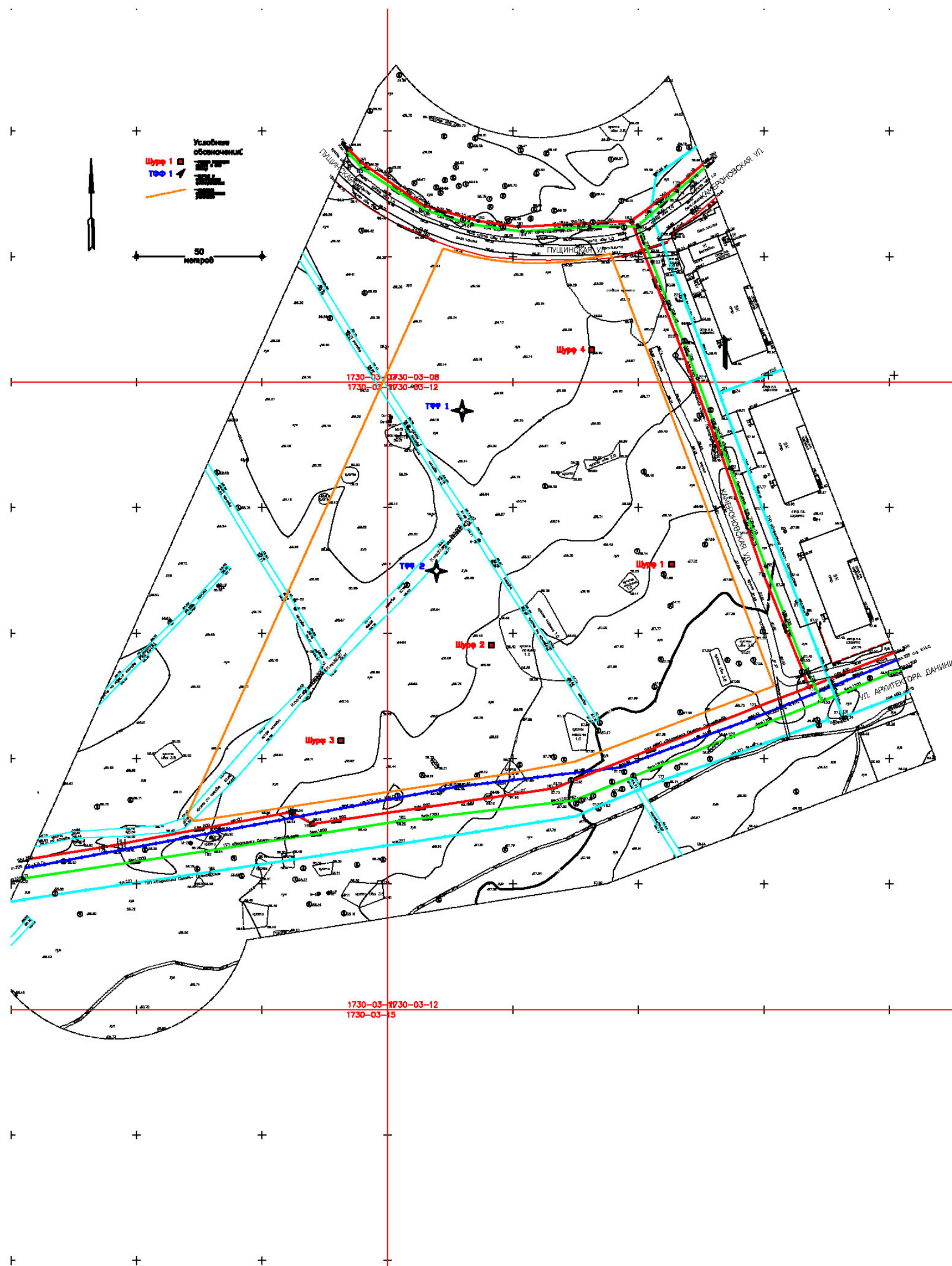


Рис. 11. Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 к/н 78:42:0018222:138. Местоположение шурфов на топографической основе, предоставленной заказчиком.

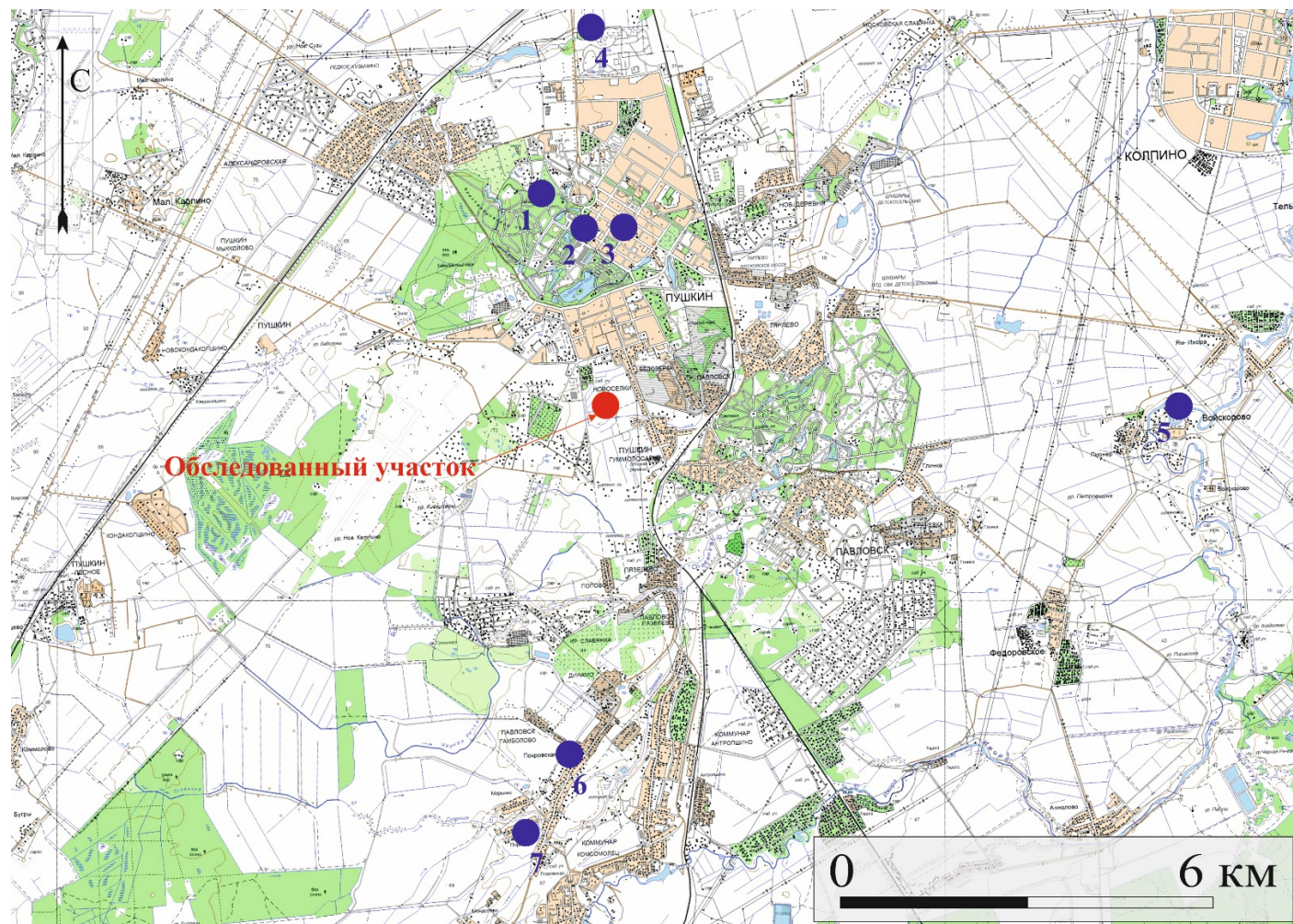


Рис. 12. Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 к/н 78:42:0018222:138. Местоположение ближайших памятников археологии относительно территории обследования: 1. Юго-восточный бастион Зверинца со рвом (остатки), 1750–1752 гг.; 2. Усадьба Дж. Кваренги (фундаменты построек, сад), 1782–1784 гг.; 3. Сквер на б. Соборной площади с фундаментом собора Св. Екатерины и захоронениями; собор и сквер 1835–1840 гг.; 4. Церковь Благовещения Пресвятой Богородицы (фундамент), 1785 г.; 5. Археологический памятник Поселение Войсковое; 6. Археологический памятник могильник в д. Покровское; 7. Археологический памятник могильник Порицы-1. Использованы данные электронного ресурса <https://www.google.ru/maps/>. Дата обращения: 10 ноября 2024 г.



Рис. 13. Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 к/н 78:42:0018222:138. Точка фотофиксации 1. Общий вид нарушений дернового покрова в центральной части участка. Вид с С.



Рис. 14. Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 к/н 78:42:0018222:138. Точка фотофиксации 1. Общий вид нарушений дернового покрова в центральной части участка. Вид с В.



Рис. 15. Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 к/н 78:42:0018222:138. Точка фотофиксации 1. Общий вид нарушений дернового покрова в центральной части участка. Вид с Ю.



Рис. 16. Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 к/н 78:42:0018222:138. Точка фотофиксации 1. Общий вид нарушений дернового покрова в центральной части участка. Вид с З.



Рис. 17. Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 к/н 78:42:0018222:138. Точка фотофиксации 2. Общий вид дернового покрова и в западной части участка. Вид с С.



Рис. 18. Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 к/н 78:42:0018222:138. Точка фотофиксации 2. Общий вид дернового покрова и заросшей колеи грунтовой дороги в западной части участка. Вид с В.



Рис. 19. Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 к/н 78:42:0018222:138. Точка фотофиксации 2. Общий вид дернового покрова в западной части участка. Вид с Ю.



Рис. 20. Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 к/н 78:42:0018222:138. Точка фотофиксации 2. Общий вид дернового покрова и заросшей колеи грунтовой дороги в западной части участка. Вид с З.



Рис. 21. Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 к/н 78:42:0018222:138. Шурф 1. Месторасположение. Вид с Ю.



Рис. 22. Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 к/н 78:42:0018222:138. Шурф 1 до начала работ. Вид с Ю.



Рис. 23. Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 к/н 78:42:0018222:138. Шурф 1. Материк. Вид с Ю.



Рис. 24. Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 к/н 78:42:0018222:138. Шурф 1. Северная стенка. Вид с Ю.



Рис. 19. Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 к/н 78:42:0018222:138. Шурф 1. Выкопанный шурф с включением окружающего пейзажа. Вид с Ю.



Рис. 25. Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 к/н 78:42:0018222:138. Шурф 1. После рекультивации. Вид с Ю.



Рис. 26. Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 к/н 78:42:0018222:138. Шурф 2. Месторасположение. Вид с Ю.



Рис. 27. Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 к/н 78:42:0018222:138. Шурф 2 до начала работ. Вид с Ю.



Рис. 28. Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 к/н 78:42:0018222:138. Шурф 2. Материк. Вид с Ю.



Рис. 29. Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 к/н 78:42:0018222:138. Шурф 2. Северная стенка. Вид с Ю.



Рис. 30. Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 к/н 78:42:0018222:138. Шурф 2. Выкопанный шурф с включением окружающего пейзажа. Вид с Ю.



Рис. 31. Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 к/н 78:42:0018222:138. Шурф 2. После рекультивации. Вид с Ю.



Рис. 32. Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 к/н 78:42:0018222:138. Шурф 3. Месторасположение. Вид с Ю.



Рис. 33. Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 к/н 78:42:0018222:138. Шурф 3 до начала работ. Вид с Ю.



Рис. 34. Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 к/н 78:42:0018222:138. Шурф 3. Материк. Вид с Ю.



Рис. 35. Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 к/н 78:42:0018222:138. Шурф 3. Северная стенка. Вид с Ю.



Рис. 36. Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 к/н 78:42:0018222:138. Шурф 3. Выкопанный шурф с включением окружающего пейзажа. Вид с Ю.



Рис. 37. Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 к/н 78:42:0018222:138. Шурф 3. После рекультивации. Вид с Ю.



Рис. 38. Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммосары, участок 91 к/н 78:42:0018222:138. Шурф 4. Месторасположение. Вид с Ю.



Рис. 39. Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммосары, участок 91 к/н 78:42:0018222:138. Шурф 4 до начала работ. Вид с Ю.



Рис. 40. Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 к/н 78:42:0018222:138. Шурф 4. Материк. Вид с Ю.



Рис. 41. Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 к/н 78:42:0018222:138. Шурф 4. Северная стенка. Вид с Ю.



Рис. 42. Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 к/н 78:42:0018222:138. Шурф 4. Выкопанный шурф с включением окружающего пейзажа. Вид с Ю.



Рис. 43. Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 к/н 78:42:0018222:138. Шурф 4. После рекультивации. Вид с Ю.

Приложение 5

к Акту по результатам государственной историко-культурной экспертизы документации, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, на участке по адресу: Санкт-Петербург, город Пушкин, Гуммолосары, участок 91 (кадастровый номер: 78:42:0018222:138). Копия Открытого листа на право производства полевых археологических работ