

АКТ

государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия на территории земельного участка по объекту: «Проектирование строительства здания амбулаторно-поликлинического учреждения по адресу: Российская Федерация, Санкт-Петербург, муниципальный округ Полюстрово, Пискаревский проспект, участок 22»

Настоящий Акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 г. № 530. Государственная историко-культурная экспертиза проведена государственным экспертом Германом Константином Энриковичем (аттестован приказом Министерства культуры Российской Федерации № 105 от 24.01.2024 г.)

Экспертиза проведена 19 сентября 2024 г. – 11 ноября 2024 г.

Место проведения экспертизы: Санкт-Петербург - муниципальный округ Полюстрово - Петрозаводск.

Сведения о заказчике экспертизы:	Индивидуальный предприниматель Аврух Лев Григорьевич Юридический адрес: 197371, г. Санкт-Петербург, ул. Ольховая, д. 14, корп. 1, кв. 230 ОГРН: 319784700004521 ИНН 781011648229 e-mail avruh2000@mail.ru
Сведения об эксперте Фамилия, имя, отчество:	Герман Константин Энрикович

Образование:	высшее (Петрозаводский государственный университет, диплом УВ № 183899, выдан в 29.05.1992 г.)
Специальность:	историк, археолог
Ученая степень (звание):	кандидат исторических наук (диплом КТ № 076447 от 19.07.2002 г.)
Стаж работы:	33 года
Место работы и должность:	Институт языка, литературы и истории КарНЦ РАН — обособленное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра "Карельский научный центр Российской академии наук" (ИЯЛИ КарНЦ РАН), старший научный сотрудник сектора археологии
Реквизиты аттестации:	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (Приказ Министерства культуры Российской Федерации № 105 от 24.01.2024 г. «Об аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы», Приложение к приказу МК РФ № 105 от 24.01.2024 г., п.3)
Объекты экспертизы, на которые был аттестован эксперт:	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного

	кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.
--	---

Эксперт

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего экспертного заключения, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы.

эксперт К.Э. Герман

Основания проведения государственной историко-культурной экспертизы

Федеральный закон № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 г. (в действующей редакции).

Положение о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 г. № 530) (в действующей редакции).

Письмо Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры правительства Санкт-Петербурга №01-43-17598/23-0-1 от 24.07.2023 г.

Копия письма ООО «Проектная мастерская «ПЕТЕРГОФ» №24-365 от 11.11.2024 г.

Договор подряда № 20/09/2-24-ДОГ от 20.09.2024г.

Цель экспертизы:

Определение наличия или отсутствия выявленных объектов культурного (археологического) наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, землях лесного фонда либо в границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона №73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ на территории земельного участка по объекту: «Проектирование строительства здания амбулаторно-поликлинического учреждения по адресу: Российская Федерация, Санкт-Петербург, муниципальный округ Полюстрово, Пискаревский проспект, участок 22» в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта РФ не имеет данных об отсутствии на указанном земельном участке объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия.

Объект государственной историко-культурной экспертизы:

Земельный участок «Проектирование строительства здания амбулаторно-поликлинического учреждения по адресу: Российская Федерация, Санкт-Петербург, муниципальный округ Полюстрово, Пискаревский проспект, участок 22», подлежащий воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанном земельном участке объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия.

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы:

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Перечень документов, представленных заявителем:

1. Копия письма Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры правительства Санкт-Петербурга №01-43-17598/24.07.2023 г.

2. Технический отчет о проведении археологических разведок на территории земельного участка по объекту: «Проектирование строительства здания амбулаторно-поликлинического учреждения по адресу: Российская Федерация, Санкт-Петербург, муниципальный округ Полюстрово, Пискаревский проспект, участок 22» муниципальном районе города Санкт-Петербург в 2024 году (Открытый лист № P018-00103-00/01360479 от 28 августа 2024 г.). Отв. исполнитель. Н.А. Заботин Санкт-Петербург, 2024Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости земельный участок с кадастровым номером 78:11:0005606:6797.

3. Градостроительный план земельного участка с кадастровым номером 78:11:0005606:6797.

Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов

В рамках проведения данной государственной историко-культурной экспертизы, были выполнены следующие исследования:

- ознакомление с предоставленной заявителем документацией и ее анализ;
- изучение нормативно-правовой документации, необходимой для принятия экспертного решения, и научно-справочной литературы;
- определение положения участка проектирования объекта части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, на участке «Проектирование строительства здания амбулаторно-поликлинического учреждения по адресу: Российская Федерация, Санкт-Петербург, муниципальный округ Полюстрово, Пискаревский проспект, участок 22» на следующих картографических ресурсах: Публичная кадастровая карта. Портал Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии ([URL https://pkk5.rosreestr.ru](https://pkk5.rosreestr.ru)), Публичная кадастровая карта г. Санкт-Петербург ([URL http://roscadastr.com/map/sankt-peterburg](http://roscadastr.com/map/sankt-peterburg)), Геоинформационная система Санкт-Петербурга ([URL http://rgis.spb.ru](http://rgis.spb.ru))
- анализ сведений о ранее проведенных в ближайших окрестностях участка археологических исследованиях;
- изучение историко-картографических источников по истории освоения и застройки земельного участка;

- историко-библиографические исследования, анализ информации об основных этапах освоения территории, оценка вероятности нахождения на обследуемом участке объектов археологического наследия.

В рамках экспертизы не рассматривались правоустанавливающие документы на земельный участок и документы технического учета на объекты недвижимости, поскольку наличие или отсутствие данных документов, а также их содержание не влияет на принятие экспертного решения о наличии или отсутствии на земельном участке объектов археологического наследия. (Объект археологического наследия и земельный участок, в пределах которых он располагается, находятся в гражданском обороте отдельно. – Федеральный закон № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации». Ст. 49, п.2).

Исследования проводились на основе принципов научной обоснованности, объективности и законности, презумпции сохранности объектов культурного наследия, достоверности и полноты информации. Исследования проведены с применением методов архивно-библиографического и картографического анализа, в объеме, достаточном для обоснования вывода государственной историко-культурной экспертизы. В результате перечисленных исследований было получено представление о расположении и истории освоения земельного участка, произведена оценка перспектив выявления на рассматриваемом участке объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, проанализирован технический отчет о выполненных археологических исследованиях.

По результатам проведенной работы установлено, что представленные на экспертизу и собранные в процессе проведения экспертизы документы и материалы являются достаточными для подготовки заключения экспертизы. Результаты проведенных исследований оформлены в виде настоящего акта.

Перечень документов и материалов, собранных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной и справочной литературы

В процессе работы по сбору документальных и библиографических данных были изучены и проанализированы:

1. Нормативная и методическая документация:

1. Федеральный закон № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 г. (в действующей редакции);

2. Закон Санкт-Петербурга от 19.01.2009 № 820-7 (в редакции, вступившей в силу 16.04.2023) "О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон";
3. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 г. № 190-ФЗ (в действующей редакции);
4. Положение о Едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (утверждено приказом Росохранкультуры от 27.02.2009 г. № 37);
5. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 г. № 530;
6. Положение о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчетной документации (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12.04.2023 № 15);
7. Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, включая работы, имеющие целью поиск и изъятие археологических предметов (утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.10.2022 г. № 1893);
8. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 03.10.2011 г. № 954 «Об утверждении Положения о Едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации»;
9. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 01.09.2015 г. № 2328 «Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию»;
10. Письмо Министерства культуры Российской Федерации от 27.01.2012 № 12-01-39/05-АБ «Методика определения границ территорий объектов археологического наследия»;

11. Письмо Министерства культуры Российской Федерации от 29.05.2014 г. № 110-01-39/05-ЕМ «Держателям и получателям разрешений (Открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия»;

12. Письмо Министерства культуры Российской Федерации от 03.08.2017 г. № 236-01.1-39-ОР «Экспертам по проведению государственной историко-культурной экспертизы»;

13. Методика определения границ территорий объектов археологического наследия. Рекомендована письмом Министерства культуры Российской Федерации № 12-01-39/05-АБ от 27.01.2012 г;

14. ГОСТ Р 55567-2013. Порядок организации и ведения инженерно-технических исследований на объектах культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования (Утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 28.08.2013 г. № 665-ст);

15. ГОСТ Р 55528-2013. Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры (Утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 28.08.2013 г. № 593-ст);

16. ГОСТ Р 56891.1-2016 Сохранение объектов культурного наследия. Термины и определения. Часть 1. Общие понятия, состав и содержание научно-проектной документации (Утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 10.03.2016 г. № 134-ст).

2. Библиографические источники.

1. Аветиков А.А., Соловьёв С.Л. Исследование территории шведского города Ниена // Бюллетень Института Истории Материальной Культуры РАН (Охранная археология). Вып. 2. СПб. 2011.

2. Административно-территориальное деление Ленинградской области. Л., 1973.

3. Адрианова Л.С., Иванищева М.В. Сетчатая керамика поселения Березовая Слободка I–II на нижней Сухоне. // ТАС. Тверь, 1998. Вып. 3.

4. Азаров Е.С. Карта археологических памятников с «текстильной» керамикой позднего периода эпохи бронзы Окского бассейна // ТАС. Тверь, 2010. Вып. 10.

5. Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Партизанская, д. 5, лит. Б, кадастровый номер 78:11:0006044:2) СПб, 2023.
6. Александрова Е. Л. Санкт-Петербургская губерния. Исторический очерк. СПб. 2011.
7. Александрова Е. Л., Брауде М. М., Высоцкая В.А., Петрова Е. А. История Финской Евангелическо-Лютеранской церкви Ингерманландии. Ингерманландия, 2011.
8. Бахтырев А.Ю. Научно-технический отчет о проведенных археологических исследованиях (археологических разведках) земельного участка с кадастровым номером 78:11:0604302:1139 по адресу: г. Санкт-Петербург, муниципальный округ Большая Охта, Салтыковская дорога, участок 17 (Открытый лист №1629-2021).
9. Большая топонимическая энциклопедия Санкт-Петербурга. СПб., 2013.
10. Ванкина Л. В. Торфяниковая стоянка Сарнате. Рига. 1970.
11. Верещагина И.В. Поселение Хепо-Ярви в южной части Карельского перешейка. // Неолит-энеолит юга и неолит севера Восточной Европы. СПб. 2003.
12. Выскочков А. В. Об этническом составе сельского населения северо-запада России (вторая половина XVIII-XIX вв.) \ Петербург и губерния. Историко-этнографические исследования. Л., 1989.
13. Гаврилова И.В. Неолитическая стоянка Кочище на оз. Селигер // КСИА 92. М., 1962.
14. Геоморфологическое районирование СССР. М.,1980.
15. Герасимов Д. В. История изучения, хронология и периодизация памятников эпохи неолита юга Карельского перешейка //Археологическое наследие Санкт-Петербурга, 1. СПб., 2003.

16. Герасимов Д.В. Культурно-хронологическая атрибуция местонахождения Разлив на Карельском перешейке. // ТАС, вып. 4, т.1. Тверь, 2000.
17. Герасимов Д.В., Лисицын С.Н., Тимофеев В.И. Материалы к археологической карте Карельского перешейка (Ленинградская область) // Памятники каменного века и периода раннего металла. – СПб. 2003.
18. Герман К.Э. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по адресу: г. Санкт-Петербург, улица Передовиков, участок 1, (севернее дома 21, литера А по улице Передовиков) (кадастровый номер: 78:11:0006109:29), подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьями 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с подпунктом 34 пункта 1 статьи 9 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (пп. «д» п. 11(1) Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 15.07. 2009 г. № 569). СПб., Петрозаводск. 2024.
19. Герман К.Э. Памятники с керамикой сперрингс в бассейне Онежского озера. Дисс. на соискание ученой степени к.и.н. СПб. 2001.
20. Глезеров С. Е. Исторические районы Петербурга от А до Я. СПб., 2013.
21. Городилов А.Ю., Раззак М.А. Новые памятники эпохи бронзы в регионе Финского залива. Археологические исследования 2017–2019 гг. // Археологический вести. Вып. 28. СПб., 2020.
22. Городилов А.Ю., Раззак М.А. Результаты раскопок на поселении Галик 11 в 2021г. // Археологический вести. Вып. 37. СПб., 2022.
23. Гурина Н.Н. Древняя история Северо-Запада Европейской части СССР. МИА. № 87.Л., 1961.
24. Гусенцова Т. М., Андреева А.Н. Итоги изучения памятников эпохи камня в северо-восточных районах ленинградской области. // ТАС. Вып 1.
25. Гусенцова Т.М., Сорокин П.Е. Охта 1 – первый памятник эпох-неолита и раннего металла в центральной части Петербурга // Российский Археологический ежегодник. №1. СПб., 2011.

26. Долгуханов П. М. О Геолого-геоморфологических условиях залегания некоторых первобытных памятников. // Герасимов Д.В., Лисицын С.Н., Тимофеев В.И. Материалы к археологической карте Карельского перешейка (Ленинградская область) // Памятники каменного века и периода раннего металла. – СПб. 2003. С. 60, 61
27. Жульников А. М. Поселения эпохи раннего металла Юго-Западного Прибеломорья. Петрозаводск, 2005.
28. Жульников А.М. Энеолит Карелии (памятники с пористой и асбестовой керамикой). Петрозаводск. 1999.
29. Жульников А.М. Энеолит Карелии (памятники с пористой и асбестовой керамикой). Петрозаводск. 1999.
30. История Карелии с древнейших времен до наших дней. Петрозаводск, 2011.
31. Киркинен Х. История Карелии с древнейших времен до Ништадского мира // История карельского народа. Петрозаводск, 1998.
32. Кошечкин Б.И. Геоморфология береговой зоны // История Ладожского, Онежского, Псковско-Чудского озер, Байкала и Ханки. Л.: Наука, 1990. С. 22–23; Сакса А.И. Приладожская Карелия и область Саво с древнейших времен и до XIV в. // Очерки исторической географии: Северо-запад России. Славяне и финны. СПб. 2001.
33. Мильков Ф.Н., Гвоздецкий Н.А. Физическая география СССР. Общий обзор. Европейская часть СССР. Кавказ. М. 1986.
34. Неволин К. А. О погостахъ и пятинахъ новгородскихъ въ XVI веке. СПб. 1853. С. 129.
35. Новожилов А. Г. Этническая ситуация на северо-востоке Новгородской земли XV-XVI вв./ Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 2. История. Вып. 1-2.
36. Нордквист К., Мёккенен Т. Переосмысление типичной гребенчатой керамики по А. Эйрпя // Древние культуры Восточной Европы: эталонные памятники и опорные комплексы в контексте современных археологических исследований: Замятинский сборник, вып. 4. СПб., 2015.
37. Плоткин Е.М. Правовые основы охраны археологического наследия Санкт-Петербурга // Бюллетень Института истории материальной культуры РАН (охранная археология). Вып. 1. СПб. 2010.

38. Полное собрание законовъ российской импері съ 1649 года. Томъ XII.
39. Полное собрание законовъ российской импері съ 1649 года. Томъ IV.
40. Рабинович Я. Н. Столбовский мир: победа или поражение? // Вестник Челябинского государственного университета. №18 (119). Челябинск, 2008.
41. Ростунов И. И., Авдеев В. А., Осипова М.Н., Соколов Ю. Ф. История Северной войны. 1700-1721. М., 1987.
42. Рябинин Е.А. Финно-угорские племена в составе Древней Руси. СПб. 1997.
43. Сакса А. И. Карельский перешеек — формирование природного и историко-географического ландшафта // Археология, этнография и антропология Евразии. № 2. — Новосибирск, 2006.
44. Сакса А. И. Карельский перешеек — формирование природного и историко-географического ландшафта // Археология, этнография и антропология Евразии. № 2. Новосибирск, 2006.
45. Сакса А. И. Карельский перешеек — формирование природного и историко-географического ландшафта // Археология, этнография и антропология Евразии. № 2. — Новосибирск, 2006.
46. Семенов П. П. Географо-Статистический словарь Российской Империи. СПб. 1874. Т.4.
47. Семенов С.А. Отчет о научно-исследовательских охранных археологических исследованиях (разведках) по теме «Археологические охранные исследования (разведки) на земельном участке по строительству автомобильной дороги Москва-Петербург на участке 570—км 684 в Ленинградской области и Санкт-Петербурге». СПб., 2010.
48. Скрынников Р. Г. Иван III. М., 2006.
49. Соловьева Н.Ф. Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и

выявленных объектов археологического наследия (земельного участка по объекту: «Строительство Северного пр. от ул. Руставели до Шафировского пр.»). СПб, Калининский район, Красногвардейский район, 2024.

50. Сорокин П. Е. Окрестности Петербурга. Из истории ижорской земли. СПб., 2017.

51. Сорокин П.Е. Археологические исследования в Санкт-Петербурге. // Клио № 7 (103). СПб. 2015.

52. Сорокин П.Е., Гусенцова Т.М., Глухов В.О., Екимова А.А., Кулькова М.Н., Мокрушин В.П. Некоторые результаты изучения поселения Охта-1 в Санкт-Петербурге. Эпоха неолита – раннего металла. // Археологическое наследие Санкт-Петербурга. Вып. 3. СПб., 2009.

53. Сорокин П.Е., Короткевич Б. С., Гукин В. Д. Находки эпохи бронзы — раннего средневековья на Охтинском мысу // Европейская Сарматия: XIV чтения памяти Анны Мачинской. СПб., 2011.

54. Сорокин П.Е., Поляков А.В., Иванова А.В., Михайлов К.А., Лазаретов И.П., Гукин В.Д., Ахмадеева М.М., Глыбин В.А., Попов С.Г., Семенов С.А. Археологические исследования крепостей Ландскрона и Ниеншанц в устье реки Охты в 2008 г.: Предварительные результаты. // Археологическое наследие Санкт-Петербурга. Вып. 3. СПб. 2009.

55. Сосновский Г.П. Разведки на Сестрорецком Разливе. Отчет о работах. // Известия ГАИМК, вып. 109, ч.1. Л., 1935.

56. Тарле Е. В. Собрание сочинений. Том X. М., 1959.

57. Тархов С. А. Изменение административно-территориального деления России за последние 300 лет. [Электронный ресурс]//География. -2001. № 15 (спецвыпуск) <http://geo.1september.ru/index.php?year=2001&num=15>

58. Физико-географическое районирование СССР. Характеристика региональных единиц. Под ред. Проф. К.А. Гвоздецкого. М. 1968.

59. Шаскольский И. П. Борьба Руси за сохранения выхода к Балтийскому морю в XVI в. Л., 1987.

60. Шаскольский И. П. Борьба Руси против крестоносной агрессии на берегах Балтики в 12-13 вв. Л. Наука. 1978.

61. Шаскольский И. П. Борьба Руси против шведской экспансии в Карелии конец XIII — начало XIV в. Петрозаводск, 1987.
62. Шуньгина С. Е. Археология Санкт-Петербурга. Почти юбилей с момента первых исследований. // Археология и история Пскова и Псковской земли. Псков, 2021.
63. Юшкова М. В. Памятники культуры сетчатой керамики в Южном Приладожье. // Древние культуры Восточной Европы: эталонные памятники и опорные комплексы в контексте современных археологических исследований: Замятинский сборник. СПб., 2015. Вып. 4.
64. Юшкова М.В. Эпоха бронзы и ранний железный век на Северо-Западе России. Автореферат диссертации кандидата исторических наук. СПб., 2011.
65. Янитс Л.Ю. Поселения эпохи неолита и раннего металла в приустье р. Эмайыги (Эстонская ССР). Таллин, 1959.
66. Lavento M. Some viewpoints on early textile ceramics in the Baltic countries, Russia and Finland // De temporibus antiquissimis ad honorem Lembit Jaanits / Ред. V. Lang, A. Kriiska. Tallinn: Muinaisaja teadus, 2000. No. 8.
67. Pesonen P. Neolithic pots and ceramics chronology — AMS-datings of Middle and Late Neolithic ceramics in Finland // Fenno-Ugri et Slavi. 2002. 2004.
68. Saarnisto M. Karjalangeologia: Karjalanluonnonmaisemansynti // Karjalansynti: Viipurinläänin historia. – Jyväskylä: Gummerus, 2003. Osa 1.

3. Электронные ресурсы.

1. Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культур Правительства Санкт-Петербурга (<https://kgiop.gov.spb.ru/>);
2. Окрестности Петербурга. Сайт (URL: <https://www.aroundspb.ru/karty>).
3. Открытый картографический портал ЭтоМесто: Старые карты городов России онлайн (URL <http://www.etomesto.ru/>).
4. Публичная кадастровая карта. Портал Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (URL <https://pkk5.rosreestr.ru>);
5. Федеральное бюджетное учреждение науки Институт истории материальной культуры Российской академии наук. Отдел охранный археологии. Сайт. (URL: <https://www.archeo.ru/>)

6. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. Сайт. (URL: <https://peterburg-pravo.ru>).

Факты и сведения, установленные в результате проведенных исследований.

1. Географическая характеристика участка исследований.

Археологические исследования, отраженные в техническом отчете о проведении археологических разведок на территории земельного участка по объекту: «Проектирование строительства здания амбулаторно- поликлинического учреждения по адресу: Российская Федерация, Санкт-Петербург, муниципальный округ Полюстрово, Пискаревский проспект, участок 22» муниципальном районе города Санкт-Петербург в 2024 году (Открытый лист № P018-00103-00/01360479 от 28 августа 2024 г.). Отв. исполнитель. Н.А. Заботин Санкт-Петербург, 2024 проводились на участке, расположенном на севере муниципального образования Полюстрово в северной части красногвардейского района на северо-востоке города федерального значения Санкт-Петербург, в западной части Северо-Западного федерального округа.

Физико-географически объект исследования находится в восточной Европе на территории Западно-Приморской провинции Лесной зоны Русской равнины в подзонах южной тайги и смешанных лесов согласно классификации профессора Н.А. Гвоздецкого. Типология ландшафтов, предложенная Ф.Н. Мильковым и Н.А. Гвоздецким, относит территорию обследования к Приморской провинции смешанных лесов Среднерусской провинции зоны смешанных лесов Русской равнины. Геоморфологическое районирование относит обследованную территорию к Приневско-Эстонскому району Балтийско-Валдайской области Северорусской провинции геоморфологической страны Русская равнина.

Участок расположен в южной части Карельского перешейка, на западе Приневской низменности в долине р. Охта (правый приток Невы, Балтийский сток, на территории бывших сельхозугодий, застроенных в середине XX века. На момент производства работ представлял собой импровизированный сквер (поросший лиственными деревьями возрастом около 20 лет участок с периодически скашиваемой травой) восточнее Пискаревского проспекта и западнее дома №163

2. Основные сведения об историко-культурном наследии региона.

Историографический очерк содержит общую информацию об археологических полевых исследованиях, степени изученности и выявленных памятниках в современных границах Красногвардейского района Санкт Петербурга и его ближайших окрестностях. В

современных границах города федерального значения Санкт-Петербург археологические исследования ведутся со второй четверти XX столетия. Отсчёт историографии принято вести от раскопок в Лазаревской усыпальнице Александро-Невской Лавры 1927 года. Калининский район города на систематической основе ведутся с конца 80 – начала 90-х годов XX столетия. Интенсивность этих работ значительно повысилась со второй половины 2000-х годов. Валообразному увеличению археологических исследований во многом поспособствовали научные и охранные археологические работы филиала института культурного и природного наследия под руководством П.Е. Сорокина 1990-х - 2000-х годов. Площадные раскопочные исследования на памятниках Охтинского мыса и его ближайшей округи, доказали широкой общественности перспективность разведок и раскопок на территории застроенного города, и оптимизация под археологию федерального и местного законодательства. В 2001 году крепость Ниеншанц (Охта 1) и центральная часть города Ниена (Охта 2) поставлена на государственную охрану как региональный объект культурного наследия. В границах памятников были выявлены следующие культурные слои:

- а) Поселение Охта 1. Неолит, р.ж.в. На территории поселения выявлен культурный слой, деревянные рыболовные сооружения.
- б) Мысовое городище XIV-XVI вв. Были выявлены две линии крепостных рвов.
- в) Крепость Ландскрона XIV в. Было выявлено основание деревянной башни крепости Ландскрона и линии крепостных рвов.
- г) Крепость Ниеншанц XVII в. Были выявлены рвы и остатки валов, двух периодов строительства в первой и второй половинах XVII в.
- д) Позднесредневековый могильник. Выявлены массовые захоронения человеческих останков и позднесредневековое кладбище.

Этапным для археологическое изучение г. Санкт-Петербург в общем, и Красногвардейского района в частности стало с принятие 19 января 2009 года закона Санкт-Петербурга № 820-7 «О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель, и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон» включившего западную часть Красногвардейского района в территорию предварительных археологических разведок (ЗА). В 2011 и 2020 году были продолжены исследования Охтинского мыса главой ИИМК РАН В.А. Лапшиным. На территории жилого квартала в границах пересечения Среднеохтинского пр., ул. Якорной и пр. Металлистов (в том числе

и на восточной окраине объекта культурного наследия регионального значения Охта 2) сотрудниками ИИМК РАН были проведены археологические наблюдения при прокладке сетей газопровода. На части обследованной территории зафиксированы культурные слои XVIII-XIX в. В 2020 году той же экспедицией под руководством В.А. Лапшина у юго-восточной окраины археологического памятника Охта 2 выявлены культурные слои XVII - XIX вв. связанные с функционированием города Ниена. Выявленные напластования названы автором «ОКН Охта 3».

Ближайшие к объекту обследования археологические исследования в разные годы проводила экспедиция ИИМК РАН, ООО «Терра». Весной 2024 года экспедицией ИИМК РАН под руководством Н.Ф. Соловьевой был обследован участок отвода под строительство Северного проспекта от улицы Руставели до Шафировского проспекта. В ходе работ заложено 3 археологических шурфа размерами 2х2 м. В ходе проведенных в рамках государственной историко- культурной экспертизы археологических полевых работ объектов археологического наследия не обнаружено. В полевой сезон 2021 года экспедицией ООО «Терра» был обследован участок в пойме Охты на её противоположенном берегу (к/н 78:11:0604302:1139 по адресу Санкт-Петербург, муниципальный округ Большая Охта, Партизанская улица, дом 8, литера Е). Объектов культурного наследия при обследовании выявлено не было. Весной 2024 года К.Э. Германом был обследован участок с кадастровым номером 78:11:0006109:29 по адресу г. Санкт-Петербург, улица Передовиков, участок 1. Выполнено 4 зачистки бортов котлована строящегося здания больницы и осуществлен осмотр отвалов с фотофиксацией текущего состояния участка. Памятников археологии работами не выявлено.

Таким образом ближайшими к исследованному земельному участку археологическим памятником является комплекс региональных и выявленных археологических памятников Охтинского мыса (Охта 1-3) расположенный в 7,6 км к югу го-западу от участка работ.

На протяжении XVIII обследуемая территория представляла собой заболоченную низину. С середины XIX в. – после проведения мелиорации, используется., под сельхозугодья вплоть до середины XX столетия.

3. Сведения об участке проектирования.

Обследованный участок представляет собой площадной земельный отвод в 3326,4 м. кв. Объект исследования расположен на севере Красногвардейского района Петербурга.

В плане объект исследования представляет собой правильный четырехугольник, вытянутый длинной стороной по линии юг юго-запад север северо-восток многоугольник.

Абсолютные отметки рельефа колеблются в пределах от 18,13 до 18,42 м в Балтийской системе 1977 г. Согласно предоставленному заказчиком топографическому плану по восточной границе участка проходят тепловые сети. В западной части – лежит газопровод.

На момент обследования (19 сентября 2024 г.) отвод представлял собой неиспользуемые сельхозугодья, превратившиеся в импровизированный сквер. Согласно предоставленной документации, обследованный участок имеет кадастровый номер 78:11:0005606:6797. Однако на сайте Росреестра участок с таким номером отсутствует. Координаты поворотных точек объекта исследований были определены по предоставленному заказчиком работ топографическому плану и градостроительному плану земельного участка от 24.10.2023 г. На место границы вынесены с помощью приборов глобального позиционирования. Визуальные границы участка отсутствуют. Территория земельного участка по объекту: «Проектирование строительства здания амбулаторно-поликлинического учреждения по адресу: Российская Федерация, Санкт-Петербург, муниципальный округ Полюстрово, Пискаревский проспект, участок 22» имеет плоский рельеф и понижается с юга на север. В южной части участка растут редкие лиственные деревья возрастом порядка 10-15 лет, Северная часть участка поросла сорными луговыми травами.

На момент проведения полевого обследования в ходе визуального осмотра обнажений грунта, подъемного материала либо каких-то других признаков археологического памятника выявлено не было.

Согласно проведенным в ходе настоящей экспертизы архивно-библиографическим исследованиям, в непосредственной близости от земельного отвода – объекта настоящей экспертизы до начала-середины XIX в. представлял собой подволоченный, залесенный участок. После разработки и вплоть до середины века участок использовался под распахку. Земельный участок с кадастровым номером 78:11:0005606:6797 в отчетный полевой сезон археологически обследовался впервые.

Согласно письму Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры правительства Санкт-Петербурга (далее – КГИОП) от №01-43-17598/24.07.2023 г., обследуемый участок «Проектирование строительства здания амбулаторно-поликлинического учреждения по адресу: Российская Федерация,

Санкт- Петербург, муниципальный округ Полюстрово, Пискаревский проспект, участок 22» расположен вне зоны охраны объектов культурного наследия. В пределах границ вышеуказанного земельного участка отсутствуют объекты (выявленные объекты) культурного наследия; объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также защитные зоны объектов культурного наследия. Земельный участок расположен вне границ территории исторического поселения, утвержденных приказом Минкультуры России от 30.10.2020 № 1295 (ред. От 19.10.2022) «Об утверждении предмета охраны, границ территории и требований к градостроительным регламентам в границах территории исторического поселения федерального значения город Санкт-Петербург». Сведениями о наличии либо отсутствии объектов, обладающих признаками объектов культурного (в т.ч. археологического) наследия, на рассматриваемом земельном участке, КГИОП не располагает.

Характеристика технического отчета.

Представленный на экспертизу Технический отчет о проведении археологических разведок на территории земельного участка по объекту: «Проектирование строительства здания амбулаторно- поликлинического учреждения по адресу: Российская Федерация, Санкт- Петербург, муниципальный округ Полюстрово, Пискаревский проспект, участок 22» муниципальном районе города Санкт-Петербург в 2024 году (Открытый лист № P018-00103-00/01360479 от 28 августа 2024 г.). Отв. исполнитель. Н.А. Заботин Санкт-Петербург, 2024.

Отчет насчитывает 62 листа, включая приложения, и оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к отчетам о проведенных полевых исследованиях. В представленном отчете содержатся аннотация, список участников работ, географическая характеристика района проведения работ, историографический очерк изучения района, описание методики проведения полевых археологических исследований, описание заложенных разведочных шурфов, заключение, список использованных источников и литературы, а также альбом необходимых иллюстраций, отражающих результаты предварительного и полевого этапов работ. В конце отчета помещена копия открытого листа на право производства полевых археологических исследований.

Результаты натурного обследования земельного участка.

Для определения наличия или отсутствия объектов археологического наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, в границах участка по объекту: «Проектирование строительства здания амбулаторно- поликлинического

учреждения по адресу: Российская Федерация, Санкт-Петербург, муниципальный округ Полюстрово, Пискаревский проспект, участок 22». Работы проведены на основании Открытого листа № № Р018-00103-00/01360479 от 28 августа 2024 г. выданного Никите Александровичу Заботину, сроком действия № Р018-00103-00/01360479 от 28 августа 2024 г.

Методика полевых археологических работ.

соответствии с принятой методикой работ, исследования были разделены на три этапа: подготовительный этап; полевые исследования; камеральный этап.

До начала обследования участка были проведены архивно-библиографические изыскания с целью изучения сведений об объектах историко-культурного наследия на территории работ.

На этапе полевых исследований было проведено визуальное обследование территории работ и прилегающей местности, выполнен и документирован 1 разведочный археологический шурф размерами 1×1 м. Полевые исследования были выполнены 21 сентября 2024 г.

Камеральный этап работ заключался в написании отчета о выполненных археологических полевых работах. После снятия дерна работы велись послойным снятием грунта вручную тонкими зачистками. Глубина шурфа включала всю толщу почвенного горизонта, осуществлялась контрольная прокопка верхней части археологически стерильного слоя (материка). В соответствии со ст. 3.12 действующего «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», поскольку в шурфе не было выявлено археологического культурного слоя, графическая фиксация стенок и дна шурфа не производилась, выполнялась фотофиксация одной стенки. По окончании работ шурф был засыпан с восстановлением дернового покрова.

Ход полевого археологического обследования.

В ходе визуального обследования территории было выполнено описание ландшафта участка работ, проведена фотофиксация землеотвода, определены точки закладки разведочного шурфа.

Для установления наличия или отсутствия в пределах обследуемого участка объектов археологического наследия был заложен/ы археологический 1 разведочный археологический шурф размерами 1×1 м. Во шурфе современная нивелировочная подсыпка и остатки распашки середины XX века, лежащие на материковом грунте.

Объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, в ходе визуального обследования и проведенной шурфовки не обнаружено.

Результаты полевого археологического обследования.

Территория обследованного участка по объекту: «Проектирование строительства здания амбулаторно- поликлинического учреждения по адресу: Российская Федерация, Санкт- Петербург, муниципальный округ Полюстрово, Пискаревский проспект, участок 22», обследована полностью. Объектов археологического наследия или объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия (в т. ч. признаков археологического культурного слоя, артефактов возрастом более 100 лет), в ходе полевого исследования не выявлено.

Обоснование выводов экспертизы

Выводы экспертизы базируются на фактах и сведениях, выявленных и установленных в результате проведенных исследований, а именно:

1. В связи с отсутствием в Комитете по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры правительства Санкт-Петербурга сведений о наличии либо отсутствии объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, и в соответствии с требованиями ст. 30 Федерального закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», участок «Проектирование строительства здания амбулаторно- поликлинического учреждения по адресу: Российская Федерация, Санкт- Петербург, муниципальный округ Полюстрово, Пискаревский проспект, участок 22», является объектом государственной историко-культурной экспертизы.

2. 19 сентября 2024 г. на участке объекта «Проектирование строительства здания амбулаторно- поликлинического учреждения по адресу: Российская Федерация, Санкт- Петербург, муниципальный округ Полюстрово, Пискаревский проспект, участок 22», было выполнено полевое археологическое обследование (археологическая разведка с осуществлением локальных земляных работ). Работы проводились на основании Открытого листа № P018-00103-00/01360479 от 28 августа 2024 г. выданного Никите Александровичу Заботину, сроком действия № P018-00103-00/01360479 от 28 августа 2024 г. дата.

3. Археологическая разведка была проведена в соответствии с требованиями действующего законодательства в области государственной охраны объектов культурного наследия Российской Федерации и действующими методическими требованиями

Российской академии наук (Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденной постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12 апреля 2023 г. № 15).

4. Территория участка по объекту: «Проектирование строительства здания амбулаторно- поликлинического учреждения по адресу: Российская Федерация, Санкт-Петербург, муниципальный округ Полюстрово, Пискаревский проспект, участок 22», обследована полностью. Объектов археологического наследия или объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия (в т. ч. признаков археологического культурного слоя, артефактов возрастом более 100 лет), в ходе полевого исследования не выявлено.

5. По результатам проведенного разведочного археологического обследования был выполнен отчет (Технический отчет о проведении археологических разведок на территории земельного участка по объекту: «Проектирование строительства здания амбулаторно- поликлинического учреждения по адресу: Российская Федерация, Санкт-Петербург, муниципальный округ Полюстрово, Пискаревский проспект, участок 22» муниципальном районе города Санкт-Петербург в 2024 году (Открытый лист № P018-00103-00/01360479 от 28 августа 2024 г.). Отв. исполнитель. Н.А. Заботин Санкт-Петербург, 2024), содержащий всю необходимую информацию о ходе и результатах проведенных работ. Достоверность полученных результатов не вызывает сомнений.

6. Сведения, предоставленные и полученные в ходе государственной историко-культурной экспертизы, содержат все необходимые данные для принятия решения государственной историко-культурной экспертизы, обладают необходимой полнотой, информативностью, объективностью.

Вывод

Экспертом сделан вывод о возможности (положительное заключение) проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ на участке «Проектирование строительства здания амбулаторно- поликлинического учреждения по адресу: Российская Федерация, Санкт-Петербург, муниципальный округ Полюстрово, Пискаревский проспект, участок 22», ввиду

отсутствия на указанном земельном участке выявленных объектов археологического наследия.

Перечень приложений к экспертизе:

Приложение 1. Копии документов об аттестации государственного эксперта и договора с экспертом.

Приложение 2. Копия договора с экспертом.

Приложение 3. Документы, предоставленные заявителем.

Приложение 4. Технический отчет о проведении археологических разведок на территории земельного участка по объекту: «Проектирование строительства здания амбулаторно-поликлинического учреждения по адресу: Российская Федерация, Санкт-Петербург, муниципальный округ Полюстрово, Пискаревский проспект, участок 22» муниципальном районе города Санкт-Петербург в 2024 году (Открытый лист № P018-00103-00/01360479 от 28 августа 2024 г.). Отв. исполнитель. Н.А. Заботин Санкт-Петербург, 2024

Приложение 5. Копия Открытого листа на право производства полевых археологических работ.

Государственный эксперт Герман К.Э.

11 ноября 2024 г.

Документ оформлен в электронном виде и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью в соответствии с п. 22 Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства от 25.04.2025 г. № 530.

Приложение 1

к Акту государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка по объекту: в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, на участке «Проектирование строительства здания амбулаторно- поликлинического учреждения по адресу: Российская Федерация, Санкт- Петербург, муниципальный округ Полюстрово, Пискарьёвский проспект, участок 22»

Копии документов об аттестации государственного эксперта и договора с экспертом.



**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ПРИКАЗ

от 14 января 2024.

Москва

№ 105

**Об аттестации экспертов по проведению государственной
историко-культурной экспертизы**

В соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», пунктом 9 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, Положением о порядке аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы, утвержденным приказом Минкультуры России от 26 августа 2010 г. № 563 (в редакции приказа Минкультуры России от 30 декабря 2021 г. № 2317), руководствуясь Положением об аттестационной комиссии Минкультуры России, утвержденным приказом Минкультуры России от 29 декабря 2011 г. № 1276, протоколом заседания аттестационной комиссии Министерства культуры Российской Федерации по аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы от 17 января 2024 г.,
п р и к а з ы в а ю:

1. Аттестовать экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы согласно приложению к настоящему приказу.

2. Департаменту государственной охраны культурного наследия (Р.А.Рыбало) обеспечить размещение информации об аттестованных экспертах на официальном сайте Минкультуры России в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на первого заместителя Министра культуры Российской Федерации С.Г.Обрывалина.

Статс-секретарь-заместитель Министра

Н.А.Преподобная



Приложение
к приказу Министерства культуры
Российской Федерации
от «24» января 2024 г.
№ 105

Аттестованные эксперты по проведению
государственной историко-культурной экспертизы

№ п/п	Фамилия, имя, отчество соискателя	Решение о присвоении статуса аттестованного эксперта:
1.	Верман Ирина Геннадьевна	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия.
2.	Воробьева Елена Валериевна	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 73-ФЗ) работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия;

		- проекты зон охраны объекта культурного наследия; - документация, обосновывающая границы защитной зоны объекта культурного наследия.
3.	Герман Константин Энрикович	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона № 73-ФЗ; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
4.	Губин Ян Владимирович	- проекты зон охраны объекта культурного наследия; - документация, обосновывающая границы защитной зоны объекта культурного наследия.

5.	Кузнецова Елена Анатольевна	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ.
6.	Остапенко Александр Алексеевич	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с

		земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
7.	Петросян Меружан Варанцович	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - проекты зон охраны объекта культурного наследия; - документация, обосновывающая границы защитной зоны объекта культурного наследия.
8.	Ракушин Алексей Иванович	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона № 73-ФЗ; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых

		работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ.
9.	Смирнова Алена Евгеньевна	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
10.	Терская Ирина Владимировна	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности

		объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
11.	Турова Екатерина Алексеевна	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.
12.	Хливнюк Александр Витальевич	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - проекты зон охраны объекта культурного наследия; - документация, обосновывающая границы защитной зоны объекта культурного наследия.

Приложение 2

к Акту государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка по объекту: «Проектирование строительства здания амбулаторно- поликлинического учреждения по адресу: Российская Федерация, Санкт- Петербург, муниципальный округ Полюстрово, Пискаревский проспект, участок 22»

Копия договора с экспертом.

ДОГОВОР № 20/09/2-24-ДОГ

г. Санкт-Петербург

«20» сентября 2024 г.

Индивидуальный предприниматель Аврух Лев Григорьевич (ИП Аврух Лев Григорьевич), именуемый в дальнейшем «ЗАКАЗЧИК», в лице Авруха Льва Григорьевича, действующего на основании записи ОГРНИП № 319784700004521, с одной стороны, и государственный эксперт Герман Константин Энрикович, паспорт

, аттестован Приказом Министерства культуры РФ № 105 от 24.01.2024 г., именуемый в дальнейшем «Подрядчик», с другой стороны, именуемые в дальнейшем «Стороны», заключили настоящий договор, далее по тексту именуемый «Договор», о нижеследующем:

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА

1.1. Заказчик поручает, а Подрядчик принимает на себя обязательства по проведению государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по объекту: «Проектирование строительства здания амбулаторно-поликлинического учреждения по адресу: Российская Федерация, Санкт-Петербург, муниципальный округ Полюстрово, Пискаревский проспект, участок 22» (далее – Работа).

1.2. Научные, технические, экономические и другие требования к выполняемой Работе должны соответствовать нормативным документам Российской Федерации, субъектов Федерации, ведомственным документам, а также техническому заданию (Приложение №1). Техническое задание содержит все исходные данные, необходимые для выполнения Работы Подрядчиком по настоящему Договору.

2. СТОИМОСТЬ РАБОТ И ПОРЯДОК ОПЛАТЫ

2.1. Стоимость Работ определяется соглашением о договорной цене (Приложение №2 к настоящему договору).

2.2. Оплата Работ, выполненных по настоящему Договору, производится Заказчиком посредством перечисления денежных средств безналичным платежом на расчетный счет Подрядчика, указанный в разделе 12 Договора. Датой исполнения Заказчиком платежных обязательств по Договору считается дата списания денежных средств с расчетного счета Заказчика.

2.3. Подрядчик считается выполнившим Работы в полном объеме после надлежащего исполнения всех предусмотренных настоящим Договором обязательств, при условии подписании Сторонами Акта сдачи-приемки выполненных работ по Договору, подтверждающего выполнение Подрядчиком Работ по Договору в полном объеме.

3. СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ РАБОТ

3.1. Сроки выполнения Работ по настоящему договору: 20.09.2024 г. - 29.12.2024 г.

4. ОБЯЗАННОСТИ СТОРОН

4.1. *Заказчик обязуется:*

4.1.1. Принять выполненную работу с надлежащим качеством и в срок и оплатить Подрядчику установленную стоимость в порядке и на условиях, предусмотренных настоящим Договором, а также Дополнительными соглашениями к Договору.

4.1.2 Заказчик вправе оказывать Подрядчику содействие в выполнении предмета настоящего Договора, в том числе предоставлять необходимые документы и информацию, по письменному требованию Подрядчика.

4.1.3 Заказчик вправе осуществлять контроль за ходом и качеством выполняемых Подрядчиком работ, не вмешиваясь в его оперативно-хозяйственную деятельность.

4.2. *Подрядчик обязуется:*

4.2.1. Своевременно, должным образом, в срок и с надлежащим качеством выполнить принятые на себя обязательства, в соответствии с условиями настоящего Договора, в том числе Технического задания (Приложение №1), а также в соответствии с требованиями, предъявляемыми действующим законодательством.

4.2.2. Передать Заказчику готовую документацию, которая является результатом Работ, в сроки, предусмотренные п.3.1. настоящего Договора.

4.2.3. Подрядчик вправе по своему усмотрению и за свой счет привлекать третьи лица к исполнению Работ, предусмотренных настоящим Договором, отвечая за действия третьих лиц как за свои собственные.

4.2.4. Немедленно предупредить Заказчика обо всех не зависящих от него обстоятельствах, которые могут повлиять на качество выполнения Работы либо создают невозможность завершения Работы в срок.

4.2.5. Передать результат Работы, а также иную документацию разработанную (полученную) в ходе выполнения Работ по настоящему Договору и имеющую непосредственное отношение к результату Работы и необходимую для использования результата Работы, Заказчику.

4.2.6. Не передавать результат Работы третьим лицам без согласия Заказчика.

5. ПОРЯДОК СДАЧИ И ПРИЕМКИ РАБОТ

5.1. В сроки, установленные Дополнительным соглашением, Подрядчик передает уполномоченному представителю Заказчика акт сдачи – приемки выполненных Работ с приложенными к нему документами (на бумажном и электронном носителях).

5.2. Работа считается выполненной после передачи отчета о проведении археологического сопровождения Заказчику и подписания Заказчиком акта сдачи-приемки выполненных работ.

5.3. После подписания акта сдачи-приемки выполненных работ, работы считаются принятыми и должны быть оплачены в соответствии с пунктом 2.3. настоящего договора.

6. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН

6.1. При нарушении Подрядчиком сроков сдачи Работ он обязан уплатить пени в размере 0,05% от стоимости Работ за каждый день просрочки, но не более 10% от стоимости работ.

6.2. При задержке Заказчиком платежей за выполненную Работу надлежащим качеством, предусмотренных в настоящем Договоре Заказчик уплачивает пени в размере 0,05% от стоимости работ за каждый день просрочки, но не более 10% от стоимости работ.

6.3. Во всех иных случаях, Стороны несут ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязательств по настоящему Договору в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

6.4. Применение любой меры ответственности, предусмотренной настоящим Договором, равно как и действующим законодательством Российской Федерации, распространяющимися на отношения, регулируемые настоящим Договором, должно сопровождаться направлением претензии (уведомления) на адрес Подрядчика germangermanik@yandex.ru, с указанием в ней характера нарушения. Направление указанного

уведомления является обязательным условием. Срок ответа на претензию 10 (Десять) дней с даты получения адресатом.

7. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА НЕПРЕОДОЛИМОЙ СИЛЫ

7.1. Ни одна из Сторон не несет ответственности перед другой Стороной за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по настоящему Договору, обусловленное действием обстоятельств непреодолимой силы, т.е. чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств, в том числе объявленной или фактической войной, гражданскими волнениями, эпидемиями, блокадами, эмбарго, пожарами, землетрясениями, наводнениями и другими природными стихийными бедствиями, изданием актов органов государственной власти.

7.2. Свидетельство, выданное соответствующим компетентным органом, является достаточным подтверждением наличия и продолжительности действия обстоятельств непреодолимой силы.

7.3. Сторона, которая не исполняет своих обязательств вследствие действия обстоятельств непреодолимой силы, должна не позднее, чем в трехдневный срок известить другую Сторону о таких обстоятельствах и их влиянии на исполнение обязательств по настоящему Договору путем отправления уведомления на адрес официальной электронной почты другой Стороны.

7.4. Если обстоятельства непреодолимой силы действует на протяжении 3 (трех) последовательных месяцев, настоящий Договор может быть расторгнут по соглашению Сторон, либо в порядке, установленном пунктом 8.3. настоящего Договора.

7.5. В случае расторжения настоящего Договора по причине, указанной в пункте 7.4. настоящего Договора, Подрядчик не возвращает Заказчику денежные средства, перечисленные ему в качестве предоплаты, на расчетный счет Заказчика.

8. РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ

8.1. Все споры, возникающие при исполнении настоящего Договора, решаются Сторонами путем переговоров.

8.2. Если Стороны не придут к соглашению путем переговоров, все споры рассматриваются в претензионном порядке. Срок рассмотрения претензии – 10 (Десять) дней с даты получения претензии.

8.3. В случае если споры не урегулированы Сторонами с помощью переговоров и в претензионном порядке, то они передаются заинтересованной Стороной в арбитражный суд в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

9. ПОРЯДОК ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ, ДОПОЛНЕНИЙ В ДОГОВОР И ЕГО РАСТОРЖЕНИЯ

9.1. В настоящий Договор могут быть внесены изменения и дополнения, которые оформляются дополнительными соглашениями к настоящему Договору.

9.2. Настоящий Договор может быть досрочно расторгнут по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации и настоящим Договором.

10. КОММЕРЧЕСКАЯ ТАЙНА

10.1. Условия настоящего Договора, а также вся информация, полученная в ходе реализации настоящего Договора, считается конфиденциальной и не подлежит разглашению или передаче третьим лицам, как в период действия настоящего Договора, так и по окончании его действия без согласования с другой Стороной. Исключение составляют сведения, направляемые по оформленному запросу должностных лиц органов государственной власти и управления, судов в соответствии с законодательством РФ.

10.2. Стороны обязуются также не разглашать информацию, включающую:

- техническую информацию, которая к моменту ее разглашения является государственной собственностью Российской Федерации, собственностью Заказчика, Подрядчика или других лиц, участвующих в строительстве Объекта;
- техническую информацию, которая была получена Заказчиком или Подрядчиком от какой-либо третьей стороны, потребовавшей ее неразглашения.

10.3. Финансовая информация не подлежит разглашению.

11. ПРОЧИЕ УСЛОВИЯ

11.1. Право собственности на результаты Работ по настоящему Договору принадлежит Заказчику.

11.2. Стороны обязаны информировать друг друга путем отправления уведомления на адрес официальной электронной почты другой Стороны обо всех изменениях, касающихся их юридических адресов, платежных реквизитов, а также о реорганизации, ликвидации, изменениях размера уставного капитала, изменениях в учредительных документах в течение 3-х (трех) рабочих дней со дня получения свидетельства о государственной регистрации этих изменений.

11.3. В случае досрочного расторжения настоящего Договора по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации, авансовый платеж Заказчику не возвращается.

11.4. Все приложения к настоящему Договору являются его неотъемлемыми частями.

11.5. Настоящий Договор составлен в двух экземплярах, имеющих одинаковую силу, по одному для каждой из Сторон.

Приложения:

1. Техническое задание;
2. Соглашение о договорной цене.

12. ЮРИДИЧЕСКИЕ АДРЕСА И ПЛАТЕЖНЫЕ РЕКВИЗИТЫ СТОРОН

Заказчик: ИП Аврух Лев Григорьевич Юридический адрес: 197371, Санкт-Петербург, ул. Ольховая, д. 14, корп.1, 230 ОГРНИП: 319784700004521 ИНН: 781011648229 Номер счёта: 40802810232280001927 Банк: ФИЛИАЛ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ» АО «АЛЬФА-БАНК» БИК: 044030786 Кор. счёт: 30101810600000000786	Подрядчик: Герман Константин Энрикович Паспорт , аттестован Приказом Министерства культуры РФ № 105 от 24.01.2024 г.
---	---

Заказчик

ИП Аврух Лев Григорьевич



Аврух Л.Г.

М.П.



Исполнитель:

Герман Константин Энрикович



Герман К.Э.

М.П.

Утверждаю
ИП Аврух Лев Григорьевич

Согласовано
Герман Константин Энрикович



Аврух Л.Г.
М.П.

Герман К.Э.
М.П.

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

на проведение государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по объекту: «Проектирование строительства здания амбулаторно-поликлинического учреждения по адресу: Российская Федерация, Санкт-Петербург, муниципальный округ Полюстрово, Пискаревский проспект, участок 22»

1. Общие положения

1.1. Адрес объекта: земельный участок по объекту: «Проектирование строительства здания амбулаторно-поликлинического учреждения по адресу: Российская Федерация, Санкт-Петербург, муниципальный округ Полюстрово, Пискаревский проспект, участок 22».

1.2. Основание для выполнения работ: Договор № 20/09/2-24-ДОГ от 27.05.2024 г.

1.3. Заказчик: ИП Аврух Лев Григорьевич.

1.4. Исполнитель: Государственный эксперт Герман Константин Энрикович. земляных,

2. Цель работы: определение возможности проведения строительных, мелиоративных и хозяйственных работ на земельном участке по объекту: «Проектирование строительства здания амбулаторно-поликлинического учреждения по адресу: Российская Федерация, Санкт-Петербург, муниципальный округ Полюстрово, Пискаревский проспект, участок 22».

3. Основная нормативно-техническая документация:

3.1. Федеральный закон от 25 июня 2002 № 73-ФЗ (в ред. от 08.03.2015) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

3.2. Приказ Минкультуры СССР от 13.05.1986 №203 «Инструкция о порядке учета, обеспечения сохранности, содержания, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры».

3.3. Постановление Правительства Российской Федерации от 25.04.2024 № 530 "Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе".

4. Состав работ:

4.1. Предварительные работы (сбор исходных данных):

4.1.1. Составление перечня фондовых, архивных источников по состоянию на 2024 год;

4.1.2. Проработка печатных материалов по региону исследований;

4.1.3. Проведение историко-библиографических и архивных исследований;

4.1.4. Составление исторической справки по территории;

4.1.5. Изучение, анализ и обобщение полученных материалов;

4.2. Археологическое обследование территории (полевые исследования):

- 4.2.1. Подготовка, оснащение, выезд полевых бригад.
- 4.2.2. Описание ландшафтной характеристики расположения земельного участка.
- 4.2.3. Определение оптимального расположения шурфов по отношению к проектируемому участку.
- 4.2.4. Разбивка шурфов ориентированных по сторонам света.
- 4.2.5. Фотофиксация в процессе подготовки к шурфовке.
- 4.2.6. Выбор условного нулевого репера, определение его абсолютной высоты по Балтийской системе высот. Нивелирование поверхности шурфов.
- 4.2.7. Выборка культурных напластований по слоям, с трехмерной фиксацией находок на плане шурфа.
- 4.2.8. Выявление археологического материала в культурном слое.
- 4.2.9. Изучение культурного слоя в процессе отрытия шурфов с зачисткой профилей для получения вертикальных разрезов.
- 4.2.10. Фотофиксация процесса работ, отдельных находок и скоплений материала *in situ*.
- 4.2.11. Зачистка материковой поверхности с целью выявления ям.
- 4.2.12. Фото- и графо- фиксация контуров ям.
- 4.2.13. Выборка заполнения ям и сооружений с применением специнструмента.
- 4.2.14. Фото- и графо- фиксация профилей стенок шурфа и обнаруженных ям.
- 4.2.15. Отбор археологического материала из заполнения ям и сооружений, полевая консервация вещевого материала.
- 4.2.16. Фотофиксация профилей бортов шурфов.
- 4.2.17. Вычерчивание профилей, текстуальное описание стратиграфии, материка и иных объектов в шурфе.
- 4.2.18. Засыпка шурфов и рекультивация поверхности.
- 4.2.19. Ведение полевой документации.
- 4.3. Камеральные работы:**
- 4.3.1. Первичная классификация массового материала.
- 4.3.2. Первичная консервация полевого материала.
- 4.3.3. Камеральная обработка полевых коллекций.
- 4.3.4. Интерпретационная часть.
- 4.3.5. Анализ коллекций.
- 4.3.6. Составление полевой описи.
- 4.3.7. Перебелка и векторизация полевых чертежей.
- 4.3.8. Составление отчетной документации.

5. Технические требования к выполнению работ.

5.1. Отчетная документация должна соответствовать требованиям Постановления Правительства Российской Федерации от 25.04.2024 № 530 "Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе".

5.2. Окончательная отчетная документация по работам сдается в 1 экземпляре в электронном виде.

Приложение 3

к Акту государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка по объекту: «Проектирование строительства здания диагностического центра по адресу: г. Санкт-Петербург, «Проектирование строительства здания амбулаторно- поликлинического учреждения по адресу: Российская Федерация, Санкт- Петербург, муниципальный округ Полюстрово, Пискарьевский проспект, участок 22»

Документы, предоставленные заявителем.

Копия письма Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры правительства Санкт-Петербурга №01-43-17598/23-0-1 от 24.07.2023 г.

Копия письма ООО «Проектная мастерская «ПЕТЕРГОФ» №24-365 от 11.11.2024 г.



ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

КОМИТЕТ ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ
КОНТРОЛЮ, ИСПОЛЬЗОВАНИЮ
И ОХРАНЕ ПАМЯТНИКОВ
ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ
(КГИОП)

пл. Ломоносова, д.1, Санкт-Петербург, 191023
Тел. (812) 417-43-03, факс (812) 710-42-45
E-mail: kgiop@gov.spb.ru
<https://www.gov.spb.ru>, <http://kgiop.ru/>

Заместителю управляющего-начальнику
Управления по проектированию
СПб ГКУ "Фонд капитального
строительства и реконструкции"

Шабаровой И.В.

№01-43-17598/23-0-1 от 24.07.2023

№ 01-43-17598/23-0-0 от 20.07.2023

На № 10-15-8590/23-0-0 от 20.07.2023

В ответ на Ваше обращение КГИОП сообщает, что земельный участок по объекту: **«Проектирование строительства здания амбулаторно-поликлинического учреждения по адресу: Российская Федерация, Санкт-Петербург, муниципальный округ Полострово, Пискаревский проспект, участок 22»** (согласно приложенной к запросу схеме) расположен в границах:

– вне зон охраны объектов культурного наследия.

Закон Санкт-Петербурга от 19.01.2009 № 820-7 (в редакции, вступившей в силу 16.04.2023) "О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон".

В пределах границ вышеуказанного земельного участка отсутствуют объекты (выявленные объекты) культурного наследия; объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также защитная зона объектов культурного наследия.

К границам участка непосредственно не примыкают объекты (выявленные объекты) культурного наследия.

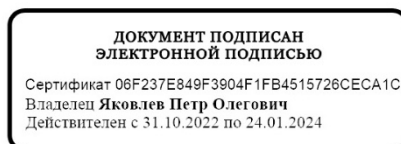
Согласно приказу Минкультуры России от 30.10.2020 № 1295 (ред. от 19.10.2022) «Об утверждении предмета охраны, границ территории и требований к градостроительным регламентам в границах территории исторического поселения федерального значения город Санкт-Петербург» (далее – историческое поселение), участок расположен вне границ территории исторического поселения.

КГИОП не располагает сведениями о наличии либо отсутствии объектов, обладающих признаками объектов культурного (в т.ч. археологического) наследия, на рассматриваемом земельном участке. В связи с этим, а также в соответствии с требованиями ст. 30 Федерального закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», требуется проведение государственной историко-

культурной экспертизы земельного участка. Согласно требованиям п. 11.3 постановления Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе» государственная историко-культурная экспертиза земельного участка проводится путем археологической разведки.

Данное письмо носит информативный характер и не является разрешением на производство работ.

**Начальник Управления
государственного реестра
объектов культурного наследия**



П.О. Яковлев

Ерёменко А.В.
(812)417-43-33
Сырцова Е.П.
(812) 417-43-46



ИНН 7819006128, КПП 781901001, ОКПО 01012637, ОКАТО 40273563000
ПАО «Банк Санкт-Петербург», Р/с 407 02 810790220000404, К/с 30101810900000000790, БИК 044030790

Дата 11.11.2024 № 24-365

ИП Аврух Л.Г.

Уважаемый Лев Григорьевич!

Между ООО «ПМП» и ИП Аврух Л.Г. заключен договор №31-/04-24-ДО-2 от 26.07.2024г на по проведению государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по адресу: Санкт-Петербург, муниципальный округ Полострово, Пискаревский проспект, участок 2 кадастровый номер 78:11:0005606:679.

Сообщаем Вам, что в соответствии с градостроительным планом земельного участка №01-24-3-2761-23 от 24.10.2023, участок имеет кадастровый номер 78:11:0005606:679.

Генеральный директор ООО «ПМП»

Слепнев Павел Игоревич

Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости земельный участок с кадастровым номером 78:11:0005606:6797.

Филиал публично-правовой компании "Росреестр" по Санкт-Петербургу
полное наименование органа регистрации прав
Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости

Сведения о характеристиках объекта недвижимости

На основании запроса от 11.10.2023, поступившего на рассмотрение 11.10.2023, сообщаем, что согласно записям Единого государственного реестра недвижимости:

Раздел 1 Лист 1

Земельный участок			
Вид объекта недвижимости			
Лист № 1 раздела 1	Всего листов раздела 1: 3	Всего разделов: 7	Всего листов выписки: 10
11.10.2023г. № КУВН-001/2023-231511349			
Кадастровый номер:	78:11:0005606:6797		
Номер кадастрового квартала:	78:11:0005606		
Дата присвоения кадастрового номера:	19.02.2019		

Ранее присвоенный государственный учетный номер:	данные отсутствуют
Адрес:	Российская Федерация, Санкт-Петербург, муниципальный округ Колпинское, Пискаревский проспект, участок 22
Площадь:	33,26 +/- 20
Кадастровая стоимость, руб.:	4983905,9
Кадастровые номера расположенных в пределах земельного участка объектов недвижимости:	78:11:0000000:3227
Кадастровые номера объектов недвижимости, из которых образован объект недвижимости:	данные отсутствуют
Кадастровые номера образованных объектов недвижимости:	данные отсутствуют
Категория земель:	Земли населенных пунктов
Виды разрешенного использования:	Амбулаторно-поликлиническое обслуживание
Сведения о кадастровом инженере:	данные отсутствуют
Сведения о лесах, водных объектах и об иных природных объектах, расположенных в пределах земельного участка:	данные отсутствуют
Сведения о том, что земельный участок полностью расположен в границах зоны с особыми условиями использования территории, территории объекта культурного наследия, публичного сервитута:	данные отсутствуют
Сведения о том, что земельный участок расположен в границах особой экономической зоны, территории опережающего социально-экономического развития, зоны территориального развития в Российской Федерации, ипной зоне:	данные отсутствуют

	ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
	ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 008805687401CB38D28376A0C8425108	
Выдана: ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ	
Действителен с 21.06.2023 по 19.09.2024	
ПОЛНОЕ НАИМЕНОВАНИЕ ДОЛЖНОСТИ	инициалы, фамилия

Земельный участок			
Вид объекта недвижимости			
Лист № 2 раздела 1			
Всего листов раздела 1: 3		Всего листов: 7	
Всего листов выписки: 10			
11.10.2023г. № КУВН-001/2023-231511349			
Кадастровый номер:		78:11:0005606:6797	
Сведения о том, что земельный участок расположен в границах особо охраняемой природной территории, охотничьих угодий, лесничеств:		данные отсутствуют	
Сведения о результатах проведения государственного земельного надзора:		данные отсутствуют	
Сведения о расположении земельного участка в границах территории, в отношении которой утвержден проект межевания территории:		данные отсутствуют	
Условный номер земельного участка:		данные отсутствуют	
Сведения о принятии акта и (или) заключения договора, предусматривающих предоставление в соответствии с земельным законодательством исполнительным органом государственной власти или органом местного самоуправления, находящегося в государственной или муниципальной собственности земельного участка для строительства наемного дома социального использования или наемного дома коммерческого использования:		данные отсутствуют	
Сведения о том, что земельный участок или земельные участки образованы на основании решения об изъятии земельного участка и (или) расположенного на нем объекта недвижимости для государственных или муниципальных нужд:		данные отсутствуют	
Сведения о том, что земельный участок образован из земель или земельного участка, государственная собственность на которые не разграничена:		данные отсутствуют	
Сведения о наличии земельного спора о местоположении границ земельных участков:		данные отсутствуют	
Статус записи об объекте недвижимости:		Сведения об объекте недвижимости имеют статус "актуальные"	
Особые отметки:		Сведения об ограничениях права на объект недвижимости, обременениях данного объекта, не зарегистрированных в реестре прав, ограничений прав и обременений недвижимого имущества: вид ограничения (обременения): прочие ограничения прав и обременения объекта недвижимости; срок действия не установлен; реквизиты документа-основания: распоряжение КИО "Об утверждении границ земельного участка" от 12.11.2018 № 2136-РЭК, выдан: Комитет имущественных отношений Санкт-Петербурга. Сведения, необходимые для заполнения раздела: 2 - Сведения о зарегистрированных правах, отсутствуют.	

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 008805687401СВ380283766СОС425108
Выдана: ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ
РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО
УПРАВЛЕНИЯ
Действителен с 21.06.2023 по 19.09.2024

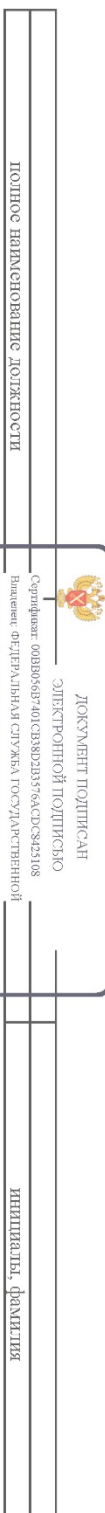
ПОЛНОЕ НАИМЕНОВАНИЕ ДОЛЖНОСТИ

Инициалы, фамилия

Земельный участок			
вид объекта недвижимости			
Лист № 3 раздела 1	Всего листов раздела 1: 3	Всего разделов: 7	Всего листов выписки: 10
11.10.2023г. № КУВН-001/2023-231511349			
Кадастровый номер:		78:11:0005606:6797	
Получатель выписки:		Дубовикова Елена Васильевна, действующий(ая) на основании документа "" КОМИТЕТ ПО СТОИТЕЛИСТВУ	

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН			
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ			
Сертификат: 008805687401СВ38028376АСД8425108			
Выдана: ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ			
Действителен с 21.06.2023 по 19.09.2024			
ПОЛНОЕ НАИМЕНОВАНИЕ ДОЛЖНОСТИ		ИНИЦИАЛЫ, ФАМИЛИЯ	

План (чертеж, схема) земельного участка



Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости
Описание местоположения земельного участка

Земельный участок			
вид объекта недвижимости			
Лист № 1 раздела 3.1	Всего листов раздела 3.1: 1	Всего разделов: 7	Всего листов выписки: 10
11.10.2023г. № КУВИА-001/2023-231511349			
Кадастровый номер:		78:11:0005606:6797	

Описание местоположения Границ земельного участка							
№ п/п	Номер точки начальной координ	Дирекционный угол	Горизонтальное продолжение, м	Описание закрепления на местности	Кадастровые номера смежных участков	Сведения об адресах правообладателей смежных земельных участков	
1	2	3	4	5	6	7	8
1	1.1.1	1.1.2	122°44.8'	35.85	данные отсутствуют	данные отсутствуют	данные отсутствуют
2	1.1.2	1.1.3	208°39.0'	94.02	данные отсутствуют	78:11:0005606:4712	адрес отсутствует
3	1.1.3	1.1.4	297°55.0'	33.92	данные отсутствуют	данные отсутствуют	данные отсутствуют
4	1.1.4	1.1.1	27°33.8'	97.03	данные отсутствуют	данные отсутствуют	данные отсутствуют

		ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН	
		ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ	
Сертификат: 0088805687401СВ380283576АСДС425108			
Выдана: ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ			
Действителен с 27.06.2023 по 19.09.2024			
ПОЛНОЕ НАИМЕНОВАНИЕ ДОЛЖНОСТИ		ИНИЦИАЛЫ, ФАМИЛИЯ	

Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости
Описание местоположения земельного участка

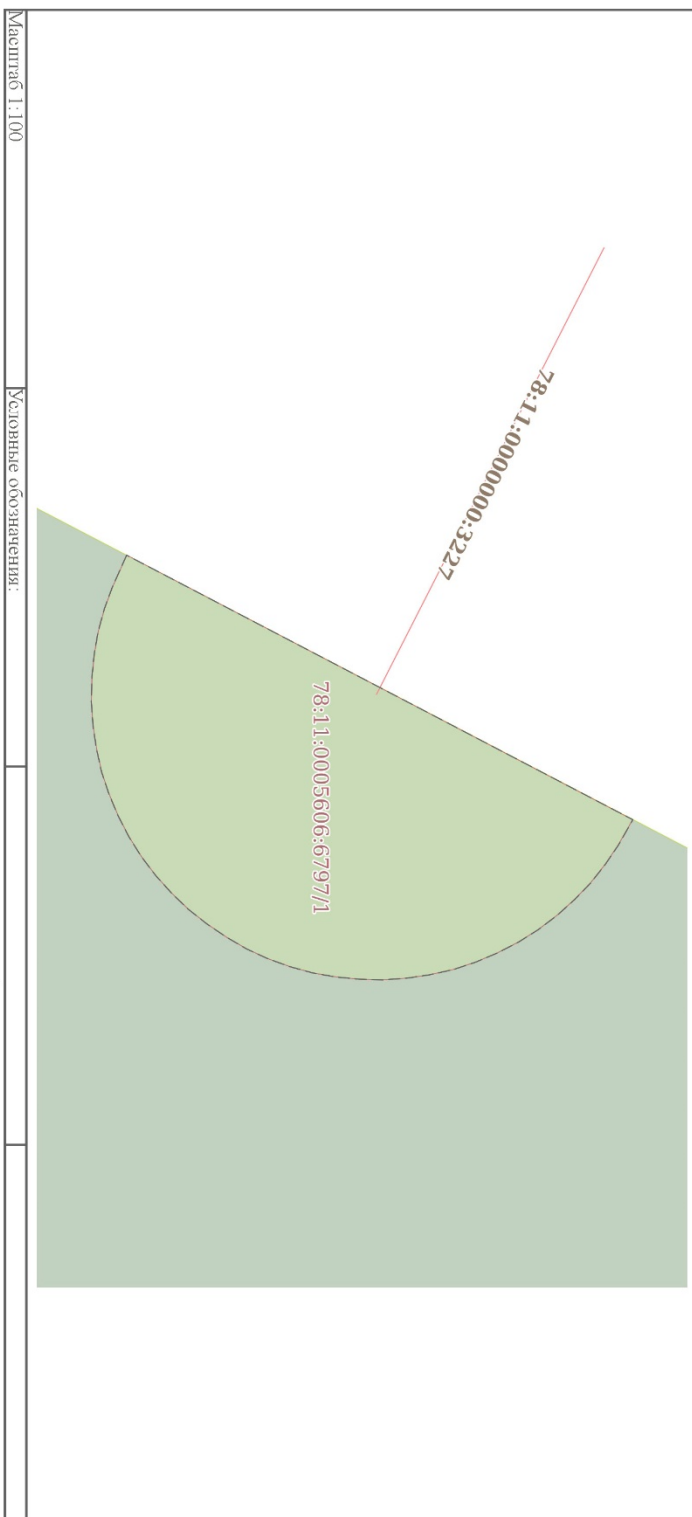
Земельный участок			
вид объекта недвижимости			
Лист № 1 раздела 3.2	Всего листов раздела 3.2: 1	Всего разделов: 7	Всего листов выписки: 10
11.10.2023г. № КУВН-001/2023-231511349			
Кадастровый номер:		78:11:0005606:6797	

Сведения о характерных точках, границы земельного участка				
Система координат СК-1964				
Номер точки	Координаты, м		Описание закрепления на местности	Средняя квадратичная погрешность определения координат характерных точек границ земельного участка, м
	X	Y		
1	2	3	4	5
1	102186.59	121148.53	-	0.1
2	102167.2	121178.68	-	0.1
3	102084.69	121133.6	-	0.1
4	102100.57	121103.63	-	0.1
1	102186.59	121148.53	-	0.1

		ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН	
		ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ	
Сертификат: 0088805687401СВ38D28376A0C8425108			
Владелец: ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ			
РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ			
Действителен с 21.06.2023 по 19.09.2024			
ПОЛНОЕ НАИМЕНОВАНИЕ ДОЛЖНОСТИ		ИНИЦИАЛЫ, ФАМИЛИЯ	

Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости
Сведения о частях земельного участка

Земельный участок			
Вид объекта недвижимости			
Лист № 1 раздела 4	Всего листов раздела 4: 1	Всего разделов: 7	Всего листов выписки: 10
11.10.2023г. № КУВН-001/2023-231511349			
Кадастровый номер:		78:11:0005606:6797	
Лит (чертеж, схема) части земельного участка		Учетный номер части: 78:11:0005606:6797/1	



 ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН		
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ		
Сертификат: 008B056B7401CB38D23376A1CD38425108		
Выдана: федеральная служба государственной		
РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ		
Действителен с 27.06.2023 по 10.09.2024		
ПОЛНОЕ НАИМЕНОВАНИЕ ДОЛЖНОСТИ		ИНИЦИАЛЫ, ФАМИЛИЯ

Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости
Сведения о частях земельного участка

Земельный участок			
Вид объекта недвижимости			
Лист № 1 раздела 4.1	Всего листов раздела 4.1: 1	Всего разделов: 7	Всего листов выписки: 10
11.10.2023г. № КУВН-001/2023-231511349			
Кадастровый номер:		78:11:0005606:6797	

Учетный номер части	Площадь, м2	Содержание ограничения в использовании или ограничения права на объект недвижимости или обременения объекта недвижимости
1	2	3
78:11:0005606:6797/1	41	вид ограничения (обременения): прочие ограничения прав и обременения объекта недвижимости; Срок действия: не установлен; реквизиты документа-основания: распоряжение КИО "Об утверждении границ земельного участка" от 12.11.2018 № 2136-РЭК, выдан: Комитет имущественных отношений Санкт-Петербурга; Содержание ограничения (обременения): Охранная зона водопроводных сетей

 ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ			
Сертификат: 008805687401СВ38028376АСД425108 Выдана: ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ Действителен с 21.06.2023 по 19.09.2024			
ПОЛНОЕ НАИМЕНОВАНИЕ ДОЛЖНОСТИ		ИНИЦИАЛЫ, ФАМИЛИЯ	

Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости
Сведения о частях земельного участка

Земельный участок			
вид объекта недвижимости			
Лист № 1 раздела 4.2	Всего листов раздела 4.2: 2	Всего разделов: 7	Всего листов выписки: 10
11.10.2023г. № КУВИА-001/2023-231511349			
Кадастровый номер:		78:11:0005606:6797	

Сведения о характерных точках границы части (частей) земельного участка			
Учетный номер части: 78:11:0005606:6797/1			
Система координат СК-1964			
Номер точки	Координаты, м		Описание закрепления на местности
	X	Y	
1	2	3	4
1	102122.37	121115.01	-
2	102131.25	121119.65	-
3	102131	121120.09	-
4	102130.77	121120.43	-
5	102130.51	121120.76	-
6	102130.23	121121.05	-
7	102129.92	121121.33	-
8	102129.59	121121.58	-
9	102129.24	121121.8	-
10	102128.87	121121.99	-
11	102128.49	121122.15	-
12	102128.1	121122.28	-
13	102127.69	121122.37	-
14	102127.29	121122.43	-
15	102126.87	121122.46	-
16	102126.46	121122.45	-
17	102126.05	121122.41	-
18	102125.64	121122.34	-
19	102125.24	121122.23	-
20	102124.85	121122.09	-
21	102124.48	121121.92	-

 ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН			
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ			
Сертификат: 008805687401СВ380283576АС08425108			
Владелец: ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ			
РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И ГЕОГРАФИИ			
Действителен с 21.06.2023 по 19.09.2024			
ПОЛНОЕ НАИМЕНОВАНИЕ ДОЛЖНОСТИ		ИНИЦИАЛЫ, ФАМИЛИЯ	

Лист 10					
Земельный участок					
Вид объекта недвижимости					
Лист № 2 раздела 4.2		Всего листов раздела 4.2: 2		Всего разделов: 7	
11.10.2023г. № КУВН-001/2023-231511349				Всего листов выписки: 10	
Кадастровый номер:		78:11:0005606:6797			
1	2	3	4	5	
22	102124.12	121121.71	-	0.1	
23	102123.78	121121.48	-	0.1	
24	102123.45	121121.22	-	0.1	
25	102123.16	121120.94	-	0.1	
26	102122.88	121120.63	-	0.1	
27	102122.63	121120.3	-	0.1	
28	102122.41	121119.95	-	0.1	
29	102122.22	121119.58	-	0.1	
30	102122.06	121119.2	-	0.1	
31	102121.93	121118.81	-	0.1	
32	102121.84	121118.4	-	0.1	
33	102121.78	121118	-	0.1	
34	102121.75	121117.58	-	0.1	
35	102121.76	121117.17	-	0.1	
36	102121.8	121116.76	-	0.1	
37	102121.87	121116.35	-	0.1	
38	102121.98	121115.95	-	0.1	
39	102122.12	121115.57	-	0.1	
40	102122.29	121115.19	-	0.1	
1	102122.37	121115.01	-	0.1	

		ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН	
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ		_____	
Сертификат: 008805687401СВ38028376АС0425108		_____	
Выдана: ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ		_____	
РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И СКАТОГРАФИИ		_____	
Действителен с 21.06.2023 по 19.09.2024		_____	
ПОЛНОЕ НАИМЕНОВАНИЕ ДОЛЖНОСТИ		ИНИЦИАЛЫ, ФАМИЛИЯ	

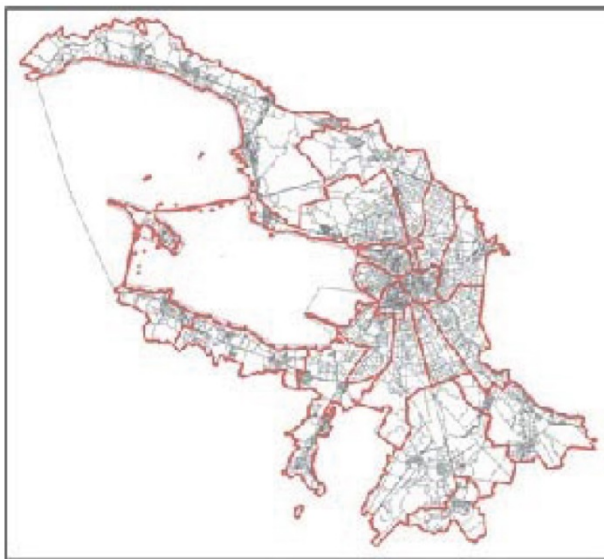
Градостроительный план земельного участка с кадастровым номером 78:11:0005606:6797.

РФ-78-1-22-000-2023-2812-0

ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ПЛАН ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА

№01-24-3-2761/23 от 24.10.2023 адрес (местоположение):

**Санкт-Петербург,
муниципальный округ Полострово, Пискаревский проспект, участок 22
78:11:0005606:6797**



**Санкт-Петербург
2023**

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат 00C4C41AA8F63365E08CF2908C68B9011C
Владелец **Соколов Павел Сергеевич**
Действителен с 15.03.2023 по 07.06.2024

ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ПЛАН ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА

N | РФ-78-1-22-000-2023-2812-0

Градостроительный план земельного участка подготовлен на основании заявления

СПб ГКУ "ФКСР" (регистрационный номер 01-47-59312/23 от 11.10.2023)

(реквизиты заявления правообладателя земельного участка, иного лица в случае, предусмотренном частью 1.1 статьи 57.3 Градостроительного кодекса Российской Федерации, с указанием ф.и.о. заявителя - физического лица, либо реквизиты заявления и наименование заявителя - юридического лица о выдаче градостроительного плана земельного участка)

Местонахождение земельного участка:

Санкт-Петербург,

Красногвардейский район, муниципальный округ Полустрово

Описание границ земельного участка (образуемого земельного участка):

См. Таблицу «Сведения о характерных точках границы земельного участка».

Кадастровый номер земельного участка (при наличии) или в случае, предусмотренном частью 1.1 статьи 57.3 Градостроительного кодекса Российской Федерации, условный номер образуемого земельного участка на основании утвержденных проекта межевания территории и (или) схемы расположения земельного участка или земельных участков на кадастровом плане территории:

78:11:0005606:6797

Площадь земельного участка:

3326 +/- 20 кв. м

Информация о расположенных в границах земельного участка объектах капитального строительства

Объекты капитального строительства отсутствуют.

Информация о границах зоны планируемого размещения объекта капитального строительства в соответствии с утвержденным проектом планировки территории (при наличии)

Обозначение (номер) характерной точки	Перечень координат характерных точек в системе координат, используемой для ведения Единого государственного реестра недвижимости	
	X	Y
-	-	-

Реквизиты проекта планировки территории и (или) проекта межевания территории в случае, если земельный участок расположен в границах территории, в отношении которой утверждены проект планировки территории и (или) проект межевания территории

Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 18.12.2014 №1188 "Об утверждении проекта планировки с проектом межевания территории, ограниченной Пискаревским пр., перспективной пробивкой Северного пр., Ручьевской дор., в Красногвардейском районе".

Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 23.08.2023 №907 "Об отмене отдельных частей документации по планировке территории, ограниченной Пискаревским пр., перспективной пробивкой Северного пр., Ручьевской дор., в Красногвардейском районе, утвержденной постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 18.12.2014 №1188".

(указывается в случае, если земельный участок расположен в границах территории в отношении которой утверждены проект планировки территории и (или) проект межевания территории)

Градостроительный план подготовлен

Комитетом по градостроительству и архитектуре,
Первый заместитель председателя Комитета - главный
архитектор Санкт-Петербурга П.С. Соколов

М.П.

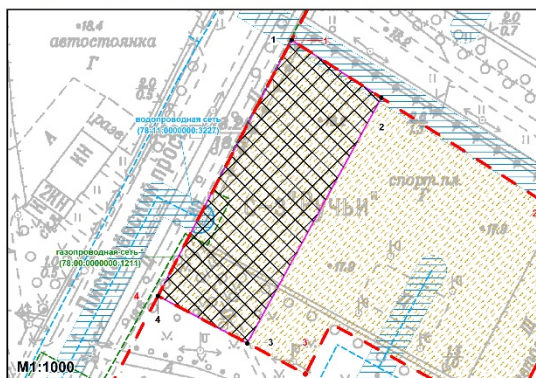
(подпись)

/ П.С. Соколов /

(расшифровка подписи)

Дата выдачи _____ **Соответствует дате регистрации**
(ДД.ММ.ГГГГ)

1. Чертеж градостроительного плана земельного участка



Условные обозначения:

- границы земельного участка с кадастровым номером 78:11:0005606:6797
- границы, в пределах которых разрешается строительство (реконструкция) объектов капитального строительства при условии выполнения требований к отступам от стен зданий, строений, сооружений от границ земельного участка, приведенных в разделе 2 градостроительного плана земельного участка, и ограничений к размещению объектов (при их наличии), указанных в разделе 5
- красные линии, определенные в составе проекта планировки территории, утвержденного постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 18.12.2014 №1188
- номера характерных точек красных линий
- границы зон планируемого размещения объектов капитального строительства в соответствии с постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 18.12.2014 №1188 (сведения о координатах характерных точек отсутствуют)
- охранный зона водопроводных сетей **
- охранный зона водопроводных сетей *

(*) - в соответствии со сведениями АИС УГД

(**) - в соответствии с выпиской из ЕГРН



- смежный земельный участок, прошедший государственный кадастровый учет

78:11:0005606:4712 - кадастровый номер смежного земельного участка

Чертеж градостроительного плана земельного участка разработан на топографической основе, выполненной Трестом ГРИИ в 2006 г., М1:2000.
В границах земельного участка могут находиться зарегистрированные в государственном кадастре недвижимости объекты капитального строительства без описания границ и объекты капитального строительства, не учтенные (или сведения о которых не получены в установленный срок) в государственном кадастре недвижимости на дату подготовки градостроительного плана земельного участка.
В границах земельного участка могут находиться зоны с особыми условиями использования, не учтенные в государственном кадастре недвижимости на дату подготовки градостроительного плана земельного участка.

РФ-78-1-22-000-2023-2812-0					
Санкт-Петербург, муниципальный округ Полострово, Пискаревский проспект, участок 22					
Изм.	Хол.уч.	Лист	№ док.	Подпись	Дата
Спец.ОП	Широков Н.Ю.				20.10.2023
Градостроительный план земельного участка					Статус
					Лист
					Листов
					1
					1
Чертеж градостроительного плана земельного участка					Количество градооформительских листов
М1:1000					

2. Информация о градостроительном регламенте либо требованиях к назначению, параметрам и размещению объекта капитального строительства на земельном участке, на который действие градостроительного регламента не распространяется или для которого градостроительный регламент не устанавливается

Земельный участок расположен в территориальной зоне ТЗЖ2 - жилая зона среднеэтажных и многоэтажных многоквартирных жилых домов, расположенных вне территории исторически сложившихся районов центральной части Санкт-Петербурга, с включением объектов социально-культурного и коммунально-бытового назначения, связанных с проживанием граждан, а также объектов инженерной инфраструктуры.

Установлен градостроительный регламент (градостроительные регламенты применяются к правоотношениям, возникшим после вступления их в силу).

В границах одного земельного участка допускается с соблюдением градостроительных регламентов, строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил, нормативов размещение двух и более объектов капитального строительства с основными, условно разрешенными и вспомогательными видами использования.

В границах одного земельного участка, в составе одного объекта капитального строительства допускается с соблюдением градостроительных регламентов, строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил, нормативов размещение двух и более разрешенных видов использования (основных, условно разрешенных и вспомогательных).

Размещение объектов основных и условно разрешенных видов использования, в отношении которых устанавливаются санитарно-защитные зоны, допускается в соответствии с санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами.

Отнесение объектов, не перечисленных в классификаторе видов разрешенного использования земельных участков, утвержденном в соответствии с действующим законодательством, к объектам основных или условно разрешенных видов использования земельных участков, осуществляется Комиссией по землепользованию и застройке Санкт-Петербурга, созданной постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 16.05.2006 №560 "О Комиссии по землепользованию и застройке Санкт-Петербурга".

Вестибюли метрополитена и киоски вентиляционных шахт метрополитена, а также диспетчерские (конечные) станции и отстойно-разворотные кольца пассажирского транспорта могут располагаться в любой территориальной зоне при условии соблюдения требований действующего законодательства к размещению таких объектов.

Использование видов разрешенного использования "железнодорожные пути" (код 7.1.1), "внеуличный транспорт" (код 7.6) и "улично-дорожная сеть" (код 12.0.1) допускается без отдельного указания в градостроительном регламенте соответствующей территориальной зоны, если иное не предусмотрено федеральным законодательством.

Строительство и реконструкция объектов капитального строительства в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации о социальной защите инвалидов, без приспособления указанных объектов для беспрепятственного доступа к ним инвалидов и использования их инвалидами не допускаются, независимо от того, к какому виду разрешенного использования относятся такие объекты.

Жилые дома размещаются на земельных участках с видами разрешенного использования "малоэтажная многоквартирная жилая застройка" (код 2.1.1), "среднеэтажная жилая застройка" (код 2.5), "многоэтажная жилая застройка (высотная застройка)" (код 2.6) при возможности их обеспечения объектами обслуживания жилой застройки с кодами 3.4.1 (поликлиники) и 3.5.1 (детские сады, школы).

Размещение объектов обслуживания жилой застройки не жилого назначения во встроенных, пристроенных и встроенно-пристроенных помещениях многоквартирного дома допускается только в случае, если указанные объекты имеют обособленный вход для посетителей, подъезд и места для стоянки (размещения) индивидуального автотранспорта и при условии соблюдения строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил, нормативов.

Общая площадь встроенных, пристроенных и встроенно-пристроенных помещений многоквартирного дома, занимаемых объектами обслуживания жилой застройки нежилого назначения, за исключением площади машино-мест, не может превышать 15% от общей площади помещений соответствующих многоквартирных домов, относящихся к виду разрешенного использования "малоэтажная многоквартирная жилая застройка" (код 2.1.1).

Общая площадь встроенных, пристроенных и встроенно-пристроенных помещений многоквартирного дома, занимаемых объектами обслуживания жилой застройки нежилого назначения, за исключением площади машино-мест, не может превышать 20% от общей площади помещений соответствующих многоквартирных домов, относящихся к виду разрешенного использования "среднеэтажная жилая застройка" (код 2.5).

Общая площадь встроенных, пристроенных и встроенно-пристроенных помещений многоквартирного дома, занимаемых объектами обслуживания жилой застройки нежилого назначения, за исключением площади машино-мест, не может превышать 15% от общей площади помещений соответствующих многоквартирных домов, относящихся к виду разрешенного использования "многоэтажная жилая застройка (высотная застройка)" (код 2.6).

Помещения при квартирах или индивидуальных жилых домах, рассчитанные на индивидуальную трудовую деятельность, допускаются при соблюдении действующих нормативов.

Размещение во встроенных, пристроенных и встроенно-пристроенных помещениях многоквартирного дома объектов обслуживания жилой застройки с кодом 3.5.1 (детских садов) допускается только в случае, если указанные объекты обеспечены необходимой в соответствии с постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 21.06.2016 №524 «О Правилах землепользования и застройки Санкт-Петербурга» (далее - Правила) долей озеленения, а также детскими (игровыми) и хозяйственной площадками, для которых могут быть образованы или использованы отдельные земельные участки в пределах квартала.

Площадь детских (игровых) и хозяйственной площадок для объектов обслуживания жилой застройки с кодом 3.5.1 (детских садов), размещаемых во встроенных, пристроенных и встроенно-пристроенных помещениях многоквартирного дома, определяется исходя из вместимости: не менее 24 кв. м на 1 место.

Детские (игровые) площадки допускается размещать за пределами земельного участка, на котором размещен многоквартирный дом со встроенными, пристроенными и встроенно-пристроенными помещениями объекта обслуживания жилой застройки с кодом 3.5.1 (детского сада) в границах квартала, но на расстоянии не более 300 м от указанного объекта обслуживания жилой застройки, если в соответствии с документацией по планировке территории в границах квартала предусмотрена организация детской (игровой) площадки в границах образуемого земельного участка для размещения зеленых насаждений в соответствии с пунктом 1.9.9 раздела 1 Приложения №7 к Правилам. При этом площадь детской (игровой) площадки не должна превышать 20% площади образуемого земельного участка для размещения зеленых насаждений.

Гостиницы, в которых более 10% номеров/апартаментов имеют зоны, предназначенные для приготовления пищи, соответствующие СП 54.13330.2016 "СНиП 31-01-2003 "Здания жилые многоквартирные", размещаются на земельных участках в границах соответствующих территориальных зон, градостроительными регламентами которых предусмотрен вид разрешенного использования "гостиничное обслуживание" (код 4.7), при возможности их обеспечения объектами обслуживания жилой застройки с кодами 3.4.1 (поликлиники) и 3.5.1 (детские сады, школы), в соответствии с требованиями, установленными Правилами к размещению объектов, относящихся соответственно к видам разрешенного использования "малоэтажная многоквартирная жилая застройка" (код 2.1.1), "среднеэтажная жилая застройка" (код 2.5), "многоэтажная жилая застройка (высотная застройка)" (код 2.6), а также иными требованиями к размещению объектов жилой застройки в соответствии с действующим законодательством.

Возможность обеспечения объектами обслуживания жилой застройки подтверждается наличием одного из следующих документов:

утвержденной документации по планировке территории, в составе которой предусмотрено

размещение объектов обслуживания жилой застройки с кодами 3.4.1 и 3.5.1 при условии, что данные объекты включены в Адресную инвестиционную программу либо создание указанных объектов подтверждается документом, из которого следуют обязательства физических или юридических лиц по созданию таких объектов;

утвержденной Адресной инвестиционной программы, предусматривающей размещение объектов обслуживания, жилой застройки с кодами 3.4.1 и 3.5.1.

Выдача разрешения на строительство объектов капитального строительства осуществляется при наличии решения о согласовании архитектурно-градостроительного облика объекта, предоставленного в порядке, установленном законодательством Санкт-Петербурга.

В случае если земельный участок и объект капитального строительства расположены в границах зон с особыми условиями использования территорий и иных зон, установленных в соответствии с законодательством Российской Федерации, правовой режим использования и застройки указанного земельного участка определяется градостроительными регламентами и совокупностью ограничений, установленных в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Если установленные в порядке, предусмотренном действующим законодательством, ограничения относятся к одному и тому же параметру (требованию), применению подлежат более строгие ограничения.

Земельные участки или объекты капитального строительства, виды разрешенного использования, предельные (минимальные и (или) максимальные) размеры и предельные параметры которых не соответствуют градостроительному регламенту, могут использоваться без установления срока приведения их в соответствие с градостроительным регламентом, за исключением случаев, если использование таких земельных участков и объектов капитального строительства опасно для жизни или здоровья человека, для окружающей среды, объектов культурного наследия.

Реконструкция указанных в предыдущем абзаце объектов капитального строительства может осуществляться только путем приведения таких объектов в соответствие с градостроительным регламентом или путем уменьшения их несоответствия предельным параметрам разрешенного строительства, реконструкции. Изменение видов разрешенного использования указанных земельных участков и объектов капитального строительства может осуществляться путем приведения их в соответствие с видами разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства, установленными градостроительным регламентом.

Проекты планировки территории, проекты планировки с проектами межевания территории, утвержденные до вступления в силу Правил (изменений в Правила) применяются без приведения в соответствие с Правилами (изменениями в Правила), если иное не установлено законом Санкт-Петербурга.

При противоречии с Правилами проектов планировки территории, проектов планировки с проектами межевания территории, утвержденных до вступления в силу Правил (изменений в Правила) применительно к территориям, в отношении которых до 01.03.2015 заключен договор аренды для комплексного освоения территории в целях жилищного строительства, в течение срока действия указанного договора применяются проекты планировки территории, проекты планировки с проектами межевания территории без приведения в соответствие с Правилами (изменениями в Правила), если иное не установлено законом Санкт-Петербурга.

При противоречии с Правилами проектов планировки территории, проектов планировки с проектами межевания территории, утвержденных до вступления в силу Правил (изменений в Правила) применительно к территориям, в отношении которых заключены договоры о развитии застроенных территорий в течение срока действия указанных договоров применяются проекты планировки территории, проекты планировки с проектами межевания территории без приведения в соответствие с Правилами (изменениями в Правила), если иное не установлено законом Санкт-Петербурга.

Утвержденные до вступления в силу Правил (изменений в Правила) проекты планировки территории, а равно проекты планировки с проектами межевания территории в границах территорий, в которых предусматривается осуществление комплексного развития территории в

соответствии с приложением №6 к Правилам, признаются недействующими, за исключением случаев, предусмотренных в следующем абзаце, и не учитываются при подготовке документации по планировке территории в целях комплексного развития территории, осуществляемого в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации.

Разрешения на строительство, выданные до вступления в силу Правил (изменений в Правила), действуют в период срока, указанного в разрешениях на строительство, а также в случае продления сроков их действия или переоформления переуступки прав на строительство иным лицам в соответствии с действующим законодательством вплоть до их изменения, истечения сроков их действия или наступления иных обстоятельств, прекращающих их действие.

Со дня утверждения документации по планировке территории в целях комплексного развития территории ранее утвержденная документация по планировке территории признается утратившей силу.

Разрешения на условно разрешенный вид использования и разрешения на отклонение от предельных параметров, выданные до вступления в силу Правил (изменений в Правила), действуют пять лет и не подлежат продлению за исключением случаев, когда разрешения на условно разрешенный вид использования, разрешения на отклонение от предельных параметров учтены в параметрах застройки территории в составе утвержденных и действующих проектов планировки территории, а равно проектов планировки с проектами межевания территории, если в соответствии с разрешением на условно разрешенный вид использования был утвержден акт о выборе земельного участка до 01.03.2015 в пределах срока его действия, а также случаев, когда указанные разрешения учтены в период срока их действия при выдаче разрешения на строительство. В случае если указанные разрешения учтены в период срока их действия при выдаче разрешения на строительство, такие разрешения действуют в пределах срока действия разрешения на строительство.

Соблюдение требований градостроительного регламента в части обеспечения жилых домов, размещаемых на земельных участках с видами разрешенного использования «малоэтажная многоквартирная жилая застройка» (код 2.1.1), «среднеэтажная жилая застройка» (код 2.5), «многоэтажная жилая застройка (высотная застройка)» (код 2.6), а также гостиниц, в которых более 10% номеров/апартаментов имеют зоны, предназначенные для приготовления пищи, соответствующие СП 54.13330.2016 «СНиП 31-01-2003 Здания жилые многоквартирные», объектами обслуживания жилой застройки с кодами 3.4.1 (поликлиники) и 3.5.1 (детские сады, школы), определяется Градостроительной комиссией Санкт-Петербурга в соответствии с постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 24.05.2021 №314.

2.1. Реквизиты акта органа государственной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления, содержащего градостроительный регламент либо реквизиты акта федерального органа государственной власти, органа государственной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления, иной организации, определяющего в соответствии с федеральными законами порядок использования земельного участка, на который действие градостроительного регламента не распространяется или для которого градостроительный регламент не устанавливается

Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 21.06.2016 № 524 «О Правилах землепользования и застройки Санкт-Петербурга».

2.2. Информация о видах разрешенного использования земельного участка

Код	Вид использования
ОСНОВНЫЕ ВИДЫ РАЗРЕШЕННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА	
3.4.1	Амбулаторно-поликлиническое обслуживание

В соответствии с постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 18.12.2014 №1188 "Об утверждении проекта планировки с проектом межевания территории, ограниченной

Пискаревским пр., перспективной пробивкой Северного пр., Ручьевской дор., в Красногвардейском районе" функциональное назначение объекта капитального строительства - амбулаторно-поликлиническое учреждение.

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ВИДЫ РАЗРЕШЕННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА:

1. Дополнительно по отношению к основным видам разрешенного использования и условно разрешенным видам использования земельных участков и объектов капитального строительства и только совместно с ними могут применяться вспомогательные виды разрешенного использования, в случае, если объекты, относящиеся к вспомогательным видам разрешенного использования, связаны, в том числе технологически, с объектами, относящимися к основным и(или) условно разрешенным видам использования, и обеспечивают использование объектов, относящихся к основным и(или) условно разрешенным видам использования.

Вспомогательные виды разрешенного использования выбираются при соблюдении строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил, нормативов из числа:

основных видов разрешенного использования, установленных градостроительным регламентом соответствующей территориальной зоны, в случае, если площадь помещений зданий, строений и сооружений, занимаемых объектами вспомогательных видов разрешенного использования, не превышает 700 кв. м;

условно разрешенных видов использования, установленных градостроительным регламентом соответствующей территориальной зоны (за исключением видов разрешенного использования, предусмотренных кодами 2.1, 2.1.1, 2.2, 2.3, 2.5, 2.6), при соблюдении одного из следующих условий:

1.1. Суммарная доля площади помещений зданий, строений и сооружений, занимаемых объектами вспомогательных видов разрешенного использования, расположенных на одном земельном участке, не должна превышать 30% общей площади помещений зданий, строений и сооружений на данном земельном участке, включая подземную часть, за исключением случаев, предусмотренных в пункте 2 настоящего раздела.

1.2. Часть площади земельного участка, занимаемая отдельно стоящими объектами вспомогательных видов разрешенного использования, с относящимся к ним озеленением, местами для стоянки (размещения) индивидуального автотранспорта, иными параметрами разрешенного строительства, необходимыми в соответствии с действующим законодательством элементами инженерного обеспечения и благоустройства, не должна превышать 15% общей площади соответствующего земельного участка, за исключением случаев, предусмотренных в пункте 2 настоящего раздела.

Для видов объектов, относящихся к видам разрешенного использования "обеспечение спортивно-зрелищных мероприятий" (код 5.1.1), "обеспечение занятий спортом в помещениях" (код 5.1.2), "площадки для занятий спортом" (код 5.1.3), "оборудованные площадки для занятий спортом" (код 5.1.4), "водный спорт" (код 5.1.5), "авиационный спорт" (код 5.1.6), "спортивные базы" (код 5.1.7), указанный показатель не должен превышать 10% от общей площади земельного участка.

2. В границах территориальных зон Т1Ж1, Т1Ж2-1, Т1Ж2-2 для видов разрешенного использования "для индивидуального жилищного строительства" (код 2.1) и "ведение садоводства" (код 13.2) вспомогательные виды разрешенного использования из числа условно разрешенных видов использования, установленных градостроительными регламентами указанных территориальных зон, могут применяться при соблюдении следующих условий:

2.1. Суммарная доля площади помещений зданий, строений и сооружений, занимаемых объектами вспомогательных видов разрешенного использования, расположенных на одном земельном участке, не должна превышать 40% общей площади помещений зданий, строений и сооружений на данном земельном участке, включая подземную часть.

2.2. Часть площади земельного участка, занимаемая объектами вспомогательных видов

разрешенного использования, не должна превышать 35% общей площади соответствующего земельного участка, а также относящимся к ним озеленением, местами для стоянки (размещения) индивидуального автотранспорта, иными необходимыми в соответствии с действующим законодательством элементами инженерно-технического обеспечения и благоустройства.

3. Соблюдение условий, предусмотренных в пунктах 1 и 2 настоящего раздела, в случае размещения объектов основных и(или) условно разрешенных видов использования одновременно с вспомогательными видами разрешенного использования должно быть подтверждено в составе проектной документации.

Соблюдение условий, предусмотренных в пунктах 1 и 2 настоящего раздела, в иных случаях обеспечивается лицом, осуществляющим строительство.

4. Расчет озеленения земельного участка в целях размещения объектов вспомогательных видов разрешенного использования осуществляется в соответствии с пунктом 1.9.7 раздела 1 Приложения №7 к Правилам.

2.3. Предельные (минимальные и (или) максимальные) размеры земельного участка и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства, установленные градостроительным регламентом для территориальной зоны, в которой расположен земельный участок:

Предельные (минимальные и (или) максимальные) размеры земельных участков, в том числе их площадь			Минимальные отступы от границ земельного участка в целях определения мест допустимого размещения зданий, строений, сооружений, за пределами которых запрещено строительство зданий, строений, сооружений	Предельное количество этажей и (или) предельная высота зданий, строений, сооружений	Максимальный процент застройки в границах земельного участка, определяемый как отношение суммарной площади земельного участка, которая может быть застроена, ко всей площади земельного участка	Требования к архитектурным решениям объектов капитального строительства, расположенным в границах территории исторического поселения федерального или регионального значения	Иные показатели
1	2	3	4	5	6	7	8
Длина, м	Ширина, м	Площадь, м ² или га					
Без ограничений, см. п.13 настоящего подраздела	Без ограничений, см. п.13 настоящего подраздела	См. п.1, п.13 настоящего подраздела	См. п.3 настоящего подраздела	См. п.5-п.6 настоящего подраздела	Без ограничений, см. п.13 настоящего подраздела	-	См. п.2, п.4, п.7-п.12 настоящего подраздела

1. Минимальная площадь земельных участков устанавливается в соответствии с пунктом 1.4.2 раздела 1 Приложения №7 к Правилам:

Предельный размер земельного участка не может быть менее площади, занимаемой существующим или размещаемым в его границах объектом капитального строительства и обеспечивающей соблюдение установленных Правилами предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, в том числе минимальной доли озеленения земельных участков, минимального количества мест для стоянки (размещения) индивидуального автотранспорта в границах земельного участка, а также соблюдение строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил, нормативов.

2. Максимальное значение коэффициента использования территории устанавливается в соответствии с пунктами 1.5.1 - 1.5.7 раздела 1 Приложения №7 к Правилам.

3. Минимальные отступы зданий, строений, сооружений от границ земельного участка устанавливаются в соответствии с пунктами 1.6.1 - 1.6.6 раздела 1 Приложения №7 к Правилам:

3.1. Минимальные отступы стен зданий, строений и сооружений без окон и иных светопрозрачных конструкций, обеспечивающих соблюдение санитарных требований, дверных и иных проемов от границ земельных участков - 0 м.

3.2. Минимальные отступы стен зданий, строений и сооружений с окнами, иными светопрозрачными конструкциями, обеспечивающими соблюдение санитарных требований, дверными и иными проемами от границ земельных участков определяются следующим образом:

по границам смежных земельных участков или по границам территорий, на которых

земельные участки не образованы, не менее 10 м;

в случае если земельный участок является смежным с территориями (земельными участками), расположенными в границах территориальных зон, градостроительными регламентами которых не установлены виды разрешенного использования, предусматривающие размещение объектов капитального строительства, минимальный отступ от границ такого земельного участка не менее 3 м.

3.3. Минимальные отступы от границ земельных участков стен зданий, строений и сооружений по границам земельных участков, совпадающих с улицами и (или) красными линиями указанных улиц, устанавливаются:

для жилых домов с квартирами на первом этаже, выходящими на магистральные улицы, - 6 м.

для жилых домов с квартирами на первом этаже, выходящими на прочие улицы, - 3 м.

для прочих зданий - 0 м.

3.4. Минимальные отступы от границ земельных участков стен зданий, строений и сооружений, совпадающих с внутриквартальными проездами и (или) красными линиями указанных проездов, определяются по следующей формуле:

$L_{\text{отступа}} = 10 - L_{\text{проезда}} / 2$,

где:

L проезда - ширина проезда и (или) ширина проезда в красных линиях в метрах,

L отступа - величина отступа от внутриквартального проезда и (или) внутриквартального проезда в красных линиях в метрах.

В случае если в результате расчета величина отступа составляет 0 метров или имеет отрицательное значение, размещение зданий, строений, сооружений допускается с отступом от границ земельного участка - 0 м.

Для целей применения настоящего пункта ширина проезда определяется на основании топографической карты-схемы со сроком выполнения не позднее трех лет на дату расчета, содержащейся в проектной документации, либо на основании красных линий, утвержденных в установленном порядке.

Требования пунктов 3.1. - 3.4. настоящего раздела не применяются в случае реконструкции зданий, строений и сооружений без изменения местоположения объекта капитального строительства в границах земельного участка (в границах существующего фундамента) при условии соблюдения иных предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, установленных Правилами.

4. Максимальные выступы за красную линию (за исключением красных линий внутриквартальных проездов) частей зданий, строений и сооружений допускаются в отношении балконов, эркеров, козырьков и выше 3,5 м от поверхности земли. При этом суммарная ширина всех эркеров в каждом этаже не должна превышать 30% ширины фасада здания, выходящего на красную линию, в этом этаже.

5. Максимальное количество этажей надземной части зданий, строений, сооружений на земельном участке не устанавливается.

6. Максимальная высота зданий, строений, сооружений на земельном участке устанавливается в соответствии с пунктами 1.8.1 - 1.8.7 раздела 1 Приложения №7 к Правилам.

При определении максимальной высоты зданий, строений и сооружений не учитываются антенны, молниеотводы и другие инженерные устройства, не оказывающие влияния на безопасность здания, строения, сооружения и не перечисленные во втором, четвертом и пятом абзацах пункта 1.8.6.1 раздела 1 Приложения №7 к Правилам, а также во втором, третьем и восьмом абзацах пункта 1.8.6.2 раздела 1 Приложения №7 к Правилам в составе инженерного оборудования.

Максимальная высота промышленных дымовых труб, дымовых труб котельных, за

исключением инженерного оборудования, предусмотренного в пунктах 1.8.6.1 и 1.8.6.2 раздела 1 Приложения №7 к Правилам, вытяжных башен, градирен с несущими стволами из кирпича, железобетона, металла и композиционных материалов, обеспечивающих эффективное рассеивание дымовых газов различной температуры, влажности и агрессивности до допустимых действующими гигиеническими нормами пределов концентрации на уровне земли в соответствии с требованиями экологии, необходимым разряжением на уровне ввода газохода и (или) требованиями безопасности полетов воздушного транспорта, в градостроительных регламентах не устанавливается.

Для целей применения настоящего пункта под промышленными дымовыми трубами, вытяжными башнями, градирнями понимаются высотные сооружения промышленных предприятий, предусмотренные СП 43.13330.2012 «СНиП 2.09.03-85 «Сооружения промышленных предприятий».

Максимальная высота зданий, строений и сооружений – 40/43 м:

40 – максимальная высота зданий, строений и сооружений, расположенных по фронту застройки и в глубине квартала, в метрах по вертикали относительно дневной поверхности земли до наивысшей отметки конструктивного элемента здания, строения, сооружения (парапета плоской кровли, карниза, конька или фронтона скатной крыши, купола, башни, шпиля), включая инженерное оборудование, выполненное в капитальных конструкциях (вентиляционные шахты (камеры), дымовые трубы, машинные помещения лифтов, крышные котельные), а также выходы на кровлю.

43 – максимальная высота зданий, строений и сооружений, расположенных по фронту застройки и в глубине квартала, в метрах по вертикали относительно дневной поверхности земли до наивысшей отметки конструктивного элемента здания, строения, сооружения для размещения инженерного оборудования, выполненного в капитальных конструкциях (вентиляционные шахты (камеры), дымовые трубы, машинные помещения лифтов, крышные котельные), а также выходов на кровлю.

Применение данной высоты (43 м) допускается исключительно для размещения объектов, указанных в предыдущем абзаце при одновременном соблюдении следующих условий:

суммарная доля площади занимаемой объектами, указанными в абзаце третьем настоящего пункта, составляет не более 25% от площади кровли (крыши) здания, строения, сооружения;

высота указанных объектов определяется от высоты 40 м.

Отклонение от высоты 40/43 м не допускается.

7. Максимальная общая площадь объектов капитального строительства не жилого назначения на земельных участках не устанавливается. Общая площадь объектов капитального строительства не жилого назначения, относящихся к условно разрешенным видам использования, устанавливается в разрешении на условно разрешенный вид использования, выдаваемом в порядке, установленном действующим законодательством.

8. Максимальный класс опасности (в соответствии с санитарно-эпидемиологическими правилами) объектов капитального строительства, размещаемых на земельном участке, - V.

9. Минимальная площадь озеленения земельного участка устанавливается в соответствии с пунктами 1.9.1 - 1.9.10 раздела 1 Приложения №7 к Правилам.

10. Минимальное количество мест для стоянки (размещения) индивидуального автотранспорта на земельных участках устанавливается в соответствии с пунктами 1.10.1 - 1.10.9 раздела 1 Приложения №7 к Правилам.

11. Минимальное количество мест на погрузочно-разгрузочных площадках на земельном участке устанавливается в соответствии с пунктами 1.11.1 - 1.11.3 раздела 1 Приложения №7 к Правилам.

12. Минимальное количество мест для хранения велосипедного транспорта на земельном участке устанавливается в соответствии с пунктами 1.13.1 - 1.13.5 раздела 1 Приложения №7 к Правилам.

13. Максимальный размер земельных участков, в том числе их площадь, и максимальный процент застройки в границах земельного участка не подлежит установлению.

Постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 18.12.2014 №1188 (с изменениями, внесенными постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 23.08.2023 №907) "Об утверждении проекта планировки с проектом межевания территории, ограниченной Пискаревским пр., перспективной пробивкой Северного пр., Ручьевской дор., в Красногвардейском районе" определены следующие характеристики планируемого развития территории, параметры застройки земельного участка:

величина отступа от красных линий - 0 м;

№ земельного участка - 6 (формируемый земельный участок, планируемый для предоставления физическим и юридическим лицам для строительства);

функциональное назначение объекта капитального строительства - амбулаторно-поликлиническое учреждение;

площадь земельного участка, га - 0,33.

На земельном участке 6 предусматривается организация открытых стоянок не менее чем на 13 машино-мест.

2.4. Требования к назначению, параметрам и размещению объекта капитального строительства на земельном участке, на который действие градостроительного регламента не распространяется или для которого градостроительный регламент не устанавливается (за исключением случая, предусмотренного пунктом 7.1 части 3 статьи 57.3 Градостроительного кодекса Российской Федерации):

Причины отнесения земельного участка к виду земельного участка, на который действие градостроительного регламента не распространяется или для которого градостроительный регламент не устанавливается	Реквизиты акта, регулирующего использование земельного участка	Требования к использованию земельного участка	Требования к параметрам объекта капитального строительства			Требования к размещению объектов капитального строительства	
			Предельное количество этажей и (или) предельная высота зданий, строений, сооружений	Максимальный процент застройки в границах земельного участка, определяемый как отношение суммарной площади земельного участка, которая может быть застроена, ко всей площади земельного участка	Иные требования к параметрам объекта капитального строительства	Минимальные отступы от границ земельного участка в целях определения мест допустимого размещения зданий, строений, сооружений, за пределами которых запрещено строительство зданий, строений, сооружений	Иные требования к размещению объектов капитального строительства
1	2	3	4	5	6	7	8
-	-	-	-	-	-	-	-

2.5. Предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства, установленные положением об особо охраняемых природных территориях, в случае выдачи градостроительного плана земельного участка в отношении земельного участка, расположенного в границах особо охраняемой природной территории:

Причины отнесения земельного участка к виду земельного участка для которого градостроительный регламент не устанавливается	Реквизиты Положения об особо охраняемой природной территории	Реквизиты утвержденных документов по планировке территории	Зонирование особо охраняемой природной территории (да/нет)							
			Функциональная зона	Виды разрешенного использования земельного участка		Требования к параметрам объекта капитального строительства			Требования к размещению объектов капитального строительства	
				Основные виды разрешенного использования	Вспомогательные виды разрешенного использования	Предельное количество этажей и (или) предельная высота зданий, строений, сооружений	Максимальный процент застройки в границах земельного участка, определяемый как отношение суммарной площади земельного участка, которая может быть застроена, ко всей площади земельного участка	Иные требования к параметрам объекта капитального строительства	Минимальные отступы от границ земельного участка в целях определения мест допустимого размещения зданий, строений, сооружений, за пределами которых запрещено строительство зданий, строений, сооружений	Иные требования к размещению объектов капитального строительства
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

3. Информация о расположенных в границах земельного участка объектах капитального строительства и объектах культурного наследия

3.1. Объекты капитального строительства

Не имеется

3.2. Объекты, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

Не имеется

4. Информация о расчетных показателях минимально допустимого уровня обеспеченности территории объектами коммунальной, транспортной, социальной инфраструктур и расчетных показателях максимально допустимого уровня территориальной доступности указанных объектов для населения в случае, если земельный участок расположен в границах территории, в отношении которой предусматривается осуществление деятельности по комплексному развитию территории:

Не заполняется

5. Информация об ограничениях использования земельного участка, в том числе если земельный участок полностью или частично расположен в границах зон с особыми условиями использования территорий

1. Охранная зона водопроводных сетей (78:11:0005606:6797/1):

1.1 Земельный участок частично расположен в границах зоны с особыми условиями использования территории, площадь земельного участка, покрываемая зоной с особыми условиями использования территории, составляет 41 кв.м.

1.2 Строительство в охранных зонах сетей инженерных коммуникаций (или вынос сетей) возможно по согласованию с владельцами этих сетей.

2. Охранная зона водопроводных сетей:

2.1 Земельный участок частично расположен в границах зоны с особыми условиями использования территории.

2.2 Строительство в охранных зонах сетей инженерных коммуникаций (или вынос сетей) возможно по согласованию с владельцами этих сетей.

6. Информация о границах зон с особыми условиями использования территорий, если земельный участок полностью или частично расположен в границах таких зон:

Наименование зоны с особыми условиями использования территории с указанием объекта, в отношении которого установлена такая зона	Перечень координат характерных точек в системе координат, используемой для ведения Единого государственного реестра недвижимости		
	Обозначение (номер) характерной точки	X	Y
Охранная зона водопроводных сетей (78:11:0005606:6797/1)	1-40	см. таблицу координат	см. таблицу координат
Охранная зона водопроводных сетей	-	-	-

7. Информация о границах публичных сервитутов

Информация отсутствует

8. Номер и (или) наименование элемента планировочной структуры, в границах которого расположен земельный участок

-

9. Информация о возможности подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения (за исключением сетей электроснабжения), определяемая с учетом программ комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры поселения, муниципального округа, городского округа (при их наличии), в состав которой входят сведения о максимальной нагрузке в возможных точках подключения (технологического присоединения) к таким сетям, а также сведения об организации, представившей данную информацию

ООО "ПетербургГаз", информация о возможности подключения от 13.10.2023 №03-04/10-8669:

Подключение объектов капитального строительства к газораспределительным сетям осуществляется в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2021г. №1547 «Об утверждении Правил подключения (технологического присоединения) газопользующего оборудования и объектов капитального строительства к сетям газораспределения и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее – Правила) на основании Договора о подключении (технологическом присоединении) объектов капитального строительства к сети газораспределения (далее – Договор).

Точка подключения определяется на границе земельного участка заявителя (или садоводческого или огороднического некоммерческого товарищества, в случае, если объект капитального строительства расположен в границах территории такого товарищества), или на действующем газопроводе, в том случае, если действующий газопровод расположен в границах земельного участка заявителя.

Подключение (технологическое присоединение) к сетям газораспределения объекта капитального строительства, расположенного (проектируемого) по адресу: Санкт-Петербург, муниципальный округ Полострово, Пискаревский проспект, участок 22, кадастровый номер 78:11:0005606:6797, принципиально возможно с максимальной нагрузкой (часовым расходом газа) 7,0 куб. м/ч (в соответствии с п. 17 Правил, окончательное значение максимальной нагрузки в точке подключения (технологического присоединения) определяется Договором).

Срок подключения (технологического присоединения) к газораспределительным сетям объекта капитального строительства составляет 165 дней с даты заключения Договора.

В целях заключения Договора правообладатель земельного участка вправе в течение трех месяцев обратиться с заявкой о его заключении.

ГУП "ТЭК СПб", информационное письмо от 13.10.2023 №40-14/53071:

Объект на земельном участке по адресу: Санкт-Петербург, муниципальный округ Полострово, Пискаревский проспект, участок 22, кадастровый номер 78:11:0005606:6797, находится в зоне теплоснабжения котельной ГУП «ТЭК СПб» по адресу: Пискаревский пр.О д.155 к.3.

Вопрос о подготовке информационного письма о возможности подключения объекта к системе теплоснабжения ГУП «ТЭК СПб» будет рассмотрен по запросу правообладателя земельного участка после предоставления им величины запрашиваемой тепловой нагрузки (Гкал/час).

Точка подключения:

для объектов коммунальной, социальной, транспортной инфраструктуры проектируемые тепловые сети на границе земельного участка подключаемого объекта;

для многоквартирного дома - на границе сетей инженерно-технического обеспечения дома (проектируемая тепловая сеть 1 метр от внутренней стены здания).

Максимальная тепловая нагрузка определяется договором о подключении к системе теплоснабжения ГУП «ТЭК СПб».

10. Реквизиты нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации, муниципальных правовых актов, устанавливающих требования к благоустройству территории

Закон Санкт-Петербурга «О благоустройстве в Санкт-Петербурге» от 25.12.2015 №891-180.

11. Информация о красных линиях:

Обозначение (номер) характерной точки	Перечень координат характерных точек в системе координат, используемой для ведения Единого государственного реестра недвижимости	
	X	Y
1	102186.59	121148.53
2	102128.59	121238.70
3	102074.33	121153.16
4	102100.57	121103.63

Материалы и результаты инженерных изысканий на дату выдачи ГПЗУ отсутствуют (или содержат сведения, отнесенные федеральными законами к категории ограниченного доступа).

12. Информация о требованиях к архитектурно-градостроительному облику объекта капитального строительства:

Требования к архитектурно-градостроительному облику объекта капитального строительства не установлены.

№	Требования к архитектурно-градостроительному облику объекта капитального строительства	Показатель
-	-	-

Сведения о характерных точках границы земельного участка.

Обозначение (номер) характерной точки	Перечень координат характерных точек в системе координат, используемой для ведения Единого государственного реестра недвижимости		Обозначение (номер) характерной точки	Перечень координат характерных точек в системе координат, используемой для ведения Единого государственного реестра недвижимости		Обозначение (номер) характерной точки	Перечень координат характерных точек в системе координат, используемой для ведения Единого государственного реестра недвижимости	
	X	Y		X	Y		X	Y
1	102186.59	121148.53	3	102084.69	121133.6	1	102186.59	121148.53
2	102167.2	121178.68	4	102100.57	121103.63			

Сведения о характерных точках границы части (частей) земельного участка

Учетный номер части: 78:11:0005606:6797/1

1	102122.37	121115.01	15	102126.87	121122.46	29	102122.22	121119.58
2	102131.25	121119.65	16	102126.46	121122.45	30	102122.06	121119.2
3	102131	121120.09	17	102126.05	121122.41	31	102121.93	121118.81
4	102130.77	121120.43	18	102125.64	121122.34	32	102121.84	121118.4
5	102130.51	121120.76	19	102125.24	121122.23	33	102121.78	121118
6	102130.23	121121.05	20	102124.85	121122.09	34	102121.75	121117.58
7	102129.92	121121.33	21	102124.48	121121.92	35	102121.76	121117.17
8	102129.59	121121.58	22	102124.12	121121.71	36	102121.8	121116.76
9	102129.24	121121.8	23	102123.78	121121.48	37	102121.87	121116.35
10	102128.87	121121.99	24	102123.45	121121.22	38	102121.98	121115.95
11	102128.49	121122.15	25	102123.16	121120.94	39	102122.12	121115.57
12	102128.1	121122.28	26	102122.88	121120.63	40	102122.29	121115.19
13	102127.69	121122.37	27	102122.63	121120.3	1	102122.37	121115.01
14	102127.29	121122.43	28	102122.41	121119.95			

Приложение 4

к Акту государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка по объекту: «Проектирование строительства здания амбулаторно- поликлинического учреждения по адресу: Российская Федерация, Санкт- Петербург, муниципальный округ Полюстрово, Пискаревский проспект, участок 22»

Индивидуальный предприниматель

АВРУХ ЛЕВ ГРИГОРЬЕВИЧ

ИНН 781011648229, ОГРНИП 319784700004521,
г. Санкт-Петербург, ул. Ольховая, д. 14, корп. 1, кв. 230

Утверждаю

_____ Л.Г. Аврух

ТЕХНИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

о проведении археологических разведок на территории земельного участка по
объекту: «Проектирование строительства здания амбулаторно-
поликлинического учреждения по адресу: Российская Федерация, Санкт-
Петербург, муниципальный округ Полюстрово, Пискаревский проспект,
участок 22» муниципальном районе города Санкт-Петербург в 2024 году
(Открытый лист № P018-00103-00/01360479 от 28 августа 2024 г.)

Отв. исполнитель

Н.А. Заботин

Санкт-Петербург
2024

АННОТАЦИЯ

Ключевые слова: САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ПРИНЕВЬЕ, ШУРФ, АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ РАЗВЕДКА.

Отчет посвящен результатам археологического обследования земельного участка по объекту: «Проектирование строительства здания амбулаторно-поликлинического учреждения по адресу: Российская Федерация, Санкт-Петербург, муниципальный округ Полюстрово, Пискарьевский проспект, участок 22» (далее так же – объект исследований, участок работ)

Работы проводились 19 сентября 2024 г.-10 ноября 2024 г. на основании Открытого листа № Р018-00103-00/01360479 от 28 августа 2024 г. на имя сотрудника ИП Аврух Л.Г. Заботина Никиты Александровича. Срок действия Открытого листа: с 28 августа 2024 г. по 29 декабря 2024 г.

В ходе работ на **объекте исследований** был заложен 1 разведочный археологический шурф размерами 1×1 м. В ходе исследований культурные отложения и археологический материал, представляющие историко-культурную ценность, выявлены не были.

ОГЛАВЛЕНИЕ

<u>АННОТАЦИЯ</u>	2
<u>ОГЛАВЛЕНИЕ</u>	3
<u>СПИСОК УЧАСТНИКОВ (ОСНОВНЫХ ИСПОЛНИТЕЛЕЙ)</u>	4
<u>ВВЕДЕНИЕ</u>	5
<u>1. Подготовительный этап</u>	9
<u>1.1. Физико-географическая характеристика и геоморфология района</u> <u>проведения работ</u>	9
<u>1.2. Историография района проведения работ</u>	12
<u>1.3. Краткая историческая справка</u>	16
<u>1.4. Методика выполненных археологических разведок</u>	29
<u>2. Полевые исследования</u>	32
<u>2.1. Общая характеристика обследуемой территории</u>	32
<u>2.2. Шурфовка и описание стратиграфии</u>	34
<u>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</u>	35
<u>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ</u>	36
<u>АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ</u>	44
<u>ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ</u>	61

СПИСОК УЧАСТНИКОВ (ОСНОВНЫХ ИСПОЛНИТЕЛЕЙ)

1. Заботин Никита Александрович: руководитель работ, держатель открытого листа, фотографическая фиксация, написание отчета, полевые работы;
2. Бахтырев Алексей Юрьевич: фотофиксация, написание отчета, полевые работы;

ВВЕДЕНИЕ

В конце 19 сентября 2024 г. археологической экспедицией ИП Аврух Л.Г. (начальник экспедиции Н.А. Заботин) были проведены разведочные археологические работы на земельном участке

Археологическое обследование указанных объектов было выполнено на основании Открытого листа № P018-00103-00/01360479 от 28 августа 2024 г. выданного по решению Министерства культуры РФ Заботину Никите Александровичу на право проведения археологических разведок с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности. Срок действия Открытого листа: № P018-00103-00/01360479 от 28 августа 2024 г. дата. После получения Открытого листа держателем было направлено уведомление в Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Правительства Санкт-Петербурга о начале работ.

До начала полевых археологических работ была собрана историко-библиографическая информация, подготовлен комплект исторических карт с нанесенным на них объектом исследований.

Целью проведения археологической разведки являлся поиск, изучение и сохранение объектов археологического наследия (памятников археологии) на земельном участке «Проектирование строительства здания амбулаторно-поликлинического учреждения по адресу: Российская Федерация, Санкт-Петербург, муниципальный округ Полюстрово, Пискаревский проспект, участок 22».

В задачи работ входило:

- сбор и анализ данных об известных памятниках археологии в зоне землеотвода и на прилегающих территориях, уточнение сведений о них, определение их границ;

- поиск и определение границ вновь выявленных объектов археологического наследия либо установление факта их отсутствия на обследуемой территории;

- в случае обнаружения объектов археологического наследия в зоне строительства – планирование мероприятий по обеспечению их сохранности.

Археологические разведки были проведены в рамках действующего законодательства в области государственной охраны объектов культурного наследия Российской Федерации и действующими методическими требованиями академии наук Российской Федерации, а именно: в соответствии нормами Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – закон №73-ФЗ)¹ и пунктами Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации, утвержденной постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 г. №32 (далее – Положение).

Исследования были разделены на три этапа: подготовительный этап, полевые исследования; и камеральный этап.

На подготовительном этапе осуществлялся:

- сбор и анализ сведений об объекте исследования. Приблизительное определение его географических координат, площади и положения согласно административно-территориальному делению Российской Федерации;

- сбор и анализ сведений о географии и геоморфологии района проведения исследования;

- сбор и анализ сведений об историографии и истории археологических исследований района проведения работ;

¹ Федеральный закон от 25.06.2002 №73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" / Информационно-правовая система «Консультант плюс». [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/ (дата обращения: 27.04.2023).

определение методики археологического исследования объекта с учетом данных по физической географии, геоморфологии, историографии и истории территории исследования.

На этапе полевых исследований осуществлялось:

проведение первичного визуального обследования территории исследования и прилегающей местности.

проведение полевого обследования территории по методике археологической разведки.

На камеральном этапе:

написание научного отчета о выполненных археологических полевых работах.

Маршрут разведки предполагал сплошное обследование земельного участка по объекту: **«Проектирование строительства здания амбулаторно-поликлинического учреждения по адресу: Российская Федерация, Санкт-Петербург, муниципальный округ Полюстрово, Пискаревский проспект, участок 22»** для выявления объектов культурного наследия или заключения об их отсутствии. Обследование территории проводилось по всей площади пешим порядком. Территория детально фиксировалась (фото, описание, привязка к карте местности). С целью обнаружения выходов культурного слоя и артефактов осматривались встречающиеся обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения.

Объект исследований - земельный участок «Проектирование строительства здания амбулаторно-поликлинического учреждения по адресу: Российская Федерация, Санкт-Петербург, муниципальный округ Полюстрово, Пискаревский проспект, участок 22» расположен на территории поросшего вторичным лиственным лесом участка восточнее обочины Пискаревского проспекта западнее дома 163. Площадь участка 3326,4 м. кв.

В ходе археологического обследования земельного участка по объекту: **«Проектирование строительства здания амбулаторно-поликлинического учреждения по адресу: Российская Федерация, Санкт-Петербург,**

муниципальный округ Полюстрово, Пискарьёвский проспект, участок 22» был произведен визуальный осмотр указанных участков с обязательной фотографической фиксацией, заложен 1 разведочный археологический шурф размерами 1×1 м. В ходе исследований какие-либо конструкции, культурные отложения, комплексы и археологический материал, представляющие историко-культурную ценность и отвечающие признакам объектов культурного (археологического) наследия, выявлены не были.

Археологическое обследование земельного участка выполнено в полном объеме, согласно принятой научной полевой методике археологических исследований (Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации, утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12 апреля 2023 г. № 15).

Руководство исследованиями на всех этапах осуществлялось непосредственно держателем Открытого листа.

1. Подготовительный этап.

1.1. Физико-географическая характеристика и геоморфология района проведения работ

Земельный участок «Проектирование строительства здания амбулаторно-поликлинического учреждения по адресу: Российская Федерация, Санкт-Петербург, муниципальный округ Полюстрово, Пискаревский проспект, участок 22» согласно данным Росреестра² локализуется на севере муниципального образования Полюстрово в северной части красногвардейского района на северо-востоке города федерального значения Санкт-Петербург, в западной части Северо-Западного федерального округа.

Физико-географически объект исследования находится в восточной Европе на территории Западно-Приморской провинции Лесной зоны Русской равнины в подзонах южной тайги и смешанных лесов согласно классификации профессора Н.А. Гвоздецкого.³ Типология ландшафтов, предложенная Ф.Н. Мильковым и Н.А. Гвоздецким, относит территорию обследования к Приморской провинции смешанных лесов Среднерусской провинции зоны смешанных лесов Русской равнины.⁴ Геоморфологическое районирование относит обследованную территорию к Приневско-Эстонскому району Балтийско-Валдайской области Северорусской провинции геоморфологической страны Русская равнина.⁵

Рельеф южной части Карельского перешейка сложился на основе кристаллических пород раннего и среднего протерозойского интервала (ок. 2 млрд. л. н.). Эти породы выходят на современную дневную поверхность в виде скальных возвышений, вытянутых по линии северо-запад юго-восток. Они образуют изрезанную, шхерную береговую линию севера Карельского

² Публичная кадастровая карта. Портал Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (URL <https://pkk5.rosreestr.ru>).

³ Физико-географическое районирование СССР. Характеристика региональных единиц. Под ред. Проф. К.А. Гвоздецкого. М. 1968. С. 68-70.

⁴ Мильков Ф.Н., Гвоздецкий Н.А. Физическая география СССР. Общий обзор. Европейская часть СССР. Кавказ. М. 1986. 196, 197, 201-203.

⁵ Геоморфологическое районирование СССР. М., 1980. С. 21, 29, 30.

перешейка и Приладожья⁶. Наибольшее влияние на формирование современного рельефа Карельского перешейка оказали оледенения четвертичного периода в своей финальной, Валдайской, стадии. Освобождение территории от масс растаявшего ледника, отступившего в 11 тыс. до н. э. до севера Приладожья, привело к формированию у его границ пресноводного Балтийского ледникового озера (существовало 13 000–11 590 л.н.). Таяние ледниковой толщи на территории Средней Швеции около 110000 л. н. привело к уничтожению порога, отделявшего Балтийское озеро от океана, проникновению соленой воды в Балтийскую котловину, выравниванию общего уровня воды и образованию Иольдиевого моря (11 590–10 700 л.н.). Снижение уровня Балтийского озера после таяния ледника сделало большую часть Карельского перешейка сушей, представленной обнажавшимися кристаллическими породами покрытыми разносоставными осадочными ледниковыми отложениями. Речная эрозия и заболачивание местности продолжали формирование рельефа. Последующее поднятие постледникового рельефа отделило акватории Балтийского моря и Ладожского озера от океана, превратив их в пресноводное Анциловое озеро (10 700–9 500 л.н.). В этот же период произошло обособление Ладожского озера. Причиной послужило поднятие порога его стока в районе Вещево (Хейнйоки), общий спад уровня вод в Анциловом озере и поступление вод Онежского озера через образовавшуюся в 10000 л. н. р. Свирь.

Продолжавшееся таяние ледников подняло уровень мирового океана. Около 9 500 л. н. соленая вода вновь попала в котловину Балтики образовав Литориновое море (9 500 – ок. 2 500 л.н.) Ок. 6000 л. н. подъем земной коры остановил рост уровня воды в Литориновом море. Он стал падать, приближаясь к современному⁷.

Значительную роль в формировании существующего рельефа Карельского перешейка сыграла Ладожская трансгрессия – неравномерное поднятие земной

⁶ Сакса А. И. Карельский перешеек — формирование природного и историко-географического ландшафта // Археология, этнография и антропология Евразии. № 2. — Новосибирск, 2006. С. 35.

⁷ Saarnisto M. Karjalangeologia: Karjalanluonnonmaisemansyntä // Karjalansyntä: Viipurinlänkinhistoria. — Jyväskylä: Gummerus, 2003. Osa 1. S. 21–80.

коры (большее в северной части озера и меньшее в южной). Трансгрессия стала причиной повышения уровня воды в озере до 20-21 м. относительно уровня Литоринового моря. Это привело около 3700 г. до н. э. к прорыву вод р. Сайма в Ладожское озеро, рождению р. Вуоксы и дальнейшему росту уровня воды в системе. Из-за неравномерного подъема, сток сместился из северо-западной части озера в юго-западную и был прорван ок. 1350 г. до н. э. с образованием р. Нева. Зеркала озер значительно сократились в объёмах в южной и восточной частях и стали близки к современному уровню⁸.

Последний этап формирования рельефа Карельского перешейка связан с антропогенным воздействием. В 1857 г. был прорыт перешеек на месте стока оз. Суванто в Вуоксу в районе пос. Кивиниеми (Лосево). Это привело к падению уровня воды в верхней части русла р. Вуокса, исчезновению её западного (выборгского) русла и значительному обмелению восточного⁹.

Согласно локальной типологии рельефа Карельского перешейка, разработанной О.М. Знаменской и П. М. Долгухановым, обследованный участок расположен в Приневско-Ладожской геоморфологической провинции Карельского перешейка, в границах Приневской низменности. Рельеф региона характеризуется наиболее выровненным (в сравнении с остальными провинциями) характером. Основными его формами выступают абразионные уступы и песчаные береговые валы, перевеянные ветром в специфические комплексы дюн. Вследствие низменного положения и неглубокого залегания водоупорных пород (озерно-ледниковые ленточные глины, суглинки и супеси, морена). Территория Приневской низменности заболочена на значительной протяженности.¹⁰ Наиболее высокими и, как следствие, пригодными для заселения человеком территориями в округе работ являются камовые холмы

⁸Кошечкин Б.И. Геоморфология береговой зоны // История Ладожского, Онежского, Псковско-Чудского озер, Байкала и Ханки. Л.: Наука, 1990. С. 22–23; Сакса А.И. Приладожская Карелия и область Саво с древнейших времен и до XIV в. // Очерки исторической географии: Северо-запад России. Славяне и финны. СПб. 2001. С. 257–271.

⁹Сакса А. И. Карельский перешеек — формирование природного и историко-географического ландшафта // Археология, этнография и антропология Евразии. № 2. Новосибирск, 2006. С. 38.

¹⁰Долгуханов П. М. О Геолого-геоморфологических условиях залегания некоторых первобытных памятников. // Герасимов Д.В., Лисицын С.Н., Тимофеев В.И. Материалы к археологической карте Карельского перешейка (Ленинградская область) // Памятники каменного века и периода раннего металла. – СПб. 2003. С. 60, 61

образующие холмисто-камовые возвышенности (Юкковская, Токсовская, Всеволожская, Колтушская). Абсолютная высота их не превышает 80-100 м, а относительная 10-70 м. Кроме того, в низинах встречаются отдельные более мелкие по высоте и размерам холмистые массивы и гряды, оживляющие их однообразный рельеф.¹¹ Обследованный участок лежит в северной части Приневской низины, южнее Юкковской гряды. Гидрография обследуемого участка представлена средним течением р. Охта (правый приток Невы, Балтийский сток) протекающей в 2.4 км восточнее обследованного участка, её правым притоком безымянным ручьем, изменённым мелиорацией и берущим свое начало в ныне осушенных болотах в 500 метрах северо-восточнее обследованного участка и другим правым притоком Охты - Муринским ручьем, протекающим в 2 км севернее места работ. Обследованный участок представляет собой.

1.2. Историография района проведения работ.

Историографический очерк содержит общую информацию об археологических полевых исследованиях, степени изученности и выявленных памятниках в современных границах Красногвардейского района Санкт Петербурга и его ближайших окрестностях. В современных границах города федерального значения Санкт-Петербург археологические исследования ведутся со второй четверти XX столетия. Отсчёт историографии принято вести от раскопок в Лазаревской усыпальнице Александро-Невской Лавры 1927 года.¹² Калининский район города на систематической основе ведутся с конца 80 – начала 90-х годов XX столетия.¹³ Интенсивность этих работ значительно повысилась со второй половины 2000-х годов. Валообразному увеличению археологических исследований во многом поспособствовали научные и охранные археологические работы филиала института культурного и

¹¹ Ивлев В. В. Всеволожский район Ленинградской области: Историко-географический справочник. СПб., 1994.

¹² Шуньгина С. Е. Археология Санкт-Петербурга. Почти юбилей с момента первых исследований. // Археология и история Пскова и Псковской земли. Псков, 02021. С 261.

¹³ Сорокин П.Е. Археологические исследования в Санкт-Петербурге. // Клио № 7 (103). СПб. 2015. С. 127.

природного наследия под руководством П.Е. Сорокина 1990-х - 2000-х годов.¹⁴ Площадные раскопочные исследования на памятниках Охтинского мыса и его ближайшей округи, доказали широкой общественности перспективность разведок и раскопок на территории застроенного города, и оптимизация под археологию федерального и местного законодательства.¹⁵ В 2001 году крепость Ниеншанц (Охта 1) и центральная часть города Ниена (Охта 2) поставлена на государственную охрану как региональный объект культурного наследия.¹⁶ В границах памятников были выявлены следующие культурные слои:

а) Поселение Охта 1. Неолит, р.ж.в. На территории поселения выявлен культурный слой, деревянные рыболовные сооружения.

б) Мысовое городище XIV-XVI вв. Были выявлены две линии крепостных рвов.

в) Крепость Ландскрона XIV в. Было выявлено основание деревянной башни крепости Ландскрона и линии крепостных рвов.

г) Крепость Ниеншанц XVII в. Были выявлены рвы и остатки валов, двух периодов строительства в первой и второй половинах XVII в.

д) Позднесредневековый могильник. Выявлены массовые захоронения человеческих останков и позднесредневековое кладбище.

Этапным для археологическое изучение г. Санкт-Петербург в общем, и Красногвардейского района в частности стало с принятием 19 января 2009 года закона Санкт-Петербурга № 820-7 «О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель, и требованиях к

¹⁴ Сорокин П.Е., Поляков А.В., Иванова А.В., Михайлов К.А., Лазаретов И.П., Гукин В.Д., Ахмадеева М.М., Глыбин В.А., Попов С.Г., Семенов С.А. Археологические исследования крепостей Ландскрона и Ниеншанц в устье реки Охты в 2008 г.: Предварительные результаты. // Археологическое наследие Санкт-Петербурга. Вып. 3. СПб. 2009. С. 188-204; Сорокин П.Е., Гусенцова Т.М., Глухов В.О., Екимова А.А., Кулькова М.Н., Мокрушин В.П. Некоторые результаты изучения поселения Охта-1 в Санкт-Петербурге. Эпоха неолита – раннего металла. // Археологическое наследие Санкт-Петербурга. Вып. 3. СПб., 2009. С. 205-221. и мн. др.

¹⁵ Плоткин Е.М. Правовые основы охраны археологического наследия Санкт-Петербурга // Бюллетень Института истории материальной культуры РАН (охранная археология). Вып. 1. СПб. 2010. С.11-42.

¹⁶ Приказ КГИОП от 10.05.2001 г. № 48 «О включении в Список вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность» // Электронная публикация. Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. Сайт. URL: <https://docs.cntd.ru/document/8350521> (Дата обращения 18.03.2021).

градостроительным регламентам в границах указанных зон» включившего западную часть Красногвардейского района в территорию предварительных археологических разведок (ЗА).¹⁷ В 2011 и 2020 году были продолжены исследования Охтинского мыса главой ИИМК РАН В.А. Лапшиным. На территории жилого квартала в границах пересечения Среднеохтинского пр., ул. Якорной и пр. Металлистов (в том числе и на восточной окраине объекта культурного наследия регионального значения Охта 2) сотрудниками ИИМК РАН были проведены археологические наблюдения при прокладке сетей газопровода. На части обследованной территории зафиксированы культурные слои XVIII-XIX в.¹⁸ В 2020 году той же экспедицией под руководством В.А. Лапшина у юго-восточной окраины археологического памятника Охта 2 выявлены культурные слои XVII - XIX вв. связанные с функционированием города Ниена. Выявленные напластования названы автором «ОКН Охта 3».¹⁹

Ближайшие к объекту обследования археологические исследования в разные годы проводила экспедиция ИИМК РАН, ООО «Терра». Весной 2024 года экспедицией ИИМК РАН под руководством Н.Ф. Соловьевой был обследован участок отвода под строительство Северного проспекта от улицы Руставели до Шафировского проспекта. В ходе работ заложено 3 археологических шурфа размерами 2х2 м. В ходе проведенных в рамках государственной историко- культурной экспертизы археологических полевых работ объектов археологического наследия не обнаружено.²⁰ В полевой сезон

¹⁷ Закон Санкт-Петербурга от 19.01.2009 № 820-7 «О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон.» // Электронная публикация. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. Сайт. URL: <https://peterburg-pravo.ru/zakon/2009-01-19-n-820-7/pr-2.html>. (Дата обращения 18.03.2024).

¹⁸ Аветиков А.А., Соловьёв С.Л. Исследование территории шведского города Ниена // Бюллетень Института Истории Материальной Культуры РАН (Охранная археология). Вып. 2. СПб. 2011. С. 35-46.

¹⁹ Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьями 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Партизанская, д. 5, лит. Б, кадастровый номер 78:11:0006044:2) СПб, 2023.

²⁰ Соловьева Н.Ф. Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьями 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в

2021 года экспедицией ООО «Терра» был обследован участок в пойме Охты на её противоположенном берегу (к/н 78:11:0604302:1139 по адресу Санкт-Петербург, муниципальный округ Большая Охта, Партизанская улица, дом 8, литера Е). Объектов культурного наследия при обследовании выявлено не было.²¹ Весной 2024 года К.Э. Германом был обследован участок с кадастровым номером 78:11:0006109:29 по адресу г. Санкт-Петербург, улица Передовиков, участок 1. Выполнено 4 зачистки бортов котлована строящегося здания больницы и осуществлен осмотр отвалов с фотофиксацией текущего состояния участка. Памятников археологии работами не выявлено.²²

Таким образом ближайшими к исследованному земельному участку археологическим памятником является комплекс региональных и выявленных археологических памятников Охтинского мыса (Охта 1-3) расположенный в 7,6 км к югу го-западу от участка работ.

Подводя итоги историографического очерка по территории Калининского района следует выделить некоторые моменты: 1. Археологическую изученность района исследований нужно охарактеризовать как среднюю; 2. Ближайшие памятники археологии расположены в 7,6 км от обследуемой территории, т.е. на удалении от района исследования. 3. Территория объекта исследований ранее археологическому обследованию не подвергалась.

пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка по объекту: «Строительство Северного пр. от ул. Руставели до Шафировского пр.»). СПб, Калининский район, Красногвардейский район, 2024.

²¹ Бахтырев А.Ю. Научно-технический отчет о проведенных археологических исследованиях (археологических разведках) земельного участка с кадастровым номером 78:11:0604302:1139 по адресу: г. Санкт-Петербург, муниципальный округ Большая Охта, Салтыковская дорога, участок 17 (Открытый лист №1629-2021).

²² Герман К.Э. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по адресу: г. Санкт-Петербург, улица Передовиков, участок 1, (севернее дома 21, литера А по улице Передовиков) (кадастровый номер: 78:11:0006109:29), подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с подпунктом 34 пункта 1 статьи 9 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (пп. «д» п. 11(1) Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 г. № 569). СПб., Петрозаводск. 2024.

1.3. Краткая историческая справка.

Настоящий очерк содержит краткую информацию об истории заселения человеком Калининского района Санкт-Петербурга с акцентом на округу производств работ. Следует отметить тот факт, что территории современного Красногвардейского района были включены в состав г. Ленинград советскими административными реформами 1933-1936 гг. Современные свои границы Красногвардейский район обрел 13 апреля 1973 года указом президиума верховного совета РСФСР.²³ Таким образом северная часть Калининского района в XVIII-XIX вв. развивалась как сельская округа севернее восточной части Выборгской стороны г. Санкт-Петербург и ничем не отличалась от соседних территорий Петербургского или Шлиссельбургского уездов.

Заселение юга Карельского перешейка человеком началось в каменном веке. Расположенный между Финским заливом и Ладожским озером, на стыке Фенноскандии, Восточной Прибалтики и через Поволховье – Верхневолжского региона, перешеек после отступления ледника становится территорией контактов и взаимодействия между культурами этих регионов. Большинство известных к настоящему времени стоянок эпохи камня расположены либо на террасах Литоринового моря (Сосновая Гора, Сестрорецкие, Разлив, Лахта, Охта I), либо на озерах южных склонов ледораздельной возвышенности Центральной геоморфологической провинции Карельского перешейка (Кавголово, Лемболово, Васкелово, Хепоярви и Борисово).²⁴

Наиболее ранние культурные напластования на юге карельского перешейка выявлены в нижних слоях стоянок Сестрорецкая 1, Сосновая Гора, Хепо-Ярви и Охта 1 и относятся к ранне-неолитической культуре сперрингс. Керамический комплекс составляют сосуды до 30 см с прямыми либо выпуклыми стенками толщиной 0,8-1,2 см, прямым или скругленным срезом венчика. Тесто со значительной примесью дресвы. Стенки заглажены и

²³ Большая топонимическая энциклопедия Санкт-Петербурга. СПб., 2013. С. 22-24.

²⁴ Болтрамович С.Ф. Геолого-геоморфологические аспекты изучения памятников каменного века-эпохи раннего металла на Карельском перешейке.. // Герасимов Д.В., Лисицын С.Н., Тимофеев В.И. Материалы к археологической карте Карельского перешейка (Ленинградская область) // Памятники каменного века и периода раннего металла. – СПб. 2003. С. 60, 61

полностью орнаментированы. Орнамент имеет вертикальную зональность, состоит из широких зон наклонных прочерченных элементов разделенных рядами ямчатых вдавлений. Есть оттиски рыбьего позвонка и «веревочки». Каменный инвентарь представлен долотами, рубящими орудиями, ножами. Большая часть предметов выполнена из кварца и сланца. Кремень в находках встречается редко.²⁵ Датировки этого типа древностей определяются V – нач. IV тыс. до н. э. Ближайшие аналогии памятникам культуры сперрингс Карельского перешейка специалисты видят в коллекциях собранных Н.Н. Гуриной на стоянке Усть-Рыбежна I²⁶ (бассейн р. Паша, Южное Приладожье) и Т.М. Гусенцовой на озерах правобережья р. Оять (Левый приток р. Свирь, Югов-восточное Приладожье).²⁷ Памятники культуры сперрингс Карельского перешейка признаются специалистами её локальным вариантом, сходным с синхронным памятникам территории Финляндии и имеющий отличия от материалов Карелии. Предполагается, что на Карельском перешейке происходило формирование ядра этой ранненеолитической культуры на местной мезолитической основе и при участии внешнего культурного импульса из Верхневолжского региона.²⁸ На стоянке Охта I, помимо керамики сперрингс выявлена представительная группа ранненеолитической керамики состоящая из слабо орнаментированной керамики с примесью органики в тесте. Аналогии эти находкам прослеживаются на памятниках Нарвской ранненеолитической культуры (стоянки Нарва I, Нарва III) и Верхневолжской культуры (стоянка Кочище и мн. др.).²⁹

²⁵ Изложено по: Верещагина И.В. Поселение Хепо-Ярви в южной части Карельского перешейка. // Неолит-энеолит юга и неолит севера Восточной Европы. СПб. 2003. С.146.; Сосновский Г.П. Разведки на Сестрорецком Разливе. Отчет о работах. // Известия ГАИМК, вып. 109, ч.1. Л., 1935. С. 23-27. Гусенцова Т.М., Сорокин П.Е. Охта 1 – первый памятник эпох-неолита и раннего металла в центральной части Петербурга // Российский Археологический ежегодник. №1. СПб., 2011. С.426.

²⁶ Гурина Н.Н. Древняя история Северо-Запада Европейской части СССР. МИА. № 87.Л., 1961. С.131, 141, 143.

²⁷ Гусенцова Т. М., Андреева А.Н. Итоги изучения памятников эпохи камня в северо-восточных районах Ленинградской области. // ТАС. Вып 1. С 63-69

²⁸ Изложено по: Герасимов Д. В. История изучения, хронология и периодизация памятников эпохи неолита юга Карельского перешейка //Археологическое наследие Санкт-Петербурга, 1. СПб., 2003. С. 12–24; Герман К.Э. Памятники с керамикой сперрингс в бассейне Онежского озера. Дисс. на соискание ученой степени к.и.н. СПб. 2001.

²⁹ Гусенцова Т.М., Сорокин П.Е. Охта 1 – первый памятник эпох-неолита и раннего металла в центральной части Петербурга // Российский Археологический ежегодник. №1. СПб., 2011. С.426; Гурина Н.Н. Из истории древних племен западных областей СССР (МИА 144). Л., С.31-39; Гаврилова И.В. Неолитическая стоянка Кочище на оз. Селигер // КСИА 92. М., 1962. С.87-90;

Ранне-неолитические культуры в IV тысячелетии до н.э. в лесной полосе Восточной Европы сменяют культуры с ямочно-ребенчатой керамикой, имеющие значительное количество локальных вариантов. Карельский перешейке в это время населяют представители культуры Прибалтийской ребенчато-ямочной керамики (Керамика стиля II по Европеусу).³⁰ Материалы, принадлежащие к указанной культуре выявлены на стоянках Охта I, Хепо-Ярви, Тарховка, Токсово, и частично в материалах Сестрорецких стоянок. Керамика представлена крупными толстостенными сосудами с округлым дном и горизонтально срезанным либо скошенным внутрь венчиком. В тесте керамики существенная примесь дресвы, внешняя поверхность сосуда заглажена и полностью до среза венчика орнаментирована. На внутренней встречаются расчесы. Орнамент составляют ряды крайне разнообразного ребенчатого штампа перемежающиеся одним-двумя рядами круглых ямочных вдавлений. Кремневый инвентарь как правило составляют изделия из кварца, кремня, сланца, кварцита, песчаника, гранита с заметным преобладанием первого. Набор орудий не выразителен: скребки, сверла, пилки, острия, наконечники стрел. Исключением из этого ряда стали несколько листовидных бифасов из кремня, найденные на Тарховской стоянке.³¹ Другим интересным исключением стали находки кремневых изделий (бифасов, скребков массивных отщепов со следами подработки) найденных на восточном берегу озера Сестрорецкий разлив. Местонахождение представляет собой значительное количество предметов из дефицитного импортного материала (кремня) в компактном залегании. Находка интерпретирована как «клад», либо как место хранения, связанное с

³⁰ Стилизовое деление неолитической керамики, предложенное Aarne Europaeus- Äyräpää в работе *Die Relative Chronologie der Steinzeitlichen Keramik in Finnland* часто подвергается справедливой критике (Прим. Нордквист К., Мёккенен Т. Переосмысление типичной ребенчатой керамики по А. Эйрпя // *Древние культуры Восточной Европы: эталонные памятники и опорные комплексы в контексте современных археологических исследований: 207–217. Замятинский сборник, вып. 4. СПб., 2015. С. 207-217. И мн др.*). Тем не менее для определения керамики указанных памятников в контексте синхронных древностей Финского залива, её применение оправдано.

³¹ Гусенцова Т.М., Сорокин П.Е. Охта 1 – первый памятник эпох-неолита и раннего металла в центральной части Петербурга // *Российский Археологический ежегодник. №1. СПб., 2011. С.426*; Герасимов Д. В. История изучения, хронология и периодизация памятников эпохи неолита юга Карельского перешейка // *Археологическое наследие Санкт-Петербурга, 1. СПб., 2003. С. 12–24*; Верещагина И.В. Поселение Хепо-Ярви в южной части Карельского перешейка. // *Неолит-энеолит юга и неолит севера Восточной Европы. СПб. 2003. С.146*; Гурина Н.Н. Древняя история Северо-Запада Европейской части СССР. МИА. № 87.Л., 1961. 415-438

кремнеобрабатывающей мастерской.³² Формирование ранненеолитической культуры происходило на фоне усиливавшихся культурных связей с богатым кремнем Верхневолжьем. Об этом говорит увеличение доли кремневых орудий и некоторые параллели в орнаментации керамических сосудов. В целом памятники культуры Прибалтийской гребенчато-ямочной керамики на Карельском перешейке датируются специалистами IV – нач. III тыс. до н.э.

К поздненеолитическим памятникам принадлежат часть материалов Сесторецкой стоянки, стоянки Охта I и Сосновая гора, а также коллекции Лахтинской стоянки.³³ Керамический материал, выявленный на этих памятниках, относится к вариантам 1 и 2 стиля III (типа Uskela) и имеют аналогии на памятниках Финляндии (южной Карелии)³⁴ и Прибалтики³⁵ На охтинском мысу помимо поздней гребенчато-ямочной керамики найдены фрагменты ромбоямочной посуды³⁶ сходной с керамикой памятников Карелии.³⁷

Как отмечалось выше, до относительно недавнего времени памятники палеометалла на Карельском перешейке известны не были. Такое значительное белое пятно в истории региона вызывало закономерные вопросы.³⁸ Некоторым исключением в этом информационном вакууме стала небольшая коллекция пористой керамики выделенная И.В. Верещагиной на стоянке Хепо-Ярви.³⁹ Исследованиями стоянки Охта I были выявлены напластования и конструкции, принадлежащие нескольким культурам энеолита- раннего металла и дополнившие картину освоения человеком Карельского перешейка.⁴⁰ К первой

³² Герасимов Д.В. Культурно-хронологическая атрибуция местонахождения Разлив на Карельском перешейке. //ТАС, вып. 4, т.1. Тверь, 2000. С. 273-277.

³³ Герасимов Д. В. История изучения, хронология и периодизация памятников эпохи неолита юга Карельского перешейка //Археологическое наследие Санкт-Петербурга, 1. СПб., 2003. С. 12–24;

³⁴ Pesonen P. Neolithic pots and ceramics chronology — AMS-datings of Middle and Late Neolithic ceramics in Finland // Fenno-Ugri et Slavi. 2002. 2004. С. 87-97

³⁵ Янитс Л.Ю. Поселения эпохи неолита и раннего металла в приустье р. Эмайыги (Эстонская ССР). Таллин, 1959. С.128-142; Ванкина Л. В. Торфяниковая стоянка Сарнасте. Рига. 1970. С. 120-124.

³⁶ Гусенцова Т.М., Сорокин П.Е. Охта 1 – первый памятник эпох-неолита и раннего металла в центральной части Петербурга // Российский Археологический ежегодник. №1. СПб., 2011. С.427

³⁷ Жульников А.М. Энеолит Карелии (памятники с пористой и асбестовой керамикой). Петрозаводск. 1999. С 48,49.

³⁸ Гурина Н.Н. Древняя история Северо-Запада Европейской части СССР. МИА. № 87.Л., 1961. С.14,18

³⁹ Верещагина И.В. Поселение Хепо-Ярви в южной части Карельского перешейка. // Неолит-энеолит юга и неолит севера Восточной Европы. СПб. 2003. С.148.

⁴⁰ Гусенцова Т.М., Сорокин П.Е. Охта 1 – первый памятник эпох-неолита и раннего металла в центральной части Петербурга // Российский Археологический ежегодник. №1. СПб., 2011. С.428, 429

группе относится полуяцевидные тонкостенные сосуды, орнаментированные оттисками гребенчатого штампа и рядами ямок. Венчики прямые, вогнутые внутрь (Г-образные) или утолщенные. Орнаментированы по срезу ямками либо оттисками все того же гребенчатого штампа. Гребенчатый штамп образует геометрический орнамент: ромбы, зигзаги, треугольники. Основной отличительной чертой этого типа древностей является применение в глиняном тесте в качестве отощителя импортного материала - асбеста. Такая асбестовая керамика имеет прямые аналогии на памятниках типа Вой-наволоок XVII в Карелии⁴¹ и на озерах среднего течения р. Оять в юго-Восточном Приладожье.⁴² Другая группа керамики с примесью асбеста, слабо орнаментированная гребенчатым штампом имеет сходство с посудой типа Kierikki/Polja в Финляндии,⁴³ Еще одна группа керамики с примесью асбеста представлена тонкостенными сосудами с плоским дном. Эта посуда орнаментирована рядами или «елочкой» из оттисков гребенчатого штампа на внешней поверхности. Керамика имеет аналогии на энеолитических памятниках типа Орнаволоок, сменивших в южной Карелии население с керамикой Войнаволоок.⁴⁴ III-II тыс. до н.э датируется наиболее представительная группа сосудов, найденная на поселении Охта I. Это пористая керамика с органическим отощителем (пух или пух с пером). Это крупные сосуды (диаметр до 60 см с прямым, вогнутым внутрь или утолщенным венчиком. Некоторые сосуды имеют расчесы на поверхности. Орнамент разряжен сложен рядами овальных ямочных вдавлений либо горизонтальным зигзагом гребенчатого штампа. Помимо стоянки Хепо-ярви подобная керамика известна в Финляндии⁴⁵ и Прибеломорье.⁴⁶ Необходимо также отметить фрагмент венчик а сосуда со шнуровым орнаментом и обломок

⁴¹ Жульников А.М. Энеолит Карелии (памятники с пористой и асбестовой керамикой). Петрозаводск. 1999.

⁴² Гусенцова Т. М., Андреева А.Н. Итоги изучения памятников эпохи камня в северо-восточных районах ленинградской области. // ТАС. Вып 1. С 63-69

⁴³ Pesonen P. Neolithic pots and ceramics chronology — AMS-datings of Middle and Late Neolithic ceramics in Finland // Fenno-Ugri et Slavi. 2002. 2004. С. 87-97

⁴⁴ Жульников А.М. Энеолит Карелии (памятники с пористой и асбестовой керамикой). Петрозаводск. 1999. С 33, 35, 36

⁴⁵ Pesonen P. Neolithic pots and ceramics chronology — AMS-datings of Middle and Late Neolithic ceramics in Finland // Fenno-Ugri et Slavi. 2002. 2004. С. 87-97

⁴⁶ Жульников А. М. Поселения эпохи раннего металла Юго-Западного Прибеломорья. Петрозаводск, 2005. С.

лезвия сверленого топора, найденный на памятнике и дающие отсылку к фатьяновским древностям III-II тыс. до н.э. Население позднего бронзового века представлено на стоянке сосудами с сетчатой (текстильной, textile) керамикой, имеющей широкий ряд аналогий на всем пространстве лесной полосы Восточной Европы.⁴⁷

Напластования раннего железного века, выявленные на поселении Охта I отделены от нижележащих материалов времени неолита-бронзы мощным слоем намывного стерильного песка, связанного с прорывом, р. Нева и понижением уровня Ладожского озера. Находки представлены фрагментами гладкостенной и штрихованной керамики раннего железного века. Один из фрагментов является венчиком гладкостенного сосуда с плавным S-видным профилем, орнаментированным группами из четырех ямок по плечу и рядом ямок на срезе венчика, имеет примесь песка. От другого горшка сохранились фрагменты верхней части сосуда баночной формы, внешняя поверхность которого покрыта штриховкой, в глиняное тесто добавлена примесь дресвы. К этому уже периоду относится три очага и хозяйственная яма.⁴⁸ Керамика со штрихованной поверхностью имеет широкие аналогии в комплексах раннего железного века Лесной полосы Восточной Европы. Ближайшими являются материалы, найденные на в южном Приневье⁴⁹, в нижнем Полужье,⁵⁰ на островах Финского залива⁵¹ и памятниках Приильменя.⁵²

⁴⁷ Прим. Lavento M. Some viewpoints on early textile ceramics in the Baltic countries, Russia and Finland // *De temporibus antiquissimis ad honorem Lembit Jaanits* / Ред. V. Lang, A. Kriiska. Tallinn: Muinaisaja teadus, 2000. No. 8. P. 103–131; Азаров Е.С. Карта археологических памятников с «текстильной» керамикой позднего периода эпохи бронзы Окского бассейна // ТАС. Тверь, 2010. Вып. 10. С. 204–212; Адрианова Л.С., Иванищева М.В. Сетчатая керамика поселения Березовая Слободка I–II на нижней Сухоне. // ТАС. Тверь, 1998. Вып. 3. С. 324–332; Юшкова М. В. Памятники культуры сетчатой керамики в Южном Приладожье. // *Древние культуры Восточной Европы: эталонные памятники и опорные комплексы в контексте современных археологических исследований: Замятинский сборник*. СПб., 2015. Вып. 4. С. 278–318 и мн. др.

⁴⁸ Сорокин П.Е., Короткевич Б. С., Гукин В. Д. Находки эпохи бронзы — раннего средневековья на Охтинском мысу // *Европейская Сарматия: XIV чтения памяти Анны Мачинской*. СПб., 2011. С. 368–382

⁴⁹ Семенов С.А. Отчет о научно-исследовательских охранных археологических исследованиях (разведках) по теме «Археологические охранные исследования (разведки) на земельном участке по строительству автомобильной дороги Москва-Петербург на участке 570—км 684 в Ленинградской области и Санкт-Петербурге». СПб., 2010. Л. 28,30.

⁵⁰ Городилов А.Ю., Раззак М.А. Новые памятники эпохи бронзы в регионе Финского залива. Археологические исследования 2017–2019 гг. // *Археологический вестник*. Вып. 28. СПб., 2020. С.233–248.

⁵¹ Городилов А.Ю., Раззак М.А. Результаты раскопок на поселении Галик 11 в 2021г. // *Археологический вестник*. Вып. 37. СПб., 2022. С.11–31

⁵² Юшкова М.В. Эпоха бронзы и ранний железный век на Северо-Западе России. Автореферат диссертации кандидата исторических наук. СПб., 2011. С. 14.

К середине I тыс. н. э. Карельский перешеек населяли оседлые финно-угорские племена, занимавшиеся земледелием, скотоводством, охотой и рыболовством.⁵³ Описываемый регион принадлежит западной части средневековой волости Корела, заселенной финно-угорскими племенами корела и ижора. Как минимум с XI эти народы находились в торгово-культурной орбите Новгородской республики⁵⁴. В эпоху раннего средневековья бассейн р. Нева служил северным участком «пути из варяг в греки» и «из варяг в арабы». Крестовые походы XI-XII вв., открывшие прямую дорогу из Европы к торговым артериям востока, снизили значимость этих путей. Однако, северный участок, расположенный в Карельской земле (летописная волость Корела), не потерял своей актуальности и продолжал связывать государства северной и центральной Европы с богатой Новгородской республикой, и Русью в целом. В границах современных Всеволожского района находки этого времени не многочисленны и выявлены на значительном отдалении от места работ. Упомянутая случайная находка в районе с. Колтуши скорлупкообразной фибулы датированной X-XI.⁵⁵ и сильно распаханное средневековым селищем на реке Морья выявленным А.И. Саксой в 1987 году. Со второй половины XII начинается, постепенно усиливаясь, соперничество за территории Прибалтики, Центральной и Южной Финляндии и Карельского перешейка между Господином Великим Новгородом и Шведским королевством.⁵⁶ Началом западной экспансии в непосредственно Карелии следует считать основание в устье р. Вуоксы Выборгского замка в 1293 г., ставшего центром шведского военного и торгового влияния в регионе⁵⁷. Последовавшие на протяжении 30 лет военные действия привели к патовой ситуации: новгородские войска не могли изгнать шведов из западной Карелии,

⁵³ Герасимов Д.В., Лисицын С.Н., Тимофеев В.И. Материалы к археологической карте Карельского перешейка (Ленинградская область) // Памятники каменного века и периода раннего металла. – СПб. 2003. – 68 с.; Сакса А. И. Карельский перешеек — формирование природного и историко-географического ландшафта // Археология, этнография и антропология Евразии. № 2. — Новосибирск, 2006. С. 39-43.

⁵⁴ Шаскольский И. П. Борьба Руси против крестоносной агрессии на берегах Балтики в 12-13 вв. Л. Наука. 1978. С 29-30.

⁵⁵ Рябинин Е.А. Финно-угорские племена в составе Древней Руси. СПб. 1997. С. 71, 72.

⁵⁶ Киркинен Х. История Карелии с древнейших времен до Ништадского мира // История карельского народа. Петрозаводск, 1998. С 32-35.

⁵⁷ Шаскольский И. П. Борьба Руси против шведской экспансии в Карелии конец XIII — начало XIV в. Петрозаводск, 1987. С. 43.

шведам же не удалось закрепиться в северо-западном Приладожье. В 1323 г. между сторонами был подписан Ореховецкий мирный договор. Новгород уступал Шведскому королевству три погоста в западной Карелии: Саволакс, Яскис и Эуренпяя. Граница между государствами проходила таким образом по южной по их восточной и южной конечности: от устья р. Сестры на побережье Финского залива и оттуда вверх по течению р. Сестры (Систербека), вплоть до ее истоков, и далее через болото, откуда брала р. Сестра свое начало, до его противоположного конца по водоразделу, вплоть до истока р. Сая, и вниз по ее руслу до впадения Саи в Вуоксу, а затем по Вуоксе до того пункта, где река делает резкий (крутой) поворот на север и где расположен гигантский валун - "Солнечный камень". Таким образом, граница делила пополам Карельский перешеек в направлении с юга на север и шла далее до бассейна оз. Сайма, а затем до побережья Ботнического залива там, где в него впадает р. Пюхайоки⁵⁸. Обследуемая территория лежит восточнее линии исток р. Сестра- исток р. Сая и осталась в пределах орбиты Великого Новгорода, на северном фронтире его земель. В 1478 г. Иван III присоединил Новгородские земли к Московскому государству.⁵⁹ На Юкковской возвышенности писцовая книга Вотской пятины 1500 г. отмечает Воздвиженской Корбоселской погост Ореховского уезда с центром в деревне Карбоселка, сложившийся, вероятно, во время новгородского владычества.⁶⁰ Анализ антропонимии писцовых книг позволяет составить следующую картину заселения региона в XV-XVI вв. основное население Приневья в это время составляли «ижеряне» - прибалтийско-финская племенная группа часть общекарельского племенного массива, с вкраплениями русского населения (вокруг Орешека).⁶¹

Противостояние между русскими землями и Швецией на Карельском перешейке не утихало. В ходе Ливонской войны в 5 ноября 1580 г. войсками Понтуса Делагарди была взята Корела а в течении 1580-81 гг. захвачен почти

⁵⁸Шаскольский И. П. Борьба Руси за сохранения выхода к Балтичному морю в XVI в. Л., 1987. С 126-140.

⁵⁹Скрынников Р. Г. Иван III. М., 2006. С.105-112.

⁶⁰Неволин К. А. О погостахъ и пятинахъ новгородскихъ въ XVI веке. СПб. 1853. С. 129. П. 32.

⁶¹Новожилов А. Г. Этническая ситуация на северо-востоке Новгородской земли XV-XVI вв./ Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 2. История. Вып. 1-2. С. 90.

весь Карельский и часть Ореховецкого уезда. Территория оказалась под контролем шведов вплоть до Русско-Шведской войны 1590-95 г и заключения Тявзинского мира.⁶² В 1609 г. в Выборге был заключён договор о передаче Корельского уезда Швеции в обмен на военную помощь правительству Василия Шуйского против Лжедмитрия II и польской интервенции. Несмотря на активное недовольство (вплоть до принятия присяги Лжедмитрию Корелой, Орешком и Псковом) договор был заключен и корпус Якоба Делагарди выдвинулся для снятия осады с Москвы. Передача уезда не состоялась, что привело к началу военных действий между Швецией и изможденным смутой Московским царством. 2 марта 1611 года после героического сопротивления Корела (Кексгольм, Приозерск) капитулировала и соседний Корельский уезд вошел в состав Швеции под названием Кексгольмский лен.⁶³ Результаты Столбовского мирного договора 27 февраля 1617 г. закрепляли за Швецией территории Карелии и Ижорской земли с городами Корелой, Ям городом, Копорьем, Орешком и Ивангородом. Проживавшие на этих территориях русские подданные, кроме крестьян и приходских священников, получили право в течении двух недель переехать на земли, оставшиеся за Московским государством.⁶⁴

На 104 года Юкковская возвышенность стала шведской территорией в составе вновь образованного Нотенбургского лена. Новые власти несколько изменили существующую административную систему. Новым административным центром Карбоселского погоста (швед. Karboselshoi Pogost) а – с. Токсово (швед. Toksova) ок. 1625-1628 г. был образован приход лютеранской церкви.⁶⁵ Деревня Мистолово (швед. Mistola) также упоминается как часть прихода Токсова.⁶⁶ Усложнился и этнический состав населения края. К русскому и ижорскому (карельскому) населению прибавились финны-

⁶² История Карелии с древнейших времен до наших дней. Петрозаводск, 2011. С. 104 -133

⁶³ Там же. С. 115-119

⁶⁴ Рабинович Я. Н. Столбовский мир: победа или поражение? // Вестник Челябинского государственного университета. №18 (119). Челябинск, 2008. С. 27-39.

⁶⁵ Александрова Е. Л., Брауде М. М., Высоцкая В.А., Петрова Е. А. История Финской Евангелическо-Лютеранской церкви Ингерманландии. Ингерманландия, 2011. С. 143.

⁶⁶ Там же. С. 147.

саввакоты, переселяемые сюда шведскими властями.⁶⁷ Именно такой состав населения фиксирует в Приневье этнографическая карта Европейской России П. Кёппена, 1851 г. Ко времени шведского правления относятся и первые карты региона⁶⁸ Обследуемая территория расположена восточнее транспортной артерии того времени - Выборгского тракта (старой Выборгской дороги), дороги из г. Ньен (укрепление и посад в устье Охты, предшественник города Санкт-Петербург) – в г. Выборг, проходившей в районе современного Выборгского шоссе. Карта бывших губерний Иван-Города, Яма, Капорья и Нэтеборга авторства штабс-капитана И. А. Бергенгейма составленная в 1827 году по шведским архивным материалам 1676 года не фиксирует в районе работ населенных пунктов. Ближайшие деревни расположены по Выборгской дороге и берегам рек Нева, Охта и Лубья. Генеральная карта провинции Ингерманландии (карта Шведской Ингрии) выполненная в 1704 г. по материалам 1678-1688 гг. фиксирует между аналогичную картину. С той лишь разницей что севернее Soritola на Юкковской возвышенности по обоим берегам Охты в районе Карбоселок карта рисует множество мелких населенных пунктов, перекликаясь со сведениями писцовой книги 1500 года.

Возвращение Приневья под руку русского царства стало результатом компании Северной войны 1702-1703 гг. Осенью 1702 г. русские войска под командованием графа Шереметьева штурмом взяли крепость Noteborg в ладожском устье Невы) – тогда же переименованный в Шлисельбург - «ключ-город»). Весной 1703 Шереметьев берет Ниеншанц (шведская крепость на охтинском мысу, в устье Невы) и одержали победу над эскадрой адмирала Нумерса.⁶⁹ Таким образом, все течение Невы оказалось под русским контролем уже в начале войны. В 1710 г. был взят Выборг. В 1719 году к России были

⁶⁷ Выходчиков А. В. Об этническом составе сельского населения северо-запада России (вторая половина XVIII-XIX вв.) // Петербург и губерния. Историко-этнографические исследования. Л., 1989. С. 119-123.

Семенов П. П. Географо-Статистический словарь Российской Империи. СПб. 1874. Т.4. С. 84.

⁶⁸ В акте представлена карта бывших губерний Иван-города, Яма, Капорья, Нэтеборга составленной по масштабу 1:210000 1827 года. под присмотром Генерал-Майора Шуберта Генерального Штаба Штабс Капитаном Бергенгеймом 1м из материалов, найденных в Шведских Архивах показывающая разделение и состояние онаго края в 1676 году

⁶⁹ Тарле Е. В. Собрание сочинений. Том X. М., 1959. С. 431-433.

присоединены завоёванные на западе земли, в том числе и Кексгольм (Корелла, Приозерск). В 1721 г. завоевания России в войне со Швецией закрепил Ништадский мирный договор⁷⁰. Оформление административных границ региона началось еще во время Северной войны. Первым «учинен над приращенными нашими войною наследственными провинциями, Ингриею и Карелиею, купно с Эстляндиею и иными издревле нам принадлежащими, генеральным губернатором» стал А. Д. Меншиков уже в 1704 г., приняв титул князя Ингерманландского⁷¹. Указом Петра I от 18 декабря 1708 г. территория России была разделена на 8 крупных губерний: Московскую, Ингерманландскую (с 1710 Санкт-Петербургская), Архангелогородскую, Киевскую, Смоленскую, Казанскую, Азовскую, Сибирскую⁷². Внутреннее деление губерний менялось: в 1710-1715 гг. они делились на обер-комендантские провинции, в 1715-1719 гг. — на ландратские доли (административно-фискальные единицы). Обследованная территория относилась к обширной Ингерманландской губернии. Земли в ближайшей округе строящейся столицы жаловались Петром ближайшим соратникам. Округа обследованного участка была в составе земельного надела с центром в деревне Мурино пожалованного в 1712 году вице-канцлеру барону П. П. Шафирову.⁷³ Впрочем уже в 1723 году Петр Павлович вместе с князем Я.Ф. Долгоруковым и тобольским губернатором М.П. Гагариным был обвинён в коррупции и впал в опалу. Владение вернулось в казну, а затем перешло в собственность графа Ивана Ильича Дмитриева-Мамонова, доверенного лица Петра I, расследовавшего дело о доносе на предыдущего владельца. В 1749 году старшая дочь Ивана Ильича Настасья Ивановна Поспелова продает свое владение в округе Мурино (в том числе и земли на Охте западнее д. Рыбацкая) доверенному лицу Елизаветы Петровны, на тот момент действительному камергеру Роману Ларионовичу Воронцову. С этого времени вплоть до 1917 года обширное земельное владение с центром в д.

⁷⁰ Ростунов И. И., Авдеев В. А., Осипова М.Н., Соколов Ю. Ф. История Северной войны. 1700-1721. М., 1987. С.176-178.

⁷¹ Сорокин П. Е. Окрестности Петербурга. Из истории ижорской земли. СПб., 2017. С. 166.

⁷² Полное собрание законовъ российской имперіи съ 1649 года. Томъ IV. С. 436-439.

⁷³ Александрова Е. Л. Санкт-Петербургская губерния. Исторический очерк. СПб. 2011. С. 543.

Мурино находилось в собственности графов (с 1760 года) Воронцовых и Воронцовых-Дашковых.⁷⁴ Доступные картографические материалы по восточной части Ингерманландской губернии не отличаются подробностью. Просмотренные на подготовительном этапе работы карты 1727, 1730, 1734, 1742, 1745, 1749, 1750, 1770 годов при всей схематичности отражают ситуацию, аналогичную планам времен шведского владычества.

В январе 1779 г. административной реформой Екатерины II Петербургская губерния (наместничество) была реорганизована, в её составе выделены 7 уездов⁷⁵. Обследуемая территория находилась в юго-восточной части Санкт—Петербургского уезда. Екатерина издает также закон о привлечении на государственные земли крестьян из центральной России положивший начало повторной русской колонизации региона.⁷⁶ В административном отношении Екатерининское деление Санкт-Петербургской (Санктпетербургской) губернии просуществовало вплоть до объединения Петроградского (быв. Петербургского) и Шлиссельбургского уездов в 1923 г.⁷⁷

Обследованная территория относилась к Санкт-Петербургскому уезду. Первый крупномасштабный план обследованной территории составленный, в 1788 г. геометрический генеральный план Санкт-Петербургского уезда и Карта Санкт-Петербургской губернии 1792 года фиксируют в округе производства работ заболоченную низину на юго-западной окраине владения Воронцовых. Трехверстовая семитопографическая карта окружности С.Петербурга и Карельского перешейка 1810 года также отображает в районе работ залесенную низину между Рыбачьей деревней Воронцовых и немецкой колонией Горожанка (ныне Гражданка). Пятиверстная топографическая карта Шуберта 1834 г. С.-Петербургской губернии фиксирует первые мелиоративные работы в округе обследованного участка. Появляется дорога северо-восточных пригородов

⁷⁴ Глезеров С. Е. Исторические районы Петербурга от А до Я. СПб., 2013. С. 343.

⁷⁵ Тархов С. А. Изменение административно-территориального деления России за последние 300 лет. [Электронный ресурс]//География. -2001. № 15 (спецвыпуск) <http://geo.1september.ru/index.php?year=2001&num=15>

⁷⁶ Полное собрание законовъ российской имперіи съ 1649 года. Томъ XII. С. 818.

⁷⁷ Административно-территориальное деление Ленинградской области. Л., 1973. С.10.

Петербурга к кирпичному заводу на р. Охта севернее д. Рыбацкая (по линии современного Пискаревского проспекта). В границах производства работ – заболоченная, покрытая лесом низина. Военно-топографическая трехверстовая карта Ф.Ф. Шуберта 1855 года фиксирует в границах обследованного участка мелиорированные сельхозугодья. Военно-топографические карты С.-Петербургской губернии 1868 и 1890 гг., двухверстовая карта центра Санкт-Петербургской губернии 1913 года, карты Ленинграда 30-х гг. XX века и Финская километровка Карельского перешейка и южной Карелии 30-40 х гг. отображают ситуацию без изменений.

1.4. Методика выполненных археологических разведок

Полевые археологические исследования земельного участка по объекту: **«Проектирование строительства здания амбулаторно- поликлинического учреждения по адресу: Российская Федерация, Санкт- Петербург, муниципальный округ Полюстрово, Пискаревский проспект, участок 22»** проводились строго в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации, утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12 апреля 2023 г. № 15 (далее -Положение).

Изначально были проведены камеральные исследования: анализ исторических и современных карт, топографических условий участка обследования. Осуществлен сбор и анализ информации, архивных и письменных источников о наличии на изучаемой территории объектов археологического наследия. Изучена археологическая научная литература, посвященная данной территории. Известные археологические и историко-архитектурные памятники были нанесены на карту с целью выявить их местоположение относительно территории работ. В результате была написана историческая справка.

Объем археологических работ был определен методикой полевых исследований, изложенной в Положении. В ходе археологического обследования производился визуальный осмотр местности с целью фиксации возможных выходов культурного слоя и остатков древних сооружений.

Полевым исследованиям предшествовал этап ознакомления с литературными, архивными и музейными материалами, касающимися памятников истории и культуры и территорий, на которых предполагалось проведение исследований.

Полевые работы включали в себя:

- визуальный осмотр указанной территории, поиск подъемного материала;
- описание исследуемой территории и ее фотофиксация;

- разбивку археологических шурфов;
- привязку археологических шурфов к ситуационному плану исследуемой территории;
- выборку культурных напластований из шурфа по слоям;
- выявление и изучение археологического материала по слоям;
- фотофиксацию процесса работ;
- фотофиксацию стенок и планиграфии шурфа;
- описание обнаруженных объектов и фиксация их современного состояния;
- ведение полевой документации;
- рекультивацию шурфа.

Площадь обследованного участка составила 3326,4 м. кв. В месте, не занятом коммуникациями и в наименьшей степени затронутым современной хозяйственной деятельностью, был заложен 1 археологический шурф, ориентированный по сторонам света. Размеры шурфа – 1х1 м. Размеры шурфа – 1х1 м. Выбор места закладки определялся в соответствии с объективной физико-геоморфологической ситуацией на местности. Точка закладки шурфа была нанесена на аэрофотосъемку с нанесенными на ней границами исследуемого участка; для шурфа были определены GPS-координаты в системе WGS-84 с помощью GPS-навигатора Garmin gpsmap 64. Географические координаты (широта, долгота), определенные в зависимости от внешних условий приема с точностью 5-20 м представлены в формате градусы-минуты-секунды-миллисекунды Long/Lat dd°mm'ss,sss" (WGS-84). Глубина шурфа включала всю толщу культурных напластований до материка, а также его контрольную прокопку. Основные этапы работ фиксировались с помощью цифрового фотоаппарата Olympus Tough TG-7. Для указания масштаба и ориентации по сторонам света при фотографировании использовался набор телескопических реек длиной 2 м с сантиметровыми делениями, фоторейка длиной 1 м, стрелка «север». После окончания разведочных работ шурф был засыпан, что подтверждается фотографически. Фотофиксация стратиграфических разрезов,

материковой поверхности и рекультивации шурфов проводилась с одного ракурса.

2. Полевые исследования.

2.1. Общая характеристика обследуемой территории.

19 сентября 2024 г. археологической экспедицией ИП Аврух Л.Г. (начальник экспедиции Н.А. Заботин) были проведены разведочные археологические работы на земельном участке участках «Проектирование строительства здания амбулаторно- поликлинического учреждения по адресу: Российская Федерация, Санкт- Петербург, муниципальный округ Полюстрово, Пискаревский проспект, участок 22» в Красногвардейского.

Участок расположен по Пискаревскому проспекту напротив автобусной остановки, в 33 м западнее дома 163 по проспекту, в 50 м севернее кафе «Тамарис». Площадь участка составляет 3326,4 м. кв, м. В плане объект исследования представляет собой правильный четырехугольник, вытянутый длинной стороной по линии юг юго-запад север северо-восток многоугольники.

Абсолютные отметки рельефа колеблются в пределах от 18,13 до 18,42 м в Балтийской системе 1977 г. Согласно предоставленному заказчиком топографическому плану по восточной границе участка проходят тепловые сети. В западной части – лежит газопровод.

На момент обследования отвод представлял собой неиспользуемые сельхозугодья, превратившиеся в импровизированных сквер. Согласно предоставленной документации, обследованный участок имеет кадастровый номер 78:11:0005606:6797. Однако на сайте Росреестра участок с таким номером отсутствует. Координаты поворотных точек объекта исследований были определены по предоставленному заказчиком работ топографическому плану и градостроительному плану земельного участка от 24.10.2023 г. На место границы вынесены с помощью приборов глобального позиционирования. Визуальные границы участка отсутствуют. Территория земельного участка по объекту: «Проектирование строительства здания амбулаторно- поликлинического учреждения по адресу: Российская Федерация, Санкт- Петербург, муниципальный округ Полюстрово, Пискаревский проспект, участок 22» имеет плоский рельеф и понижается с юга на север. В южной части участка растут

редкие лиственные деревья возрастом порядка 10-15 лет, Северная часть участка поросла сорными луговыми травами.

В процессе визуального осмотра указанного земельного участка была устроена точка фотофиксации. Для проверки наличия или отсутствия в пределах обследуемого участка объектов археологического наследия поставлен 1 разведочный археологический шурф размерами 1×1 м.

2.2. Шурфовка и описание стратиграфии

Шурф №1 (координаты угла шурфа в системе координат WGS-84: 60° 0'20.74"C, 30°26'56.84"B) заложен в южной части участка по объекту: «Проектирование строительства здания амбулаторно- поликлинического учреждения по адресу: Российская Федерация, Санкт- Петербург, муниципальный округ Полюстрово, Пискаревский проспект, участок 22», поросшем вторичным лиственным лесом участке в 33 м восточнее дома № 163 по Пискаревскому проспекту. По его северной стенке установлена следующая стратиграфия:

1. 0,04-0,06 м – дерн;
2. 0,42-0,47 м – светло-коричневая супесь с включением современного бытового мусора. Верхней части заполнения, в северо-восточном углу прослежена прослойка гравийной смеси мощностью до 0,32 м.
3. 0,15-0,19 м – коричневая супесь (распашка);
4. Ниже – светло-желтый суглинок.

Шурф был выбран в один условный пласт на 0,87 м от дневной поверхности. Находок в шурфе не выявлено, культурный слой отсутствует. По окончании работ – рекультивирован.

В результате проведенных работ на участке обследования объектов культурного (археологического) наследия **не выявлено**. Археологических находок и исторических конструкций в исследованных шурфах **не обнаружено**.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В сентябре 2024 года. археологической экспедицией ИП Аврух Л.Г. (начальник экспедиции Н.А. Заботин) были проведены разведочные археологические работы на земельном участке «Проектирование строительства здания амбулаторно- поликлинического учреждения по адресу: Российская Федерация, Санкт- Петербург, муниципальный округ Полюстрово, Пискаревский проспект, участок 22».

В ходе археологического обследования земельного участка по объекту: **«Проектирование строительства здания амбулаторно- поликлинического учреждения по адресу: Российская Федерация, Санкт- Петербург, муниципальный округ Полюстрово, Пискаревский проспект, участок 22»** был произведен визуальный осмотр с обязательной фотографической фиксацией, заложен 1 разведочный археологический шурф размерами 1×1 м. **В результате археологического обследования (разведка) памятники археологии не выявлены, культурные отложения, комплексы и археологические материалы, отвечающие признакам объекта культурного наследия, не зафиксированы, местонахождения археологических артефактов отсутствуют.**

Археологическое обследование выполнено в полном объеме согласно принятой научной полевой методике археологических исследований (Положение ОПИ ИА РАН №15 от 12.04.2023).

Руководитель полевых работ

\ Заботин Н.А. \

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аветиков А.А., Соловьёв С.Л. Исследование территории шведского города Ниена // Бюллетень Института Истории Материальной Культуры РАН (Охранная археология). Вып. 2. СПб. 2011.
2. Административно-территориальное деление Ленинградской области. Л., 1973.
3. Адрианова Л.С., Иванищева М.В. Сетчатая керамика поселения Березовая Слободка I–II на нижней Сухоне. // ТАС. Тверь, 1998. Вып. 3.
4. Азаров Е.С. Карта археологических памятников с «текстильной» керамикой позднего периода эпохи бронзы Окского бассейна // ТАС. Тверь, 2010. Вып. 10.
5. Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Партизанская, д. 5, лит. Б, кадастровый номер 78:11:0006044:2) СПб, 2023.
6. Александрова Е. Л. Санкт-Петербургская губерния. Исторический очерк. СПб. 2011.
7. Александрова Е. Л., Брауде М. М., Высоцкая В.А., Петрова Е. А. История Финской Евангелическо-Лютеранской церкви Ингерманландии. Ингерманландия, 2011.

8. Бахтырев А.Ю. Научно-технический отчет о проведенных археологических исследованиях (археологических разведках) земельного участка с кадастровым номером 78:11:0604302:1139 по адресу: г. Санкт-Петербург, муниципальный округ Большая Охта, Салтыковская дорога, участок 17 (Открытый лист №1629-2021).
9. Большая топонимическая энциклопедия Санкт-Петербурга. СПб., 2013.
10. Ванкина Л. В. Торфяниковая стоянка Сарнате. Рига. 1970.
11. Верещагина И.В. Поселение Хепо-Ярви в южной части Карельского перешейка. // Неолит-энеолит юга и неолит севера Восточной Европы. СПб. 2003.
12. Выходчиков А. В. Об этническом составе сельского населения северо-запада России (вторая половина XVIII-XIX вв.)\\ Петербург и губерния. Историко-этнографические исследования. Л., 1989.
13. Гаврилова И.В. Неолитическая стоянка Кочище на оз. Селигер // КСИА 92. М., 1962.
14. Геоморфологическое районирование СССР. М.,1980.
15. Герасимов Д. В. История изучения, хронология и периодизация памятников эпохи неолита юга Карельского перешейка //Археологическое наследие Санкт-Петербурга, 1. СПб., 2003.
16. Герасимов Д.В. Культурно-хронологическая атрибуция местонахождения Разлив на Карельском перешейке. // ТАС, вып. 4, т.1. Тверь, 2000.
17. Герасимов Д.В., Лисицын С.Н., Тимофеев В.И. Материалы к археологической карте Карельского перешейка (Ленинградская область) // Памятники каменного века и периода раннего металла. – СПб. 2003.
18. Герман К.Э. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по адресу: г. Санкт-Петербург, улица Передовиков, участок 1, (севернее дома 21, литера А по улице Передовиков) (кадастровый номер: 78:11:0006109:29), подлежащего

воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с подпунктом 34 пункта 1 статьи 9 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (пп. «д» п. 11(1) Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 15.07. 2009 г. № 569). СПб., Петрозаводск. 2024.

19. Герман К.Э. Памятники с керамикой сперрингс в бассейне Онежского озера. Дисс. на соискание ученой степени к.и.н. СПб. 2001.

20. Глезеров С. Е. Исторические районы Петербурга от А до Я. СПб., 2013.

21. Городилов А.Ю., Раззак М.А. Новые памятники эпохи бронзы в регионе Финского залива. Археологические исследования 2017–2019 гг. // Археологический вестн. Вып. 28. СПб., 2020.

22. Городилов А.Ю., Раззак М.А. Результаты раскопок на поселении Галик 11 в 2021г. // Археологический вестн. Вып. 37. СПб., 2022.

23. Гурина Н.Н. Древняя история Северо-Запада Европейской части СССР. МИА. № 87.Л., 1961.

24. Гусенцова Т. М., Андреева А.Н. Итоги изучения памятников эпохи камня в северо-восточных районах ленинградской области. // ТАС. Вып 1.

25. Гусенцова Т.М., Сорокин П.Е. Охта 1 – первый памятник эпох-неолита и раннего металла в центральной части Петербурга // Российский Археологический ежегодник. №1. СПб., 2011.

26. Долгуханов П. М. О Геолого-геоморфологических условиях залегания некоторых первобытных памятников. // Герасимов Д.В., Лисицын С.Н., Тимофеев В.И. Материалы к археологической карте Карельского

перешейка (Ленинградская область) // Памятники каменного века и периода раннего металла. – СПб. 2003. С. 60, 61

27. Жульников А. М. Поселения эпохи раннего металла Юго-Западного Прибеломорья. Петрозаводск, 2005.

28. Жульников А.М. Энеолит Карелии (памятники с пористой и асбестовой керамикой). Петрозаводск. 1999.

29. Жульников А.М. Энеолит Карелии (памятники с пористой и асбестовой керамикой). Петрозаводск. 1999.

30. История Карелии с древнейших времен до наших дней. Петрозаводск, 2011.

31. Киркинен Х. История Карелии с древнейших времен до Ништадского мира // История карельского народа. Петрозаводск, 1998.

32. Кошечкин Б.И. Геоморфология береговой зоны // История Ладожского, Онежского, Псковско-Чудского озер, Байкала и Ханки. Л.: Наука, 1990. С. 22–23; Сакса А.И. Приладожская Карелия и область Саво с древнейших времен и до XIV в. // Очерки исторической географии: Северо-запад России. Славяне и финны. СПб. 2001.

33. Мильков Ф.Н., Гвоздецкий Н.А. Физическая география СССР. Общий обзор. Европейская часть СССР. Кавказ. М. 1986.

34. Неволин К. А. О погостахъ и пятинахъ новгородскихъ въ XVI веке. СПб. 1853. С. 129.

35. Новожилов А. Г. Этническая ситуация на северо-востоке Новгородской земли XV-XVI вв./ Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 2. История. Вып. 1-2.

36. Нордквист К., Мёккенен Т. Переосмысление типичной гребенчатой керамики по А. Эйряпя // Древние культуры Восточной Европы: эталонные памятники и опорные комплексы в контексте современных археологических исследований: Замятинский сборник, вып. 4. СПб., 2015.

37. Плоткин Е.М. Правовые основы охраны археологического наследия Санкт-Петербурга // Бюллетень Института истории материальной культуры РАН (охранная археология). Вып. 1. СПб. 2010.
38. Полное собрание законовъ российской имперіи съ 1649 года. Томъ XII.
39. Полное собрание законовъ российской имперіи съ 1649 года. Томъ IV.
40. Рабинович Я. Н. Столбовский мир: победа или поражение? // Вестник Челябинского государственного университета. №18 (119). Челябинск, 2008.
41. Ростунов И. И., Авдеев В. А., Осипова М.Н., Соколов Ю. Ф. История Северной войны. 1700-1721. М., 1987.
42. Рябинин Е.А. Финно-угорские племена в составе Древней Руси. СПб. 1997.
43. Сакса А. И. Карельский перешеек — формирование природного и историко-географического ландшафта // Археология, этнография и антропология Евразии. № 2. — Новосибирск, 2006.
44. Сакса А. И. Карельский перешеек — формирование природного и историко-географического ландшафта // Археология, этнография и антропология Евразии. № 2. Новосибирск, 2006.
45. Сакса А. И. Карельский перешеек — формирование природного и историко-географического ландшафта // Археология, этнография и антропология Евразии. № 2. — Новосибирск, 2006.
46. Семенов П. П. Географо-Статистический словарь Российской Империи. СПб. 1874. Т.4.
47. Семенов С.А. Отчет о научно-исследовательских охранных археологических исследованиях (разведках) по теме «Археологические охранные исследования (разведки) на земельном участке по строительству автомобильной дороги Москва-Петербург на участке 570—км 684 в Ленинградской области и Санкт-Петербурге». СПб., 2010.

48. Скрынников Р. Г. Иван III. М., 2006.
49. Соловьева Н.Ф. Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка по объекту: «Строительство Северного пр. от ул. Руставели до Шафировского пр.»). СПб, Калининский район, Красногвардейский район, 2024.
50. Сорокин П. Е. Окрестности Петербурга. Из истории ижорской земли. СПб., 2017.
51. Сорокин П.Е. Археологические исследования в Санкт-Петербурге. // Клио № 7 (103). СПб. 2015.
52. Сорокин П.Е., Гусенцова Т.М., Глухов В.О., Екимова А.А., Кулькова М.Н., Мокрушин В.П. Некоторые результаты изучения поселения Охта-1 в Санкт-Петербурге. Эпоха неолита – раннего металла. // Археологическое наследие Санкт-Петербурга. Вып. 3. СПб., 2009.
53. Сорокин П.Е., Короткевич Б. С., Гукин В. Д. Находки эпохи бронзы — раннего средневековья на Охтинском мысу // Европейская Сарматия: XIV чтения памяти Анны Мачинской. СПб., 2011.
54. Сорокин П.Е., Поляков А.В., Иванова А.В., Михайлов К.А., Лазаретов И.П., Гукин В.Д., Ахмадеева М.М., Глыбин В.А., Попов С.Г., Семенов С.А. Археологические исследования крепостей Ландскрона и Ниеншанц в устье реки Охты в 2008 г.: Предварительные результаты. // Археологическое наследие Санкт-Петербурга. Вып. 3. СПб. 2009.

55. Сосновский Г.П. Разведки на Сестрорецком Разливе. Отчет о работах. // Известия ГАИМК, вып. 109, ч.1. Л., 1935.
56. Тарле Е. В. Собрание сочинений. Том X. М., 1959.
57. Тархов С. А. Изменение административно-территориального деления России за последние 300 лет. [Электронный ресурс]//География. -2001. № 15 (спецвыпуск) <http://geo.1september.ru/index.php?year=2001&num=15>
58. Физико-географическое районирование СССР. Характеристика региональных единиц. Под ред. Проф. К.А. Гвоздецкого. М. 1968.
59. Шаскольский И. П. Борьба Руси за сохранения выхода к Балтийскому морю в XVI в. Л., 1987.
60. Шаскольский И. П. Борьба Руси против крестоносной агрессии на берегах Балтики в 12-13 вв. Л. Наука. 1978.
61. Шаскольский И. П. Борьба Руси против шведской экспансии в Карелии конец XIII — начало XIV в. Петрозаводск, 1987.
62. Шуньгина С. Е. Археология Санкт-Петербурга. Почти юбилей с момента первых исследований. // Археология и история Пскова и Псковской земли. Псков, 2021.
63. Юшкова М. В. Памятники культуры сетчатой керамики в Южном Приладожье. // Древние культуры Восточной Европы: эталонные памятники и опорные комплексы в контексте современных археологических исследований: Замятинский сборник. СПб., 2015. Вып. 4.
64. Юшкова М.В. Эпоха бронзы и ранний железный век на Северо-Западе России. Автореферат диссертации кандидата исторических наук. СПб., 2011.
65. Янитс Л.Ю. Поселения эпохи неолита и раннего металла в приустье р. Эмайыги (Эстонская ССР). Таллин, 1959.
66. Lavento M. Some viewpoints on early textile ceramics in the Baltic countries, Russia and Finland // De temporibus antiquissimis ad honorem Lembit Jaanits / Ред. V. Lang, A. Kriiska. Tallinn: Muinasisaja teadus, 2000. No. 8.

67. Pesonen P. Neolithic pots and ceramics chronology — AMS-datings of Middle and Late Neolithic ceramics in Finland // *Fenno-Ugri et Slavi*. 2002. 2004.
68. Saarnisto M. *Karjalangeologia: Karjalanluonnonmaisemansynty* // *Karjalansynty: Viipurinlääninhistoria*. – Jyväskylä:Gummerus, 2003. Osa 1.

АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ

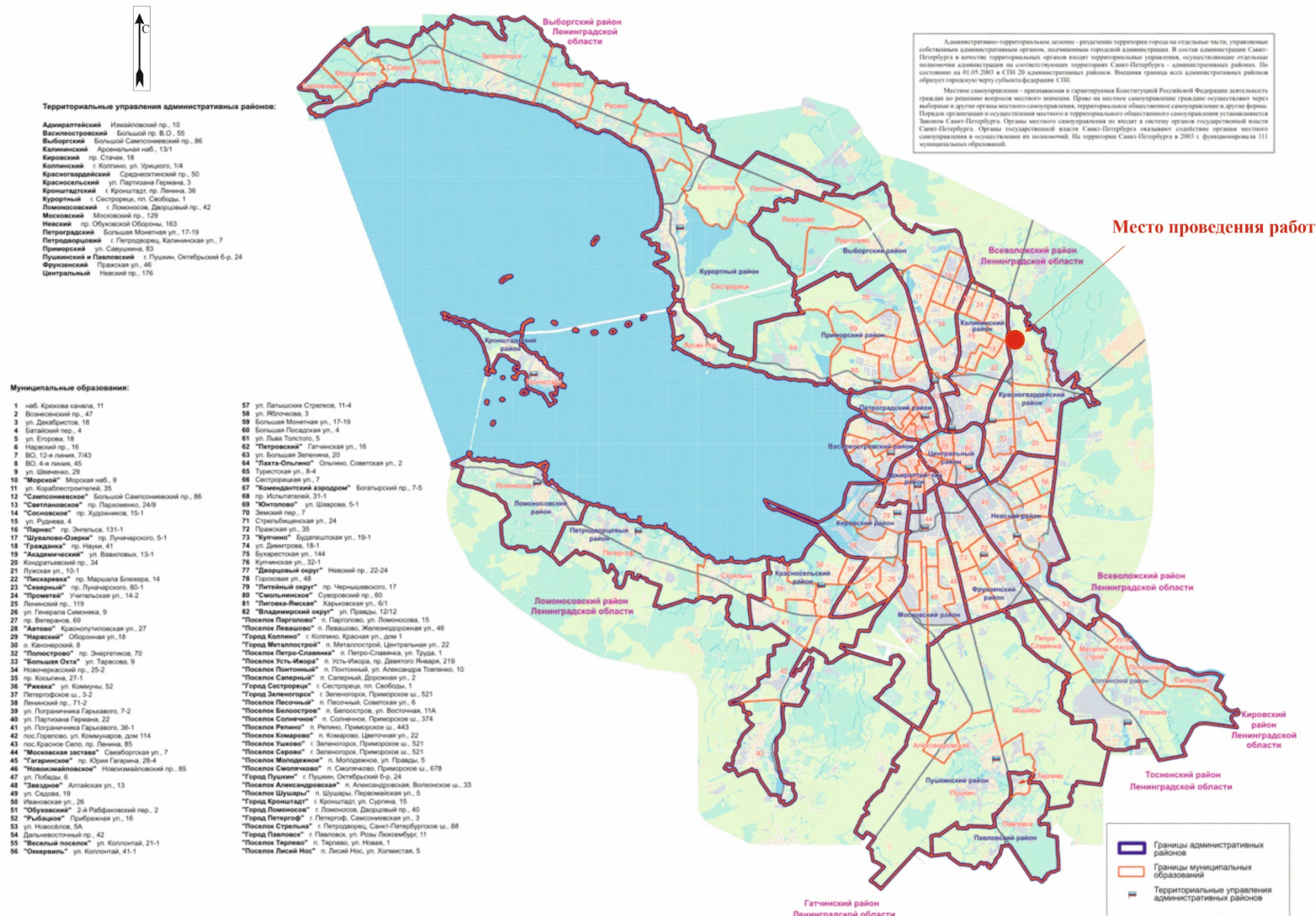


Рис. 1. Местоположение участка проведенных археологических исследований на схеме административного деления г. Санкт-Петербург. Не масштабирован.



Рис. 2. Местоположение участка проведенных археологических исследований на карте Красногвардейского района г. Санкт-Петербург.

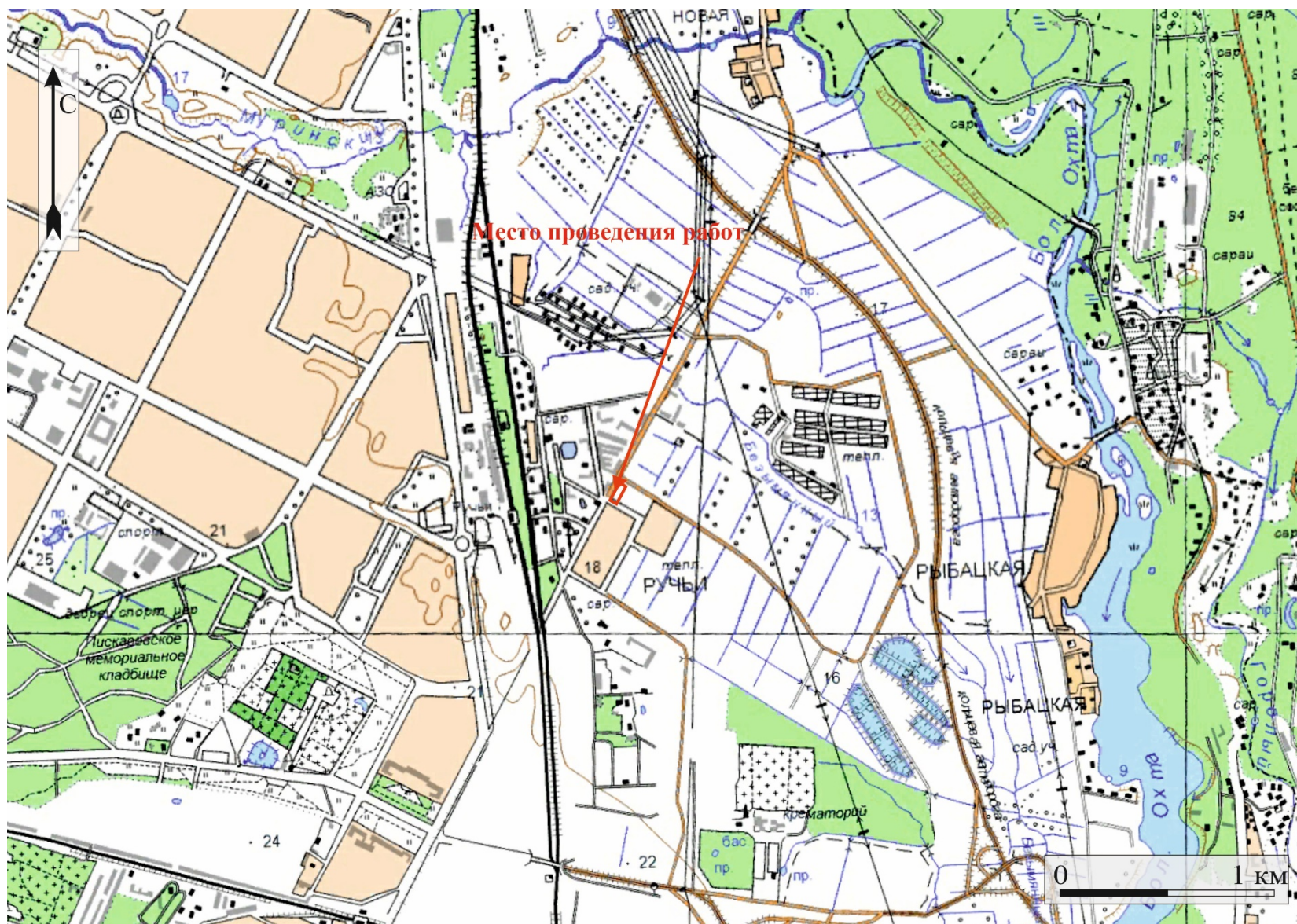


Рис. 3. Санкт-Петербург, Красногвардейский район, муниципальный округ Полустрово, Пискаревский проспект, участок 22. Местоположение территории обследования на фрагменте топографической карты Ленинградской области 2001 года. Использованы данные электронного ресурса <http://www.etomesto.ru/>
Дата обращения: 10 сентября 2024 г..



Рис. 4. Санкт-Петербург, Красногвардейский район, муниципальный округ Полустрово, Пискаревский проспект, участок 22. Местоположение территории обследования на фрагменте спутниковой карты Google. Дата обращения: 10 сентября 2024 г..

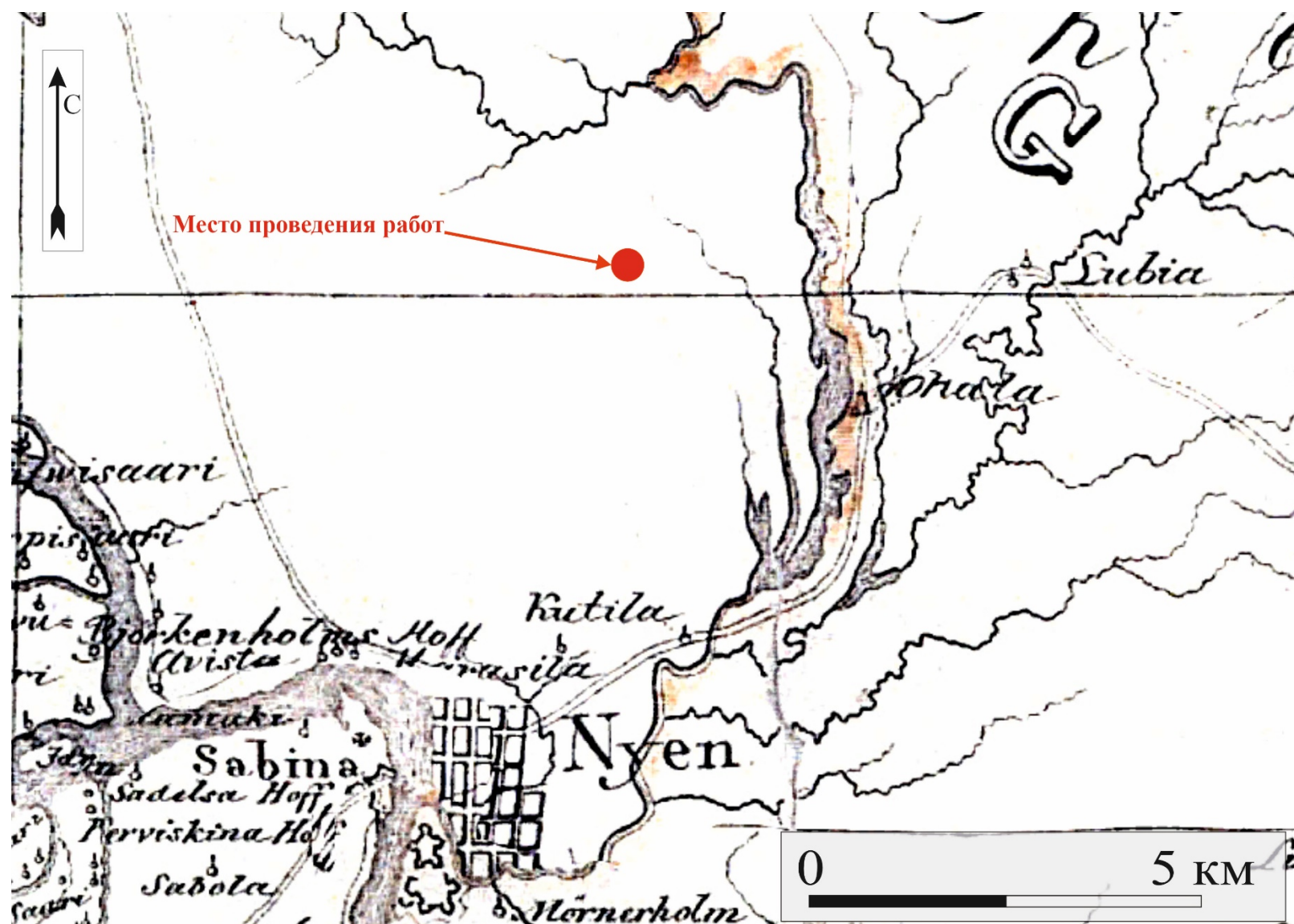


Рис. 5. Местоположение территории обследования на фрагменте карты бывших губерний Иван-города, Яма, Капорья, Нэтеборга составленной по масштабу 1:210000 1827 года. под присмотром Генерал-Майора Шуберта Генерального Штаба Штабс Капитаном Бергенгеймом 1м из материалов, найденных в Шведских Архивах показывающая разделение и состояние онаго края в 1676 году. Использованы данные электронного ресурса <http://www.etomesto.ru/>. Дата обращения: 10 сентября 2024 г.



Рис. 6. Местоположение территории обследования на фрагменте на карте Санкт-Петербургской губернии 1792 года. Использованы данные электронного ресурса <http://www.etomesto.ru/>. Дата обращения: 10 сентября 2024 г.

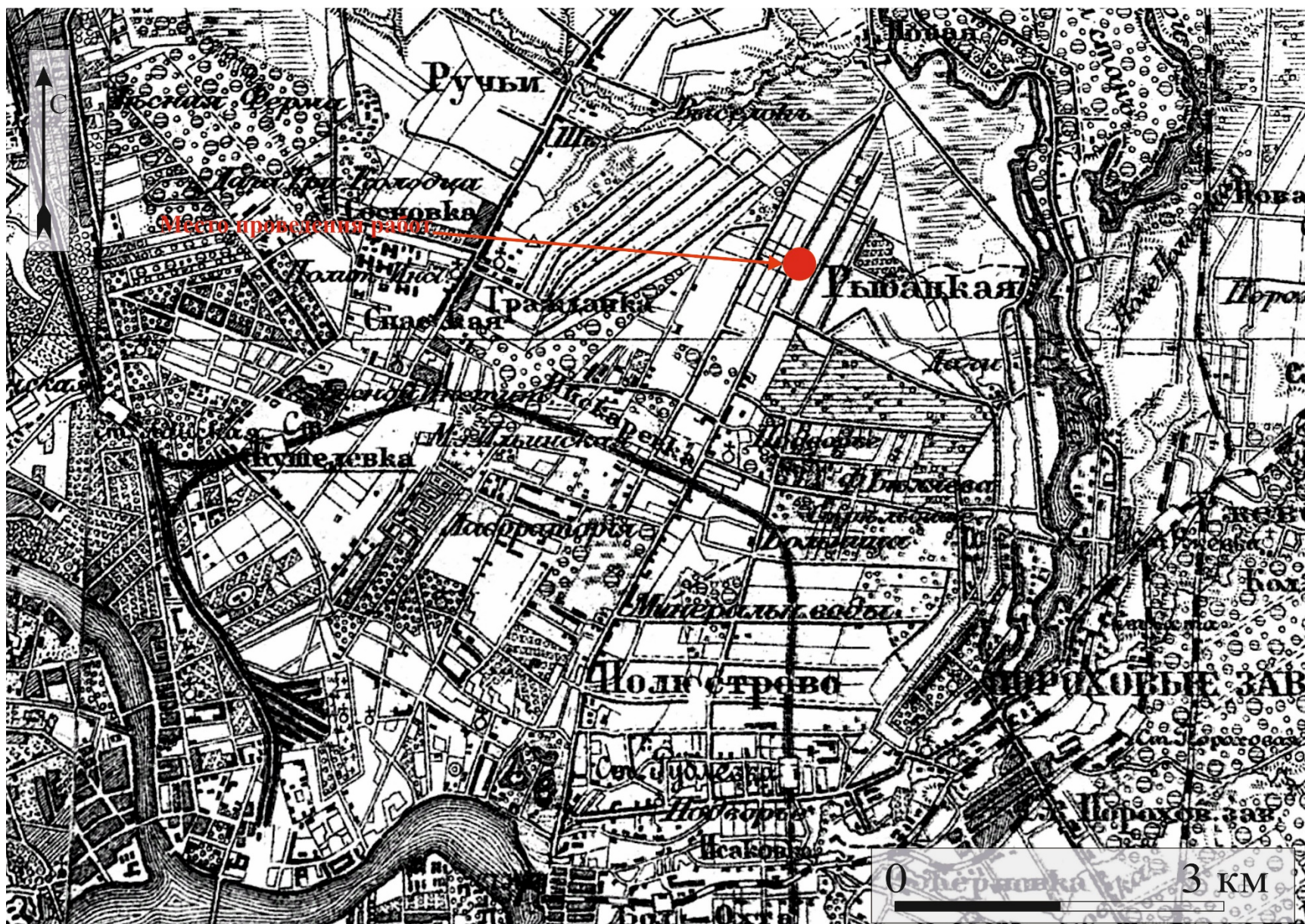


Рис. 7. Местоположение территории обследования на трёхвёрстной топографической карте С.-Петербургской губернии 1855 г. Ф.Ф. Шуберта. Использованы данные электронного ресурса <http://www.etomesto.ru/> Дата обращения: 10 сентября 2024 г.

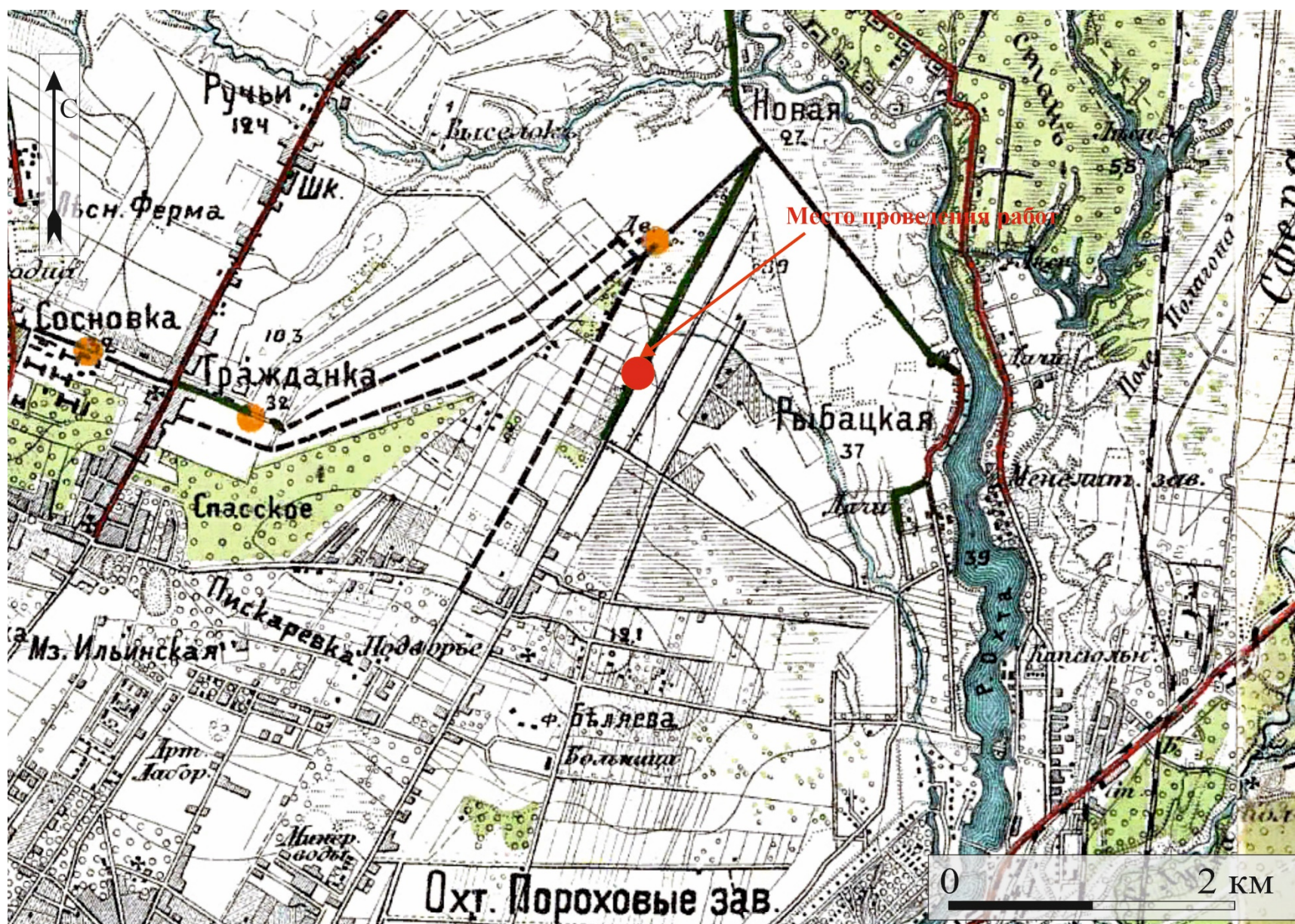


Рис. 8. Местоположение территории обследования на двухверстовой карте центра Санкт-Петербургской губернии 1913 года. Использованы данные электронного ресурса <http://www.etomesto.ru/> Дата обращения: 10 сентября 2024 г.



Рис. 9. Местоположение территории обследования на фрагменте немецкой аэрофотосъемки 1939-1942 гг. Использованы данные электронного ресурса <http://www.etomesto.ru/> Дата обращения: 10 сентября 2024 г.

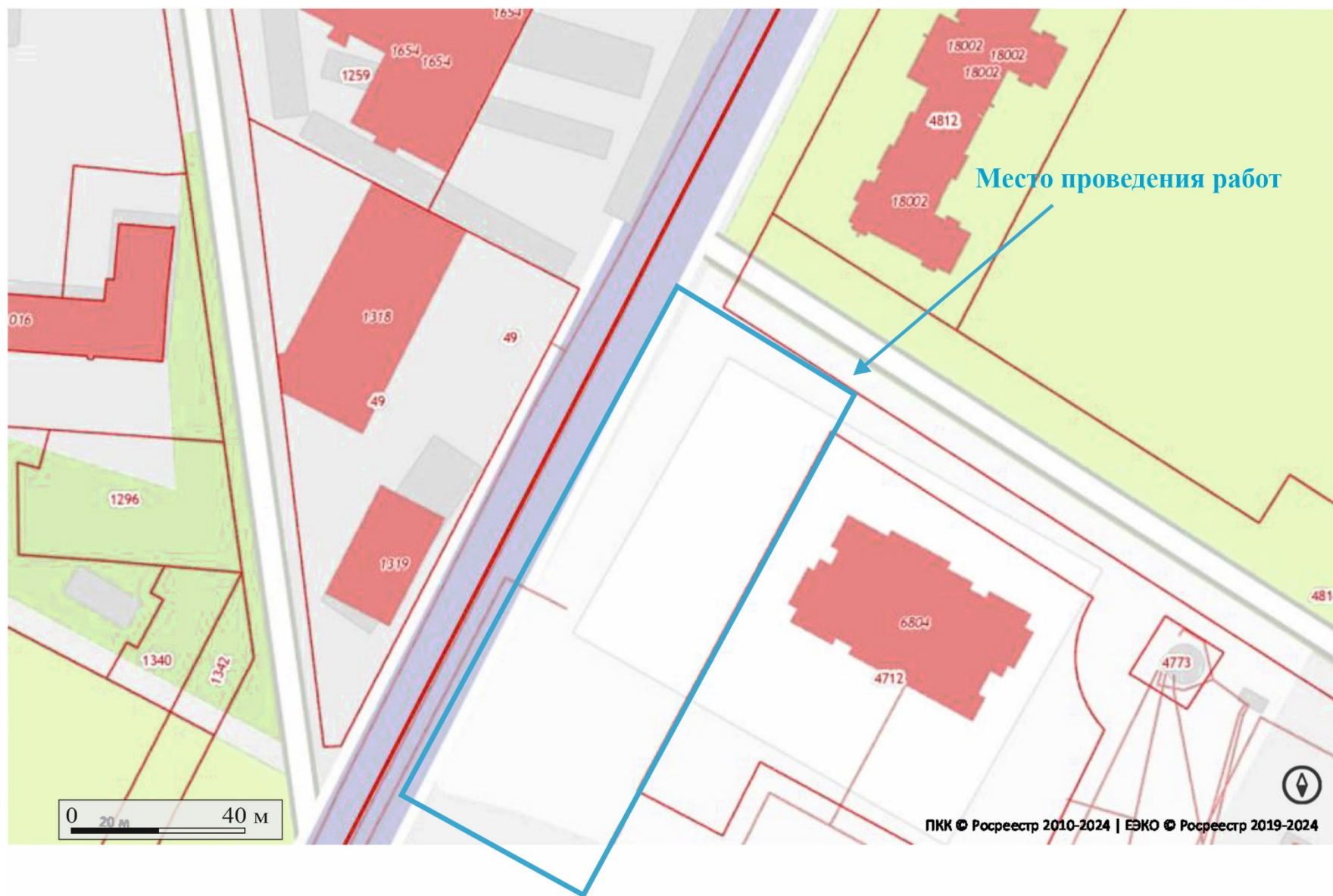


Рис. 10. Санкт-Петербург, Красногвардейский район, муниципальный округ Полюстрово, Пискаревский проспект, участок 22. Местоположение территории обследования на публичной кадастровой карте. Дата обращения: 10 сентября 2024 г.

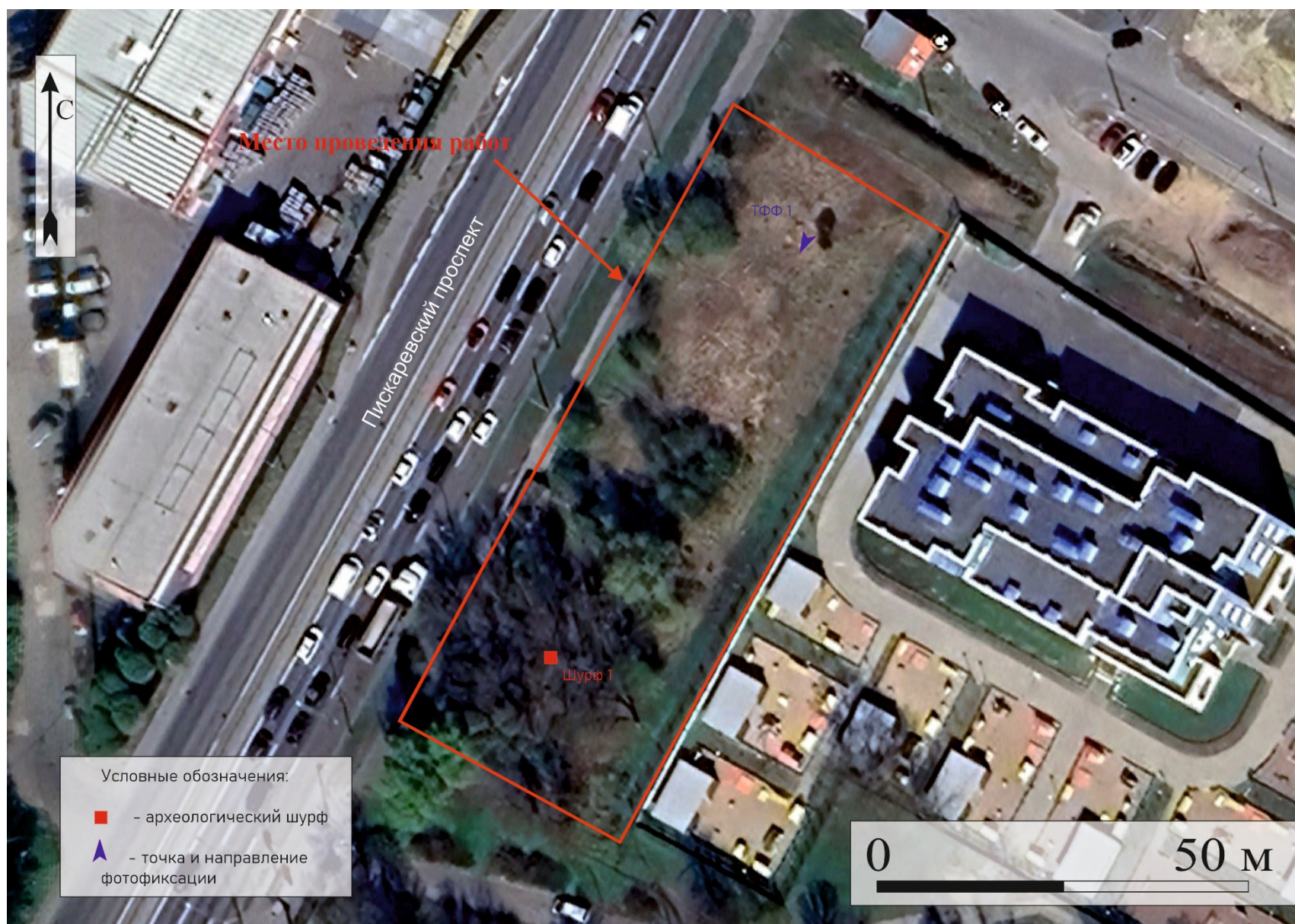


Рис. 11. Санкт-Петербург, Красногвардейский район, муниципальный округ Полюстрово, Пискаревский проспект, участок 22. Местоположение шурфов на обследованной территории. Использованы данные электронного ресурса <https://www.google.ru/maps/>. Дата обращения: 10 сентября 2024 г.

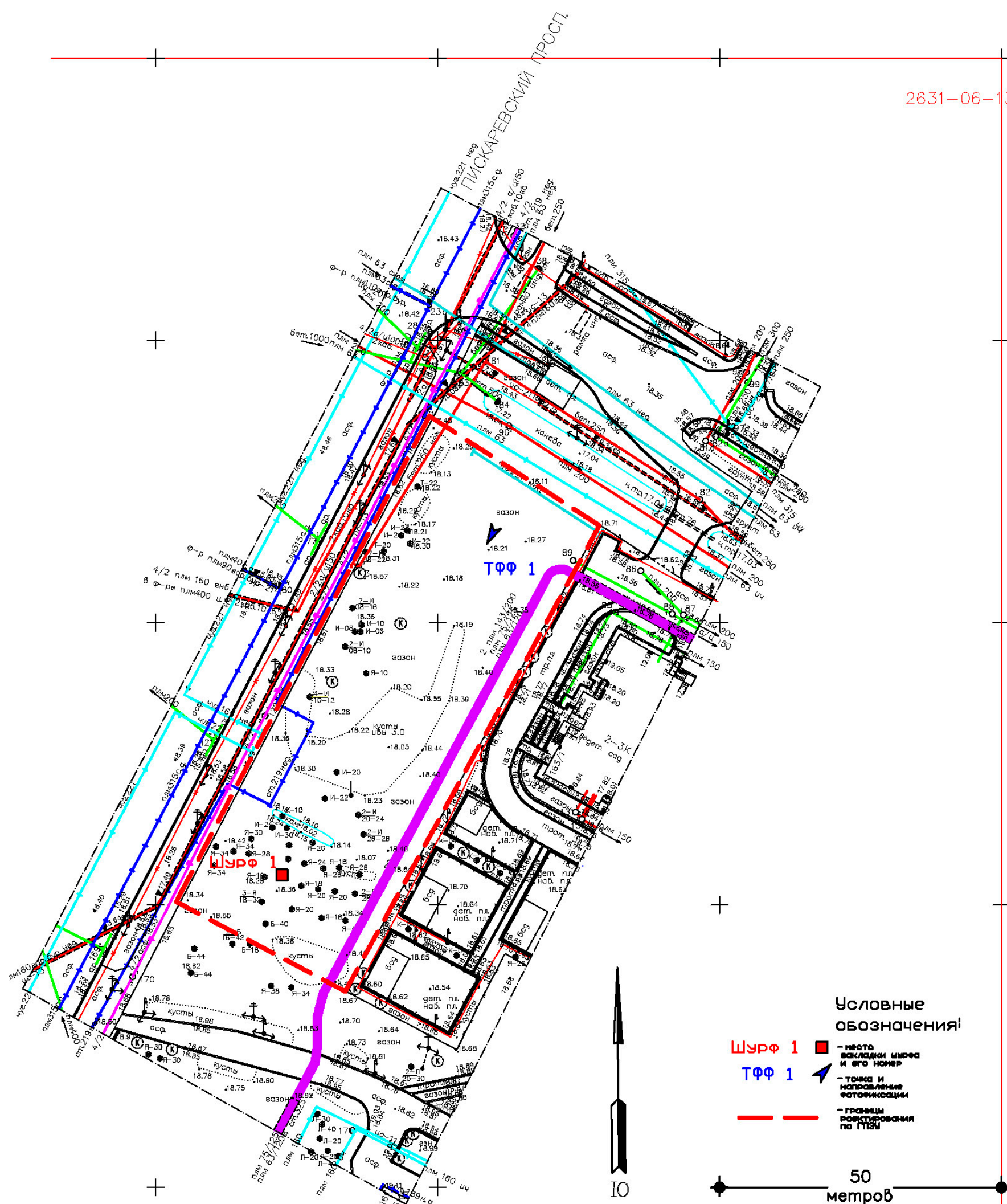


Рис. 12. Санкт-Петербург, Красногвардейский район, муниципальный округ Полустрово, Пискаревский проспект, участок 22. Местоположение шурфов на топографической основе, предоставленной заказчиком.

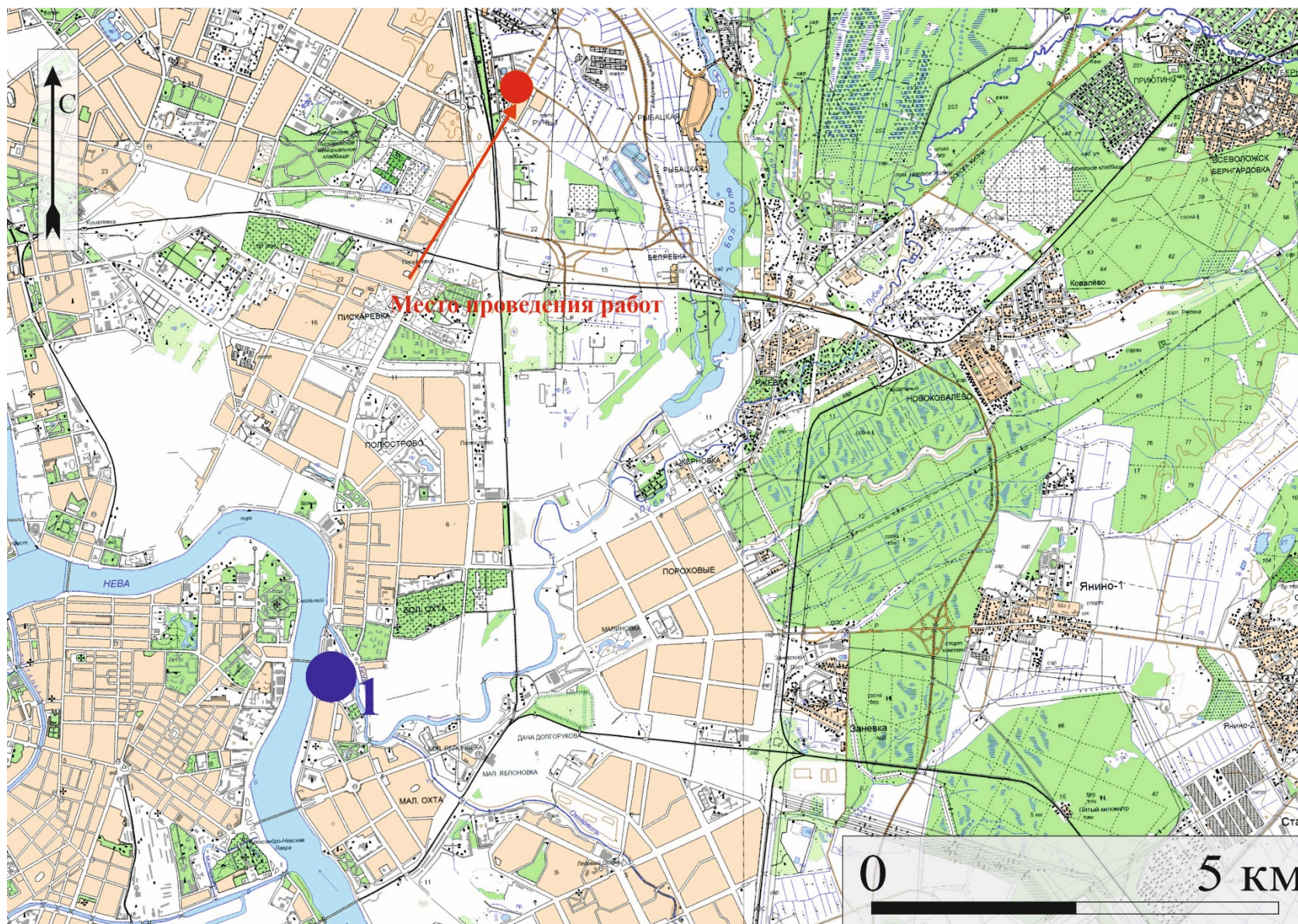


Рис. 13. Санкт-Петербург, Красногвардейский район, муниципальный округ Полустрово, Пискаревский проспект, участок 22. Местоположение ближайших памятников археологии относительно территории обследования. 1. Комплекс региональных и выявленных археологических памятников Охтинского мыса (Охта 1-3). Использованы данные электронного ресурса <https://www.google.ru/maps/>. Дата обращения: 10 сентября 2024 г.



Рис. 14. Санкт-Петербург, Красногвардейский район, муниципальный округ Полюстрово, Пискарёвский проспект, участок 22. Точка фотофиксации 1. Общий вид северо-восточной части участка. Вид с Северо-востока.



Рис. 15. Санкт-Петербург, Красногвардейский район, муниципальный округ Полюстрово, Пискарёвский проспект, участок 22. Шурф 1. Месторасположение. Вид с Ю.



Рис. 16. Санкт-Петербург, Красногвардейский район, муниципальный округ Полюстрово, Пискарёвский проспект, участок 22. Шурф 1 до начала работ. Вид с Ю.



Рис. 17. Санкт-Петербург, Красногвардейский район, муниципальный округ Полюстрово, Пискарёвский проспект, участок 22. Предметы из слоя распашки. Материк. Вид с Ю.



Рис. 18. Санкт-Петербург, Красногвардейский район, муниципальный округ Полюстрово, Пискаревский проспект, участок 22. Шурф 1. Материк. Вид с Ю.



Рис. 19. Санкт-Петербург, Красногвардейский район, муниципальный округ Полюстрово, Пискаревский проспект, участок 22. Шурф 1. Северная стенка. Вид с Ю.



Рис. 20. Санкт-Петербург, Красногвардейский район, муниципальный округ Полюстрово, Пискаревский проспект, участок 22. Шурф 1. Выкопанный шурф с включением окружающего пейзажа. Вид с Ю.



Рис. 21. Санкт-Петербург, Красногвардейский район, муниципальный округ Полюстрово, Пискаревский проспект, участок 22. Шурф 1. После рекультивации. Вид с Ю.

ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ



Министерство культуры Российской Федерации

ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ P018-00103-00/01360479

Настоящий открытый лист выдан:

Заботину Никите Александровичу

паспорт 2806 № 739890

(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ
на земельных участках с кадастровыми номерами 78:34:0004155:1, 78:11:0005606:6797,
78:10:0005125:18664, 78:42:1511501:3459, 78:11:0005607:52, 78:40:1911602:3500;
для разработки проектной документации по объекту «Реконструкция путепровода
на пр-кте Энгельса (севернее ж.д. полукольца)»; под объекты «Гостиничный комплекс
с яхт-клубом в Стрельне». Этап 4. Гидротехнические сооружения. Этап 5. Проектируемые
улицы (1 Проектируемая улица 1, Проектируемая улица 2 и реконструкция Сосновой аллеи);
«Распределительный газопровод от новой ГРС «Санкт-Петербург» до существующих сетей
ГРС «Южная ТЭЦ», ГРС «Шоссейная» и ГРС «Московская Славянка» на территории
г. Санкт-Петербурга»; «Строительство подводящего газопровода высокого давления
(до 1,2 Мпа) от ГРС «Шоссейная 2» и до ГРС «Южная ТЭЦ», 2-й этап»; «Строительство
подводящего газопровода высокого давления (до 1,2 Мпа) от ГРС «Шоссейная 2»
и до ГРС «Южная ТЭЦ», 3-й этап» в г. Санкт-Петербурге.

(место проведения археологических полевых работ)

На основании открытого листа

Заботин Никита Александрович

(Ф.И.О)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:
археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной
территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения
сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.

Передоверие права на проведение археологических полевых работ по данному открытому
листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с 28 августа 2024 г. по 29 декабря 2024 г.

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: 28 августа 2024 г.

Первый заместитель Министра

(должность)

Дата 28 августа 2024 г.

(подпись)

С.Г.Обрывалин

(Ф.И.О.)

М.П.

038981

Приложение 5

к Акту государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка по объекту: «Проектирование строительства здания амбулаторно- поликлинического учреждения по адресу: Российская Федерация, Санкт- Петербург, муниципальный округ Полустрово, Пискаревский проспект, участок 22»

Копия Открытого листа на право производства полевых археологических работ



Министерство культуры Российской Федерации

ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ P018-00103-00/01360479

Настоящий открытый лист выдан:

Заботину Никите Александровичу

паспорт 2806 № 739890

(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ на земельных участках с кадастровыми номерами 78:34:0004155:1, 78:11:0005606:6797, 78:10:0005125:18664, 78:42:1511501:3459, 78:11:0005607:52, 78:40:1911602:3500; для разработки проектной документации по объекту «Реконструкция путепровода на пр-кте Энгельса (севернее ж.д. полукольца)»; под объекты «Гостиничный комплекс с яхт-клубом в Стрельне». Этап 4. Гидротехнические сооружения. Этап 5. Проектируемые улицы (1 Проектируемая улица 1, Проектируемая улица 2 и реконструкция Сосновой аллеи); «Распределительный газопровод от новой ГРС «Санкт-Петербург» до существующих сетей ГРС «Южная ТЭЦ», ГРС «Шоссейная» и ГРС «Московская Славянка» на территории г. Санкт-Петербурга»; «Строительство подводящего газопровода высокого давления (до 1,2 Мпа) от ГРС «Шоссейная 2» и до ГРС «Южная ТЭЦ», 2-й этап»; «Строительство подводящего газопровода высокого давления (до 1,2 Мпа) от ГРС «Шоссейная 2» и до ГРС «Южная ТЭЦ», 3-й этап» в г. Санкт-Петербурге.

(место проведения археологических полевых работ)

На основании открытого листа

Заботин Никита Александрович

(Ф.И.О.)

имеет право производить следующие археологические полевые работы: археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.

Передоверие права на проведение археологических полевых работ по данному открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с 28 августа 2024 г. по 29 декабря 2024 г.

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: 28 августа 2024 г.

Первый заместитель Министра

(должность)

Дата 28 августа 2024 г.

(подпись)

С.Г.Обрывалин

(Ф.И.О.)

М.П.

038981