

АКТ
по результатам государственной историко-культурной экспертизы
выявленного объекта культурного наследия «Историческая трасса
Московской дороги», расположенного по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин,
Московское шоссе от Московских ворот до Витебской линии Октябрьской
железнодорожной, в целях обоснования целесообразности включения
в Единый государственный реестр объектов культурного наследия
(памятников истории и культуры) народов
Российской Федерации

Настоящая государственная историко-культурная экспертиза проведена государственным экспертом Хорликовым Алексеем Петровичем, на основании договора № 03-А2-2024-Э1 от 13.05.2024 (*Приложение № 8*).

1. Дата начала и дата окончания проведения экспертизы:

Настоящая государственная историко-культурная экспертиза проведена в период с 13 мая 2024 года по 14 июня 2024 года.

2. Место проведения экспертизы:

г. Санкт-Петербург, г. Пушкин

3. Заказчик экспертизы:

Общество с ограниченной ответственностью «НИиПИ Спецреставрация» (ООО «НИиПИ Спецреставрация»). Юридический адрес: 195299, Санкт-Петербург, ул. Киришская, д.2, литер А, ч. пом. 4Н 38.2. ИНН: 7838023922; ОГРН: 1047833018793 (в рамках исполнения обязательств по договору № 03-А2-2024 от 22.04.2024, заключенным между ООО «НИиПИ Спецреставрация» и Акционерным обществом «Институт Гипростроймост-Санкт-Петербург» (далее - АО «Институт Гипростроймост-Санкт-Петербург») и государственного контракта Санкт-Петербурга № П-9/2023 от 15.11.2023 (идентификационный код закупки 232783000185378410100100130010000000), заключенного между Комитетом по развитию транспортной инфраструктуры Санкт-Петербурга и АО «Институт Гипростроймост-Санкт-Петербург»).

4. Сведения об эксперте:

ФИО	Хорликов Алексей Петрович
Образование	Высшее, Санкт-Петербургский Государственный Академический институт живописи, скульптуры и архитектуры им И.Е. Репина
Специальность	Искусствовед

Стаж работы	33 года
Место работы и должность	Искусствовед ООО «АВЕРОГРУП»
Реквизиты решения уполномоченного органа по аттестации экспертов на проведение экспертизы с указанием объектов экспертизы)	Приказ об аттестации Министерства культуры РФ № 142 от 04.02.2021 г. Профиль экспертной деятельности (объекты экспертизы): - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра

5. Информация о том, что в соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт (эксперты) несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении:

Настоящая государственная историко-культурная экспертиза проведена в соответствии со статьями 28, 29, 30, 31, 32 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569.

Настоящим подтверждаю, что в соответствии с законодательством Российской Федерации, я несу ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключение экспертизы.

6. Цели и объекты экспертизы:

6.1. Цели проведения государственной историко-культурной экспертизы:

Обоснование целесообразности включения выявленного объекта культурного наследия «Историческая трасса Московской дороги», расположенного по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московское шоссе от Московских ворот до Витебской линии Октябрьской железной дороги, в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Определение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия.

6.2. Объекты государственной историко-культурной экспертизы:

- Выявленный объект культурного наследия «Историческая трасса Московской дороги», расположенного по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московское шоссе от Московских ворот до Витебской линии Октябрьской железной дороги, в целях обоснования целесообразности включения данного объекта в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

- Документы, обосновывающие включение выявленного объекта культурного наследия в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

7. Перечень документов, представленных заказчиком или полученных экспертом самостоятельно:

- копия решения органа государственной власти о включении объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия в перечень выявленных объектов культурного наследия (извлечение из приказа Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры (далее – КГИОП) от 20.02.2001 № 15) (*Приложение № 4*);

- копия плана границ территории вновь выявленного объекта культурного наследия «Историческая трасса Московской дороги» по адресу: г. Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московское шоссе от Московских ворот до Витебской линии Октябрьской железной дороги, утвержденного КГИОП от 20.12.2002 (*Приложение № 6*);

- копия извлечения из государственного контракта Санкт-Петербурга № П-9/2023 от 15.11.2023 (подписан электронной подписью) (*Приложение № 9*);

- копия договора № 03-А2-2024 от 22.04.2024 (*Приложение № 9*);

- копия доверенности б/н от 12.01.2024 (*Приложение № 9*).

8. Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы:

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

9. Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов:

Настоящая экспертиза проведена в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569, Законом Санкт-Петербурга от 12.07.2007 № 333-64 «Об охране объектов культурного наследия в городе

Санкт-Петербург».

В рамках настоящей экспертизы экспертом были проведены следующие исследования:

- историко-архивные и библиографические исследования в полном объеме, необходимом для принятия аттестованным экспертом соответствующих решений, с целью выявления материалов, содержащих сведения по истории застройки участка, включая перестройки, утраты, реконструкции, проведение ремонтно-реставрационных работ. В рамках архивно-библиографических исследований были изучены архивные дела в фондах Федерального государственного бюджетного учреждения культуры "Государственный художественно-архитектурный дворцово-парковый музей-заповедник "Царское Село", Центрального государственного исторического архива Санкт-Петербурга (ЦГИА СПб), Российского государственного исторического архива (РГИА) и Сектора хранения документированной информации Управления организационного обеспечения и контроля КГИОП (архива КГИОП), а также материалы, хранящиеся в открытом доступе. В ходе проведения архивно-библиографического исследования были выявлены материалы, относящиеся к объекту экспертизы, в том числе иконографические материалы. По результатам архивно-библиографических исследований были составлены исторические сведения (время возникновения, даты основных изменений объекта), (п. 10.3. Акта) и отдельные альбомы исторической справки, иконографии, историко-культурный опорный план (*Приложения №№ 1, 2, 3*).

- визуальное обследование объекта экспертизы с проведением натурной фотофиксации современного состояния объекта (фотофиксация выполнена 13 мая 2024 г. аттестованным экспертом А.П. Хорликовым) (*Приложение № 5*).

Визуальное обследование проводилось в целях установления особенностей архитектурного облика объекта культурного наследия, конструктивного и технического состояния памятника, в объеме, необходимом для принятия соответствующих решений.

При проведении государственной историко-культурной экспертизы эксперт соблюдал принципы проведения экспертизы, установленные статьей 29 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», обеспечивал объективность, всесторонность и полноту проводимых исследований, а также достоверность и обоснованность своих выводов; самостоятельно оценивал результаты исследований, ответственно и точно формулировал выводы в пределах своей компетенции.

Исследования проводились на основе принципов научной обоснованности, объективности и законности, презумпции сохранности объекта культурного наследия, соблюдения требований безопасности в отношении объекта культурного наследия, достоверности и полноты информации.

Указанные исследования проведены с применением методов архитектурного и семантического анализа, сопоставления натуральных исследований и материалов историко-архивных исследований, в объеме, достаточном для обоснования вывода экспертизы. Результаты исследований, проведенных в рамках экспертизы, были оформлены в виде настоящего Акта.

10. Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований:

10.1. Перечень вопросов, по которым необходимо получение заключения государственной историко-культурной экспертизы:

- сведения о наименовании объекта;
- сведения о времени возникновения или дате создания объекта, датах основных изменений (перестроек) данного объекта и (или) датах, связанных с ним исторических событий;
- сведения о местонахождении объекта (адрес объекта или, при его отсутствии, описание местоположения объекта);
- сведения о категории историко-культурного значения объекта;
- сведения о виде объекта;
- описание особенностей объекта, являющихся основаниями для включения его в Реестр и подлежащих обязательному сохранению - предмет охраны объекта культурного наследия;
- сведения о границах территории объекта культурного наследия, включая графическое описание местоположения этих границ, перечень координат характерных точек этих границ в системе координат, установленной для ведения государственного кадастра объектов недвижимости;
- фотографическое (иное графическое) изображение объекта на момент заключения договора на проведение экспертизы (с прилагаемой схемой фотофиксации).

10.2. Учетные сведения:

Объект настоящей государственной историко-культурной экспертизы «Историческая трасса Московской дороги», расположенный по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московское шоссе от Московских ворот до Витебской линии Октябрьской железной дороги, включен в Список вновь выявленных объектов культурного наследия, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность, на основании приказа КГИОП от 20.02.2001 № 15 (*Приложение № 4*).

Учетные сведения объекта культурного наследия согласно вышеуказанному приказу: «Историческая трасса Московской дороги»; датировка: середина XVIII века; 1820-е годы; авторы: автор не установлен, арх. В.П. Стасов; местонахождение: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московское шоссе от Московских

ворот до Витебской линии Октябрьской железной дороги (*Приложение № 4*).

Предмет охраны выявленного объекта культурного наследия «Историческая трасса Московской дороги» не утвержден.

План границ территории выявленного объекта культурного наследия «Историческая трасса Московской дороги» утвержден КГИОП от 20.12.2002 (*Приложение № 7*).

В соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ паспорт и охранное обязательство выявленного объекта культурного наследия не оформляется и не утверждается.

Согласно сведениям из ЕГРН, земельный участок в границах рассматриваемой территории не сформирован.

10.3. Краткие исторические сведения (время возникновения, даты основных изменений объекта):

Ниже приведены кратко сформулированные наиболее значимые сведения об этапах освоения исследуемой территории, о датах создания и датах основных изменений выявленного объекта культурного наследия «Историческая трасса Московской дороги», а также сведения об инженерах и архитекторах. Более подробная информация содержится в исторической справке (*Приложение № 1*).

Московское шоссе – это историческая трасса Царского Села, проложенная в середине XVIII века для связи новой царской резиденции с Москвой на пути из новой столицы – Санкт-Петербурга.

Первоначально шоссе имело название Фридентальская колония по названию поселения для немецких колонистов, основанного и построенного при участии В.И. Гесте, А.А. Менеласа и В.П. Стасова в 1820 году на участке по северной стороне трассы. К югу от трассы располагается Отдельный парк, спроектированный в это же время садовыми мастерами Ф. Ляминим и И.Ф. Пипером (инженерные гидросистемы спроектированы А.А. Менеласом).

В 1829–1831 годах в начале Московского шоссе, у перекрестка с Софийским бульваром, были построены Московские ворота по проекту архитектора Василия Максимовича Горностаева. Строительством руководил архитектор Василий Алексеевич Глинка, а завершил А.П. Гильдебрандт. Застава упразднена в 1856 году.

В 1914 году колония упразднена в связи с антигерманскими настроениями.

4 сентября 1919 года в ходе переименования появилась колония Бебеля – в честь деятеля германского рабочего движения Августа Бебеля. В настоящее время большая часть дореволюционной застройки колонии утрачена.

23 апреля 1923 года состоялось переименование трассы с изменением статуса – дорога стала называться Московским шоссе, поскольку ведет в направлении Москвы.

В связи с утратой домов по проекту Стасова (из семи сохранился один) –

сместился главный композиционный акцент в облике застройки четной стороны Московского шоссе. Однако, построенные в советское время крупные многоквартирные здания сохранили в основном первоначальную внутриквартальную структуру, располагаясь в границах старых участков.

10.4. Описание объекта, современное состояние:

Рассматриваемый земельный участок в Пушкинском районе Санкт-Петербурга располагается на территории, которая в различные исторические периоды носила название Фридентальская колония.

Исторический участок дороги Московского шоссе находится в восточной части города Пушкина. Он, беря свое начало от Московских ворот, уходит в юго-восточном направлении, огибая Отдельный парк, и доходит до пресечения с железной дорогой Витебского направления. Общая протяженность трассы составляет около 0,875 км.

Рассматриваемый участок Московского шоссе представляет собой двухполосную улицу с асфальтовым покрытием. По южной стороне шоссе установлены столбы наружного освещения. На всем протяжении дороги по краям установлены дорожные знаки. Вдоль Московского шоссе имеются пешеходные тротуары, к которым примыкают небольшие полосы газонов. Зеленые насаждения по сторонам улицы включают однорядные посадки деревьев лиственных пород (видовой состав в основном представлен березами).

По обеим сторонам дороги устроены поверхностные инженерные системы водоотведения. На участках примыкания к основной магистрали съездов выполнены бетонные конструкции с проложенными в них металлическими трубами большого диаметра.

Вдоль четной стороны на небольшом удалении от дороги за полосой зеленых насаждений расположены жилая застройка и объекты социально-бытового обслуживания.

Вдоль нечетной стороны улицы находится объект культурного наследия федерального значения «Отдельный парк». На территории парка вдоль дороги расположены двух-трехэтажные здания, часть из которых является объектами культурного наследия.

Результаты фотофиксации объекта культурного наследия представлены в *Приложении № 5* к настоящему Акту.

10.5. Сведения об изменениях (перестройках) объекта:

По результатам проведенных архивно-библиографических исследований определены основные этапы строительства (датировки) выявленного объекта культурного наследия «Историческая трасса Московской дороги»:

Основной период в истории объекта связан с появлением в 1820-х гг. трассировки дороги от Царского Села до ямского двора Ям-Ижора на участке исторического маршрута из Санкт-Петербурга в Москву. Устройство трассы также связано со строительством в этот же период Фридентальской колонии.

11. Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы:

11.1. Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы:

- Историческая справка (*Приложение № 1*);
- Историческая иконография (*Приложения № 2*);
- Историко-культурный опорный план (*Приложение № 3*);
- Материалы фотофиксации (*Приложение № 5*);

11.2. Использованная для экспертизы специальная, техническая, справочная и иная литература:

Нормативная литература:

- Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее Федеральный закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ);
- Постановление Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе»;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 25.04.2024 № 530 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе»;
- Закон Санкт-Петербурга от 12.07.2007 № 333-64 «Об охране объектов культурного наследия в Санкт-Петербурге»;
- Закон Санкт-Петербурга от 19.01.2009 № 820-7 «О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон»;
- Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 03.10.2011 № 954 «Об утверждении Положения о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации»;
- Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 04.06.2015 № 1745 «Об утверждении требований к составлению проектов границ территорий объектов культурного наследия»;
- Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 13.01.2016 № 28 «Об утверждении порядка определения предмета охраны объекта культурного наследия, включенного в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в соответствии со статьей 64 Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов

Российской Федерации»;

Архивные источники:

1. *Центральный государственный архив Санкт-Петербурга (ЦГИА СПб):*

1.1. Фонд 536. Описание 9. Дело 5430. Об оценке земель г. Царского Села и Фриденвальской колонии, отошедших под железную дорогу. 10.09.1840–06.06.1846.

2. *Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры "Государственный художественно-архитектурный дворцово-парковый музей-заповедник "Царское Село".*

3. *Сектор хранения документированной информации Управления организационного обеспечения и контроля КГИОП (архив КГИОП).*

4. *Российский государственный исторический архив (РГИА):*

4.1. Фонд 485 Описание 3 Дело 1077. Царское село. Фриденвальская колония. Генеральные планы участка № 1 и фасад дома принадлежащего Остерману. Архитектор Никитин Н.С. 1872 г.

4.2. Фонд 485 Описание 3 Дело 1078. Царское Село. Фриденвальская колония. Генеральные планы участка № 2 и фасады дома на нем, принадлежавшего Келлерманцу. Архитектор Никитин Н. С. 1830-е гг., 1850-е гг., 1860-е гг.

4.3. Фонд 485 Описание 3 Дело 1079. Царское Село. Фриденвальская колония. Генеральные планы участков № 2 и 3 и фасады домов на нем, принадлежавших Кремеру. Архитекторы Видов А. Ф., Никитин Н. С. 1850-е гг., 1870-е гг., 1880-е гг.

4.4. Фонд 485 Описание 3 Дело 1080. Царское Село. Царское Село. Фриденвальская колония. Генеральные планы участка № 3/5, фасады и разрезы построек на нем, принадлежавших Комперу и Флинкгаузену. Архитекторы Видов А. Ф., Гоман А. П., Никитин Н. С. 1850-е гг., 1870-е гг.

4.5. Фонд 485 Описание 3 Дело 1081. Царское село. Фриденвальская колония. Генеральный план участков № 5, 7, 15 на углу Малой и Церковной улиц, фасад дома на нем, принадлежавших Железнякову Н.М. вторая половина XIX в.

4.6. Фонд 485 Описание 3 Дело 1082. Царское село. Фриденвальская колония. Генеральный план участка № 6 и фасады построек на нем, принадлежащего Веберу В.А. Архитектор Гоман А.П. 1830-е гг.

4.7. Фонд 485 Описание 3 Дело 1083. Царское село. Фриденвальская колония. Генеральный план участка № 6, планы, фасады и разрезы построек на нем, принадлежавшего Руту Э.А. Калька. 1912 г.

4.8. Фонд 485 Описание 3 Дело 1084. Царское село. Фриденвальская колония. Генеральный план участка № 7/13 и фасад дома на нем, принадлежавшего Мундингеру В.Ф. Архитектор Видов А.Ф. 1883 г.

4.9. Фонд 485 Описание 3 Дело 1085. Царское село. Фриденвальская колония. Генеральный план участка № 7/14 и фасад дома на нем, принадлежавшего Видемайеру Х.

4.10. Фонд 485 Опись 3 Дело 1086. Царское село. Фриденвальская колония. Генеральный план участка № 8 и фасад дома на нем, принадлежавших Жижину. Архитектор Никитин Н.С. 1870-е гг.

4.11. Фонд 485 Опись 3 Дело 1087. Царское Село. Фриденвальская колония. Генеральные планы участка № 10 и фасады дома на нем, принадлежавших Мейеру П. Архитектор Никитин Н. С. 1840-е гг., 1850-е гг.

4.12. Фонд 487 Опись 4 Дело 977. Царскосельское дворцовое управление. II Строительная часть. Дело о сдаче выстроенных 4 домов для Бергских колонистов депутату их Кемперу. 30 ноября – 16 декабря 1820 г.

4.13. Фонд 487 Опись 21 Дело 1261. Дело о составлении планов и смет на постройку домов для колонии фабрикантов и об отпуске сумм на это строительство. 5 июля 1819 г. – 29 апреля 1821 г.

Библиографические источники:

1. Анненский И. Ф. Пушкин и Царское Село. СПб., 1921.
2. Бенуа А., Лансере Н. Дворцовое строительство императора Николая I. «Старые годы», июль-сентябрь, 1913.
3. Большая топонимическая энциклопедия Санкт-Петербурга / под ред. А. Г. Владимировича. СПб.: ЛИК, 2013.
4. Вильчковский С.Н. Царское Село. СПб, 1911.
5. Мощенникова М.А., Корнилова Н.А. Историческая застройка Царского Села: исторический очерк градостроительного развития (XVIII – начало XX века) // Дворцовый город Царское Село. СПб, 2009.
6. Науменко А. Московские ворота в городе Пушкине // Архитектурное наследство. 1955. № 7. С. 192–196.
7. Осипова Е., Бойко В., Рехтин А. Очерки истории водоснабжения и водоотведения. 2022. С. 39.
8. Памятники архитектуры пригородов Ленинграда. Л., 1983.
9. Памятники архитектуры пригородов Ленинграда. Л.: Стройиздат, 1985.
10. Пушкарев И. Описание Санкт-Петербурга и его окрестностей. Часть 3. СПб., 1841.
11. Семенова Г.В. Царское Село: знакомое и незнакомое. М., 2009.
12. Тосева А. Монигетти. Сборник Архитекторы Царского Села. От Растрелли до Данини / Альбом, под ред. И. Ботт.. СПб: Аврора, 2010.
13. Фальковский Н. И. История водоснабжения в России. М.; Л., 1947.
14. Царское Село. Альбом. Серия "Историческая панорама Санкт-Петербурга и его окрестностей". Вып.7 и 8. СПб., 1911–1913.
15. Цылов Н.И. Атлас города Царского Села. 1857. Репринтное издание. СПб.: Серебряный век, 2007.
16. Шварц В. Пригороды Ленинграда. — Л.; М.: Искусство, 1967.

17. Яковкин И. Царскосельский летописец. «Отечественные записки». 1827, кн. 31.

18. Яковкин И. Ф. История Села Царского в трех частях, составленная из дел архива правления Села Царского. СПб., 1829–1831.

Ресурсы сети Интернет:

1. <http://www.etomesto.ru/>
2. <https://pastvu.com/>
3. <https://goskatalog.ru/>
4. <https://retromap.ru/>
5. <https://tzar.ru/>

Полный перечень библиографических и литературных источников, материалов электронных ресурсов, использованных в процессе проведения исследования, перечислен в *Приложениях № 1 и № 2* к настоящему Акту экспертизы.

12. Обоснования вывода экспертизы:

12.1. Анализ историко-культурной ценности объекта и обоснование наличия (отсутствия) историко-культурной ценности объекта, обоснование категории и вида объекта культурного наследия:

Статьей 3 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ установлено, что «к объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации относятся объекты недвижимого имущества (включая объекты археологического наследия) и иные объекты с исторически связанными с ними территориями, произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, объектами науки и техники и иными предметами материальной культуры, возникшие в результате исторических событий, представляющие собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры и являющиеся свидетельством эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры».

Статьей 4 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ установлены три категории историко-культурного значения объектов культурного наследия: объекты культурного наследия федерального, регионального и местного (муниципального) значения. К первой категории относятся объекты, обладающие историко-архитектурной, художественной, научной и мемориальной ценностью, имеющие особое значение для истории и культуры Российской Федерации, а также объекты археологического наследия. Ко второй – объекты, имеющие особое значение для истории и культуры субъекта Российской Федерации. К третьей, соответственно, – для истории и культуры муниципального образования.

Исторические пути и дороги представляют собой тип историко-культурных объектов, в которых отражаются исторические и культурные процессы, происходившие на территории России. Они служат основой для развития территорий, транспортных путей сообщения, торговли, а также обмена культурными ценностями.

Историческая и мемориальная ценность

Строительство рассматриваемого участка трассы связано с необходимостью устройства дороги, соединяющей Санкт-Петербург с Москвой, а также с новой царской резиденцией в Царском Селе. Дорога между Петербургом и Москвой проходила через различные населенные пункты, по маршруту располагались ямские станы (позднее – почтовые станции), а также караулки и заставы, в том числе и на рассматриваемом участке исторической трассы на месте Московских ворот.

В градостроительном аспекте исследуемый участок дороги исторически служил одним из трех въездов в город на пути следования важных особ из Москвы. Через ворота, выполнявшие функцию городской заставы со шлагбаумом и караулом для проверки подорожных документов, проезжать могли только те лица, которые «имели надобность и право». После строительства железнодорожного маршрута Витебской линии рассматриваемый участок дороги на окраине города утратил свою актуальность как основной путь, а застава при Московских воротах была упразднена. Таким образом, можно сделать вывод о том, что дорога носила обыденный характер и исторически не являлась ключевым элементом планировочной инфраструктуры города Пушкина.

Градостроительная ценность

В ходе современного градостроительного развития и урбанизации исторических территорий и поселений г. Пушкина, рассматриваемый участок дороги утратил исторический облик, сохранив при этом лишь пространственную конфигурацию. В настоящее время рассматриваемый участок дороги не содержит исторических архитектурных или инженерных решений, которые представляют особый интерес для изучения и сохранения истории транспортной инфраструктуры. К настоящему времени рассматриваемый участок трассы не играет значимой роли в формировании градостроительного каркаса города, а служит лишь частью маршрута для связи с близлежащими поселениями.

Научная ценность

Ввиду отсутствия особых характеристик и особенностей, способных привлечь внимание исследователей, рассматриваемый дорожный объект в настоящее время не представляет значительного интереса для проведения научных исследований в сфере дорожного строительства, археологии, а также культурно-просветительной деятельности.

Таким образом, на основании анализа исторической, мемориальной, градостроительной и научной ценностей можно сделать вывод о том, что ***выявленный объект культурного наследия «Историческая трасса Московской дороги», расположенный по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московское шоссе от Московских ворот до Витебской линии Октябрьской***

железной дороги, не имеет особого значения для истории и культуры г. Пушкина и Санкт-Петербурга.

13. Вывод экспертизы:

Включение в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации выявленного объекта культурного наследия «Историческая трасса Московской дороги», расположенный по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московское шоссе от Московских ворот до Витебской линии Октябрьской железной дороги, является необоснованным (**отрицательное заключение**).

14. Перечень приложений к заключению экспертизы:

Приложение № 1. Историческая справка.

Приложение № 2. Историческая иконография.

Приложение № 3. Историко-культурный опорный план.

Приложение № 4. Копия решения органа государственной власти о включении объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия в перечень выявленных объектов культурного наследия.

Приложение № 5. Материалы фотофиксации.

Приложение № 6. Копия решения органа государственной власти об утверждении границ объекта культурного наследия.

Приложение № 7. Извлечение из приказа Минкультуры России об аттестации государственного эксперта.

Приложение № 8. Копия договора с экспертом.

Приложение № 9. Иная документация.

15. Дата оформления заключения экспертизы: 14 июня 2024 г.

Эксперт по проведению
государственной историко-
культурной экспертизы

Подпись эксперта:
(подписано усиленной
электронной подписью)

А.П. Хорликов

Приложение № 1 к Акту

по результатам государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Историческая трасса Московской дороги», расположенного по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московское шоссе от Московских ворот до Витебской линии Октябрьской железной дороги, в целях обоснования целесообразности включения в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

Историческая справка

Историческая справка

Исследуемый выявленный объект культурного наследия «Историческая трасса Московской дороги» расположен по адресу: г. Пушкин, Московское шоссе от Московских ворот до Витебской линии Октябрьской железной дороги, к северу от объекта культурного наследия федерального значения «Отдельный парк». В западном створе исторической трассы располагаются объект культурного наследия федерального значения «Ворота Московские с кордегардиями» и объект культурного наследия регионального значения «Советский бульвар (б. Софийский бульвар)», с восточной стороны трассы расположены железнодорожные пути по маршруту Санкт-Петербург (Витебский вокзал) – Павловск. За железнодорожными путями Московское шоссе располагается в границах поселка Тярлево и переходит в Ям-Ижорское шоссе.

Выявленный объект культурного наследия «Историческая трасса Московской дороги» поставлен под государственную охрану на основании Приказ председателя КГИОП № 15 от 20.02.2001.

С целью изучения истории основания и бытования выявленного объекта культурного наследия «Историческая трасса Московской дороги» были проведены архивно-библиографические изыскания, в результате которых была исследована история освоения местности.

Поиск материалов для настоящего исследования проводился в фондах Федерального государственного бюджетного учреждения культуры "Государственный художественно-архитектурный дворцово-парковый музей-заповедник "Царское Село", Центрального государственного исторического архива Санкт-Петербурга (ЦГИА СПб), Российского государственного исторического архива (РГИА) и Сектора хранения документированной информации Управления организационного обеспечения и контроля КГИОП (архива КГИОП).

Выявленные исторические сведения и материалы легли в основу настоящей работы.

Царское Село

Исследуемый участок исторической трассы входил в состав древнерусских земель, именовавшихся с XII века «Ижорской землей Господина Великого Новгорода»¹, а с XVII века – «Ижорская земля», которая в этот же период была оккупирована шведами. Возвращение этих территорий началось с 1702 года после победы России в Северной войне.

На месте будущего Царского Села находилась небольшая усадьба «Saris hoff», или «Saaris moisio» (в переводе с финского — «мыза на возвышенном месте»), а по-русски — Сарская (Саарская) мыза, упоминающаяся в «Переписной окладной книге по Новгороду Вотской пятины» 1501 года и обозначенная на шведских картах XVII столетия. Сразу по окончании Северной войны мыза была подарена А. Д. Меншикову, назначенному генерал-губернатором освобожденного края, а 24 июня 1710 года по приказу Петра I «отписана» его будущей жене Екатерине Алексеевне (официальное бракосочетание Петра I с Екатериной состоялось в феврале 1712 года) и включена в разряд дворцовых земель².

¹ «Ижора» по историческому названию народа, заселявшего эту территорию с I тыс. н.э.

² Государственный музей-заповедник «Царское Село». <https://tzar.ru/objects/history> (дата обращения: 28.05.2024).

В 1710–1720 годах на месте усадьбы начинает создаваться загородная царская резиденция, вокруг которой появляются деревни, а также слобода дворцовых служителей. Постепенно планировка ансамбля упорядочивается. Вскоре Саарскую мызу стали называть Сарским Селом, а с началом дворцового строительства она получила высокий титул Царского Села.

В 1718–1724 годах по проекту архитектора Иоганна Браунштейна здесь вырос небольшой двухэтажный каменный дворец, окружённый подсобными постройками. С западной стороны от дворца находился Зверинец — отгороженный участок леса, в котором содержали кабанов, лосей и зайцев для царской охоты. В 1720-е годы на северной части Зверинца на реке Кузьминке была сделана плотина. Образовавшийся большой пруд, не имевший правильной геометрической формы, дал начало работам по созданию пейзажной части Александровского парка.

В первых десятилетиях XVIII века начались работы по прокладке каналов и созданию озёр, так как естественных рек и озёр в этой местности не было. Первоначальные затруднения с водой в Царском Селе были так велики, что во время пребывания здесь императорского двора приходилось доставлять воду в чанах из Петербурга. Большой пруд не имел никаких источников для питания водой, кроме дождевых и болотных вод. Проблема водоснабжения была решена лишь после того, как в 1749 году прорыли Виттоловский канал от ключей близ деревни Большое Виттолово. Ключи выходят на поверхность в местности, которая на 9,5 м выше уровня Большого пруда в Екатерининском парке. Обводнение повлекло за собой создание системы каналов в Александровском парке. Территорию ограничили глубоким и широким Крестовским каналом. А затем, уже в конце XVIII века, провели Таицкий водовод от ключей в районе посёлка Тайцы, расположенного в 16 километрах юго-западнее царской резиденции³.

Отдельный (Софийский) парк, ранее называвшийся также Нижним, расположенный к юго-востоку от Александровского парка, формировался с конца XVIII по первую треть XIX веков. Единый проект Отдельного парка не был обнаружен⁴. Известно, что парк имел отдельную гидротехническую систему, которая позднее была включена в общую парковую. Зелёными насаждениями центральной части парка в 1839–1849 годах занимались садовые мастера Ф. Лямин и И.Ф. Пипер. Устройство Софийской дороги в 1848 году завершило этап формирования сети дорог Отдельного парка⁵. Дошедшие до наших дней здания Отдельного парка — это большей частью дачи, принадлежавшие частным лицам, а также общественные здания и объекты медицинского назначения, ориентированные по Московскому и Павловскому шоссе⁶. Все постройки возведены в течение последнего этапа формирования парка⁷.

На протяжении двух веков Царское Село являлось летней парадной императорской резиденцией, строительство которой имело государственное значение и велось при участии правительственных ведомств.

В 1989 году дворцы и парки ансамблей города Пушкина были внесены в список всемирного наследия ЮНЕСКО (протокол ICOMOS № 540–006 от 1990 г.).

³ Шварц В. Пригороды Ленинграда. — Л.; М.: Искусство, 1967.

⁴ Семенова Г. В. Отдельный парк // Памятники истории и культуры Санкт-Петербурга. Вып. 4. 1997.

⁵ Там же

⁶ Там же

⁷ Семенова Г. В. Отдельный парк // Памятники истории и культуры Санкт-Петербурга. Вып. 8. — 2005.

Дорога Санкт-Петербург – Царское Село – Москва

Задолго до основания Санкт-Петербурга существовал путь, соединяющий Москву с важнейшими северными городами, в первую очередь с Тверью и Великим Новгородом. Считается, что Тверская дорога возникла еще в XIII веке, когда город был одним из центров сопротивления игу и даже соперничал с Москвой за политическое первенство в деле объединения земель Руси. Из Твери дорога продолжалась в Великий Новгород — это был стратегически важный путь в крупнейший торговый город Северо-Восточной Руси. Однако единого маршрута на всем протяжении из Москвы в Новгород тогда не было, поскольку сухопутных дорог в современном понимании еще не существовало.

Тверская дорога была не только торговым трактом, но и важным почтовым путем: еще в XIII веке были установлены четкие условия проезда гонцов через новгородское и тверское княжества. С XV столетия дорога стала главной почтовой артерией недавно образованного вокруг Москвы централизованного государства: вдоль нее стали появляться специальные перевалочные пункты — «ямы» (отсюда произошли слова «ямщик» и «Ямской приказ», например). Но переломным моментом в истории этого тракта стало основание Санкт-Петербурга в 1703 году и создание новых дорожных систем, ведущих в новую столицу.

В связи с основанием царской резиденции в присоединенной после Северной войны территории Саарской мызы, ставшей Царским Селом, в 1710 году появилась необходимость в устройстве дороги, соединяющей ее с Санкт-Петербургом, а затем с Москвой. Первоначально называвшаяся Саарской (Царской) перспективой, а позднее — Царкосельской дорогой, трасса начала прокладываться от Санкт-Петербурга в сторону Пулковских высот. Московская застава — одна из городских застав Петербурга, созданных в XVIII веке, здесь при пересечении Царской перспективы с Лиговским каналом начинался Московский тракт — дорога на Москву. Тут находились шлагбаум, или, как тогда говорили, рогатка, и сторожевая будка с караульными. Здесь у проезжавших проверяли подорожные и взимали сборы. Вторая, или средняя, рогатка находилась в месте современного расположения площади Победы, а третья — Дальняя, возле мельничной плотины у подножия Пулковской горы.

Столетиями в России единственным видом сообщения между населенными пунктами оставалась ямская гоньба. Ямщики, нередко как курьеры-фельдъегери, возили царские указы, грамоты, письма и документы. Для упорядочения их действий в 1722 году по указу Петра I были построены первые ямские дворы в Петербургской губернии на Ревельском (Ямбургском), а затем на Московском и Шлиссельбургском трактах. До сих пор сохраняются названия: Ям-Ижора, Ям-Тесово, Ямбург. В XIX веке на смену ямским станам пришли почтовые станции.

Значение дорожных маршрутов изменилось с появлением в 1837 году Царкосельской железной дороги, поэтому о первом пути в Царское Село постепенно стали забывать.

Мелиоративные системы Царского села

С самого начала строительства северной столицы Российской империи в Санкт-Петербурге проводились масштабные водно-мелиоративные работы — строились многочисленные каналы, посредством которых как осушались заболоченные будущие городские земли, так и использовались для доставки необходимых для строительства материалов.

В этот период построены уникальные водно-мелиоративные системы дворцово-парковых ансамблей – Петергоф, Александрия, Стрельна, Царскосельский и Гатчинский парковые комплексы.

О постройке водовода из Тайцев в Царское Село мечтала императрица Елизавета Петровна – ещё в 1749 году, одновременно с изысканиями для Виттоловского водопровода, которыми занимался инженер И. Зверев⁸, были проведены изыскательские работы для выяснения возможности подведения воды из реки Таицы⁹. Строительство Виттоловского канала началось в 1748 году и продолжалось год, вода по каналу была пущена 15 ноября 1749 года. Канал питал Большой пруд водой ключей, находившихся у деревни Большое Виттолово¹⁰.

Новый водовод, по которому в Царское Село стала поступать вода из Таицы, был построен уже Екатериной II в 1772–1787 годах. Он заменил Виттоловский водовод, который исправно работал до 1770 года. Деревянные конструкции Виттоловского водовода под воздействием гниения частично обрушились, а Виттоловские ключи, бассейн водовода и его каналы в некоторых местах засыпало землёй. Однако этого уже не было достаточно для прудов, которые к тому времени были увеличены в размерах.

Также в период царствования Екатерины II в Англию для «изучения новому земледелию и всем частям сея науки» была направлена группа молодых талантливых людей. Среди них был С.С. Джунковский, который в 1829 году возглавил первую в истории России Канцелярию по осушению окрестностей Санкт-Петербурга и Царского Села.

Проект Таицкого водовода был выполнен под руководством военного инженера Фридриха Вильгельма Бауэра¹¹ с участием инженеров Ивана Кондратьевича Герарда¹², Э. Карбоньера (Карбонье) и П. Поздеева. Вода поступала из Таицких ключей, которые также назывались Ганнибальскими (Ганнибаловыми), Сонинскими, Березовскими, Демидовскими. Они находятся у мызы Тайцы (владения А. Г. Демидова) в верховьях реки Верева. Вода из ключей собиралась в Таицком пруду¹³ и шла самотёком по системе тоннелей и каналов, накапливаясь в прудах и гротах. В начале XIX века в пригородах Петербурга уже проводились крупные осушительные работы.

В 1804 году в Александровском парке соорудили Павловский водовод (часть Таицкой системы Царского Села), питавший водой два бассейна на территории парка и небольшое озерцо неправильной формы. Павловский водовод был проведён от пруда ручья Вангази, в настоящее время рядом с этой точкой расположены Московские ворота. Дно канала было укреплено булыжником, а его берега – дерном. По восточному и западному берегу вдоль водовода протянулись дороги, восточная – это Дубовая аллея. Дороги, вероятно, были устроены в то же время, что и канал.

В 1824–1825 годах архитектор Адам Адамович Менелас¹⁴ создал живописный Колонистский пруд. Архитектор решил использовать два накопительных бассейна и пруд

⁸ Памятники архитектуры пригородов Ленинграда. Л.: Стройиздат, 1985. С. 104. – 616 с.

⁹ Фальковский Н. И. История водоснабжения в России. М.; Л., 1947. С. 116—117.

¹⁰ Памятники архитектуры пригородов Ленинграда. Л.: Стройиздат, 1985. С. 104. — 616 с.

¹¹ Бауэр Фридрих Вильгельм (1731(1734) – 1783) – российский генерал-квартирмейстер, инженер-гидротехник, архитектор, картограф немецкого происхождения.

¹² Герард Иван Кондратьевич (1720–1808) – российский военный инженер, тайный советник.

¹³ Осипова Е., Бойко В., Рехтин А. Очерки истории водоснабжения и водоотведения. 2022. С. 39.

¹⁴ Менелас Адам Адамович (1753–1831) – русский архитектор шотландского происхождения, мастер земляных работ и садово-паркового искусства. Представитель классицизма и романтической неоготики. Семенова Г. В. Отдельный парк // Памятники истории и культуры Санкт-Петербурга. Вып. 4. — 1997. С.116.

по течению ручья Вангази как основу для объекта ландшафтного гидродизайна. Колонистский пруд использовали и для водоснабжения Фридентальской колонии: проложили трубу под Московской дорогой (ныне Московским шоссе). Для слива в Павловский водовод соорудили плотину. Автором ее проекта предположительно был также А.А. Менелас.

В 1880-е годы Таицкий водовод стал частью системы централизованного водоснабжения Царского Села, окончательно построенной к 1887 году. Изначально планировалось, что в основном из Таицкого водовода будут наполняться пруды и фонтаны Царского Села, но водой из него пользовались также жители Царского Села, Софии и Павловска.

В 1949 году Колонистский пруд был очищен, вокруг устроен пляж, была завершена перепланировка местности, в ходе которой были выкорчеваны большие пни, сделано три больших дренажа, отремонтировано две дамбы и весь участок засеян газонной травой.

Колония Фриденталь (колония Бебеля)

Земли колонии Фриденталь¹⁵ занимали обширную территорию Царского села, ограниченную сейчас Московским шоссе, Софийским бульваром, улицами Жуковско-Вольнской и Железнодорожной.

Устройство Фридентальской колонии началось с прошения немецкого фабриканта А. Кемпера о принятии 20 или 25 семейств, намеревающихся выехать из Германии в Россию: «Они, будучи принуждены оставить свое отечество по обстоятельствам, произведшим остановку в промыслах, пожелали завести в России, недалеко от столицы, небольшое мануфактурное селение в том же виде, как и в отечестве их, где при небольших домах у каждой семьи находятся огороды и несколько земли для посева льна и других растений»¹⁶.

Подходящего места близ столицы не было найдено, так что колонистам отвели прямоугольный участок земли под Царским Селом, за городским валом, по левой стороне Московского шоссе в количестве около 28 десятин. Задняя граница участка составила прямую линию с Кузьминским бульваром (сейчас – Октябрьский бульвар), а Софийский бульвар стал боковой границей колонии. Дома предполагалось разместить на Московском шоссе, со значительным отступом от красной линии застройки улицы. За ними, в глубине, находились дворы с хозяйственными строениями. За дворами, во всю ширину надела и параллельно Софийскому бульвару, тянулись узкие и длинные полевые участки. Всего их было пятнадцать.

Проекты четырех домов для колонистов были разработаны архитектором Василием Петровичем Стасовым¹⁷ в двух вариантах, один из которых был выбран для строительства.

В 1819 году по докладу Министра Императорского двора князя Голицына Высочайше разрешено построить для Бергских колонистов (то есть выходцев из западногерманского герцогства Берг) первые четыре дома, на две семьи каждый.

¹⁵ Friedentahl с немецкого языка переводится как мирная долина. Большая топонимическая энциклопедия Санкт-Петербурга / под ред. А. Г. Владимировича. СПб.: ЛИК, 2013.

¹⁶ Полное собрание законов Российской империи. Собрание первое, т.40. 1825 г. Ст. 30.459.

¹⁷ Стасов Василий Петрович (1769–1848) – русский архитектор, один из основоположников русского ампира; отец художественного критика Владимира Стасова. Академик (с 1811) и почётный вольный общник (с 1827) Императорской Академии художеств.

Архитектору Василию Ивановичу Гесте¹⁸ было приказано «...сделать особый план тому месту, где предполагается постройка домов Бергских колонистов, т.е. за Московскою заставою по обе стороны дороги...»¹⁹. Строительство велось быстрыми темпами. Уже 9 августа управляющий Царским Селом генерал Я.В. Захаржевский просит дать кого-либо для наблюдения за строительством, идущим полным ходом, так как архитектор В.И. Гесте очень занят. В дальнейшем за строительством наблюдает А.А. Менелас, архитектор, который «занимается в Царском Селе разными постройками».

Постройка домов была закончена в 1820 году, и 11 декабря того же года дома сданы в аренду депутату колонистов А. Кемперу.

Фундаменты домов были сделаны из кирпичей разрушенного к тому времени Зверинца. Центральный дом – единственный дом с мезонином – был предназначен для самого А. Кемпера, а также размещения конторы, магазина, школы.

К рапорту архитектора Гесте 1820 года при сдаче четырех первых домов была приложена опись, где, наряду с остальными, был описан и дом с мезонином. «Дом №4 с мезонином; покоев разделено на семь; печи голландские из белых изразцов – 2; двери столярные филенчатые одинакие – 6. Окна: летние створчатые, а зимние одинакие, с внутренними наличниками, в каждой раме по 6 белых стекол – 9. Двор длиною 13, шириною 10 саж., огорожены досками между столбами вышиною 4 ар., к полю в середине ворота створчатые плотничные»²⁰.

18 мая 1822 года последовало Высочайшее повеление о построении еще трех домов для колонистов. В июне 1825 года Общество колонистов вошло в Министерство внутренних дел с ходатайством о поселении в этих домах.

Детальная планировка Фриденгальской колонии с принадлежностью участков зафиксирована планом Цылова 1857 года. Согласно этому плану, участок 7 занимает Кемпер, участок 8 – «общественная школа». На плане указаны южная часть домовладений с показанием размещения главного дома, подъездных дорог, места сада и огорода.

В 1866 году колонисты подавали прошение об увеличении земельных участков, «имеющеюся луговую землю напротив колонии», по другую сторону Московского шоссе для разведения садов. Но в этом им было отказано.

Колонисты не были владельцами земли колонии. Земля, отведенная под «Фриденгаль», оставалась собственностью императора, а недвижимое имущество колонии находилось в собственности Царскосельского дворцового управления. Несмотря на такое положение дел, в конце XIX века Бергские колонисты в обход начальства Царского Села начали сдавать свои участки в аренду под огороды и под строительство дач. В итоге, к началу XX века, фриденгальскими колонистами было сдано в аренду 17 участков, из которых 13 – под постройку домов и 4 – под огороды. Как потом выяснилось, во многих договорах бывшие колонисты указывали себя собственниками земельных участков.

В начале XX века участками Фриденгальской колонии владели Остерман, Мудингеры, Кремер, Вернер, Вебер, Кумбрух, Мейеры, Шмитц, Киссель, Фурман,

¹⁸ Гесте (Эсти) Василий Иванович (Вильям) (1753 или 1763 – 1832) – шотландский инженер и архитектор, работавший в Российской империи. Участвовал в строительстве Царскосельских дворцов, реконструкции Адмиралтейских Ижорских заводов, строительстве первых чугунных мостов Петербурга и проектировании генпланов городов Центральной России и Сибири.

¹⁹ РГИА. Фонд 487 Опись 21 Дело 1261. Дело о составлении планов и смет на постройку домов для колонии фабрикантов и об отпуске сумм на это строительство. 5 июля 1819 г. – 29 апреля 1821 г.

²⁰ РГИА Фонд 487 Опись 4 Дело 977. Царскосельское дворцовое управление. II Строительная часть. Дело о сдаче выстроенных 4 домов для Бергских колонистов депутату их Кемперу. 30 ноября – 16 декабря 1820 г.

Видмейер. В это же время Дворцовое управление предприняло попытку упорядочить стихийно протекающие процессы дробления участков и строительства на них. Колонистам было предложено выкупить участки, однако одновременно с этим предусматривалась перепланировка всей территории колонии. До выкупа участков необходимо было провести благоустройство, проложить нескольких улиц, устроить водопровод.

Проект перепланировки колонии составил гражданский инженер Владимир Яковлевич Лангваген²¹. Полностью план перепланировки Фриденвальской колонии осуществлен не был. Упорядочение внутриквартальной структуры было затруднено в связи с наличием на многих участках стихийно возникших ранее зданий, а также из-за начала Первой мировой войны.

В 1914 году колония упразднена в связи с антигерманскими настроениями. К этому времени потомки переселенцев из Германии уже в достаточной мере были ассимилированы.

4 сентября 1919 года в ходе переименования появилась колония Бебеля – в честь деятеля германского рабочего движения Августа Бебеля.

В настоящее время большая часть дореволюционной застройки колонии утрачена. Здесь преобладают здания, построенные в 1950-е и последующие годы. В связи с утратой домов по проекту Стасова (из семи сохранился один) – сместился главный композиционный акцент в облике застройки четной стороны Московского шоссе. Однако, построенные в советское время крупные многоквартирные здания сохранили в основном первоначальную внутриквартальную структуру, располагаясь в границах старых участков.

Московское (Фриденвальское) шоссе

Московское шоссе – это историческая трасса Царского Села, проложенная в середине XVIII века. Начинается от Софийского бульвара на западе, продолжается за Витебской железной дорогой на востоке и, пересекая реку Славянку, переходит в Ям-Ижорское шоссе. Западная часть шоссе лежит в границах территории города Пушкина, восточная его часть за железной дорогой – в границах поселка Тярлево.

Первоначально шоссе имело название Фриденвальская колония по названию поселения для немецких колонистов, основанного по северной стороне трассы. Также в конце XIX века на чертежах участков Фриденвальской колонии упоминаются такие названия как: Ижорская дорога, дорога Фриденвальской колонии в Ижору, Московское шоссе, Ижорское шоссе, Московская дорога, дорога на Ижору.

Вдоль трассы были проложены инженерные гидротехнические системы – каналы открытого типа, питавшие участки Фриденвальской колонии от основной парковой гидросистемы Царского Села²². На настоящий момент каналы вдоль трассы сохранены, но осушены и загрязнены.

В 1829–1831 годах в начале Московского шоссе, у перекрестка с Софийским бульваром, были построены Московские ворота²³ по проекту архитектора Василия Максимовича Горностаева²⁴. Строительством руководил архитектор Василий Алексеевич

²¹ Лангваген Владимир Яковлевич (1880–1943) – гражданский инженер и архитектор; работал в Петербурге и Царском Селе, брат архитектора Н. В. Лангвагена.

²² РГИА Ф. 485 Оп. 3 Д. 1077.

²³ До 1830 года на их месте располагалась деревянная караулка с шлагбаумом. Науменко А. Московские ворота в городе Пушкине // Архитектурное наследие. 1955. № 7. С. 192–196.

²⁴ Горностаев Василий Максимович (1795–1856) – русский архитектор-строитель. Участвовал в работе на следующих объектах в Царском Селе: в восстановлении Большого Екатерининского дворца и Лицея после пожара 1820 года, перестройке Придворного манежа, постройке Большой оранжереи по проекту Стасова,

Глинка²⁵, а завершил А.П. Гильдебрандт²⁶. Застава упразднена в 1856 году, а помещения в зданиях ворот были приспособлены под жилые помещения для полицейских чинов, затем стали карантинными помещениями госпиталя.

23 апреля 1923 года состоялось переименование трассы с изменением статуса – дорога стала Московским шоссе, поскольку ведет в направлении Москвы²⁷.

постройке Китайской деревни, руководстве отделкой фасадов Управления полицмейстера. Спроектировал в Царском Селе Детский домик, дом Китаева, дома Агафонова и дом Малышева. В Петербурге участвовал в строительстве Михайловского театра в Санкт-Петербурге под руководством А.П. Брюллова.

²⁵ Глинка Василий Алексеевич (1790–1831) – русский архитектор, представитель классицистической школы, ассоциируемый с александровским ампиром; работал в Санкт-Петербурге, Царском Селе и Гагчине. Академик (с 1830) и профессор (с 1831) Императорской Академии художеств.

²⁶ Памятники архитектуры пригородов Ленинграда. Л.: Стройиздат, 1985.

²⁷ Большая топонимическая энциклопедия Санкт-Петербурга / под ред. А. Г. Владимировича. СПб.: ЛИК, 2013.

Список источников:*Архивы:*

1. *Центральный государственный архив Санкт-Петербурга (ЦГИА СПб):*
 - 1.1. Фонд 536. Описание 9. Дело 5430. Об оценке земель г. Царского Села и Фриденвальской колонии, отошедших под железную дорогу. 10.09.1840–06.06.1846.
2. *Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры "Государственный художественно-архитектурный дворцово-парковый музей-заповедник "Царское Село".*
3. *Сектор хранения документированной информации Управления организационного обеспечения и контроля КГИОП (архив КГИОП).*
4. *Российский государственный исторический архив (РГИА):*
 - 4.1. Фонд 485 Описание 3 Дело 1077. Царское село. Фриденвальская колония. Генеральные планы участка № 1 и фасад дома принадлежащего Остерману. Архитектор Никитин Н.С. 1872 г.
 - 4.2. Фонд 485 Описание 3 Дело 1078. Царское Село. Фриденвальская колония. Генеральные планы участка № 2 и фасады дома на нем, принадлежавшего Келлерманцу. Архитектор Никитин Н. С. 1830-е гг., 1850-е гг., 1860-е гг.
 - 4.3. Фонд 485 Описание 3 Дело 1079. Царское Село. Фриденвальская колония. Генеральные планы участков № 2 и 3 и фасады домов на нем, принадлежавших Кремеру. Архитекторы Видов А. Ф., Никитин Н. С. 1850-е гг., 1870-е гг., 1880-е гг.
 - 4.4. Фонд 485 Описание 3 Дело 1080. Царское Село. Царское Село. Фриденвальская колония. Генеральные планы участка № 3/5, фасады и разрезы построек на нем, принадлежавших Комперу и Флинкгаузену. Архитекторы Видов А. Ф., Гоман А. П., Никитин Н. С. 1850-е гг., 1870-е гг.
 - 4.5. Фонд 485 Описание 3 Дело 1081. Царское село. Фриденвальская колония. Генеральный план участков № 5, 7, 15 на углу Малой и Церковной улиц, фасад дома на нем, принадлежавших Железнякову Н.М. вторая половина XIX в.
 - 4.6. Фонд 485 Описание 3 Дело 1082. Царское село. Фриденвальская колония. Генеральный план участка № 6 и фасады построек на нем, принадлежащего Веберу В.А. Архитектор Гоман А.П. 1830-е гг.
 - 4.7. Фонд 485 Описание 3 Дело 1083. Царское село. Фриденвальская колония. Генеральный план участка № 6, планы, фасады и разрезы построек на нем, принадлежавшего Руту Э.А. Калька. 1912 г.
 - 4.8. Фонд 485 Описание 3 Дело 1084. Царское село. Фриденвальская колония. Генеральный план участка № 7/13 и фасад дома на нем, принадлежавшего Мундингеру В.Ф. Архитектор Видов А.Ф. 1883 г.
 - 4.9. Фонд 485 Описание 3 Дело 1085. Царское село. Фриденвальская колония. Генеральный план участка № 7/14 и фасад дома на нем, принадлежавшего Видемайеру Х.
 - 4.10. Фонд 485 Описание 3 Дело 1086. Царское село. Фриденвальская колония. Генеральный план участка № 8 и фасад дома на нем, принадлежавших Жижину. Архитектор Никитин Н.С. 1870-е гг.

- 4.11. Фонд 485 Опись 3 Дело 1087. Царское Село. Фриденвальская колония. Генеральные планы участка № 10 и фасады дома на нем, принадлежавших Мейеру П. Архитектор Никитин Н. С. 1840-е гг., 1850-е гг.
- 4.12. Фонд 487 Опись 4 Дело 977. Царскосельское дворцовое управление. II Строительная часть. Дело о сдаче выстроенных 4 домов для Бергских колонистов депутату их Кемперу. 30 ноября – 16 декабря 1820 г.
- 4.13. Фонд 487 Опись 21 Дело 1261. Дело о составлении планов и смет на постройку домов для колонии фабрикантов и об отпуске сумм на это строительство. 5 июля 1819 г. – 29 апреля 1821 г.

Библиография:

1. Анненский И. Ф. Пушкин и Царское Село. СПб., 1921.
2. Бенуа А., Лансере Н. Дворцовое строительство императора Николая I. «Старые годы», июль-сентябрь, 1913.
3. Большая топонимическая энциклопедия Санкт-Петербурга / под ред. А. Г. Владимировича. СПб.: ЛИК, 2013.
4. Вильчковский С.Н. Царское Село. СПб, 1911.
5. Мощенникова М.А., Корнилова Н.А. Историческая застройка Царского Села: исторический очерк градостроительного развития (XVIII – начало XX века) // Дворцовый город Царское Село. СПб, 2009.
6. Науменко А. Московские ворота в городе Пушкине // Архитектурное наследство. 1955. № 7. С. 192–196.
7. Осипова Е., Бойко В., Рехтин А. Очерки истории водоснабжения и водоотведения. 2022. С. 39.
8. Памятники архитектуры пригородов Ленинграда. Л., 1983.
9. Памятники архитектуры пригородов Ленинграда. Л.: Стройиздат, 1985.
10. Пушкарев И. Описание Санкт-Петербурга и его окрестностей. Часть 3. СПб., 1841.
11. Семенова Г.В. Царское Село: знакомое и незнакомое. М., 2009.
12. Тоесева А. Монигетти. Сборник Архитекторы Царского Села. От Растрелли до Данини / Альбом, под ред. И. Ботт.. СПб: Аврора, 2010.
13. Фальковский Н. И. История водоснабжения в России. М.; Л., 1947.
14. Царское Село. Альбом. Серия "Историческая панорама Санкт-Петербурга и его окрестностей". Вып.7 и 8. СПб., 1911–1913.
15. Цылов Н.И. Атлас города Царского Села. 1857. Репринтное издание. СПб.: Серебряный век, 2007.
16. Шварц В. Пригороды Ленинграда. — Л.; М.: Искусство, 1967.
17. Яковкин И. Царскосельский летописец. «Отечественные записки». 1827, кн. 31.
18. Яковкин И. Ф. История Села Царского в трех частях, составленная из дел архива правления Села Царского. СПб., 1829–1831.

Интернет-ресурсы:

1. <http://www.etomesto.ru/>
2. <https://pastvu.com/>
3. <https://goskatalog.ru/>
4. <https://retromap.ru/>
5. <https://tzar.ru/>

Приложение № 2 к Акту

по результатам государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Историческая трасса Московской дороги», расположенного по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московское шоссе от Московских ворот до Витебской линии Октябрьской железной дороги, в целях обоснования целесообразности включения в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

Историческая иконография

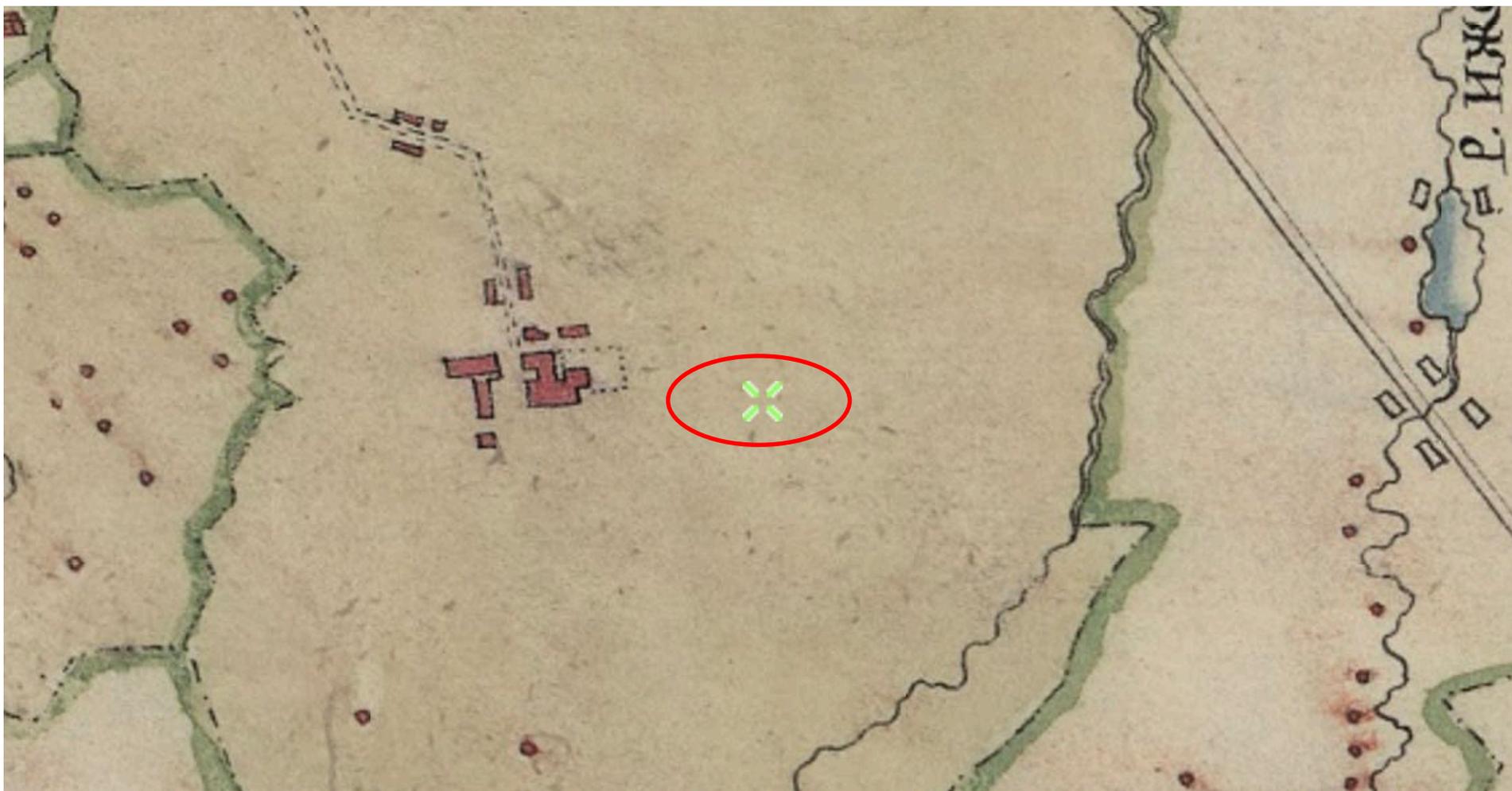
Иконография

Список иллюстраций

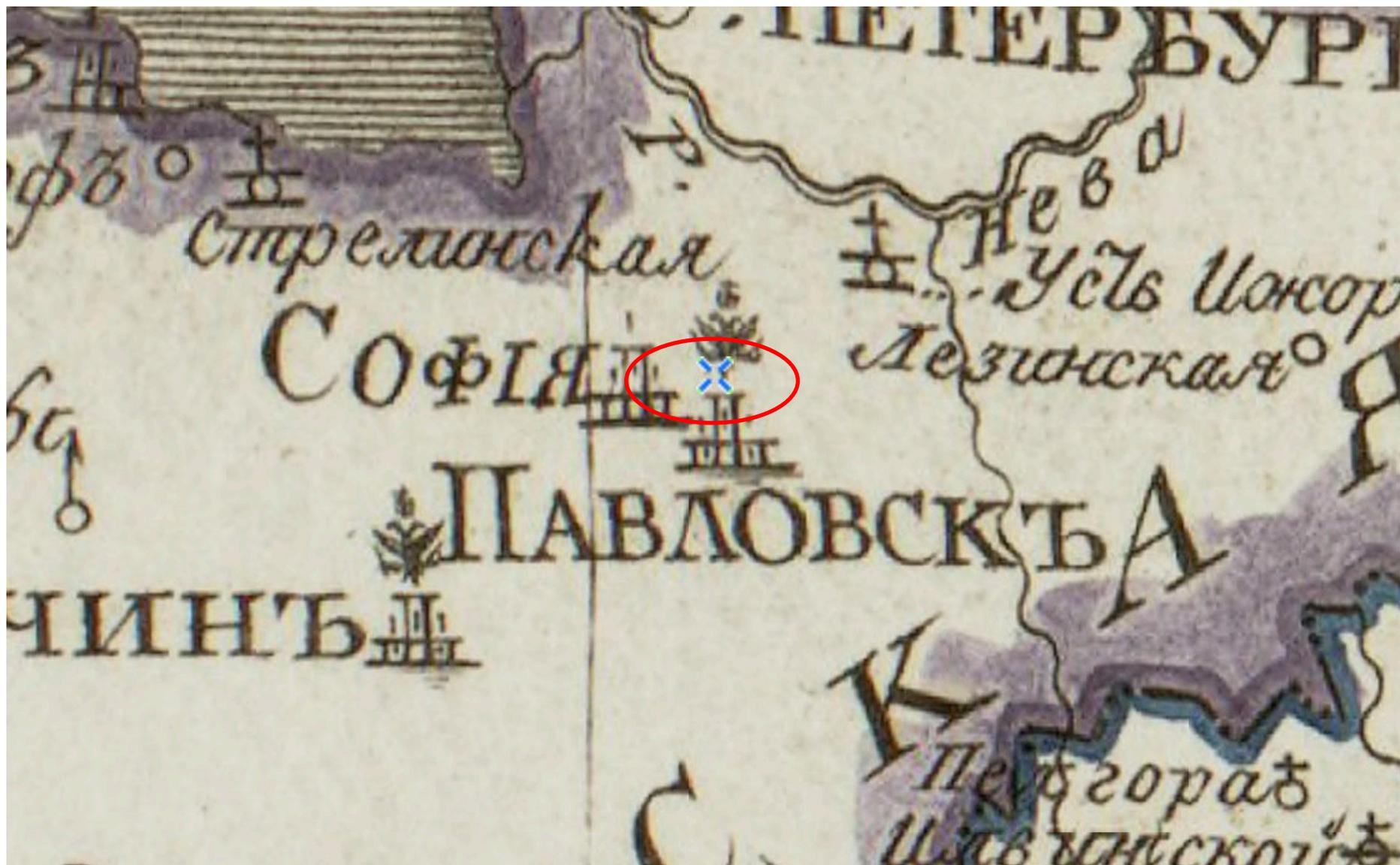
1. Генеральный план Ингерманландии 1749 года. Фрагмент. // Источник: http://www.etomesto.ru/map-peterburg_ingria-1749/ (дата обращения: 24.05.2024).
2. Карта Новгородской губернии из атласа Вильбрехта. 1800 г. Фрагмент. // Источник: http://www.etomesto.ru/map-novgorod_novgorodskaya-gub-1800/ (дата обращения: 24.05.2024).
3. Карта Царскосельского уезда 1808 года. Фрагмент. // Источник: http://www.etomesto.ru/map-peterburg_carskoselskiy-1808/ (дата обращения: 27.05.2024).
4. Царское Село и город София. 1817 г. // Источник: <http://xn----7sbb4bxah.xn--p1ai/17.html#!prettyPhoto> (дата обращения: 27.05.2024).
5. Военно-дорожная карта части России и пограничных земель. 1829 г. Фрагмент. // Источник: http://www.etomesto.ru/map-atlas_1829/ (дата обращения: 24.05.2024).
6. Топографическая карта окрестностей Санкт-Петербурга Шуберта. 1831 г. Фрагмент. // Источник: http://www.etomesto.ru/map-peterburg_schubert-guberniya/ (дата обращения: 24.05.2024).
7. Пятиверстная топографическая карта Шуберта 1834 г. С.-Петербургской губернии. Фрагмент. // Источник: http://www.etomesto.ru/map-peterburg_5verst/ (дата обращения: 24.05.2024).
8. Семитопографическая карта окрестности Ст.-Петербурга 1840 года. Фрагмент. // Источник: http://www.etomesto.ru/map-peterburg_semitopo-spb-1840/ (дата обращения: 24.05.2024).
9. Генеральная карта С.-Петербургского и Царскосельского уездов 1854 г. Фрагмент. // Источник: http://www.etomesto.ru/map-peterburg_genkarta-1854/ (дата обращения: 27.05.2024).
10. План Царского Села с окрестностями. 1857 г. Фрагмент. // Источник: https://retromap.ru/1418575_z15_59.714477,30.425949 (дата обращения: 27.05.2024).
11. План садов и парков в Царском Селе. 1858 г. Фрагмент. // Источник: https://retromap.ru/14185810_59.714477,30.425949 (дата обращения: 27.05.2024).
12. План г. Царского Села с окрестностями 1857 г. Лист 37. Фриденвальская колония. // Источник: Цылов Н.И. Атлас города Царского Села. 1857 год.
13. Военно-топографическая карта С.-Петербургской и Выборгской губерний 1868 г. Фрагмент. // Источник: http://www.etomesto.ru/map-peterburg_verstovka/ (дата обращения: 24.05.2024).
14. План города Царского Села Хромофотографированный при Картографическом Заведении Военно-Топографического отдела Главного Штаба. 1867 г. Масштаб в английском дюйме 100 сажен. Фрагмент. Фриденвальская колония.
15. Фасад и планы Московских ворот в Царском Селе. Фрагмент. Архитектор А. Ф. Видов. 1870 г. // Источник: Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры "Государственный художественно-архитектурный дворцово-парковый музей-заповедник "Царское Село". Инвентарный номер: ЕД-3062-ХIII.

16. Царское село. Фриденвальская колония. Генеральный план участка № 8, принадлежавшего Жижину. 1877 г. // Источник: РГИА Ф. 485 Оп. 3 Д. 1086.
17. Царское село. Фриденвальская колония. Генеральный план участка №14, принадлежавшего Видемайеру Х. Б/д. // Источник: РГИА Ф. 485 Оп. 3 Д. 1085.
18. Царское село. Фриденвальская колония. Генеральный план участка № 7/14 и фасад дома на нем, принадлежавшего Видемайеру Х. Б/д. // Источник: РГИА Ф. 485 Оп. 3 Д. 1085.
19. Царское село. Фриденвальская колония. Генеральный план участка № 7/13 и фасад дома на нем, принадлежавшего Мундингеру В.Ф. Архитектор Видов А.Ф. 1883 г. // Источник: РГИА Ф. 485 Оп. 3 Д. 1084.
20. Царское село. Фриденвальская колония. Генеральный план участка № 6 и фасады построек на нем, принадлежащего Веберу В.А. Архитектор Гоман А.П. 1885 г. // Источник: РГИА Ф. 485 Оп. 3 Д. 1082.
21. Царское село. Фриденвальская колония. Генеральный план участка, принадлежавшего жене колониста. 1882 г. // Источник: РГИА Ф. 485 Оп. 3 Д. 1081.
22. Царское село. Фриденвальская колония. Генеральный план участков № 7, принадлежавшего Комперу. 1885 г. // Источник: РГИА Ф. 485 Оп. 3 Д. 1080.
23. Царское Село. Царское Село. Фриденвальская колония. Генеральные планы участка №5, принадлежавшего Флинкгаузену. Архитекторы Видов А. Ф., Гоман А. П., Никитин Н. С. Б/д. // Источник: РГИА Ф. 485 Оп. 3 Д. 1080.
24. Царское Село. Фриденвальская колония. Генеральные планы участка № 2, принадлежавшего Кремеру. Архитекторы Видов А. Ф., Никитин Н. С. Б/д. // Источник: РГИА Ф. 485 Оп. 3 Д. 1079.
25. Царское Село. Фриденвальская колония. Генеральные планы участка № 2, принадлежавшего Келлерманцу. Архитектор Никитин Н.С. 1883 г. // Источник: РГИА Ф. 485 Оп. 3 Д. 1078.
26. Царское Село. Фриденвальская колония. Генеральные планы участка №4, принадлежавшего Келлерманцу. Архитектор Никитин Н.С. 1883 г. // Источник: РГИА Ф. 485 Оп. 3 Д. 1078.
27. Царское село. Фриденвальская колония. Генеральные планы участка № 1, принадлежащего Остерману. 1872 г. // Источник: РГИА Ф. 485 Оп. 3 Д. 1077.
28. Царское село. Фриденвальская колония. Генеральные планы участка № 1, принадлежащего Остерману. Б/д. // Источник: РГИА Ф. 485 Оп. 3 Д. 1077.
29. Район Царского Села, Павловска и Пулково. Военно-топографическая карта, верстовка. 1888 г. Фрагмент. // Источник: http://www.etomesto.ru/map-peterburg_1892gub_6/ (дата обращения: 24.05.2024).
30. Дача Синёвой во Фриденвальской Колонии, г. Пушкин. Фотография. Автор фото неизвестен. 1905 г. // Источник: <https://pastvu.com/p/1096043> (дата обращения: 24.05.2024).
31. Чертеж "План земли Фриденвальской колонии, состоящей в г. Царском Селе". 1906 г. // Источник: Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры "Государственный художественно-архитектурный дворцово-парковый музей-заповедник "Царское Село". Инвентарный номер: ЕД-3477-ХIII.
32. Карта окрестностей Санкт-Петербурга, составленная Ю. Гашем. 1909 г. Фрагмент. // Источник: http://www.etomesto.ru/map-peterburg_1909gash/ (дата обращения: 27.05.2024).

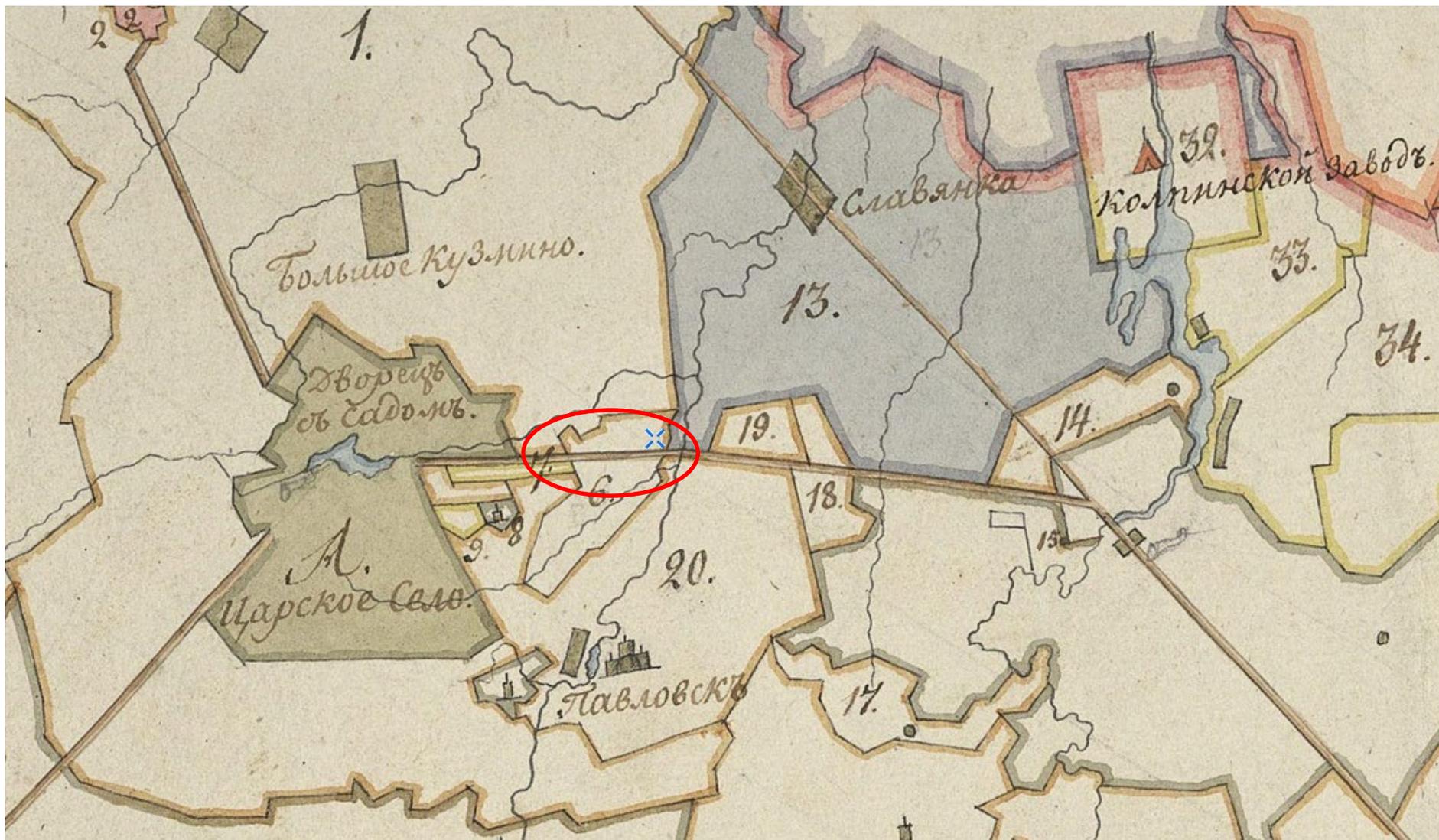
33. План Московских ворот в Царском Селе. Архитектор Л. Бах. 1904 г. // Источник: Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры "Государственный художественно-архитектурный дворцово-парковый музей-заповедник "Царское Село". Инвентарный номер: ЕД-3063-ХIII.
34. «Царское село. Московские ворота», открытка. 1905-1909 гг. // Источник: <https://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=24162084> Инвентарный номер: ПДМП 5450/27-от (дата обращения: 24.05.2024)
35. План колонии Фриденталь с проектом прокладки новых улиц. В. Лангваген. 1911 г.
36. План земельных участков в г. Царском Селе в колонии Фриденталь по Ожаровской улице принадлежащих Министерству Императорского Двора. 1911 г. // Источник: РГИА Ф. 485, Оп. 4, Д. 714.
37. Въезд во Фридентальскую колонию от Московских ворот. Фотография. Автор фото неизвестен. 1910–1917 гг. // Источник: <https://pastvu.com/p/893739> (дата обращения: 24.05.2024).
38. Колонистский пруд и Московские ворота. Фотография. Автор фото неизвестен. 1920–1929 гг. // Источник: <https://pastvu.com/p/160366> (дата обращения: 24.05.2024).
39. "Домик Фридентальской колонии в г.Пушкине "Фотография. Автор фото неизвестен. 1930-гг. // Источник: Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры "Государственный художественно-архитектурный дворцово-парковый музей-заповедник "Царское Село". Инвентарный номер: ЕД-385-ХVII.
40. Детское Село. Дом отдыха учёных на Московском шоссе, 7. 1941 г. // Источник: Бунатян Г.Г. Город муз. Литературные памятные места города Пушкина. - Издание 2-е, испр. и доп. – Л., Лениздат, 1987.
41. Немецкая аэрофотосъемка Ленинграда 1939 – 1942 гг. Фрагмент. // Источник: http://www.etomesto.ru/map-peterburg_aero-photo/ (дата обращения: 24.05.2024).
42. План г. Пушкина. 1944 г. Фрагмент. // Источник: https://retromap.ru/1419445_z15_59.715971,30.438523 (дата обращения: 27.05.2024).
43. Московские ворота в Царском Селе. Фотография. Автор фото неизвестен. 1955 г. // Источник: Архив КГИОП. №13659/2.
44. Московские ворота. Фотография. Автор фото – Сокирко Виктор. 1976 г. // Источник: <https://pastvu.com/p/130116> (дата обращения: 24.05.2024).
45. Вид на Московские ворота. Фотография. Автор фото неизвестен. 1983 г. // Источник: <https://pastvu.com/p/741065> (дата обращения: 24.05.2024).
46. Город Пушкин. Московские ворота. Автор: Монаков А. В. 1983 г. // Источник: <https://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=51736715> Инвентарный номер: ГМИ СПб Инв.№-II-Б-17498 н (дата обращения: 24.05.2024).
47. Московские ворота. Фотография. Автор фото неизвестен. 1985 г. // Источник: <https://pastvu.com/p/1894053> (дата обращения: 24.05.2024).



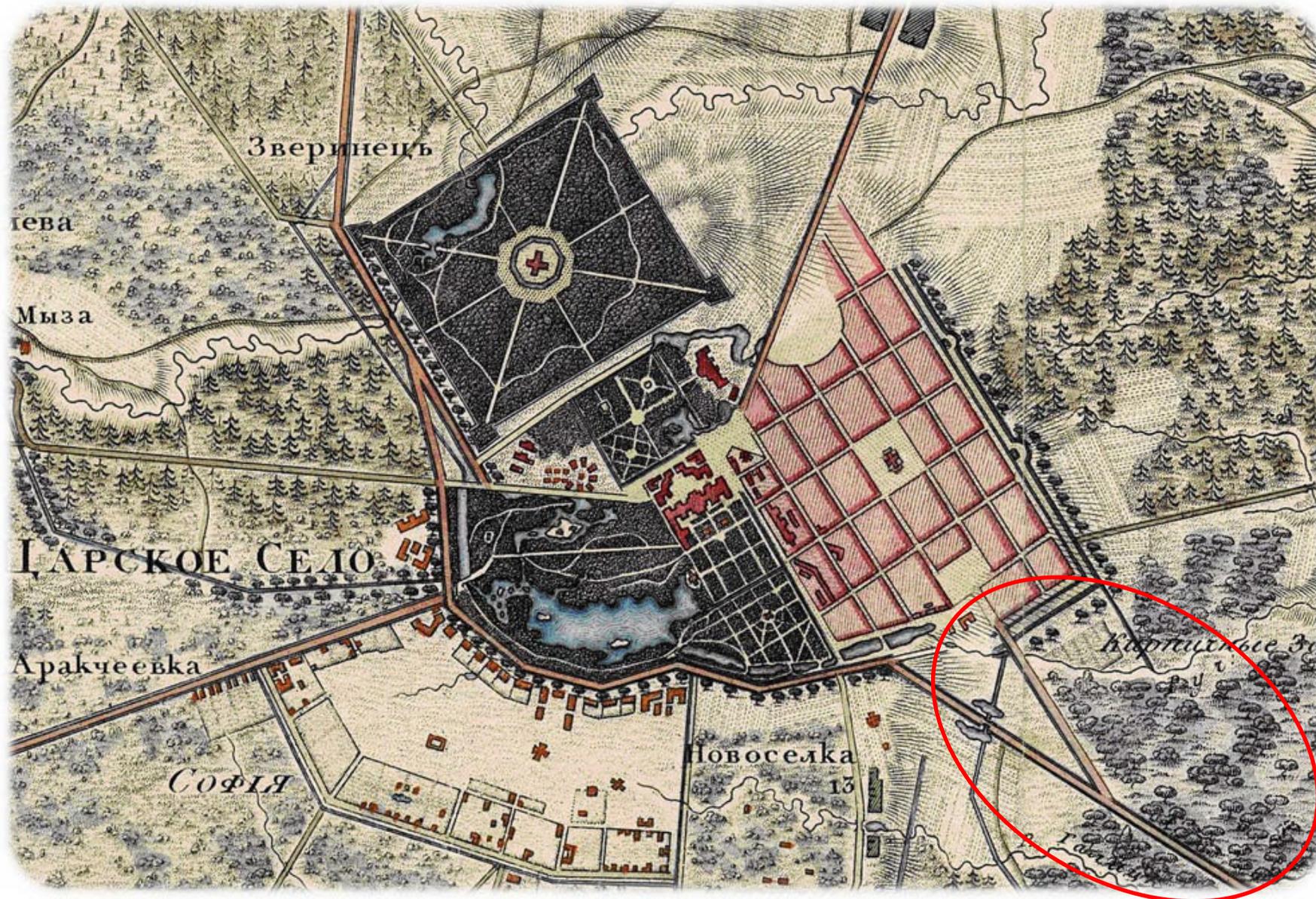
1. Генеральный план Ингерманландии 1749 года. Фрагмент. // Источник: http://www.etomesto.ru/map-peterburg_ingria-1749/ (дата обращения: 24.05.2024).



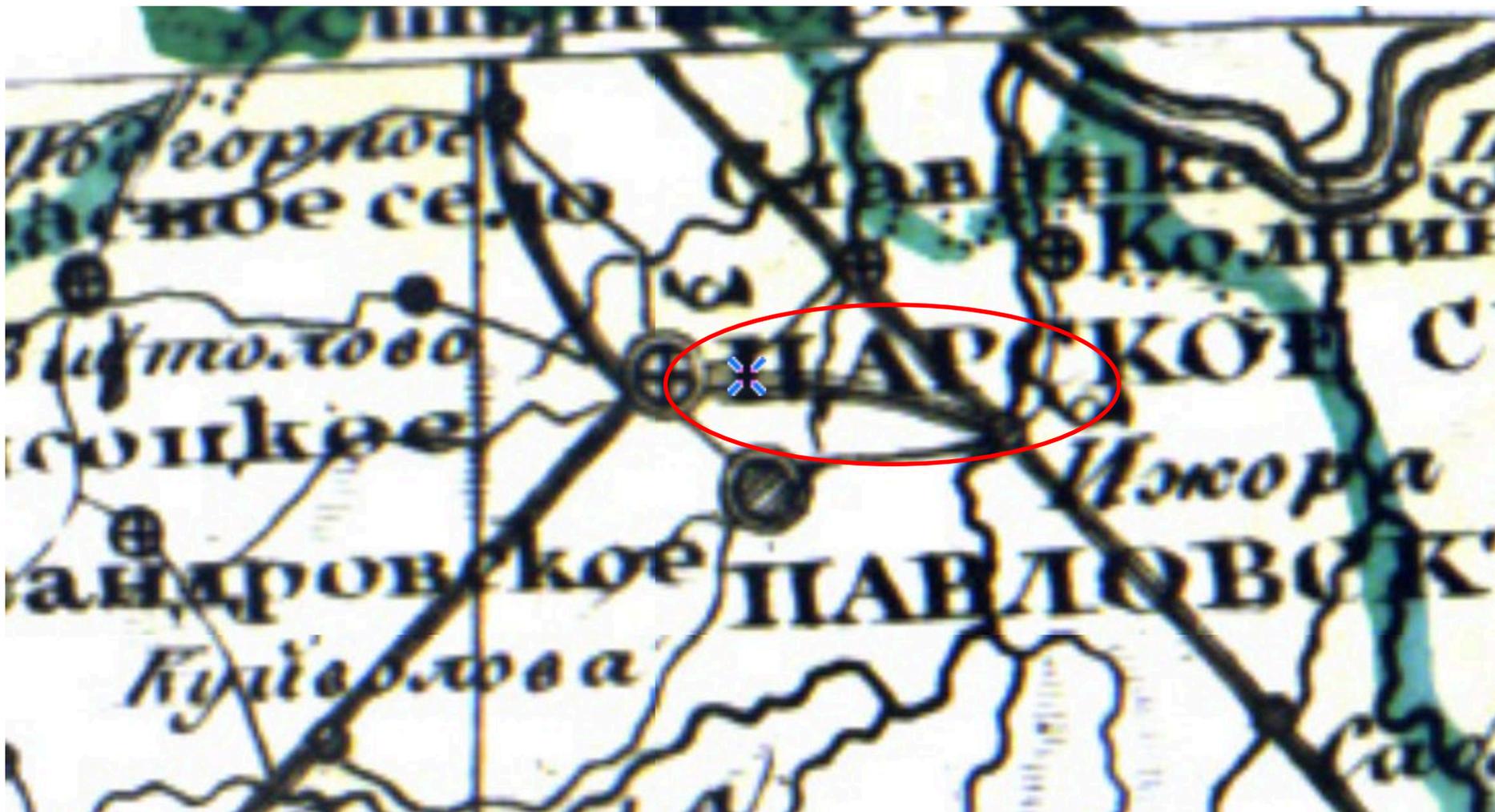
2. Карта Новгородской губернии из атласа Вильбрехта. 1800 г. Фрагмент. // Источник: http://www.etomesto.ru/map-novgorod_novgorodskaya-gub-1800/ (дата обращения: 24.05.2024).



3. Карта Царскосельского уезда 1808 года. Фрагмент. // Источник: http://www.etomesto.ru/map-peterburg_carskoselskiy-1808/
(дата обращения: 27.05.2024).



4. Царское Село и город София. 1817 г. // Источник: <http://xn----7sbb4bxah.xn--p1ai/17.html#!prettyPhoto> (дата обращения: 27.05.2024).



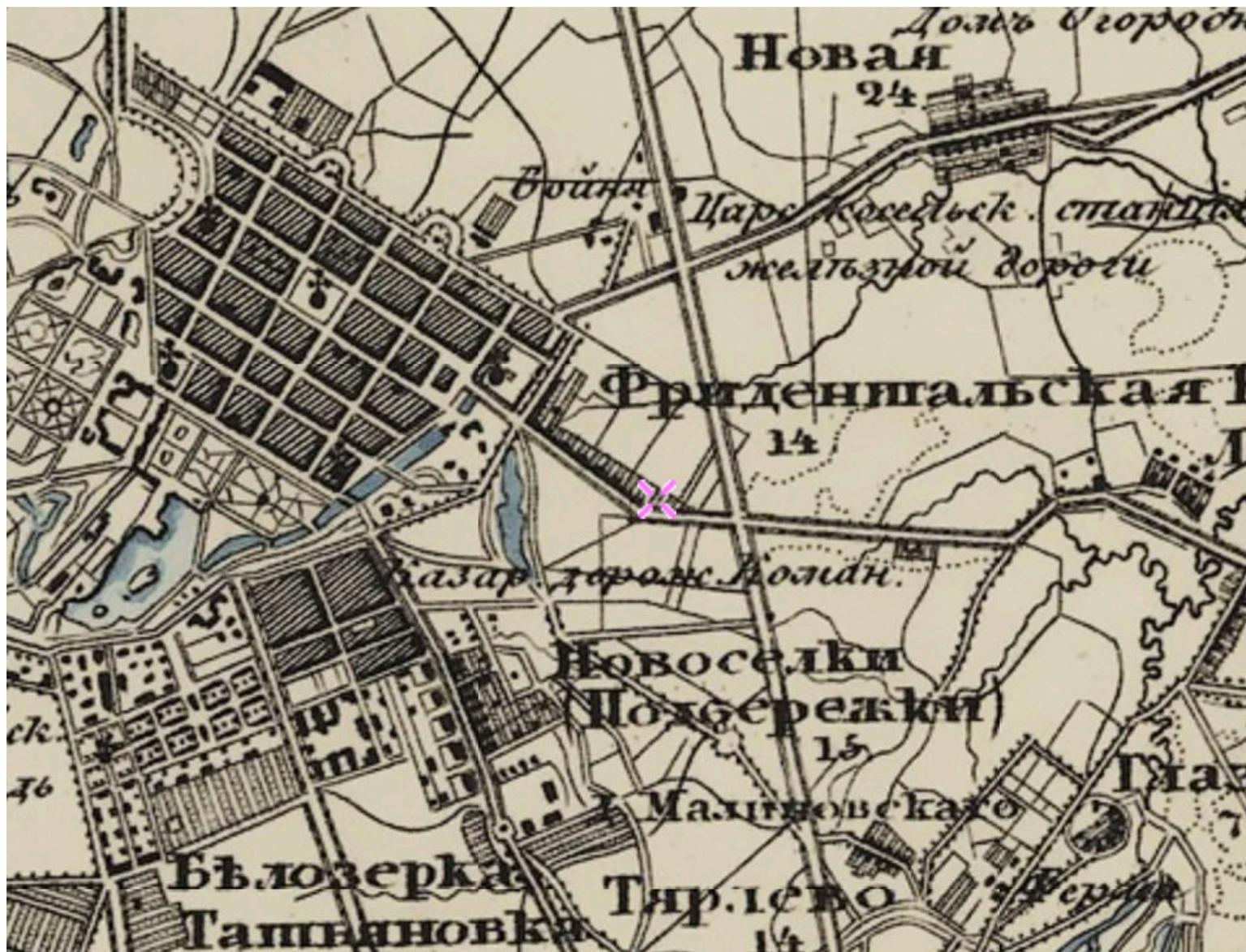
5. Военно-дорожная карта части России и пограничных земель. 1829 г. Фрагмент. // Источник: http://www.etomesto.ru/map-atlas_1829/ (дата обращения: 24.05.2024).



6. Топографическая карта окрестностей Санкт-Петербурга Шуберта. 1831 г. Фрагмент. // Источник: http://www.etomesto.ru/map-peterburg_schubert-guberniya/ (дата обращения: 24.05.2024).



7. Пятиверстная топографическая карта Шуберта 1834 г. С.-Петербургской губернии. Фрагмент. // Источник: http://www.etomesto.ru/map-peterburg_5verst/ (дата обращения: 24.05.2024).



8. Семитопографическая карта окрестности Ст.-Петербурга 1840 года. Фрагмент. // Источник: http://www.etomesto.ru/map-peterburg_semitopo-spb-1840/ (дата обращения: 24.05.2024).



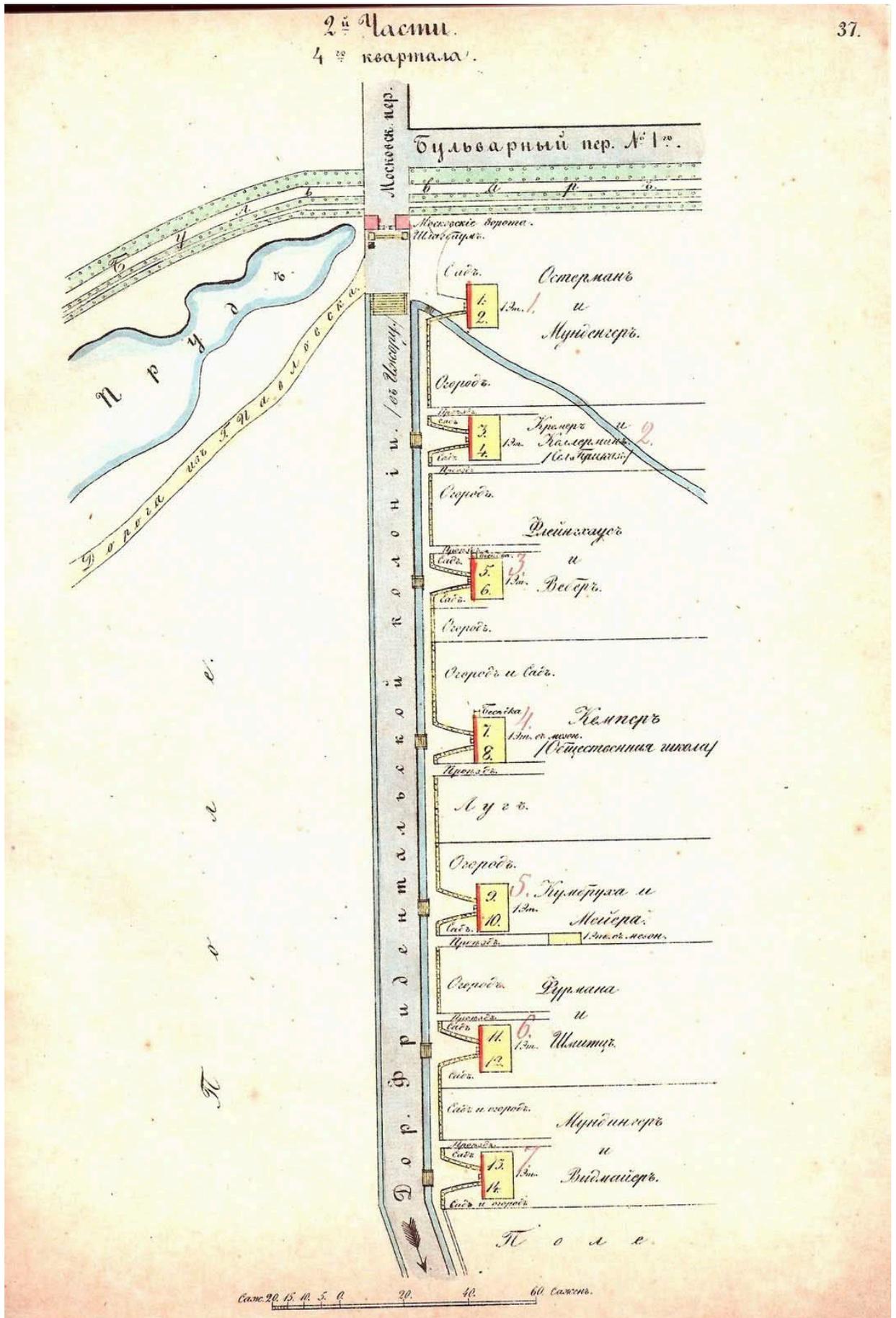
9. Генеральная карта С.-Петербургского и Царскосельского уездов 1854 г. Фрагмент. // Источник: http://www.etomesto.ru/map-peterburg_genkarta-1854/ (дата обращения: 27.05.2024).



10. План Царского Села с окрестностями. 1857 г. Фрагмент. // Источник: https://retromap.ru/1418575_z15_59.714477,30.425949
(дата обращения: 27.05.2024).



11. План садов и парков в Царском Селе. 1858 г. Фрагмент. // Источник: https://retromap.ru/14185810_59.714477,30.425949 (дата обращения: 27.05.2024).



12. План г. Царского Села с окрестностями 1857 г. Лист 37. Фриденральская колония. //
 Источник: Цылов Н.И. Атлас города Царского Села. 1857 год.



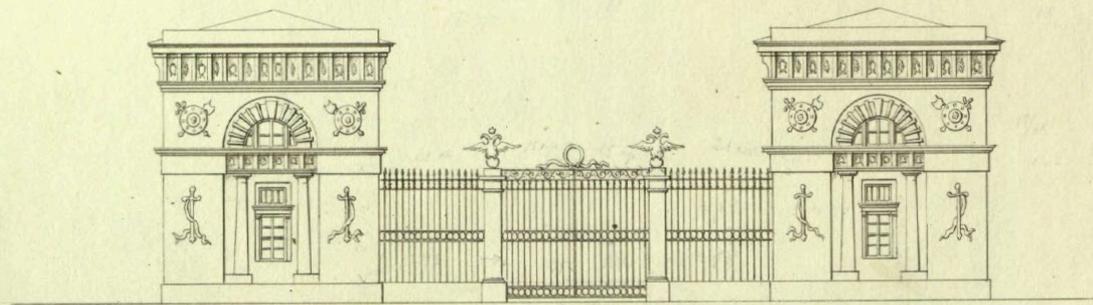
13. Военно-топографическая карта С.-Петербургской и Выборгской губерний 1868 г. Фрагмент. // Источник: http://www.etomesto.ru/mar-peterburg_verstovka/ (дата обращения: 24.05.2024).



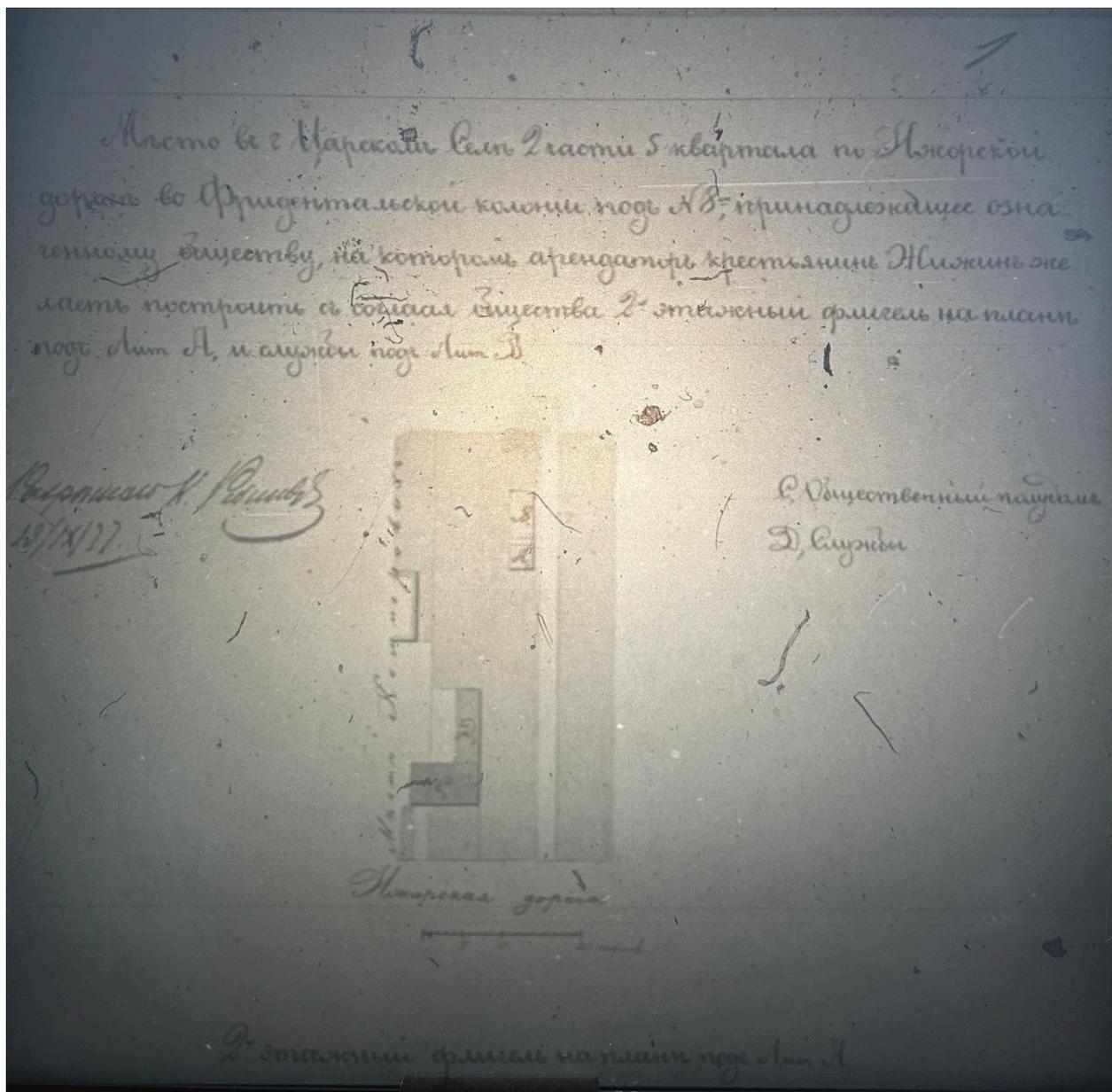
14. План города Царского Села Хромофотографированный при Картографическом Заведении Военно-Топографического отдела Главного Штаба. 1867 г. Масштаб в английском дюйме 100 саж. Фрагмент. Фриденвальская колония.

Рисунок 2^е каменных караулок при желѣз-
ныхъ воротахъ у Московскаго въѣзда, въ с. Царсколи-Селѣ.

фасадъ.



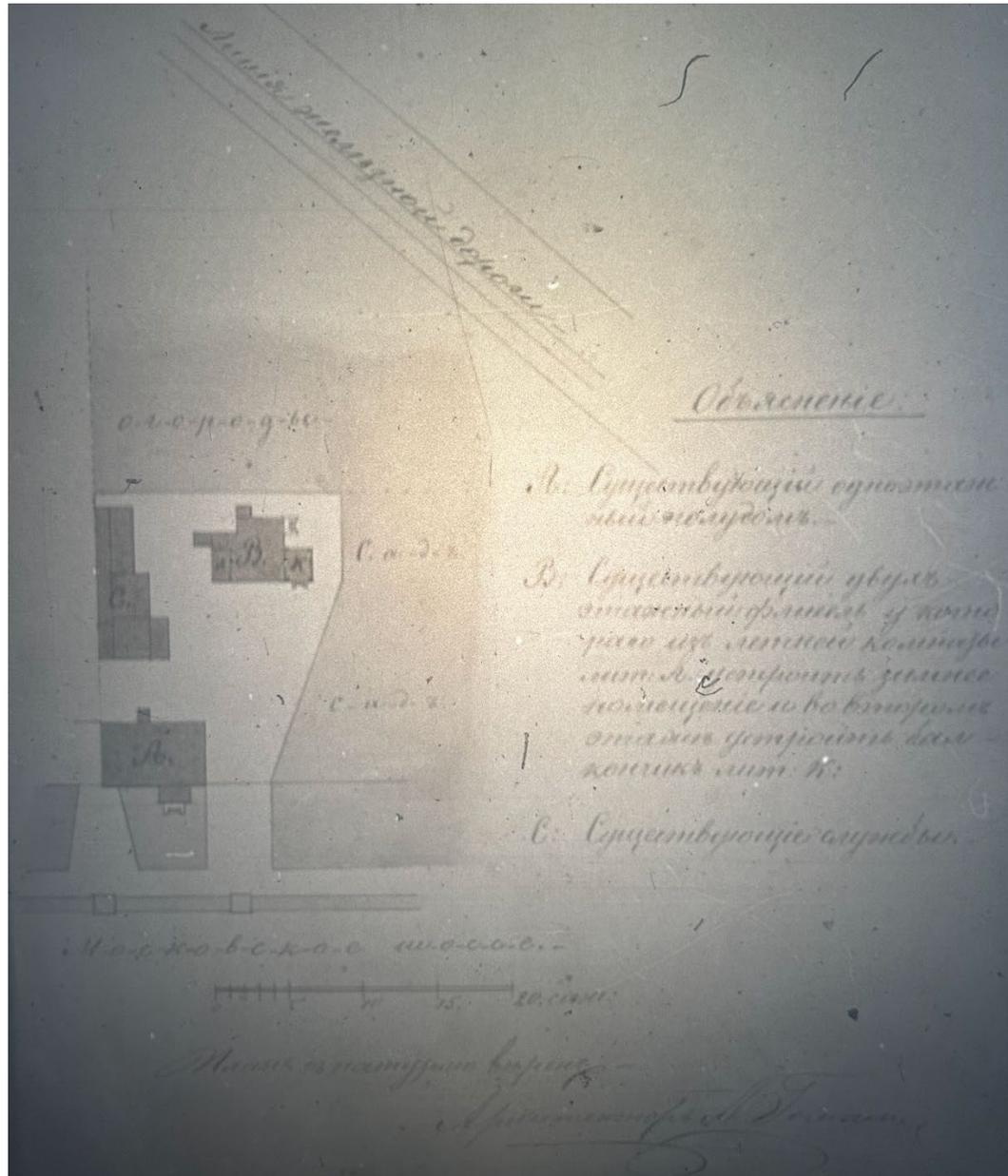
15. Фасад и планы Московскихъ воротъ въ Царскомъ Селѣ. Фрагментъ. Архитекторъ А. Ф. Видовъ. 1870 г. // Источникъ: Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры "Государственный художественно-архитектурный дворцово-парковый музей-заповѣдникъ "Царское Село". Инвентарный номеръ: ЕД-3062-ХІІІ.



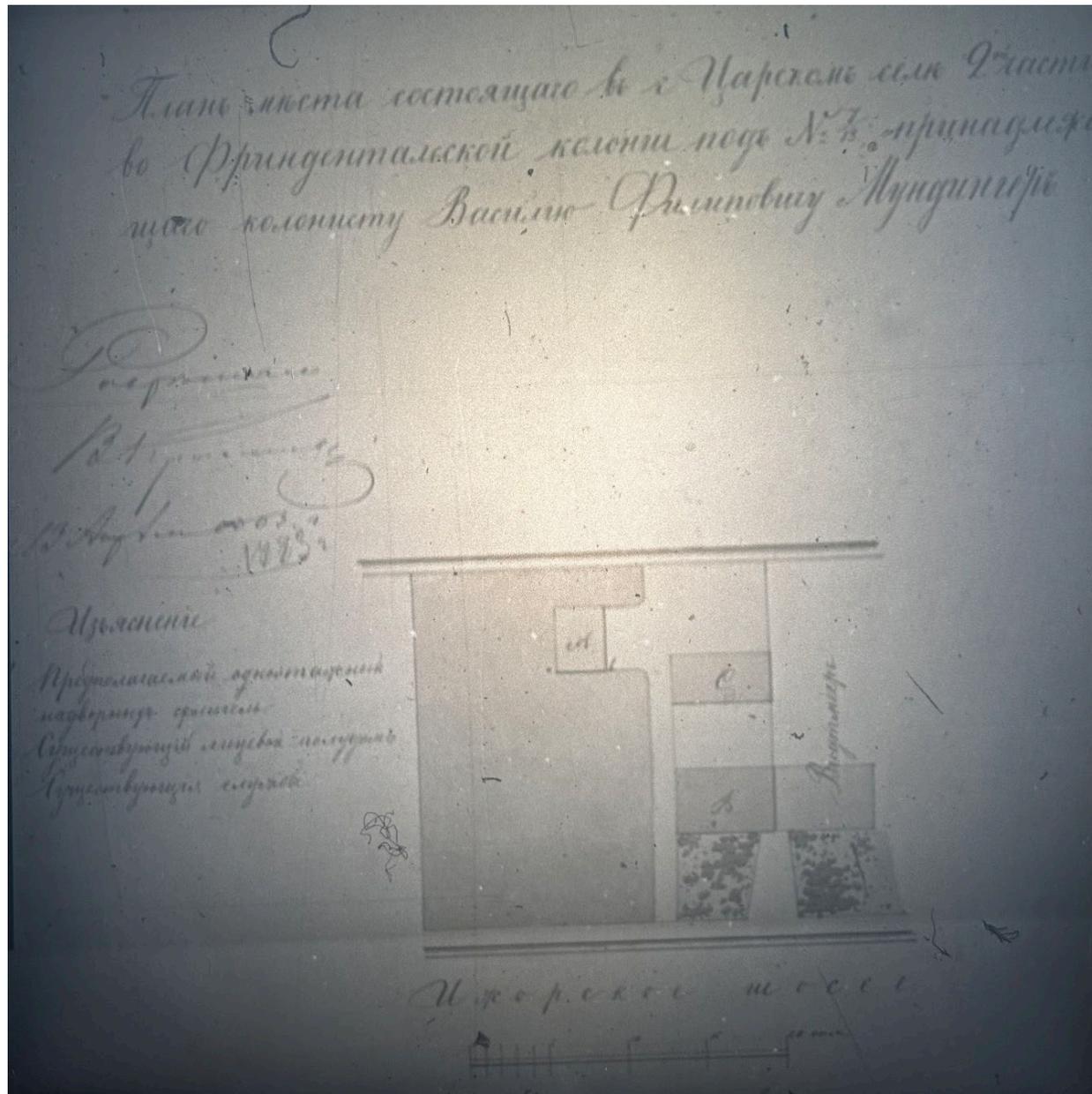
16. Царское село. Фриденбургская колония. Генеральный план участка № 8, принадлежавшего Жижину. 1877 г. //
Источник: РГИА Ф. 485 Оп. 3 Д. 1086.



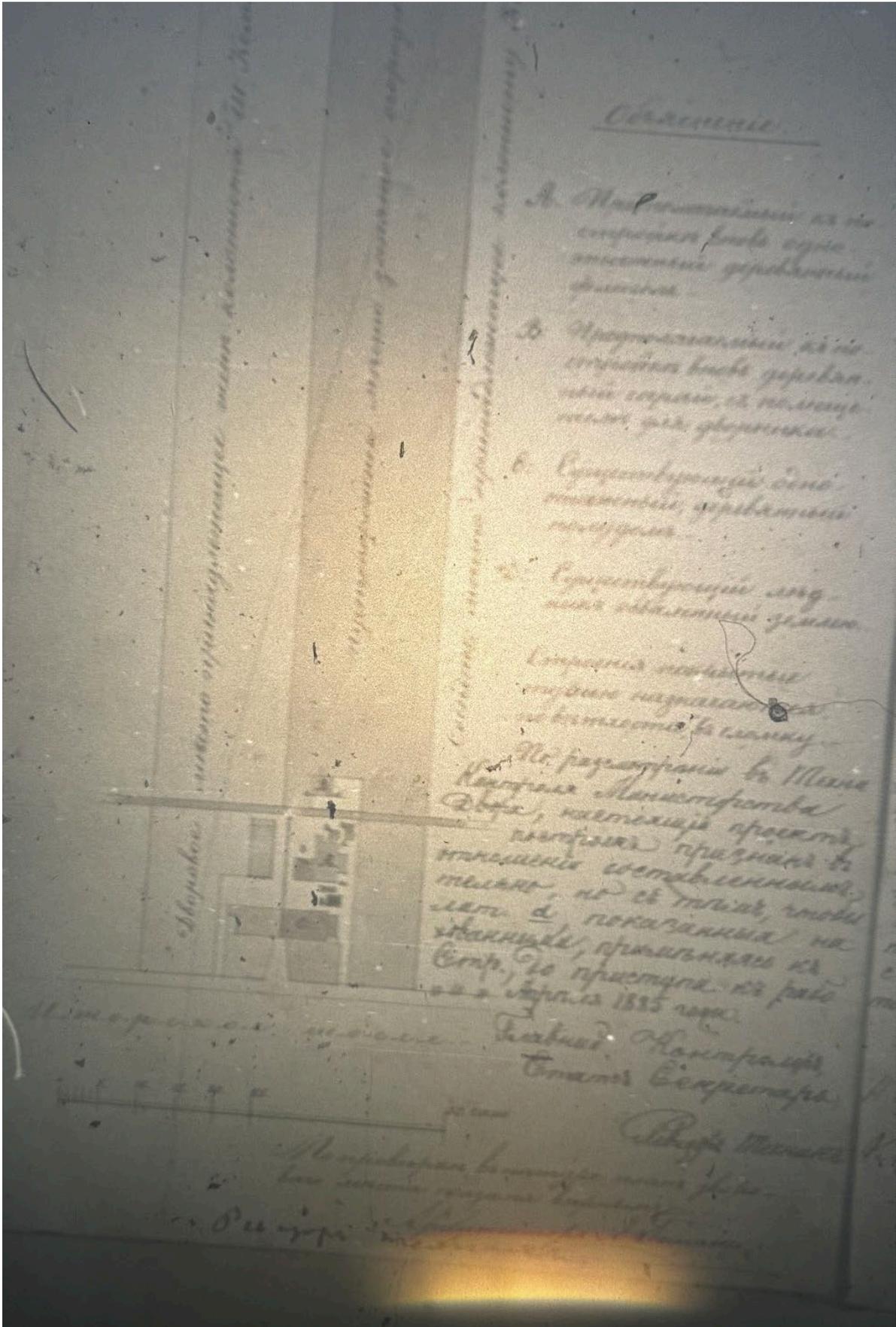
17. Царское село. Фриденбургская колония. Генеральный план участка №14, принадлежавшего Видемайеру Х. Б/д. // Источник: РГИА Ф. 485 Оп. 3 Д. 1085.



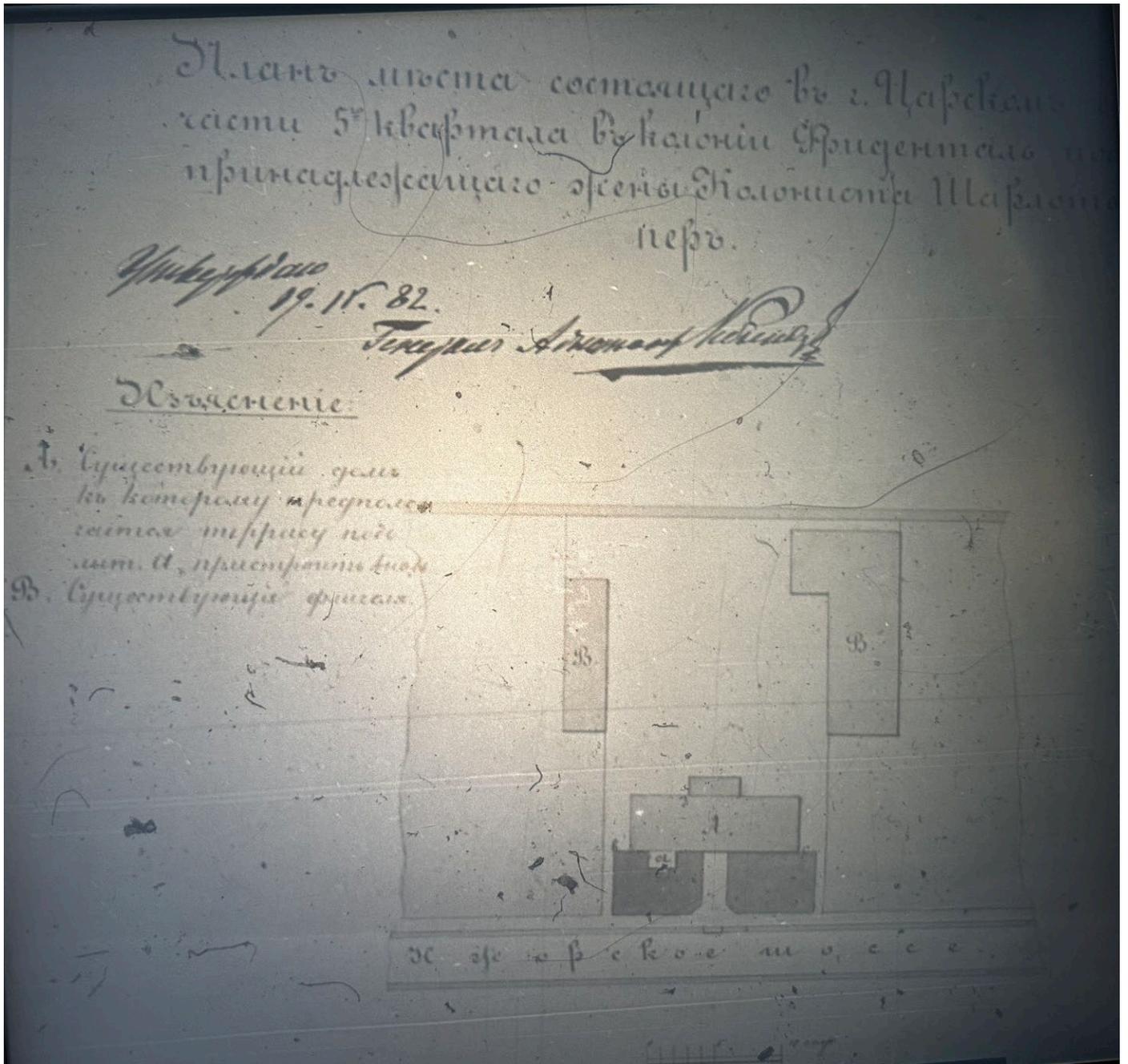
18. Царское село. Фриденвальская колония. Генеральный план участка № 7/14 и фасад дома на нем, принадлежавшего Видемайеру Х. Б/д.
 // Источник: РГИА Ф. 485 Оп. 3 Д. 1085.



19. Царское село. Фриденгальская колония. Генеральный план участка № 7/13 и фасад дома не нем, принадлежавшего Мундингеру В.Ф. Архитектор Видов А.Ф. 1883 г. // Источник: РГИА Ф. 485 Оп. 3 Д. 1084.



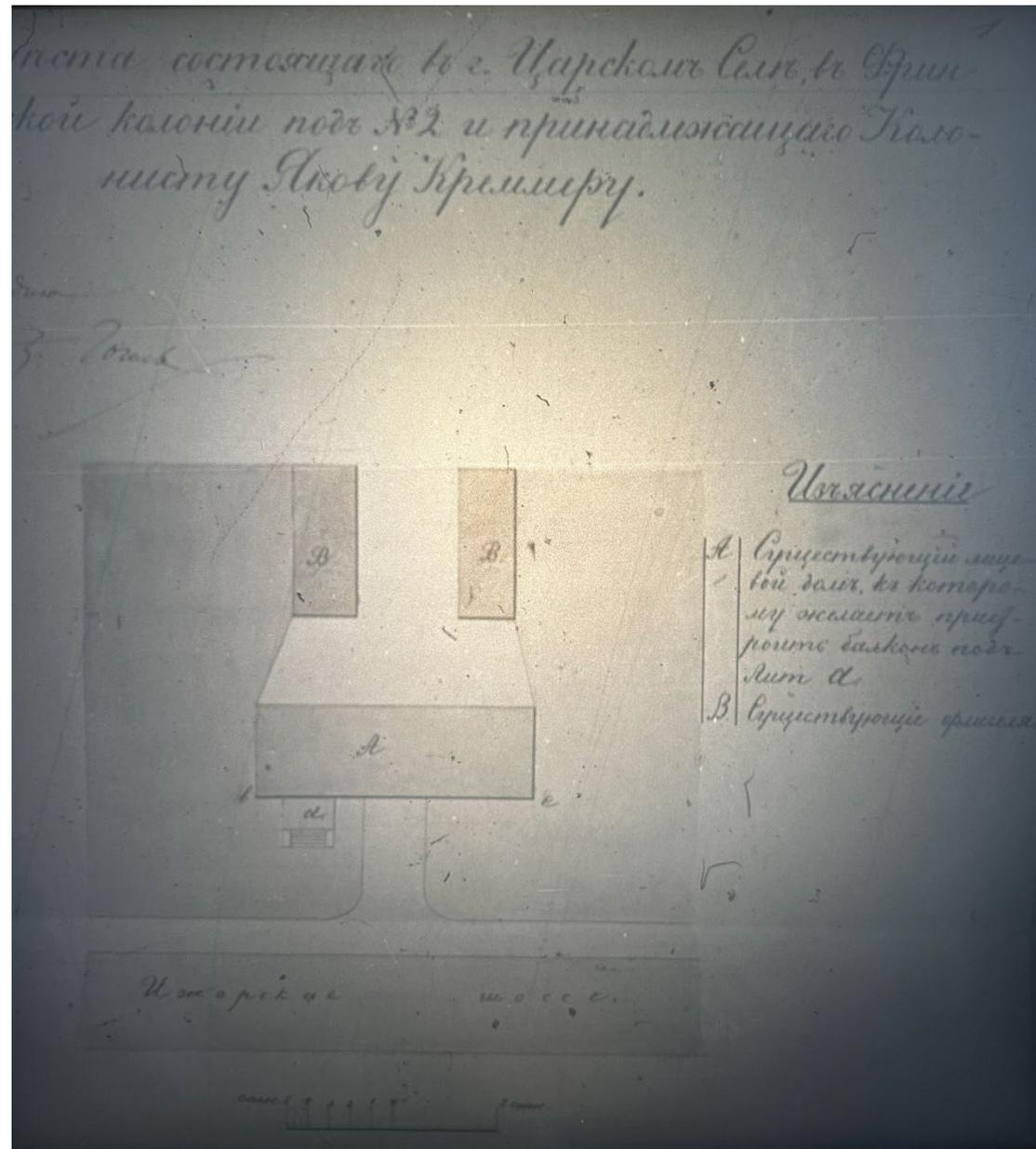
20. Царское село. Фриденвальская колония. Генеральный план участка № 6 и фасады построек на нем, принадлежащего Веберу В.А. Архитектор Гоман А.П. 1885 г. // Источник: РГИА Ф. 485 Оп. 3 Д. 1082.



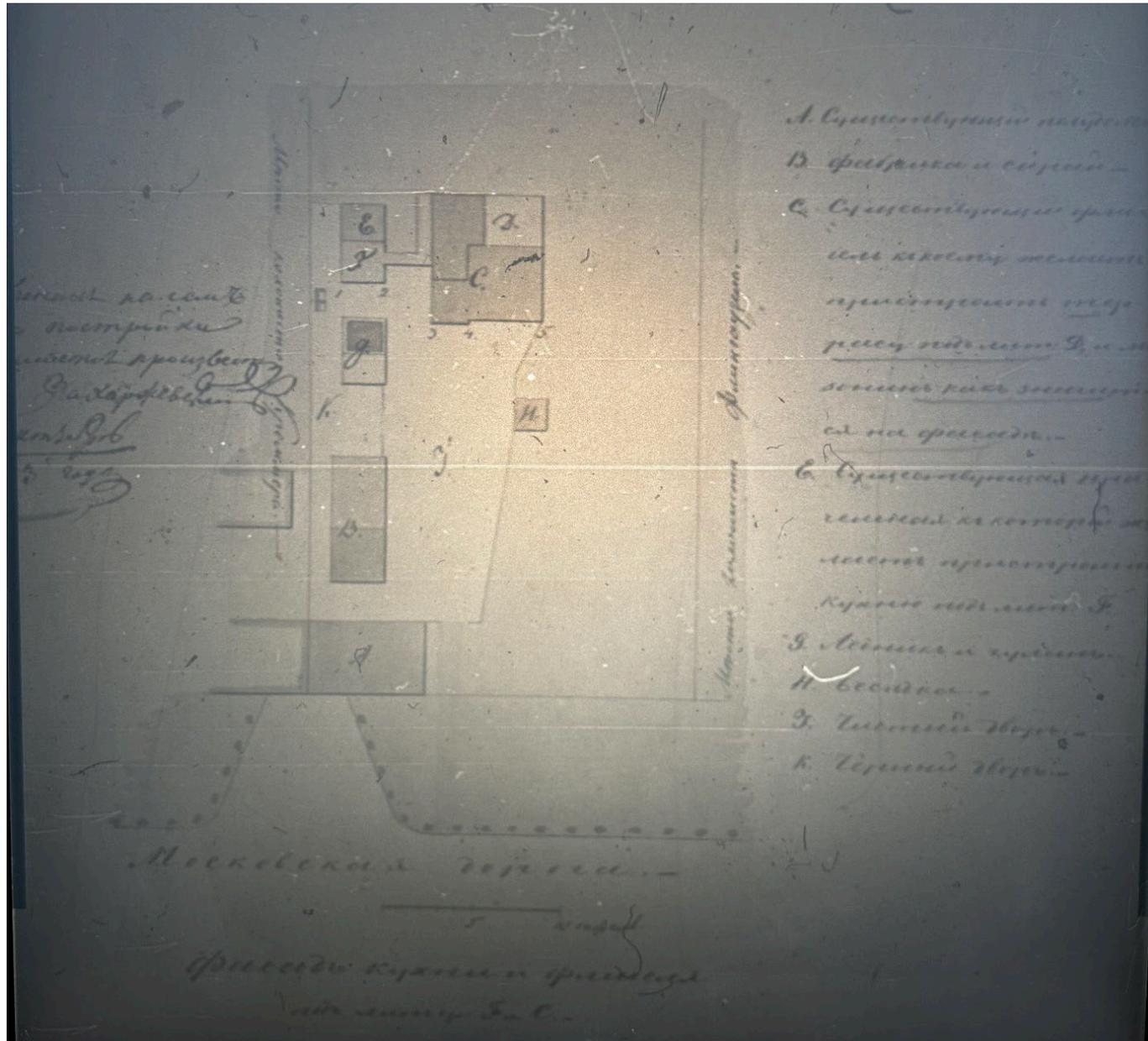
21. Царское село. Фриденбургская колония. Генеральный план участка, принадлежавшего жене колониста. 1882 г. // Источник: РГИА Ф. 485 Оп. 3 Д. 1081.



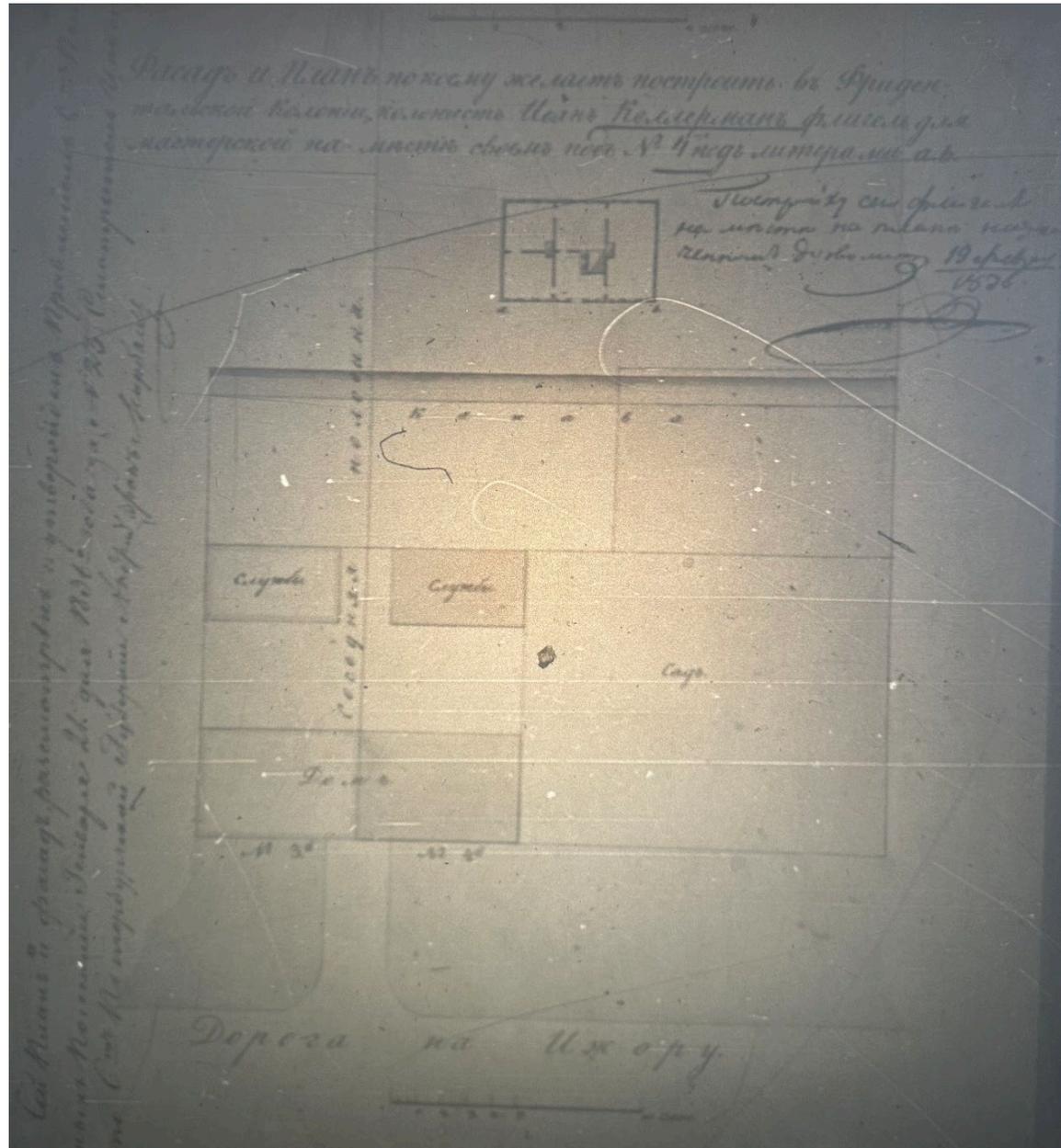
23. Царское Село. Царское Село. Фриденбургская колония. Генеральные планы участка №5, принадлежавшего Флинкгаузену. Архитекторы Видов А. Ф., Гоман А. П., Никитин Н. С. Б/д. // Источник: РГИА Ф. 485 Оп. 3 Д. 1080.



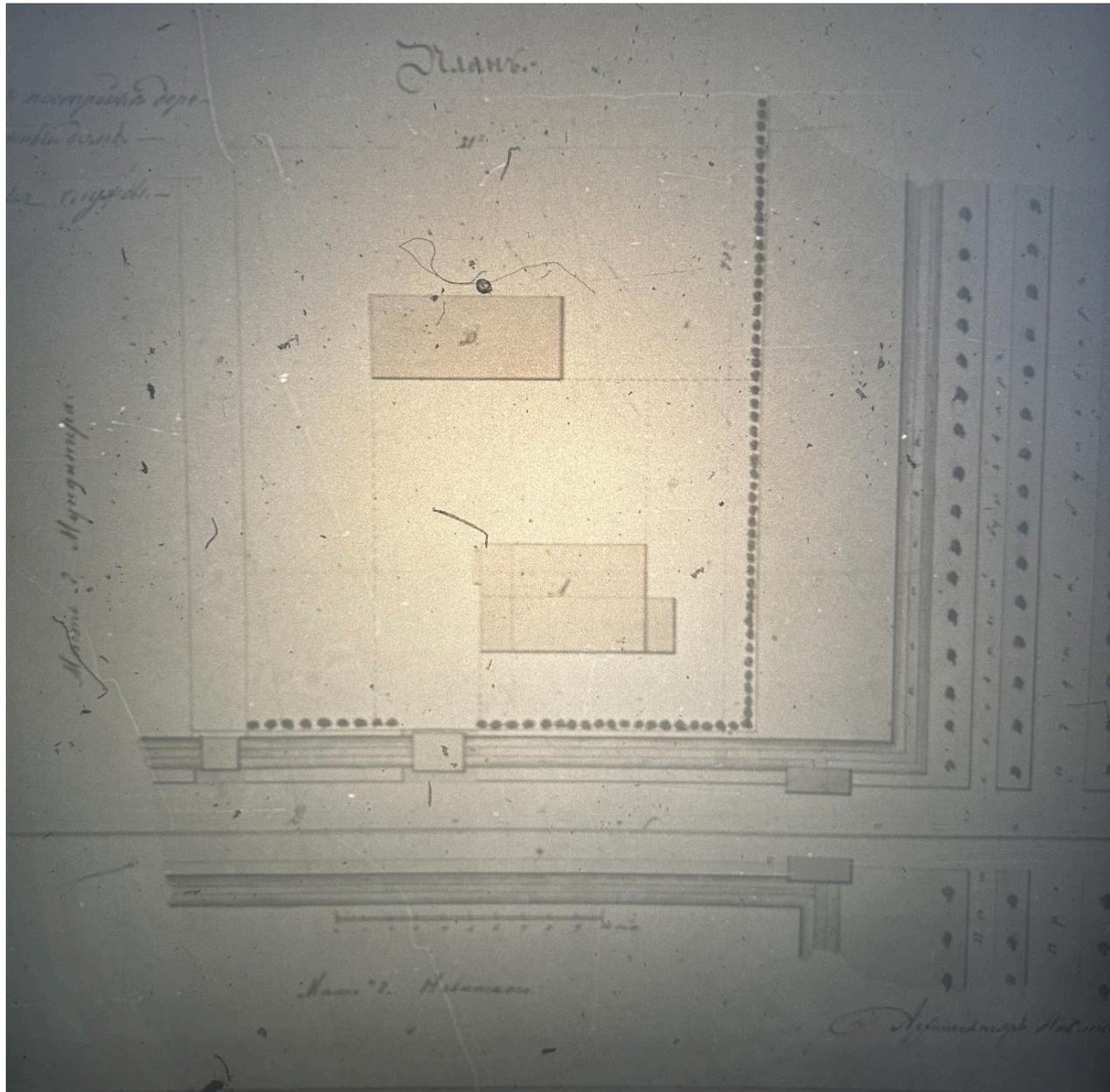
24. Царское Село. Фриденвальская колония. Генеральные планы участка № 2, принадлежавшего Кремеру. Архитекторы Видов А. Ф., Никитин Н. С. Б/д. // Источник: РГИА Ф. 485 Оп. 3 Д. 1079.



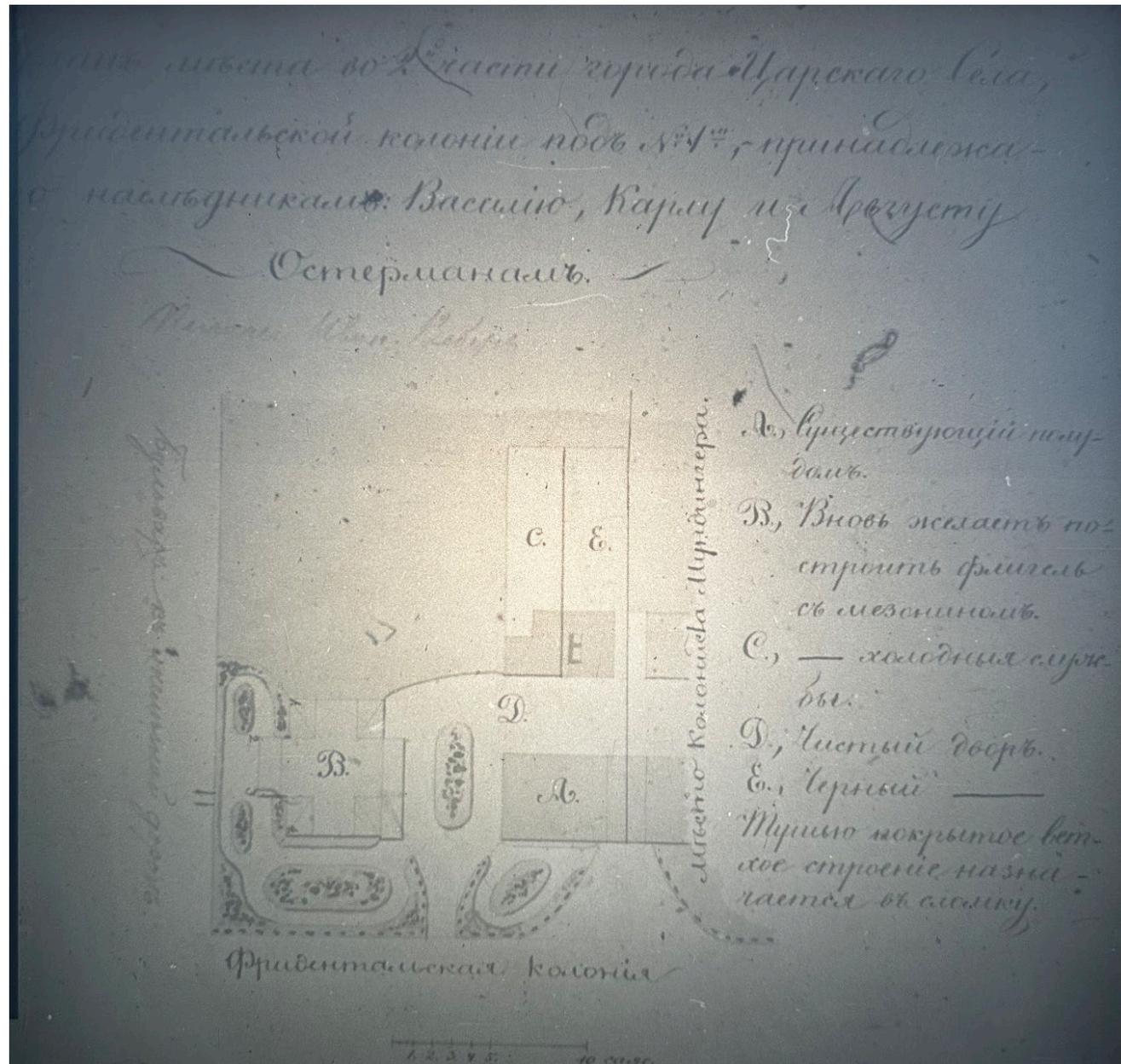
25. Царское Село. Фриденвальская колония. Генеральные планы участка № 2, принадлежавшего Келлерманцу. Архитектор Никитин Н. С. 1883 г. // Источник: РГИА Ф. 485 Оп. 3 Д. 1078.



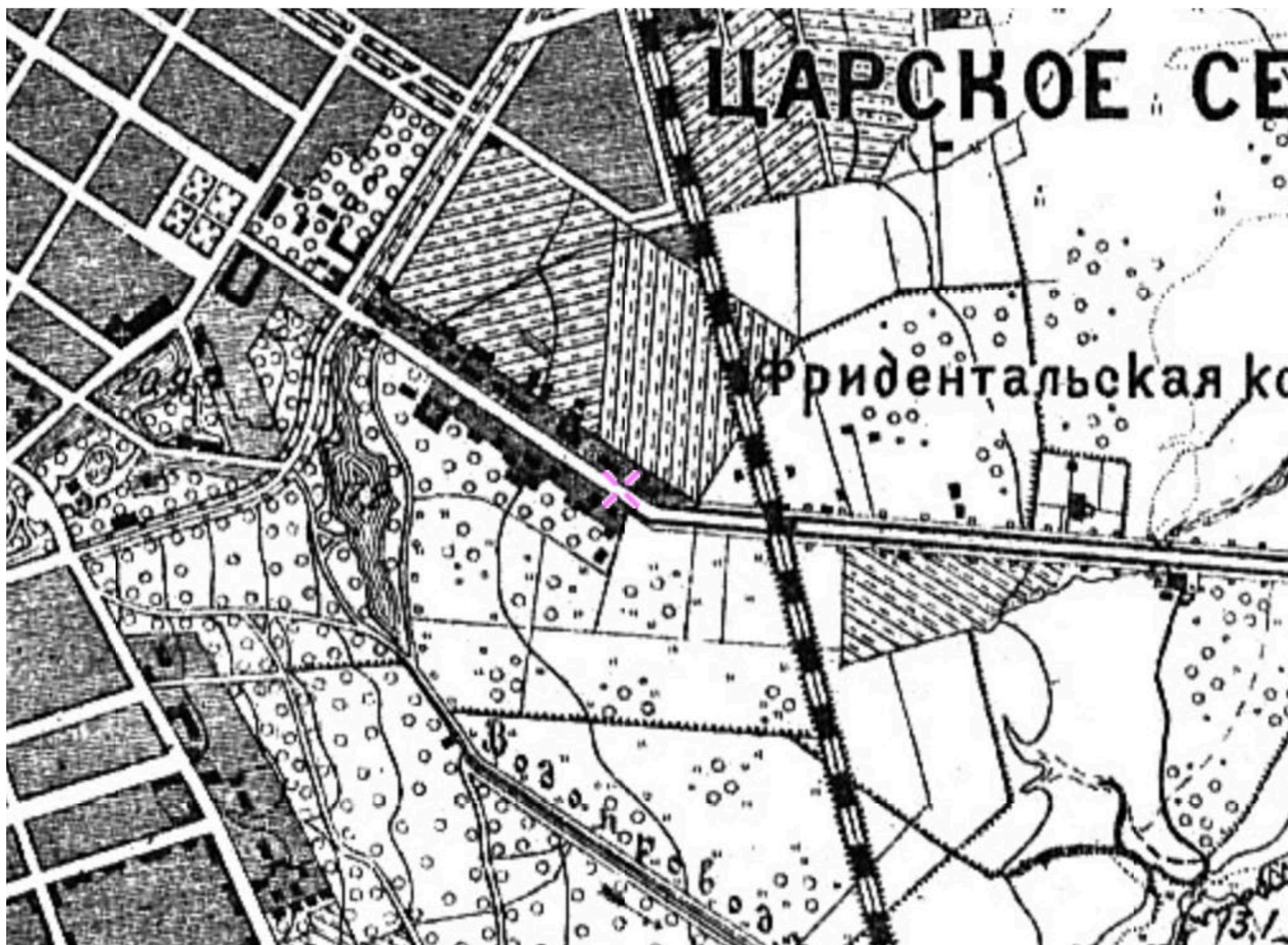
26. Царское Село. Фридентальская колония. Генеральные планы участка №4, принадлежавшего Келлерману. Архитектор Никитин Н. С. 1883 г. // Источник: РГИА Ф. 485 Оп. 3 Д. 1078.



27. Царское село. Фриденвальская колония. Генеральные планы участка № 1, принадлежащего Остерману. 1872 г. //
 Источник: РГИА Ф. 485 Оп. 3 Д. 1077.



28. Царское село. Фриденбургская колония. Генеральные планы участка № 1, принадлежащего Остерману. Б/д. //
 Источник: РГИА Ф. 485 Оп. 3 Д. 1077.



29. Район Царского Села, Павловска и Пулково. Военно-топографическая карта, верстовка. 1888 г. Фрагмент. //
Источник: http://www.etomesto.ru/map-peterburg_1892gub_6/ (дата обращения: 24.05.2024).



30. Дача Синёвой во Фридентальской Колонии, г. Пушкин. Фотография. Автор фото неизвестен. 1905 г. //
Источник: <https://pastvu.com/p/1096043> (дата обращения: 24.05.2024).



32. Карта окрестностей Санкт-Петербурга, составленная Ю. Гашем. 1909 г. Фрагмент. // Источник: http://www.etomesto.ru/мар-peterburg_1909gash/ (дата обращения: 27.05.2024).

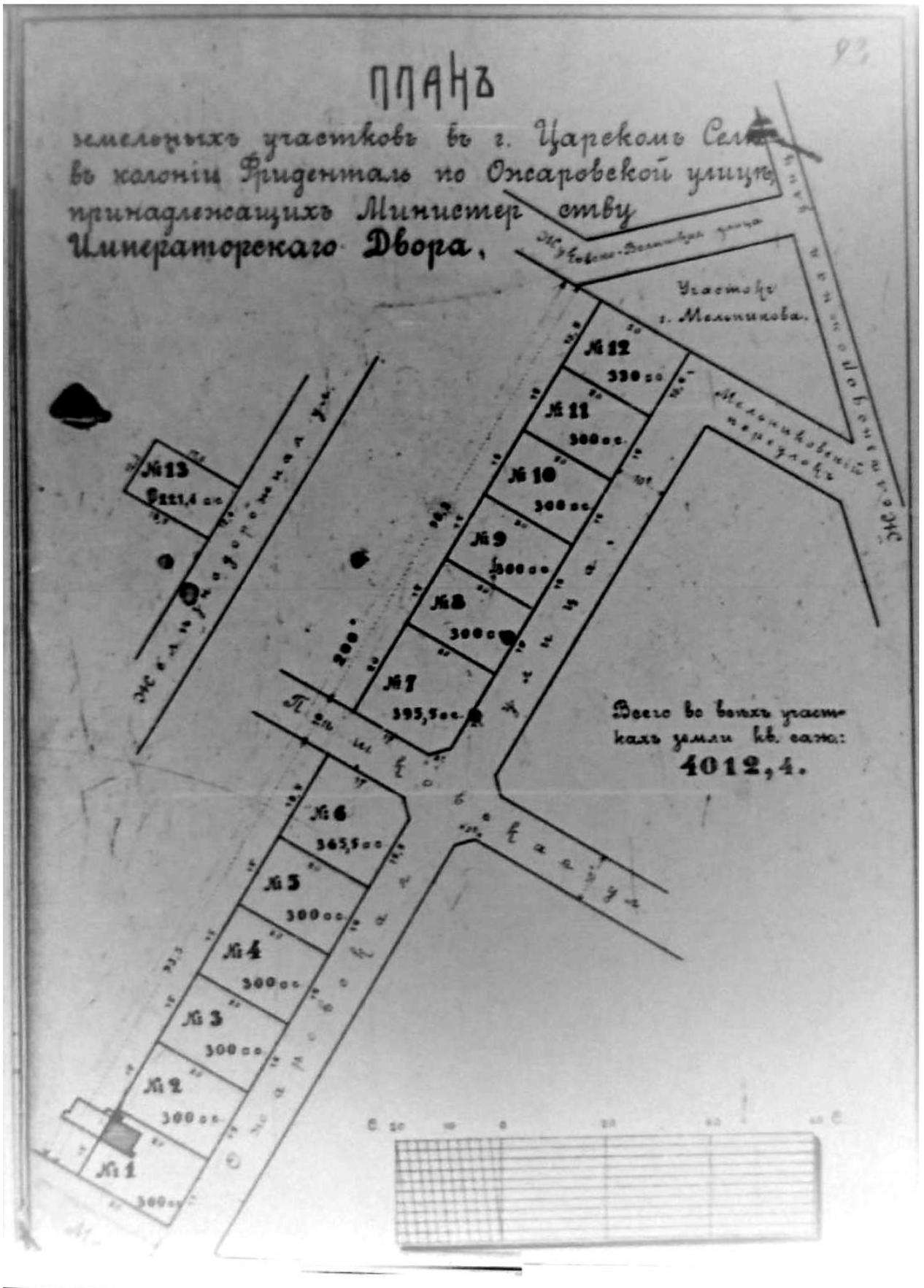


33. План Московских ворот в Царском Селе. Архитектор Л. Бах. 1904 г. // Источник: Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры "Государственный художественно-архитектурный дворцово-парковый музей-заповедник "Царское Село". Инвентарный номер: ЕД-3063-ХІІІ.



34. «Царское село. Московские ворота», открытка. 1905-1909 гг. //

Источник: <https://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=24162084> Инвентарный номер: ПДМП 5450/27-от (дата обращения: 24.05.2024)



36. План земельных участков в г. Царском Селе в колонии Фриденताल по Ожаровской улице принадлежащих Министерству Императорского Двора. 1911 г. // Источник: РГИА Ф. 485, Оп. 4, Д. 714.



37. Въезд во Фриденвальскую колонию от Московских ворот. Фотография. Автор фото неизвестен. 1910–1917 гг. //
Источник: <https://pastvu.com/p/893739> (дата обращения: 24.05.2024).



38. Колонистский пруд и Московские ворота. Фотография. Автор фото неизвестен. 1920–1929 гг. //
Источник: <https://pastvu.com/p/160366> (дата обращения: 24.05.2024).



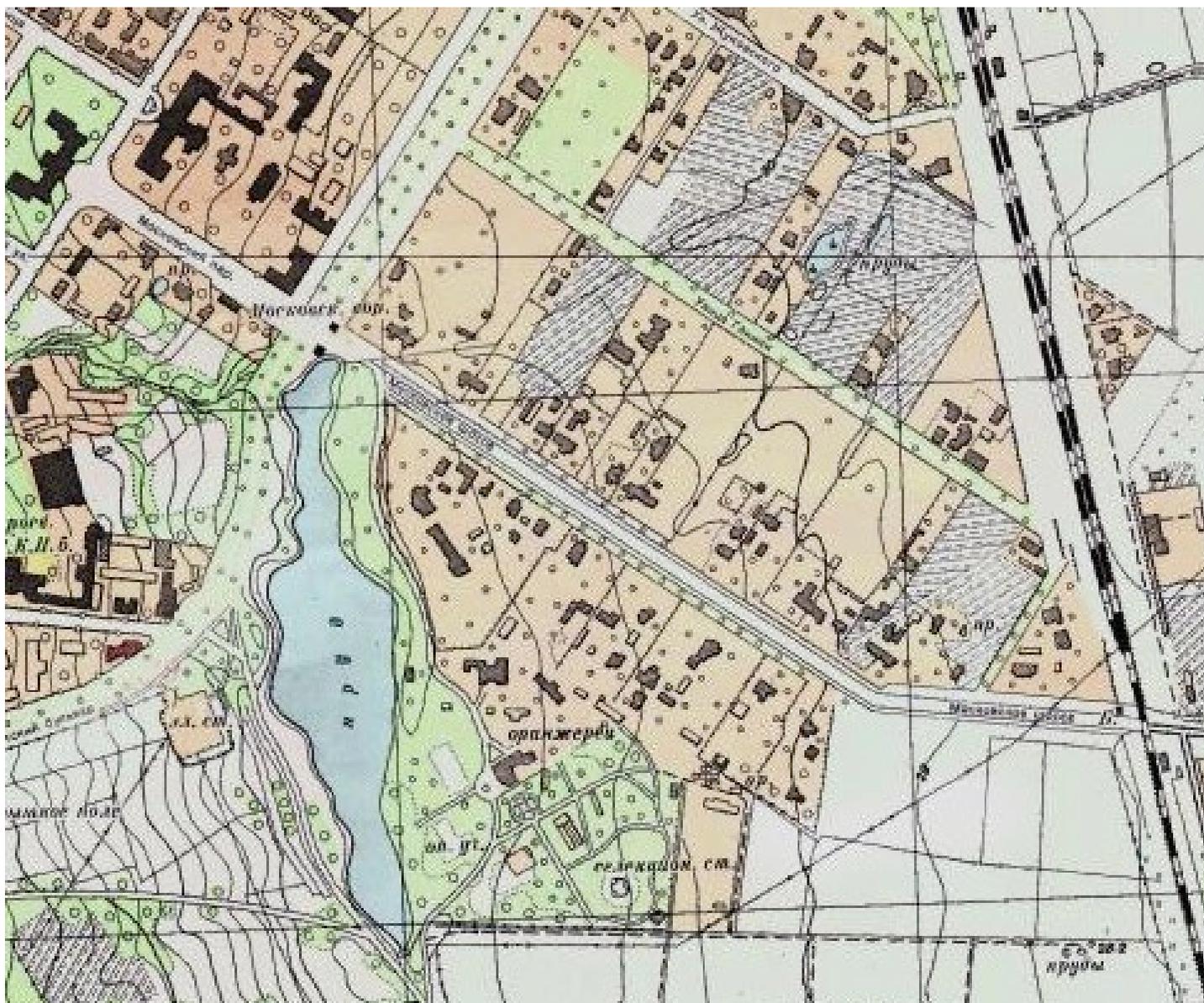
39. "Домик Фриденальской колонии в г.Пушкине" Фотография. Автор фото неизвестен. 1930-гг. // Источник: Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры "Государственный художественно-архитектурный дворцово-парковый музей-заповедник "Царское Село". Инвентарный номер: ЕД-385-XVII.



40. Детское Село. Дом отдыха учёных на Московском шоссе, 7. 1941 г. // Источник: Бунатян Г.Г. Город муз. Литературные памятные места города Пушкина. - Издание 2-е, испр. и доп. – Л., Лениздат, 1987.



41. Немецкая аэрофотосъемка Ленинграда 1939 – 1942 гг. Фрагмент. // Источник: http://www.etomesto.ru/map-peterburg_aero-photo/ (дата обращения: 24.05.2024).



42. План г. Пушкина. 1944 г. Фрагмент. // Источник: https://retromap.ru/1419445_z15_59.715971,30.438523 (дата обращения: 27.05.2024).



43. Московские ворота в Царском Селе. Фотография. Автор фото неизвестен. 1955 г. //
Источник: Архив КГИОП. №13659/2.



44. Московские ворота. Фотография. Автор фото – Сокирко Виктор. 1976 г. //
Источник: <https://pastvu.com/p/130116> (дата обращения: 24.05.2024).



45. Вид на Московские ворота. Фотография. Автор фото неизвестен. 1983 г. //
Источник: <https://pastvu.com/p/741065> (дата обращения: 24.05.2024).



46. Город Пушкин. Московские ворота. Автор: Монаков А. В. 1983 г. // Источник: <https://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=51736715>
Инвентарный номер: ГМИ СПб Инв.№-II-Б-17498 н (дата обращения: 24.05.2024).



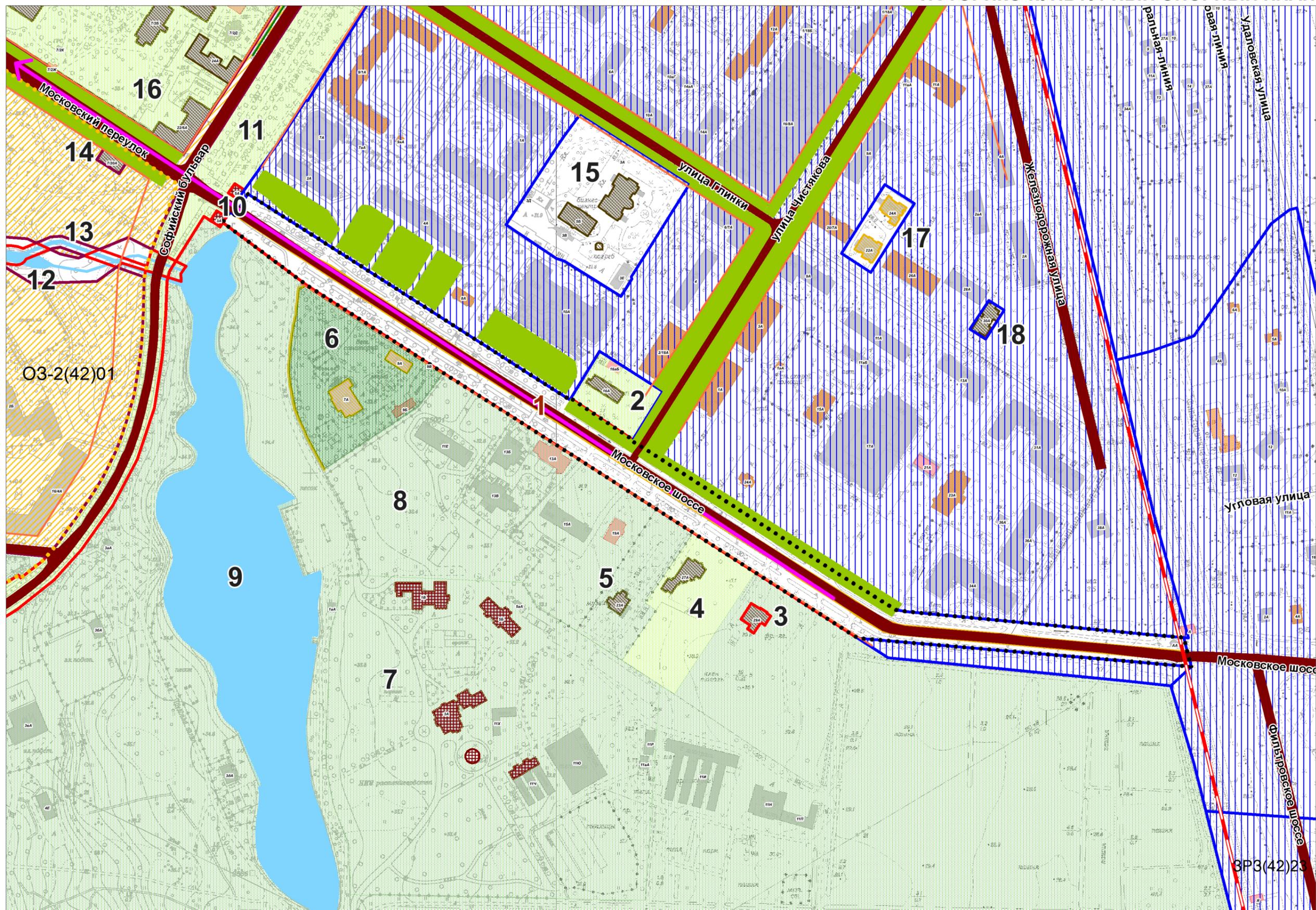
47. Московские ворота. Фотография. Автор фото неизвестен. 1985 г. //
Источник: <https://pastvu.com/p/1894053> (дата обращения: 24.05.2024).

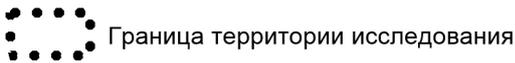
Приложение № 3 к Акту

по результатам государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Историческая трасса Московской дороги», расположенного по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московское шоссе от Московских ворот до Витебской линии Октябрьской железной дороги, в целях обоснования целесообразности включения в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

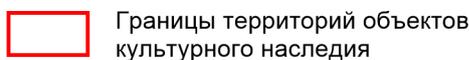
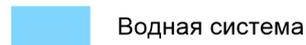
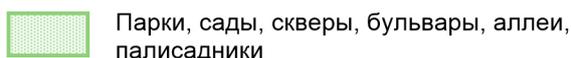
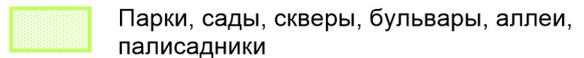
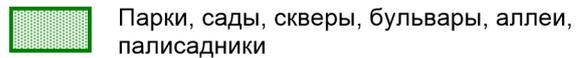
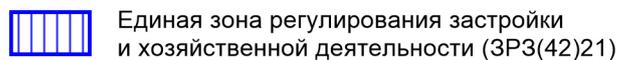
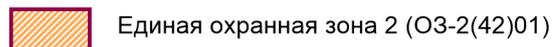
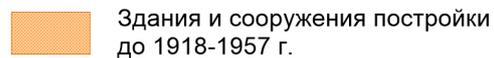
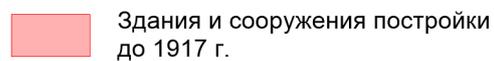
Историко-культурный опорный план

ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЙ ОПОРНЫЙ ПЛАН

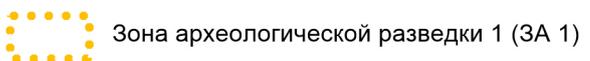
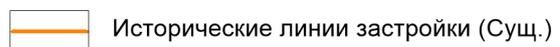


Условные обозначения:**Экспликация объектов культурного наследия:**

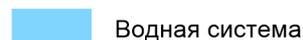
1. Историческая трасса Московской дороги
2. Дома Фридендальской колонии, в составе:
 - Дом
 - Сад
3. Дача Ф.М. Амброжевича
4. Жилой дом, в составе:
 - Дача
 - Сад
5. Дом, в котором жил и работал художник П.П.Чистяков
6. Лечебница А.Л. Эбермана (главное здание, служебный флигель, сад, ограда), в составе:
 - Главное здание
 - Служебный флигель
 - Ограда
 - Сад
7. Дача Великого князя Бориса Владимировича, в составе:
 - Главный дом
 - Дом Запасной
 - Корпус Конюшенный
 - Корпус служебный
 - Фонтан
 - Парк
8. Отдельный парк
9. Пруд Колонистский с плотиной-распределителем
10. Ворота Московские с кордегардиями
11. Советский бульвар (б. Софийский бульвар)
12. Водовод Таицкий (система с сооружениями)
13. Водовод Павловский (часть Таицкого)
14. Службы при дворце О.В. Гогенфельзен (Палей)
15. Жилой дом со службами, в составе:
 - Дом
 - Флигель
16. Дворцовый госпитал, в составе:
 - Главное здание с церковью и амбулаторией
 - Аптека
 - Дом для служителей госпиталя
 - Богадельня
 - Прачечная
 - Прозекторская с часовней
 - Острозаразный павильон
 - Лазарет для офицеров
 - Ограда с воротами
 - Сад
17. Дом Мейер (главный дом и жилой флигель), в составе:
 - Главный дом
 - Жилой флигель
18. Особняк А.К. Гольма

Объекты культурного наследия:**Объекты культурного наследия федерального значения:****Объекты культурного наследия регионального значения:****Выявленные объекты культурного наследия:****Объединенные зоны охраны объектов культурного наследия, расположенных в исторически сложившихся центральных районах:****Здания и сооружения исторической постройки:****Исторически ценные градоформирующие объекты:**

Элементы исторической планировочной структуры



Элементы исторической ландшафтно-композиционной структуры



Приложение №4 к Акту

по результатам государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Историческая трасса Московской дороги», расположенного по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московское шоссе от Московских ворот до Витебской линии Октябрьской железной дороги, в целях обоснования целесообразности включения в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

Копия решения органа государственной власти о включении объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия в перечень выявленных объектов культурного наследия

Администрация Санкт-Петербурга

**КОМИТЕТ ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ,
ИСПОЛЬЗОВАНИЮ И ОХРАНЕ ПАМЯТНИКОВ ИСТОРИИ И
КУЛЬТУРЫ**

ПРИКАЗ от 20 февраля 2001 года N 15

Об утверждении Списка вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность

В целях обеспечения сохранности расположенных на территории Санкт-Петербурга объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность, и на основании пунктов 12, 13, 14 Инструкции о порядке учета, обеспечения сохранности, содержания, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры, утвержденной приказом Минкультуры СССР от 13.05.86 N 203, приказываю:

1. Утвердить прилагаемый Список вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность, одобренный постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 12.02.2001 N 7 "О перечне объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность".
2. Ввести в действие Список вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность, с даты подписания настоящего приказа.
3. Работникам КГИОП в своей деятельности руководствоваться Списком вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность, с даты введения его в действие.
4. Первому заместителю председателя КГИОП - начальнику Управления по охране и использованию памятников Таратыновой О.В. организовать работу:
 - 4.1. По расторжению охранных обязательств, заключенных с собственниками и пользователями объектов, не указанных в утвержденном Списке вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность.

4.2. По заключению охранных обязательств с пользователями и собственниками объектов, указанных в утвержденном Списке вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность.

5. Заместителю председателя КГИОП - начальнику Управления государственного учета памятников Кирикову Б.М.:

5.1. Организовать направление заверенных копий Списка вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность, в КУГИ, КГА, КЗРиЗ, ГУЮ "Городское бюро регистрации прав на недвижимость", территориальные управления административных районов Санкт-Петербурга, Нотариальную палату Санкт-Петербурга.

5.2. Организовать опубликование настоящего приказа и утвержденного Списка вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность, в информационно-правовой системе "Кодекс".

6. Заместителю председателя КГИОП - начальнику Управления инвестиционных программ, лицензирования, экспертизы и приватизации памятников Комлеву А.В. организовать передачу в отделы и сектора Управления по охране и использованию памятников утвержденного Списка вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность, в электронной форме.

7. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на заместителя председателя КГИОП - начальника Управления государственного учета памятников Кирикова Б.М.

Председатель КГИОП
Н.И.Явейн

УТВЕРЖДЕН
приказом председателя КГИОП
от 20 февраля 2001 года N 15

Список вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность

1526.1	Жилой дом	1875-1877	арх. Н.С.Никитин	Московская ул., 35	Среднее	-"
1526.2	Пункт исключен - приказ Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Администрации Санкт-Петербурга от 24 апреля 2003 года N 8-37					
1527	Пункт исключен - распоряжение КГИОП Санкт-Петербурга от 28 декабря 2011 года N 10-985 . - См. предыдущую редакцию					
1527.1	Жилой дом	1877	арх. Н.С.Никитин	Московская ул., 36	Плохое	-"
1527.2	Жилой дом	1844; 1877	арх. Д.Е.Ефимов арх. Н.С.Никитин	Московская ул., 40	Плохое	-"
1528	Объект исключен с 1 июля 2016 года - распоряжение КГИОП Санкт-Петербурга от 29 июня 2016 года N 10-275 . - См. предыдущую редакцию					
1529	Объект исключен с 21 марта 2018 года - распоряжение КГИОП Санкт-Петербурга от 13 марта 2018 года N 100-р . - См. предыдущую редакцию					
1530	Объект исключен - распоряжение КГИОП Санкт-Петербурга от 10 декабря 2018 года N 514-р . - См. предыдущую редакцию					
1531	Историческая трасса Московской дороги	Середина XVIII века; 1820-е годы	автор не установлен арх. В.П.Стасов	Московское шоссе от Московских ворот до Витебской линии Октябрьской железнодорожной	Среднее	-"
1532	Лечебница А.Л.Эбермана (главное здание, служебный флигель, сад, ограда)	1860-е годы; 1910-е годы	арх. А.Ф.Видов автор не установлен	Московское шоссе, 7, 9 (Отдельный парк)	Среднее	Рекомендовать в включение в Список вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность (экспертное заключение от 20.03.2000). Рекомендован к отнесению к категории памятников истории и культуры местного значения (протокол Научного совета Санкт-Петербурга по вопросам охраны культурного наследия от 31.07.1997)
1533	Объект исключен - распоряжение КГИОП Санкт-Петербурга от 19 декабря 2014 года N 10-820 . - См. предыдущую редакцию					
1534	Объект исключен - распоряжение КГИОП Санкт-Петербурга от 20 апреля 2016 года N 10-137 . - См. предыдущую редакцию					
1535	Жилой дом Ремесленного женского приюта (?)	1900-е годы	автор не установлен	Набережная ул., 3	Среднее	-"
1536	Пункт исключен - приказ Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга от 31 июля 2002 года N 8-92					
1536.1	Пункт исключен - приказ Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга от 31 июля 2002 года N 8-92					

Приложение № 5 к Акту

по результатам государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Историческая трасса Московской дороги», расположенного по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московское шоссе от Московских ворот до Витебской линии Октябрьской железной дороги, в целях обоснования целесообразности включения в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

Материалы фотофиксации

Фотофиксация



Дата съемки: 13.05.2024.

1. Выявленный объект культурного наследия «Историческая трасса Московской дороги», расположенный по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московское шоссе от Московских ворот до Витебской линии Октябрьской железной дороги. Восточный участок.





Дата съемки: 13.05.2024.

2. Выявленный объект культурного наследия «Историческая трасса Московской дороги», расположенный по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московское шоссе от Московских ворот до Витебской линии Октябрьской железной дороги. Восточный участок.





Дата съемки: 13.05.2024.

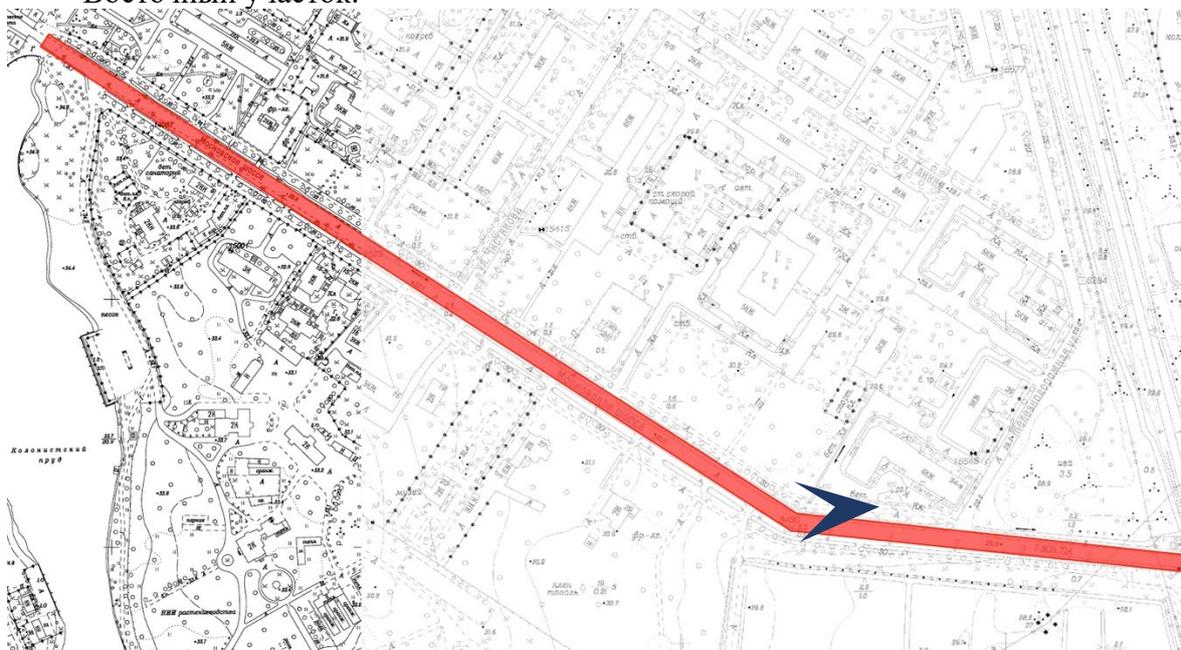
3. Выявленный объект культурного наследия «Историческая трасса Московской дороги», расположенный по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московское шоссе от Московских ворот до Витебской линии Октябрьской железной дороги. Восточный участок.





Дата съемки: 13.05.2024.

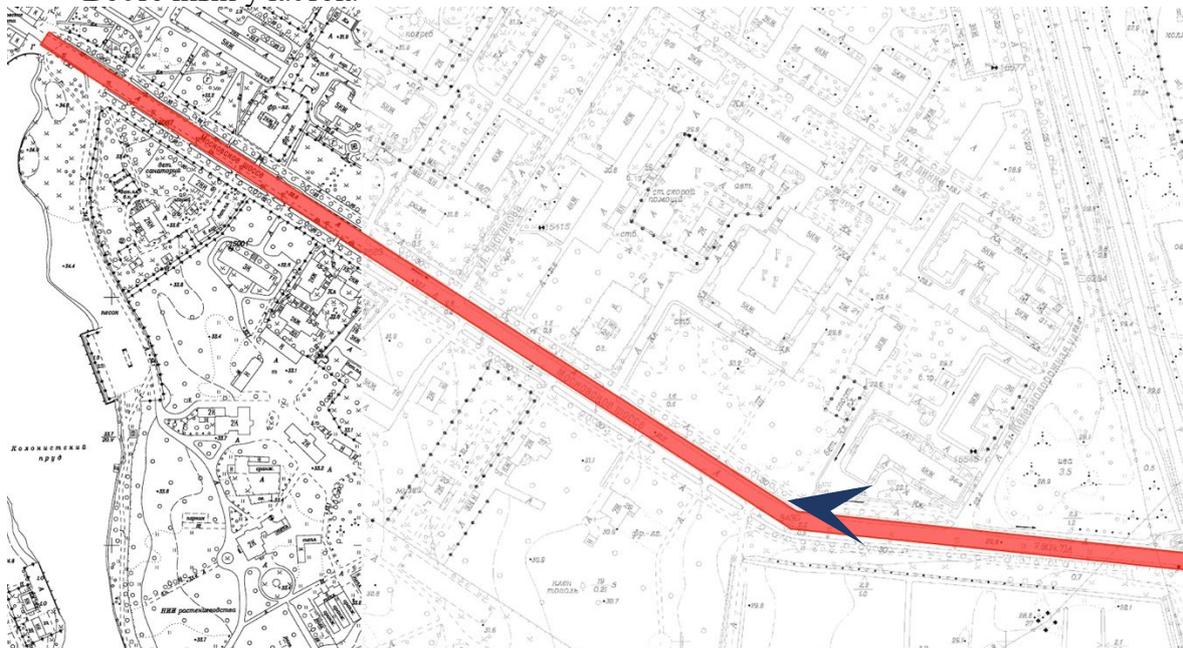
4. Выявленный объект культурного наследия «Историческая трасса Московской дороги», расположенный по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московское шоссе от Московских ворот до Витебской линии Октябрьской железной дороги. Восточный участок.





Дата съемки: 13.05.2024.

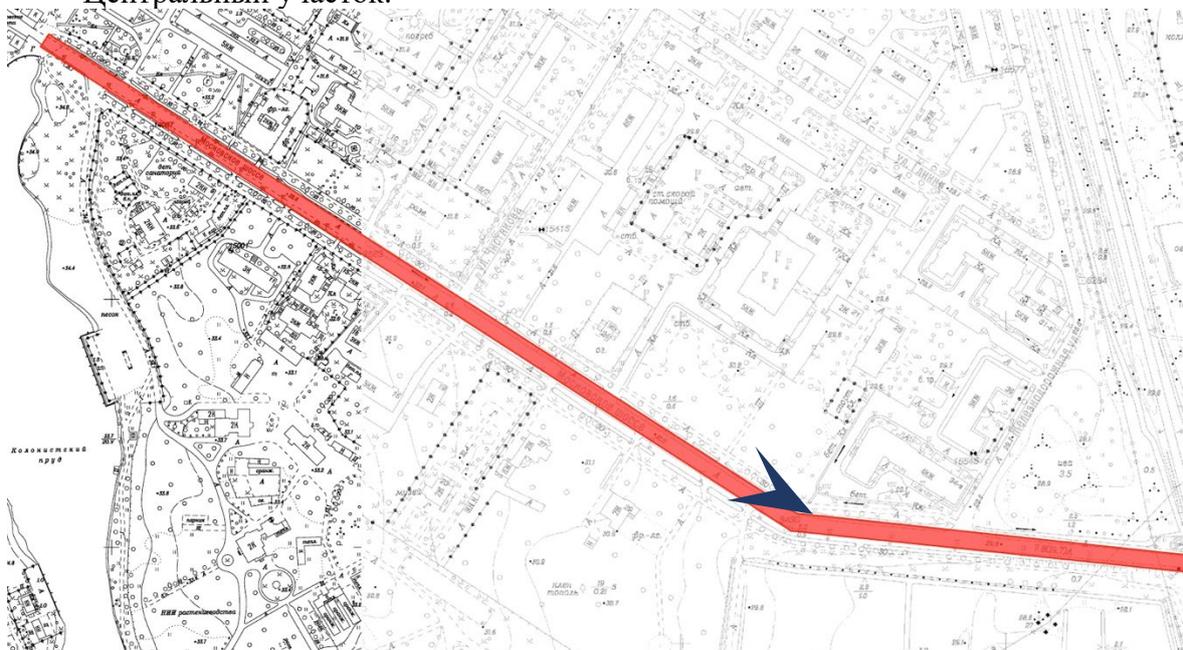
5. Выявленный объект культурного наследия «Историческая трасса Московской дороги», расположенный по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московское шоссе от Московских ворот до Витебской линии Октябрьской железной дороги. Восточный участок.





Дата съемки: 13.05.2024.

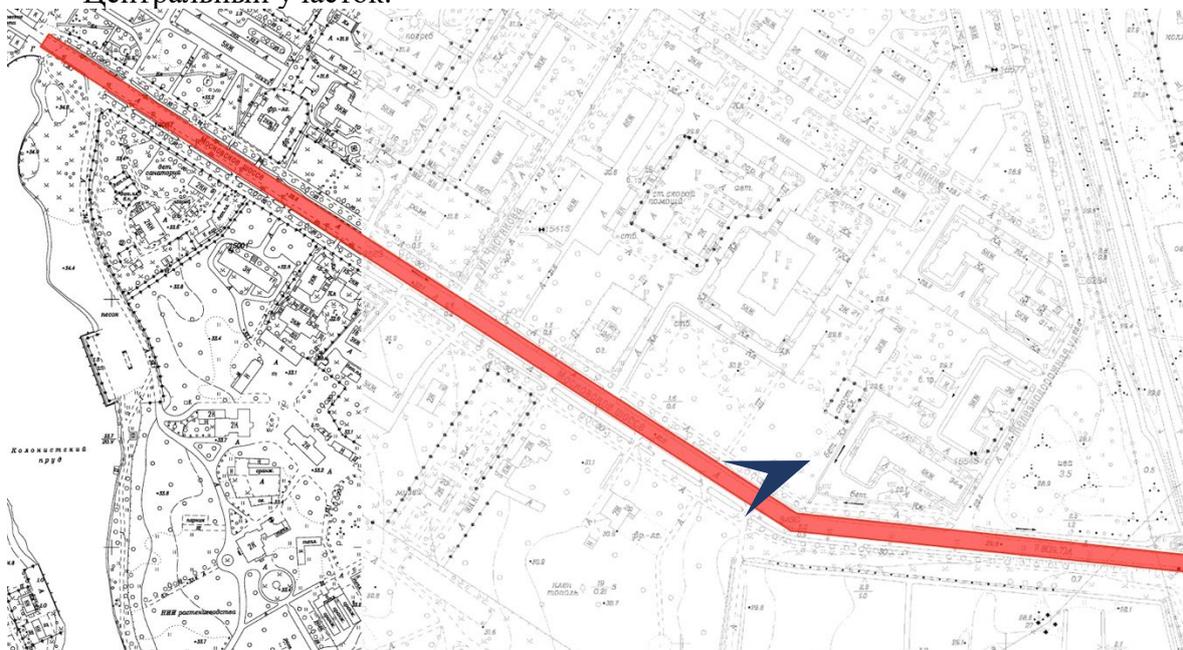
6. Выявленный объект культурного наследия «Историческая трасса Московской дороги», расположенный по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московское шоссе от Московских ворот до Витебской линии Октябрьской железной дороги. Центральный участок.





Дата съемки: 13.05.2024.

7. Выявленный объект культурного наследия «Историческая трасса Московской дороги», расположенный по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московское шоссе от Московских ворот до Витебской линии Октябрьской железной дороги. Центральный участок.





Дата съемки: 13.05.2024.

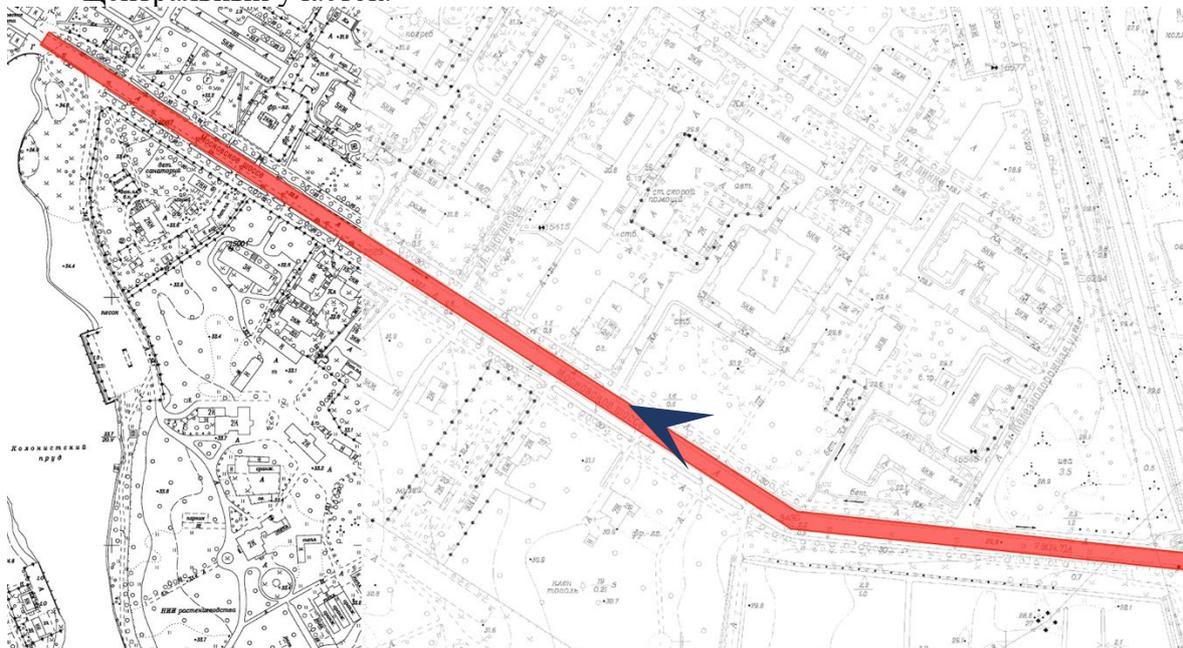
8. Выявленный объект культурного наследия «Историческая трасса Московской дороги», расположенный по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московское шоссе от Московских ворот до Витебской линии Октябрьской железной дороги. Центральный участок.





Дата съемки: 13.05.2024.

9. Выявленный объект культурного наследия «Историческая трасса Московской дороги», расположенный по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московское шоссе от Московских ворот до Витебской линии Октябрьской железной дороги. Центральный участок.





Дата съемки: 13.05.2024.

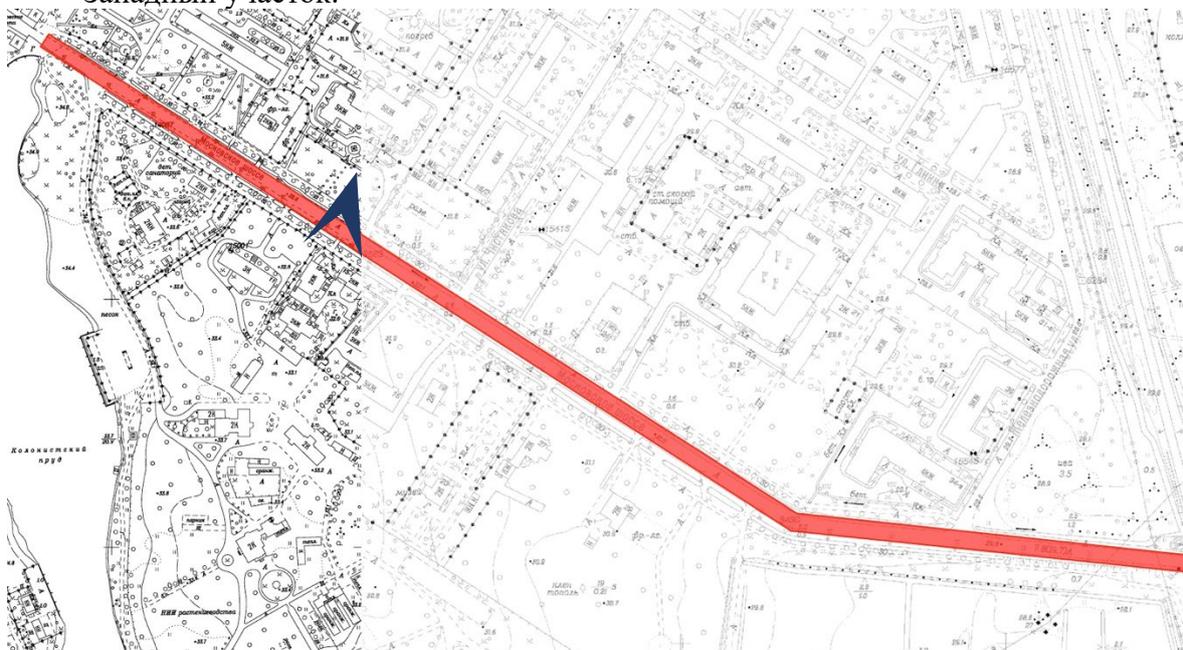
10. Выявленный объект культурного наследия «Историческая трасса Московской дороги», расположенный по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московское шоссе от Московских ворот до Витебской линии Октябрьской железной дороги. Центральный участок.





Дата съемки: 13.05.2024.

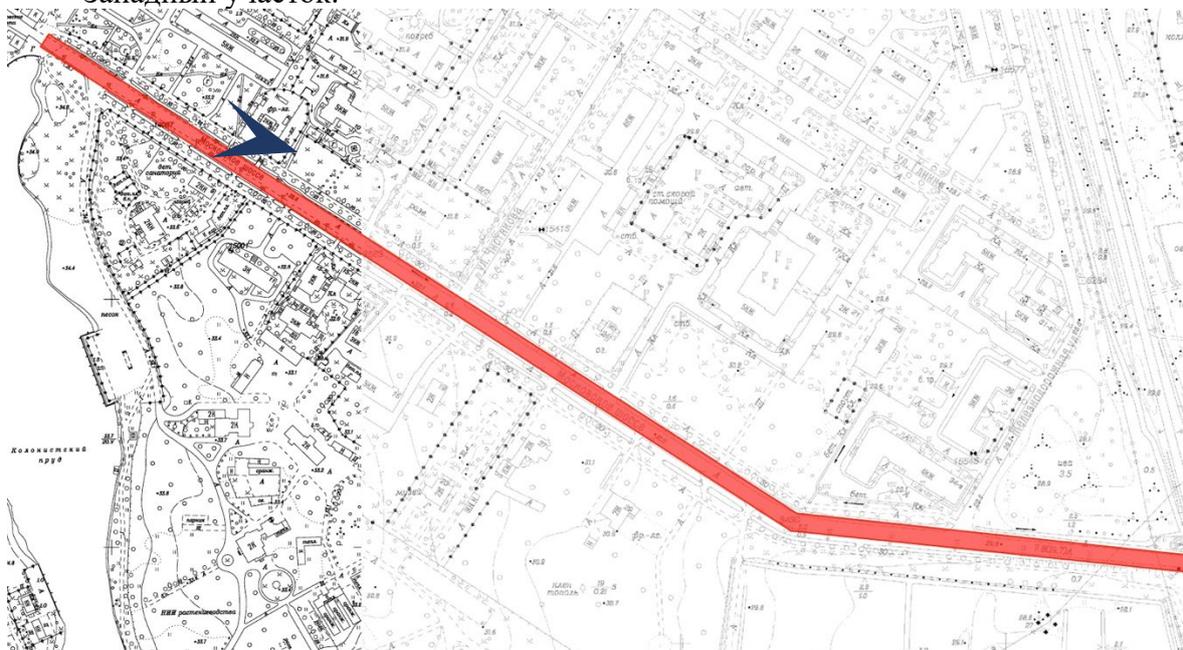
11. Выявленный объект культурного наследия «Историческая трасса Московской дороги», расположенный по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московское шоссе от Московских ворот до Витебской линии Октябрьской железной дороги. Западный участок.





Дата съемки: 13.05.2024.

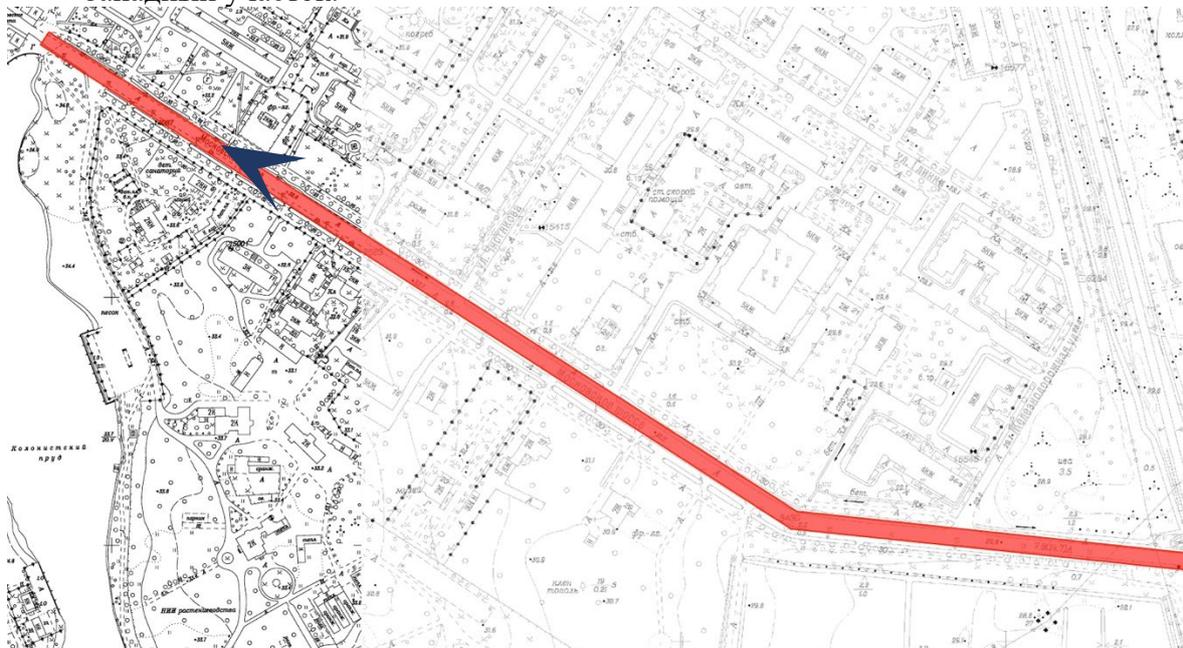
12. Выявленный объект культурного наследия «Историческая трасса Московской дороги», расположенный по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московское шоссе от Московских ворот до Витебской линии Октябрьской железной дороги. Западный участок.





Дата съемки: 13.05.2024.

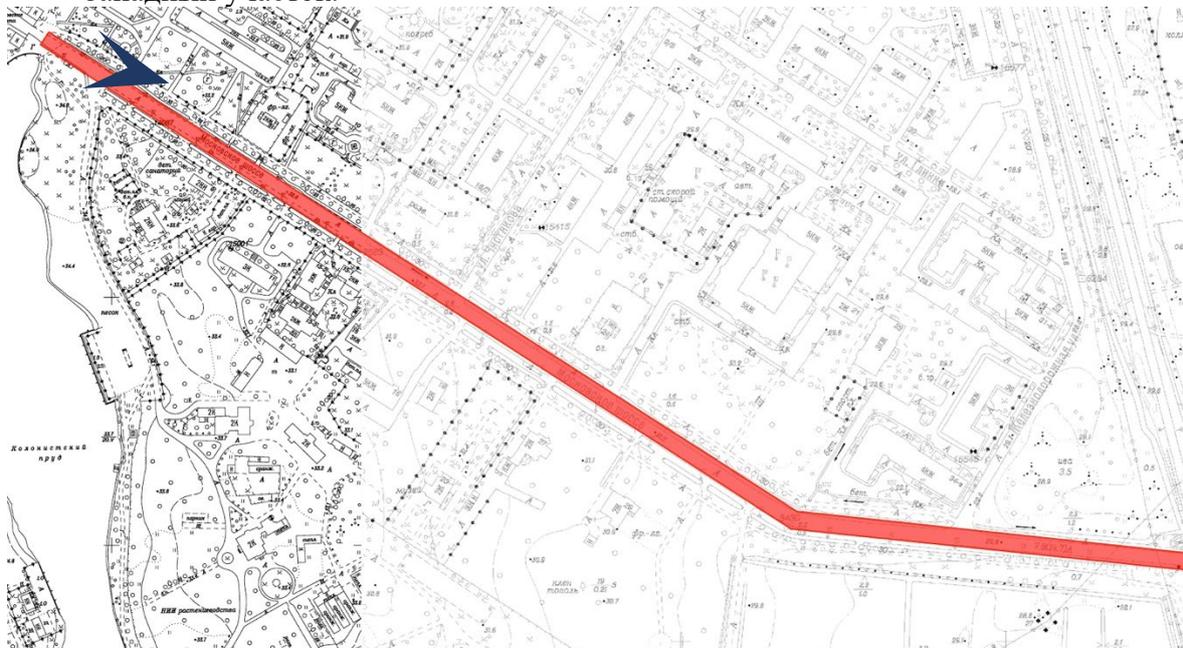
13. Выявленный объект культурного наследия «Историческая трасса Московской дороги», расположенный по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московское шоссе от Московских ворот до Витебской линии Октябрьской железной дороги. Западный участок.





Дата съемки: 13.05.2024.

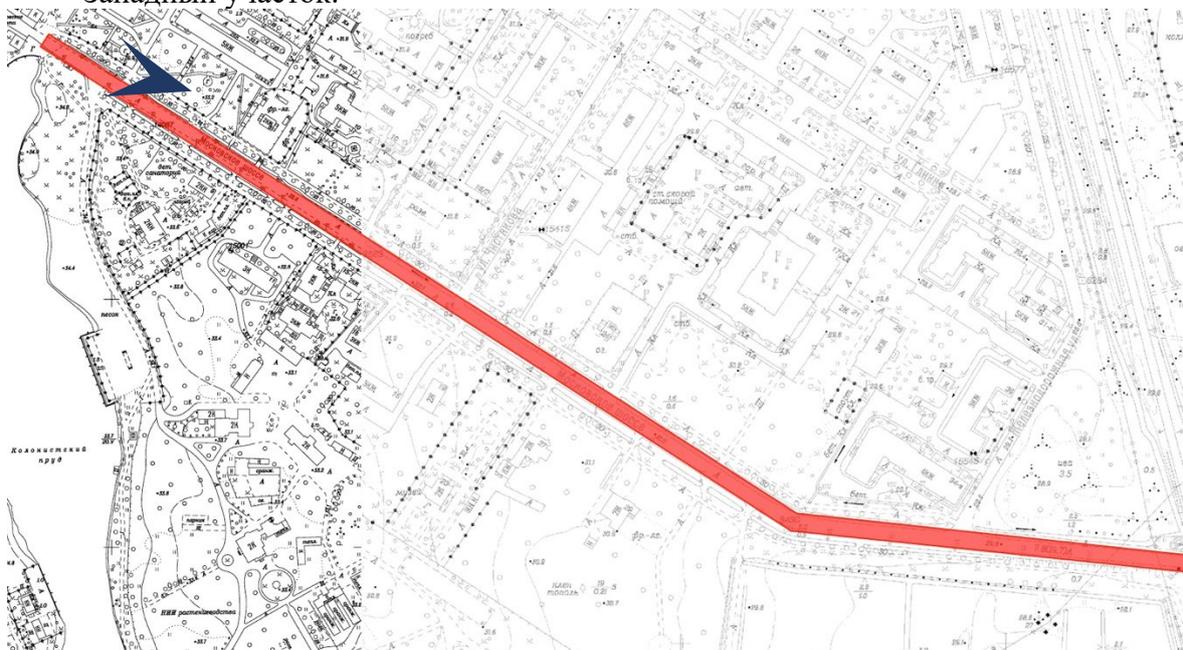
14. Выявленный объект культурного наследия «Историческая трасса Московской дороги», расположенный по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московское шоссе от Московских ворот до Витебской линии Октябрьской железной дороги. Западный участок.





Дата съемки: 13.05.2024.

Выявленный объект культурного наследия «Историческая трасса Московской дороги», расположенный по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московское шоссе от Московских ворот до Витебской линии Октябрьской железной дороги. Западный участок.





Дата съемки: 13.05.2024.

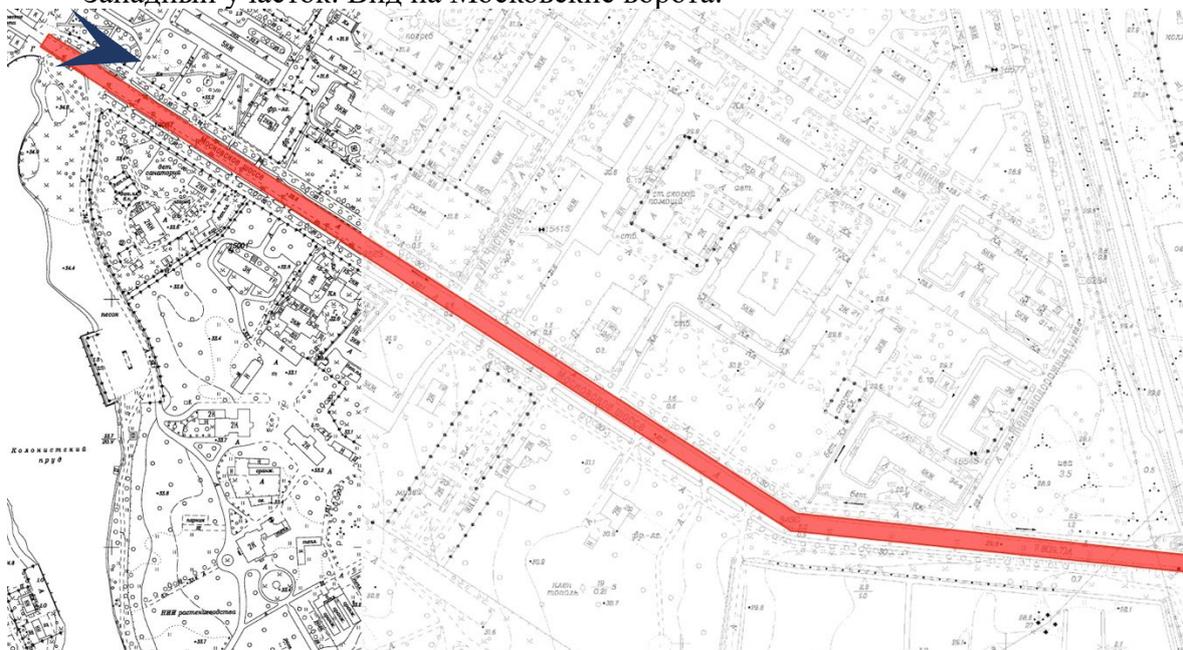
15. Выявленный объект культурного наследия «Историческая трасса Московской дороги», расположенный по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московское шоссе от Московских ворот до Витебской линии Октябрьской железной дороги. Западный участок.





Дата съемки: 13.05.2024.

Выявленный объект культурного наследия «Историческая трасса Московской дороги», расположенный по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московское шоссе от Московских ворот до Витебской линии Октябрьской железной дороги. Западный участок. Вид на Московские ворота.





Дата съемки: 13.05.2024.

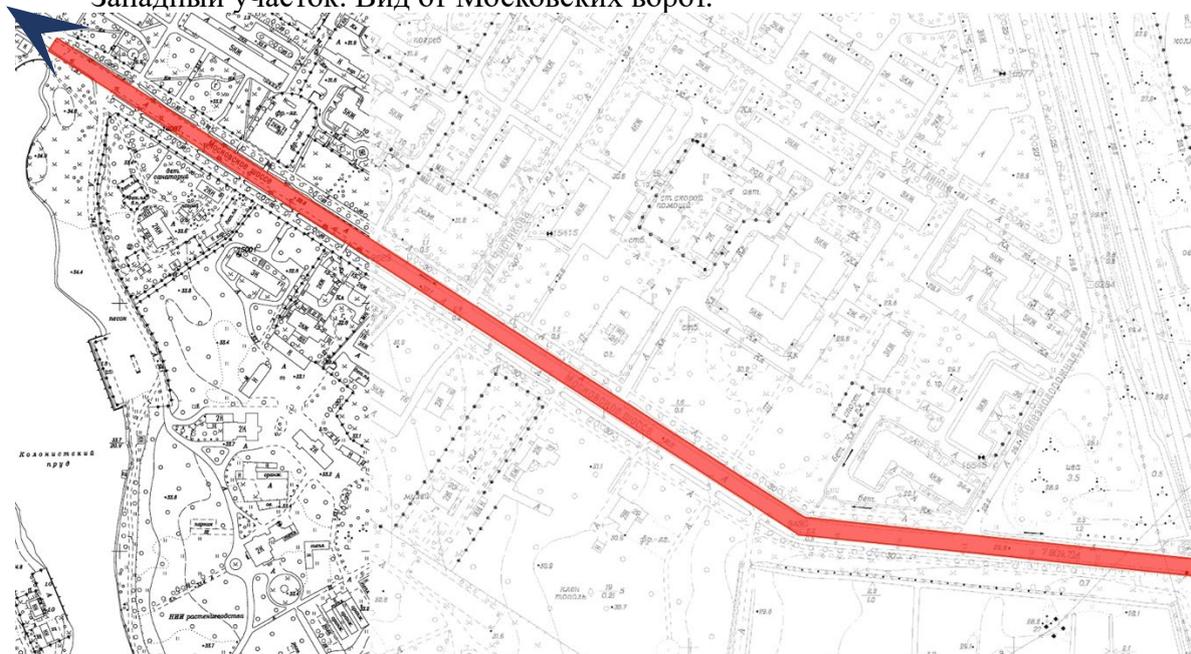
16. Выявленный объект культурного наследия «Историческая трасса Московской дороги», расположенный по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московское шоссе от Московских ворот до Витебской линии Октябрьской железной дороги. Западный участок.





Дата съемки: 13.05.2024.

17. Выявленный объект культурного наследия «Историческая трасса Московской дороги», расположенный по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московское шоссе от Московских ворот до Витебской линии Октябрьской железной дороги. Западный участок. Вид от Московских ворот.



Приложение № 6 к Акту

по результатам государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Историческая трасса Московской дороги», расположенного по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московское шоссе от Московских ворот до Витебской линии Октябрьской железной дороги, в целях обоснования целесообразности включения в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

**Копия решения органа государственной власти об утверждении
границ объекта культурного наследия**

Заместитель председателя Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры - начальник управления государственного учета памятников

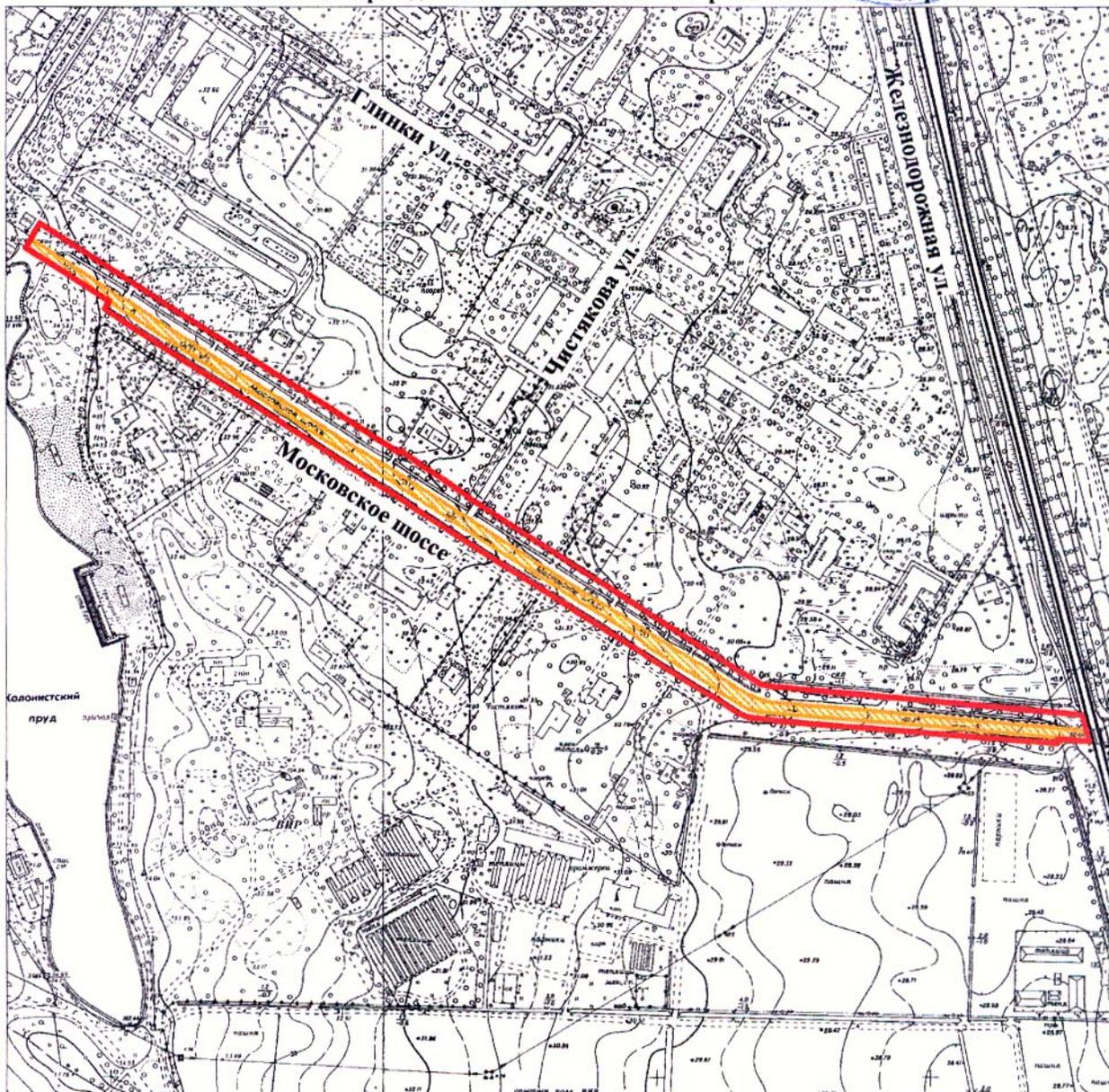
Б.М. Кириков

План границ территории вновь выявленного объекта "Историческая трасса Московской дороги"



ДЕКАБРЬ 2002

г. Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московское шоссе от Московских ворот до Витебской линии Октябрьской железной дороги



масштаб 1:5000

УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

-  граница территории вновь выявленного объекта
-  вновь выявленный объект

ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
КГИОП
ОГРН 1037843025527

Копия верна

Исполнитель _____

Приложение № 7 к Акту

по результатам государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Историческая трасса Московской дороги», расположенного по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московское шоссе от Московских ворот до Витебской линии Октябрьской железной дороги, в целях обоснования целесообразности включения в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

**Извлечение из приказа Минкультуры России
об аттестации государственного эксперта**



**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ПРИКАЗ

от 04 февраля 2021 г.

Москва

№ 142

**Об аттестации экспертов по проведению государственной
историко-культурной экспертизы**

В соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», пунктом 9 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, Положением о порядке аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы, утвержденным приказом Минкультуры России от 26 августа 2010 г. № 563 (в редакции приказа Минкультуры России от 17 октября 2011 г. № 1003), руководствуясь Положением об аттестационной комиссии Минкультуры России, утвержденным приказом Минкультуры России от 29 декабря 2011 г. № 1276, протоколами заседания аттестационной комиссии Министерства культуры Российской Федерации по аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы от 25 января 2021 г., от 26 января 2021 г., п р и к а з ы в а ю:

1. Аттестовать экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы согласно приложению к настоящему приказу.

2. Департаменту государственной охраны культурного наследия (Р.А.Рыбало) обеспечить размещение информации об аттестованных экспертах на официальном сайте Минкультуры России в сети Интернет.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Первый заместитель Министра



С.Г.Обрывалин

П р и л о ж е н и е

Утверждено приказом
Министерства культуры
Российской Федерации

от «04» февраля 2021 г.
№ 142

Аттестованные эксперты по проведению государственной историко-культурной экспертизы

№ п/ п	Фамилия, имя, отчество соискателя	Решение о присвоении статуса аттестованного эксперта:
1.	Бубнов Владимир Иванович	- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.
2.	Воробьев Сергей Анатольевич	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;

10.	Хорликов Алексей Петрович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра.
11.	Брагина Елена Анатольевна	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
12.	Вержбицкая Марина Владимировна	<ul style="list-style-type: none"> - проекты зон охраны объекта культурного наследия.
13.	Возняк Екатерина Рюриковна	<ul style="list-style-type: none"> - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта

Приложение № 8 к Акту

по результатам государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Историческая трасса Московской дороги», расположенного по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московское шоссе от Московских ворот до Витебской линии Октябрьской железной дороги, в целях обоснования целесообразности включения в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

Копия договора с экспертом

ДОГОВОР № 03-А2-2024-Э1

г. Санкт-Петербург

«13» мая 2024 года

ООО «НИиПИ Спецреставрация» в лице генерального директора Курленьиз Галины Александровны, именуемое в дальнейшем «Заказчик» с одной стороны, и гражданин Хорликов Алексей Петрович, именуемый в дальнейшем «Исполнитель», с другой стороны, заключили настоящий договор о нижеследующем:

1.1. «Исполнитель» обязуется выполнить следующую работу:

Выполнение государственной историко-культурной экспертизы государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Историческая трасса Московской дороги», расположенного по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московское шоссе от Московских ворот до Витебской линии Октябрьской железной дороги, в целях обоснования целесообразности включения в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

1.2. Для выполнения работы «Заказчик» обязуется предоставить исходные материалы.

1.3. Срок действия настоящего договора устанавливается на срок выполнения работ по договору, а именно: с «13» мая 2024 года до исполнения Сторонами обязательств в полном объеме.

1.4. Работа считается успешно законченной при подписании Сторонами акта приемки-передачи выполненных работ.

1.5. По настоящему договору подряда «Заказчик» выплачивает «Исполнителю» вознаграждение, размер которого устанавливается отдельным протоколом.

1.6. Допускаются авансовые платежи: нет.

1.7. Особые условия: нет

1.8. Отношение сторон, в том числе ответственность по настоящему договору регулируется гражданским законодательством.

1.9. Настоящий договор составлен в двух идентичных экземплярах, по одному для каждой из Сторон.



/подпись/

ИСПОЛНИТЕЛЬ

/подпись/

ООО «НИиПИ Спецреставрация»
195299, г. Санкт-Петербург,
ул. Киришская, д.2, лит. А,
ч.пом. 4Н 38.2,
ИНН: 7838023922
КПП: 780401001

Хорликов Алексей Петрович

Приложение № 9 к Акту

по результатам государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Историческая трасса Московской дороги», расположенного по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московское шоссе от Московских ворот до Витебской линии Октябрьской железной дороги, в целях обоснования целесообразности включения в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

Иная документация

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРАКТ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА № П-9/2023
(Идентификационный код закупки 232783000185378410100100130010000000)

Санкт-Петербург

«15» ноября 2023 г.

Комитет по развитию транспортной инфраструктуры Санкт-Петербурга (далее – **Комитет**), действующий от имени Санкт-Петербурга, в лице председателя Комитета Федотова Александра Михайловича, действующего на основании Положения о Комитете по развитию транспортной инфраструктуры Санкт-Петербурга, утвержденного постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 29.06.2010 № 836 «О мерах по совершенствованию государственного управления в области благоустройства и дорожного хозяйства», именуемый в дальнейшем «**Заказчик Санкт-Петербурга**», с одной стороны,

и **АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «ИНСТИТУТ ГИПРОСТРОЙМОСТ - САНКТ-ПЕТЕРБУРГ»** (далее - **АО «ИНСТИТУТ ГИПРОСТРОЙМОСТ - САНКТ-ПЕТЕРБУРГ»**), именуемое в дальнейшем «**Подрядчик**», в лице генерального директора Рутман Ильи Юрьевича, действующего на основании Устава, с другой стороны, вместе именуемые Стороны, в соответствии с решением комиссии по осуществлению закупок Комитета (протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 03.11.2023 № 0172200002523000419) заключили настоящий государственный контракт Санкт-Петербурга (далее – **Контракт**) о нижеследующем:

1. ПРЕДМЕТ КОНТРАКТА

1.1. Заказчик Санкт-Петербурга поручает, обязуется принять и оплатить, а Подрядчик принимает на себя обязательства по выполнению работ по подготовке документации по планировке территории для размещения линейного объекта, выполнению инженерных изысканий и разработке проектной документации по объекту «Строительство путепровода в створе Московского шоссе в г. Пушкине» для нужд Санкт-Петербурга (далее – **работы, объект**) в соответствии с Описанием объекта закупки на выполнение работ по объекту (далее – **Описание объекта закупки**) (приложение № 1), Графиком выполнения работ, предоставленным в соответствии с условиями Контракта и формой, указанной в приложении № 2 к Контракту (далее – **График выполнения работ**), Перечнем этапов исполнения Контракта (приложение № 3), Расчетом контрактной цены (приложение № 4), строительными нормами и правилами, другими правовыми актами, действующими в сфере строительства и проектирования.

1.2. Функции технического заказчика, технический надзор и контроль по объекту осуществляет Санкт-Петербургское государственное казенное учреждение «Дирекция транспортного строительства» (далее – **СПб ГКУ «Дирекция транспортного строительства»**) (ИНН 7825342390, ОГРН 1037843033029, КПП 780201001), действующее на основании распоряжения Комитета от 30.12.2022 № 284-р «О назначении Санкт-Петербургского государственного казенного учреждения «Дирекция транспортного строительства» получателем бюджетных средств».

2. ЦЕНА И УСЛОВИЯ ОПЛАТЫ РАБОТ ПО КОНТРАКТУ

2.1. Цена Контракта является твердой, определена на весь срок исполнения Контракта и включает в себя прибыль Подрядчика, уплату налогов, сборов, других обязательных платежей и иных расходов Подрядчика, связанных с выполнением обязательств

В этом случае Подрядчик обязан возместить Заказчику Санкт-Петербурга все расходы, связанные с устранением выявленных недостатков.

Раздел 4. Энергетическая эффективность работ

Требования не установлены.

Раздел 5. Перечень приложений, являющихся неотъемлемой частью Описания объекта закупки

Приложение № 1. Задание на выполнение работ по подготовке документации по планировке территории для размещения линейного объекта, выполнению инженерных изысканий и разработке проектной документации по объекту «Строительство путепровода в створе Московского шоссе в г. Пушкине» для нужд Санкт-Петербурга.

Приложение № 2. Задание Комитета по градостроительству и архитектуре (далее – КГА).

**от Заказчика Санкт-Петербурга:
Председатель Комитета по развитию
транспортной инфраструктуры
Санкт-Петербурга**

**от Подрядчика:
Генеральный директор
АО «ИНСТИТУТ ГИПРОСТРОЙМОСТ -
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ»**

_____ **А.М.Федотов**
М.П.

_____ **И.Ю.Рутман**
М.П.

ДОГОВОР № 03-А2-2024

Санкт-Петербург

«22» апреля 2024 г.

Акционерное общество «Институт Гипростроймост – Санкт-Петербург» (АО «Институт Гипростроймост – Санкт-Петербург»), в лице Директора по проектированию Скорика Олега Георгиевича, действующего на основании доверенности б/н от 12.01.2024 г., именуемый в дальнейшем «Заказчик», с одной стороны,

и Общество с ограниченной ответственностью «НИИПИ Спецреставрация» (ООО «НИИПИ Спецреставрация»), именуемое в дальнейшем «Подрядчик», в лице Генерального директора Курленьиз Галина Александровна, действующего на основании Устава, с другой стороны, вместе именуемые Стороны, заключили настоящий договор (далее – Договор) о нижеследующем:

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА

1.1. Заказчик поручает, обязуется принять и оплатить, а Подрядчик принимает на себя обязательства по выполнению работ по разработке проектной документации по объекту «Строительство путепровода в створе Московского шоссе в г. Пушкине» для нужд Санкт-Петербурга (далее – работы, объект) в соответствии с Техническими заданиями (Приложения № 1, № 2, № 3, № 4 к Договору (далее – Техническое задание)), Графиком выполнения работ, (Приложение № 5 к Договору), строительными нормами и правилами, другими правовыми актами, действующими в сфере строительства и проектирования.

1.2. Настоящий Договор заключается в целях реализации Заказчиком своих обязательств по государственному контракту Санкт-Петербурга № П-9/2023 от «15» ноября 2023 г. (идентификационный код закупки 232783000185378410100100130010000000) (далее – Контракт), заключенным с Санкт-Петербургским государственным казенным учреждением «Дирекция транспортного строительства» (далее – Государственный заказчик). Надлежащее исполнение Подрядчиком своих обязательств необходимо для своевременной реализации инвестиционного проекта. Подрядчик осведомлен о том, что ненадлежащее исполнение обязательств с его стороны приведет к возникновению неблагоприятных последствий на стороне Заказчика и Государственного заказчика в том числе, но не исключительно, связанных со срывом сроков реализации инвестиционного проекта.

1.3. Подрядчик обязуется выполнять свои обязательства по Договору таким образом, чтобы его действия или бездействие не стали причиной нарушения Заказчиком его обязательств перед Государственным заказчиком, определенных Контрактом, и/или не создали препятствий к исполнению (в том числе невозможности исполнения как полностью, так и в части, и/или также просрочек в исполнении) Контракта и/или не создали препятствий для строительства и эксплуатации Объекта.

1.4. Подрядчик соглашается с тем, что исполнение Подрядчиком обязательств, возникших из настоящего Договора, имеет существенное значение для исполнения аналогичных обязательств Заказчика перед Государственным заказчиком в соответствующей части, и надлежащее исполнение обязательств Заказчика перед Государственным заказчиком является невозможным в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения Подрядчиком перед Заказчиком обязательств, возникших из Договора.

2. ЦЕНА И УСЛОВИЯ ОПЛАТЫ РАБОТ ПО ДОГОВОРУ

2.1. Цена Договора является твердой, определена на весь срок исполнения Договора и включает в себя прибыль Подрядчика, уплату налогов, сборов, других обязательных платежей и иных расходов Подрядчика, связанных с выполнением обязательств по Договору, и составляет руб. в том числе НДС (20%)

2.2. Финансирование объекта осуществляется за счет бюджетных средств Санкт-Петербурга.

2.3. В случае уменьшения Государственному заказчику соответствующими государственными органами в установленном порядке ранее доведенных лимитов бюджетных обязательств, приводящего к невозможности исполнения Государственным заказчиком обязательств по Контракту, Заказчик вправе в одностороннем порядке уменьшить объем и стоимость Работ по Договору, путем

направления Подрядчику уведомления о принятом решении. Объем и стоимость Работ по Договору подлежат изменению (уменьшению) с даты, указанной в уведомлении.

2.4. Стоимость и сроки отдельных видов работ по Договору устанавливаются в Графике выполнения работ (Приложение № 5 к Договору).

2.5. Оплата за выполненные работы производится в следующем порядке:
2.5.1. В течение 7 (семи) рабочих дней с момента подписания Договора Заказчик перечисляет Подрядчику аванс в размере 25% от Цены Договора, указанной в п.2.1. Договора, что составляет сумму в размере руб., в том числе НДС 20%, что составляет , при выставлении Подрядчиком счета на оплату аванса. В течение 5 (пяти) календарных дней с момента получения авансового платежа Подрядчик обязан предоставить Заказчику счет-фактуру на авансовый платеж, оформленный в соответствии с требованиями действующего законодательства РФ.

Зачет аванса производится полностью при подписании акта сдачи-приемки выполненных работ. В случае расторжения Договора Подрядчик обязан не позднее чем в течение 5 (пяти) рабочих дней перечислить Заказчику сумму незначительного авансового платежа.

2.5.2. Окончательный расчет по Договору осуществляется на основании акта сдачи-приемки выполненных работ, подписанного Заказчиком, после получения положительного заключения государственной экспертизы результатов инженерных изысканий и проектной документации по объекту, в состав которой входит результат работ по настоящему Договору.

2.6. Оплата выполненных и принятых работ (ее результатов) по Договору, а также отдельных этапов выполнения работы производится в течение 7 (семи) рабочих дней с даты подписания Заказчиком акта сдачи-приемки выполненных работ (этапа работ), получения от Подрядчика счета и счета-фактуры в оригинале на бумажном носителе.

2.7. Оплата услуг органа государственной экспертизы по проверке проектной документации, выполненных инженерных изысканий и достоверности определения сметной стоимости не входит в цену Договора и оплачивается Государственным заказчиком по отдельному договору, заключенному между Государственным заказчиком и органом, осуществляющим государственную экспертизу. Повторные государственные экспертизы (в случае получения по проектной и/или сметной документации и/или результатам инженерных изысканий отрицательного заключения по вине Подрядчика) оплачиваются Подрядчиком за счёт собственных средств.

3. ПОРЯДОК СДАЧИ-ПРИЕМКИ РАБОТ

3.1. Работы выполняются Подрядчиком в соответствии с Техническими заданиями (Приложения № 1, № 2, № 3, № 4 к Договору), Графиком выполнения работ (Приложение № 5 к Договору) и условиями Договора.

3.2. Подрядчик в сроки установленные Графиком выполнения работ (Приложение № 5 к Договору) передает Заказчику по накладной документацию в электронном виде, разработанную в полном объеме в соответствии с Техническим заданием, для направления проектной документации в орган государственной экспертизы.

3.3. Заказчик в течение 15 (пятнадцати) рабочих дней с даты получения документации в полном объеме в электронном виде рассматривает документацию и при отсутствии замечаний, документация направляется Государственному заказчику для направления ее в орган государственной экспертизы.

В случае обнаружения Заказчиком, Государственным заказчиком или органом государственной экспертизы недостатков разработанной документации или получения отрицательного заключения государственной экспертизы, Заказчик направляет Подрядчику мотивированный отказ от приемки работ с перечнем замечаний и сроков их исправления.

Подрядчик за свой счёт обязан исправить замечания Заказчика или органа государственной экспертизы в указанные ему сроки.

3.4. После получения положительного заключения государственной экспертизы документации, Подрядчик в течение 3 (трех) рабочих дней передает Заказчику документацию в бумажном

и электронном видах в объеме и формате согласно Техническому заданию, соответствующую положительному заключению государственной экспертизы, а также акт сдачи-приемки работ в 2 (двух) экземплярах.

3.5. Заказчик рассматривает представленную документацию, являющуюся результатом работ, в течение 30 рабочих дней. По итогам рассмотрения документации Заказчик направляет в адрес Подрядчика подписанный акт сдачи-приемки выполненных работ или мотивированный отказ. При этом Заказчик подписывает акт сдачи-приемки выполненных работ у Подрядчика только после приемки соответствующей работы Государственным заказчиком у Заказчика (ст. 327.1. Гражданского кодекса Российской Федерации). Датой приемки выполненной работы у Заказчика считается дата размещения в ЕИС документа о приемке, подписанного Государственным заказчиком.

3.6. Приемка работ по Договору осуществляется на основании акта сдачи-приемки выполненных работ при наличии комплекта документов, установленного п. 3.6.1 Договора, Техническими заданиями (Приложения № 1, № 2, № 3, № 4 к Договору), заданием Комитета по градостроительству и архитектуре.

3.6.1. Приемка результатов выполненных работ по подготовке проектной документации по Договору осуществляется в соответствии с Графиком выполнения работ (Приложение № 5 к Договору) после получения положительного заключения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.

По результатам выполнения работ (после получения положительного заключения экспертизы инженерных изысканий и проектной документации) Подрядчик в соответствии с Графиком выполнения работ (Приложение № 5 к Договору) предоставляет Заказчику по накладной:

- в бумажном виде в книгах в 5-ти экземплярах и в электронном виде на 2-х электронных носителях (CD/DVD дисках), один в формате PDF, подписанная ЭЦП, другой в формате, допускающем редактирование в соответствии с требованиями Технических заданий (Приложения № 1, № 2, № 3, № 4 к Договору).

3.7. При направлении Заказчиком Подрядчику мотивированного отказа в приемке работ и осуществлении Подрядчиком частичной или полной переделки документации по требованию Заказчика датой сдачи работ Подрядчиком Заказчику считается дата последнего представления Подрядчиком Заказчику разработанной документации, после которой Заказчиком не было направлено Подрядчику никаких замечаний в течение срока, предусмотренного пунктом 3.5 Договора.

3.8. В случае принятия Заказчиком решения о мотивированном отказе принять предъявленные Подрядчиком к приемке работы по Договору, документация считается не принятой, при этом Заказчик оформляет письменно мотивированный отказ с указанием перечня необходимых доработок и направляет его Подрядчику:

- вместе с представленной документацией и неподписанным Заказчиком актом сдачи-приемки выполненных работ при необходимости полной переделки отдельных этапов или всей документации;

- без представленной документации и акта сдачи-приемки выполненных работ при необходимости частичной переделки документации.

Мотивированный отказ Заказчика принять выполненные Подрядчиком работы и подписать акт сдачи-приемки выполненных работ может быть осуществлен, в частности, при обнаружении Заказчиком и/или Государственным заказчиком и/или иными контролирующими организациями в представленной Подрядчиком документации:

- ошибок; несоответствия проектных решений требованиям СНиП, ГОСТ, иным нормативным документам в строительстве; отступлений от нормативных документов и технических условий, выданных надзорными органами и организациями, а также владельцами инженерных и телекоммуникационных сетей; отсутствия необходимых согласований; несоответствия содержащихся в документации проектных решений действующим нормативным правовым актам, гидрогеологическим, геофизическим, экологическим, популяционным и иным условиям территории, на которой расположен объект, и/или Договору;

несоответствия номенклатуры и объемов выполняемых работ техническим условиям, Заданиям.

Требования Заказчика, изложенные в мотивированном отказе, являются обязательными для Подрядчика.

3.9. Подрядчик обязан устранить замечания, указанные в мотивированном отказе, в течение 7 (семи) рабочих дней с момента его получения.

3.10. При невыполнении Подрядчиком требований Заказчика в срок, указанный в пункте 3.9. Договора, документация считается не переданной Заказчику.

3.11. В случае если проектная документация предусматривает при осуществлении работ по строительству объекта поставку товаров, в отношении которых Правительством Российской Федерации в соответствии со статьей 14 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ установлены запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, и ограничения допуска указанных товаров, то проектная документация, являющаяся предметом Договора, должна содержать отдельный перечень таких товаров.

3.12. С даты передачи результатов выполненных работ по накладной Подрядчик передает Заказчику в полном объеме исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности, созданные в ходе исполнения Договора, а также имущественные права на техническую, проектную, документацию (далее – сопутствующая документация), в том числе, но не ограничиваясь, право на разработанную документацию, право на воспроизведение, копирование, переработку, распространение документации полностью или частично, практическую реализацию.

Передаваемые Подрядчиком Заказчику исключительные права предоставляют Заказчику использовать сопутствующую документацию в любой форме и любым не противоречащим законодательству Российской Федерации способом.

Подрядчик не сохраняет за собой право использовать самостоятельно, вносить изменения или предоставлять аналогичные права на использование какого-либо из результатов работ по Договору третьим лицам.

3.13. Подрядчик подтверждает Заказчику, что все возможные авторские произведения, входящие в разработанную документацию и подготовленную по Договору, созданы в рамках выполнения служебных обязанностей или служебного задания лицами, которые состоят в трудовых или иных договорных отношениях с Подрядчиком и в силу имеющихся с ними договоров не могут предъявлять каких-либо претензий и исков, вытекающих из исключительных и (или) неисключительных прав на использование авторских произведений.

В случае предъявления третьими лицами претензий и исков, возникающих из авторских прав на произведения, входящие в сопутствующую документацию, разработанную Подрядчиком по Договору, и иных исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, Подрядчик обязуется совместно с Заказчиком и (или) Государственным заказчиком выступать в защиту интересов сторон Договора и (или) Контракта, а в случае неблагоприятного решения суда – возместить убытки.

4. СРОКИ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ДОГОВОРУ

4.1. Сроки выполнения работ по Договору, включая этапы проектирования, устанавливаются Графиком выполнения работ (Приложение № 5 к Договору).

4.2. Начало выполнения работ – с момента заключения Договора;
окончание выполнения работ – не позднее 17.11.2024.

5. ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПОЛНЕНИЮ РАБОТ

5.1. Не применяется.

5.2. Результатом выполненной работы по Договору являются проектная документация и документ, содержащий результаты инженерных изысканий. В соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации проведение экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий является обязательным, поэтому проектная документация и документ, содержащий результаты инженерных изысканий, признаются надлежащим результатом

выполненных проектных и изыскательских работ при наличии положительного заключения экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.

Надлежащее выполнение Подрядчиком проектно-изыскательских работ по Договору подтверждается положительным заключением государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, проверки достоверности определения сметной стоимости в соответствии с градостроительным кодексом Российской Федерации, правовыми актами Российской Федерации и Санкт-Петербурга.

5.3. Исключительные права на результаты выполненных работ по настоящему Договору принадлежат Заказчику с даты приемки результатов выполненных работ. Датой приемки результатов выполненных работ является дата подписания Заказчиком акта сдачи-приемки выполненных работ.

5.4. Результаты работ должны соответствовать Техническим заданиям (Приложения № 1, № 2, № 3, № 4 к Договору), требованиям действующих норм, правилам и стандартам, принятым на территории Российской Федерации для работ, предусмотренных настоящим Договором, действующих или вступающих в силу на момент окончания работ.

5.5. Подрядчик гарантирует:

- выполнение всех работ в полном объеме и в сроки, определенные условиями настоящего Договора;

- качество выполненных работ в соответствии с действующими нормами и правилами, а также другими нормативными документами;

- соответствие результатов работ Техническим заданиям (Приложения № 1, № 2, № 3, № 4 к Договору), заданию Комитета по градостроительству и архитектуре на подготовку документации по планировке территории для размещения линейного объекта, строительным нормам и правилам (СНиП), техническим регламентам, иным условиям Договора;

- своевременное устранение недостатков (недоделок и дефектов), выявленных при приемке работ. Срок предоставления гарантии качества выполненных работ – 2 (два) года с даты подписания Заказчиком акта сдачи-приемки выполненных работ по последнему этапу в соответствии с Графиком выполнения работ (Приложение № 5 к Договору);

- отсутствие у третьих лиц права воспрепятствовать выполнению работ или ограничивать их выполнение.

5.6. Подрядчик обязуется устранить за свой счет недостатки, выявленные в выполненных работах в срок, установленный в соответствии с пунктом 6.1.20 Договора, а также возместить Заказчику убытки, вызванные допущенными недостатками.

5.7. Все работы по Договору должны выполняться в соответствии с требованиями действующих нормативно-правовых актов и должны соответствовать требованиям качества, безопасности жизни и здоровья, а также иным требованиям сертификации, безопасности (санитарным нормам и правилам, государственным стандартам, техническим регламентам, экологическим требованиям, требованиям пожарной, промышленной, и иной безопасности), лицензирования, если такие требования предъявляются действующим законодательством Российской Федерации или Санкт-Петербурга.

6. ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ПОДРЯДЧИКА

6.1. По настоящему Договору Подрядчик обязан:

6.1.1. Разработать и сдать Заказчику в полном объеме и в сроки, установленные Графиком выполнения работ (Приложение № 5 к Договору) проектную документацию, подготовленную в соответствии с Техническими заданиями (Приложения № 1, № 2, № 3, № 4 к Договору), строительными нормами и правилами, техническими условиями, определенными заинтересованными организациями, другими нормативными документами, действующими в сфере строительства, и настоящим Договором.

6.1.2. При необходимости привлечения субподрядных организаций к выполнению отдельных видов работ по настоящему Договору, уведомлять об этом Заказчика, оставаясь ответственным перед Заказчиком за качество и сроки выполнения своих обязательств по Договору. Нести ответственность перед Заказчиком за работы по Договору, выполненные субподрядными организациями,

соисполнителями, в том числе за ущерб, причиненный третьим лицам действиями субподрядных организаций, соисполнителей, привлекаемых Подрядчиком для выполнения работ по Договору. Подрядчик обязан обеспечить соблюдение субподрядными организациями, соисполнителями всех требований и условий, предусмотренных Договором и действующим законодательством.

Субподрядные организации, соисполнители, привлекаемые к исполнению работ, должны соответствовать требованиям законодательства, строительных норм и правил, в том числе наличие у субподрядной организации членства в саморегулируемой организации в области архитектурно-строительного проектирования и/или в области инженерных изысканий при выполнении субподрядными организациями соответствующих работ. Субподрядные организации, соисполнители, не соответствующие требованиям законодательства, Подрядчиком к работам не допускаются.

6.1.3. На весь период действия Договора Подрядчик должен быть членом саморегулируемой организации в области архитектурно-строительного проектирования, за исключением случаев, установленных статьей 48 ГрК РФ. Членство в саморегулируемой организации подтверждается наличием в Едином реестре сведений о членах саморегулируемых организаций и их обязательствах информации о таком участнике закупки, о размере взноса в компенсационный фонд возмещения вреда, сформированного в соответствии с требованиями ч. 10 ст. 55.16 ГрК РФ, о размере взноса в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств, сформированного в соответствии с требованиями ч. 11 ст. 55.16 ГрК РФ.

В случае выполнения работ по инженерным изысканиям Подрядчиком лично, Подрядчик обязан являться членом саморегулируемой организации в области инженерных изысканий, за исключением случаев, установленных статьей 47 ГрК РФ.

В случае перехода из одной саморегулируемой организации в другую Подрядчик обязан уведомить Заказчика, предоставить по установленной форме выписку из реестра членов саморегулируемой организации, подтверждающую членство Подрядчика.

В случае прекращения членства в соответствующей саморегулируемой организации в области архитектурно-строительного проектирования, Подрядчик обязуется в срок не более 5 (пяти) рабочих дней с момента прекращения членства уведомить Заказчика, предоставить уведомление об исключении из членов саморегулируемой организации.

6.1.4. При сдаче работ по настоящему Договору передать Заказчику по накладной разработанную проектную документацию (далее – документацию) в количестве, составе и объемах, предусмотренных строительными нормами и правилами, Техническими заданиями (Приложения № 1, № 2, № 3, № 4 к Договору), Графиком выполнения работ (Приложение № 5 к Договору).

6.1.5. Своими силами и за свой счет устранять в согласованные с Заказчиком сроки дефекты, допущенные по вине Подрядчика в разработанных документациях независимо от срока их обнаружения, без права на продление предусмотренных по Договору сроков выполнения работ. Наличие дефектов в переданных Заказчику документациях может устанавливаться Заказчиком, Государственным заказчиком и/или иными контролирующими и эксплуатирующими организациями в течение всего срока проектирования, строительства и эксплуатации объекта.

6.1.6. В счет цены Договора своими силами получать от заинтересованных и контролирующих организаций технические условия, рассматривать и анализировать их для определения целесообразности указанных в них требований, получать при необходимости, определяемой особенностями объекта проектирования, Заказчиком, Государственным заказчиком и/или иными контролирующими организациями в строительстве, дополнительные данные, проводить дополнительные археологические изыскания и представлять свои предложения по техническим условиям Заказчику на согласование.

6.1.7. Согласовать документацию в полном объеме в установленном порядке согласно требованиям настоящего Договора, в том числе Технических заданий (Приложения № 1, № 2, № 3, № 4 к Договору) и представить их для проверки Заказчику.

6.1.8. Письменно в рамках сопроводительной записки к документации проинформировать Заказчика о возможных социально-экономических последствиях перекрытия доступа к земельному участку, на котором предполагается объект, в том числе, но не исключительно, о перераспределении

пассажиропотоков, транспортных потоков, увеличении/уменьшении шумовой и иной антропогенной нагрузки как в период ведения работ, так и в период эксплуатации данного объекта.

6.1.9. Своевременно сообщать Заказчику о необходимости корректировки документации в случае изменения нормативных правовых актов или технических условий и в этом случае корректировать ее на основании дополнительного соглашения с Заказчиком.

6.1.10. Представить по запросу Заказчика по форме, в объеме и в сроки, указанные в запросе, информацию о ходе исполнения обязательств по Договору. Уведомлять Заказчика в двухдневный срок о выявлении невозможности или нецелесообразности реализации требований Технических заданий (Приложения № 1, № 2, № 3, № 4 к Договору), с предоставлением мотивированного заключения.

6.1.11. Выполнять за счет собственных средств работы в соответствии с условиями настоящего Договора и требованиями законодательства, включая возможные работы и услуги, определенно не упомянутые в Договоре, но необходимые в соответствии с законодательством Российской Федерации и/или Договором для выполнения своих обязательств по Договору.

6.1.12. В случае если Подрядчик является субъектом малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организацией Подрядчик обязан в течение 1 (одного) рабочего дня со дня заключения настоящего Договора направить Заказчику декларацию о принадлежности Подрядчика к СМП или СОНО, составленную в простой письменной форме, подписанную руководителем (иным уполномоченным лицом) СМП, СОНО и заверенную печатью (при наличии печати).

6.1.13. Произвести оплату неустойки (пени, штрафа) за нарушение обязательств по Договору на основании претензии Заказчика путем перечисления денежных средств на расчетный счет, указанный в реквизитах Заказчика по Договору.

6.1.14. Согласовывать с Заказчиком необходимость использования охраняемых результатов интеллектуальной деятельности, принадлежащих третьим лицам и приобретение прав на их использование. Незамедлительно уведомлять Заказчика обо всех созданных в процессе исполнения Договора объектах интеллектуальной собственности.

6.1.15. Без дополнительной оплаты сопровождать разработанную документацию при защите в органах, осуществляющих государственную экспертизу (в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 05.03.2007 № 145), представлять пояснения, документы и обоснования по требованию экспертизы, вносить в документацию (без дополнительной оплаты) по результатам рассмотрения у Заказчика, Государственного заказчика и замечаниям экспертизы изменения и дополнения, не противоречащие Техническим заданиям (Приложения № 1, № 2, № 3, № 4 к Договору).

После получения положительного заключения государственной экспертизы, передать откорректированную по замечаниям государственной экспертизы проектную документацию на утверждение Заказчику в установленном порядке, в сроки, предусмотренные Графиком выполнения работ (Приложение № 5 к Договору).

6.1.16. Осуществлять прохождение повторных государственных экспертиз (в случае получения по проектной и/или сметной документации и/или результатам инженерных изысканий отрицательного заключения по вине Подрядчика) за счёт собственных средств.

6.1.17. Осуществлять авторский надзор за строительством объекта по отдельному соглашению с Заказчиком, принимать участие в работе приемочной комиссии по приемке объекта в эксплуатацию и обеспечивать совместно с Заказчиком и субподрядными организациями ввод объекта в эксплуатацию в установленные сроки, если такое требование будет предъявлено Заказчиком.

6.1.18. Осуществить в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, привязку объекта строительства к земельному участку, на котором планируется осуществление строительных работ, с целью выявления лиц, осуществление прав, законных интересов и обязанностей которых связано с земельным участком, на котором предполагается строительство в соответствии с документацией, разрабатываемой по настоящему Договору.

6.1.19. При разработке проектной документации предусмотреть возможность применения при выполнении работ по строительству объекта инноваций и наилучших технологий, материалов и

технологических решений повторного применения, включённых в Реестр новых и наилучших технологий, материалов и технологических решений повторного применения Минтранса России, размещенный в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <https://rnnt.ru/>.

6.1.20. Устранить за свой счет в установленный Заказчиком разумный срок недостатки (дефекты), выявленные в процессе выполнения работ по Договору, при передаче результатов работ по Договору, при проведении государственной экспертизы, а также выявленные в ходе строительства или в процессе эксплуатации объекта, возникшие вследствие невыполнения и (или) ненадлежащего выполнения работ Подрядчиком и (или) третьими лицами, привлеченными им для выполнения работ, а в случае если указанные недостатки (дефекты) причинили убытки Заказчику, Государственному заказчику и (или) третьим лицам, возместить убытки в полном объеме в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации.

В случае обнаружения недостатков, в том числе в течение гарантийного срока, Подрядчик совместно с Заказчиком в течение 9 (девяти) календарных дней с момента получения уведомления об обнаруженных недостатках составляют Рекламационный акт, в котором фиксируются обнаруженные недостатки. В случае отказа или уклонения Подрядчика от составления или подписания Рекламационного акта Заказчик составляет и (или) подписывает Рекламационный акт самостоятельно.

При отказе (уклонении) Подрядчика от подписания указанного акта, в нем делается отметка об этом и подписанный Заказчиком акт направляется Подрядчику.

В случае отказа или уклонения Подрядчика от подписания Рекламационного акта, а также неисполнения или ненадлежащего исполнения им обязанности по устранению в установленный в Рекламационном акте срок выявленных недостатков, Заказчик вправе привлечь для устранения этих недостатков третьих лиц, с отнесением понесенных затрат на Подрядчика.

В этом случае Подрядчик обязан возместить Заказчику все расходы, связанные с устранением выявленных недостатков.

В случае отказа или уклонения Подрядчика от подписания Рекламационного акта, указанные в Рекламационном акте недостатки и причины их возникновения должны быть подтверждены третьей стороной (независимым экспертом) по выбору Заказчика.

Подрядчик обязан возместить расходы Заказчику на соответствующую экспертизу, за исключением случаев, когда экспертизой установлено отсутствие нарушений Подрядчиком условий Договора.

6.1.21. Принять от Заказчика исходные данные, обеспечивающие выполнение Подрядчиком работ по Договору, установленные в соответствии с Техническими заданиями (Приложения № 1, № 2, № 3, № 4 к Договору).

7. ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ЗАКАЗЧИКА

7.1. По настоящему Договору Заказчик обязан:

7.1.1. Контролировать выполнение Подрядчиком сроков проектирования и других условий настоящего Договора, осуществлять приемку передаваемых Подрядчиком материалов в рамках сдачи-приемки документации в соответствии с разделом 3 Договора.

7.1.2. Анализировать предложения Подрядчика по конкретным техническим условиям документации и давать собственные мотивированные заключения в течение не более 5 (пяти) рабочих дней со дня получения письменных предложений от Подрядчика.

7.1.3. При наличии возражений по существу выполнения Договора Подрядчиком и в случае обнаружения ошибок Подрядчика при разработке документации или наличия замечаний со стороны Государственного заказчика и/или контролирующих органов к документам направлять Подрядчику в срок, установленный пунктом 3.3 Договора, мотивированный отказ с перечнем работ, которые необходимо переделать, и с указанием сроков представления Заказчику переделанной документации.

7.1.4. При отсутствии возражений по существу выполнения Подрядчиком обязательств по Договору осуществлять приемку сдаваемой Подрядчиком готовой документации, подписывать акт сдачи-приемки о приемке работ и направлять его Подрядчику.

7.1.5. Произвести оплату принятых работ в соответствии с порядком расчетов, установленным настоящим Договором.

7.1.6. Заключить в соответствии с пунктом 6.1.17 настоящего Договора соглашение на осуществление авторского надзора за строительством объекта. Стоимость услуг по проведению авторского надзора определяется Сторонами на день заключения соглашения.

7.1.7. Заявить в судебном порядке ходатайство о привлечении Подрядчика к участию в деле по иску, предъявленному к Заказчику и/или Государственному заказчику третьим лицом в связи с недостатками в составленной документации или выполненных изыскательских работах.

7.1.8. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения Подрядчиком обязательств, предусмотренных Договором и начислением Подрядчику неустойки (штрафа, пени), Заказчик вправе прекратить обязательство полностью или частично зачетом встречного однородного требования, срок которого наступил, то есть оплатить Подрядчику сумму за выполненные работы, уменьшенную на величину неустойки (штрафа, пени), с направлением заявления Заказчика о зачете встречных требований Подрядчику.

7.1.9. Осуществить приемку результатов выполненных работ по Договору по акту сдачи-приёмки выполненных работ в соответствии с условиями Договора после получения положительного заключения государственной экспертизы результатов инженерных изысканий и проектной документации.

7.1.10. Передать Подрядчику исходные данные, обеспечивающие выполнение Подрядчиком работ по Договору, установленные в соответствии с Техническими заданиями (Приложения № 1, № 2, № 3, № 4 к Договору).

8. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН

8.1. За неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных Договором, Стороны несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В случае привлечения к исполнению Договора соисполнителей, ответственность перед Заказчиком за неисполнение обязательств по Договору несет Подрядчик.

8.2. В случае просрочки исполнения Заказчиком обязательств, предусмотренных Договором, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения Заказчиком обязательств, предусмотренных Договором, Подрядчик вправе потребовать уплаты неустоек. Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения Заказчиком обязательства, предусмотренного Договором, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного Договором срока исполнения обязательства, в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от неуплаченной в срок суммы.

8.3. Общая сумма начисленных штрафов за ненадлежащее исполнение Заказчиком обязательств, предусмотренных Договором, не может превышать цены Договора.

8.4. В случае просрочки исполнения Подрядчиком обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных Договором, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения Подрядчиком обязательств, предусмотренных Договором, Заказчик направляет Подрядчику требование об уплате неустоек (штрафов, пеней).

8.5. Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения Подрядчиком обязательства, предусмотренного Договором, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного Договором срока исполнения обязательства, в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от цены Договора.

8.6. За каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения Подрядчиком обязательств, предусмотренных Договором, за исключением просрочки исполнения обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных Договором, размер штрафа устанавливается в размере 10 процентов цены Договора.

8.7. За каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения Подрядчиком обязательства, предусмотренного Договором, которое не имеет стоимостного выражения, размер штрафа устанавливается в размере 1000 рублей.

8.8. Сторона освобождается от уплаты неустойки (штрафа, пени), если докажет, что неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, предусмотренного Договором, произошло вследствие непреодолимой силы или по вине другой Стороны.

8.9. Уплата неустойки (штрафа, пени) не освобождает Стороны от исполнения обязательств по Договору.

8.10. При невозможности выполнения Договора по основаниям пункта 8.8 Договора Сторона, которая не может выполнять условия Договора, должна письменно уведомить другую Сторону по Договору и представить документы Санкт-Петербургской торгово-промышленной палаты, подтверждающие наступление обстоятельств непреодолимой силы.

8.11. При наступлении обстоятельств согласно пункту 8.8. Договора и продолжительности действия таких обстоятельств на срок более 60 (шестидесяти) календарных дней Стороны имеют право расторгнуть Договор.

8.12. Срок предоставления гарантии качества выполненных работ – 2 (два) года с даты подписания Заказчиком акта сдачи-приемки выполненных работ.

9. ПОРЯДОК ИЗМЕНЕНИЯ И РАСТОРЖЕНИЯ ДОГОВОРА

9.1. Изменения и дополнения к Договору вносятся по соглашению Сторон, которое оформляется соответствующим дополнительным соглашением и является неотъемлемой частью Договора.

9.2. Расторжение Договора может иметь место по соглашению Сторон, по решению суда или в связи с односторонним отказом Стороны Договора от исполнения Договора в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации.

9.3. Заказчик вправе требовать заключения соглашения о расторжении Договора, а в случае получения от Подрядчика отказа от расторжения Договора, либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении о его расторжении, требовать расторжения Договора в судебном порядке, в следующих случаях:

9.3.1. Задержка Подрядчиком хода работ по его вине, выразившаяся в несоблюдении Графика выполнения работ (Приложение № 5 к Договору) на срок более 30 дней по каждому этапу проектирования отдельно или на срок более 90 дней по всему Графику выполнения работ (Приложение № 5 к Договору), включая просрочки по каждому из этих этапов.

9.3.2. Допущение Подрядчиком отступления в работе от условий Договора, в результате которых возникли неустраняемые недостатки результата работы.

9.3.3. Если отступления в работе от условий Договора или иные недостатки результата работ не были устранены Подрядчиком в срок, установленный в предписании Заказчика.

9.3.4. Отказ от устранения или не устранение допущенных Подрядчиком отступлений от требований технических условий или нормативно-правовых актов, либо фактическое неисполнение предписаний Заказчика, изложенных в мотивированном отказе в приемке выполненных работ, в течение срока, определенного Заказчиком, или снижения качества выполняемых работ в результате нарушения Подрядчиком условий Договора.

9.4. Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения Договора по основаниям, предусмотренным ГК РФ для одностороннего отказа от исполнения обязательств, а также в следующих случаях:

- если Подрядчик не приступает своевременно к исполнению Договора или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным (п.2 ст.715 ГК РФ);

- если во время выполнения работы станет очевидным, что она не будет выполнена надлежащим образом, а Подрядчик не исполнил требования Заказчика об устранении недостатков в установленный Заказчиком срок (п.3 ст.715 ГК РФ);

- если Подрядчик, чье членство в саморегулируемой организации обязательно, исключен из нее (пункт 3 статьи 450.1 ГК РФ);

- расторжения Контракта, между Государственным заказчиком и Заказчиком;

- утраты Государственным заказчиком возможности дальнейшего финансирования работ по Контракту.

9.5. Подрядчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения Договора по основаниям, предусмотренным ГК РФ для одностороннего отказа от исполнения обязательств.

9.6. При расторжении Договора расчеты между Сторонами за выполненные работы по Договору производятся на основании акта сверки взаиморасчетов, составленного с учетом произведенных Заказчиком к моменту прекращения Договора платежей, а также сумм, подлежащих взысканию с Подрядчика в качестве неустойки или компенсации причиненных Заказчику убытков, в случае нарушения Подрядчиком условий Договора.

9.7. При расторжении Договора в связи с односторонним отказом Стороны Договора от исполнения Договора другая Сторона Договора вправе потребовать возмещения только фактически понесенного ущерба, непосредственно обусловленного обстоятельствами, являющимися основанием для принятия решения об одностороннем отказе от исполнения Договора.

10. ПРОЧИЕ УСЛОВИЯ

10.1. Все спорные вопросы по Договору Стороны стремятся разрешать путем переговоров. В случае недостижения согласия заинтересованная Сторона передает разрешение спора в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с соблюдением претензионного порядка урегулирования разногласий. Претензии рассматриваются в течение 7 рабочих дней со дня получения претензии.

10.2. Изменения и дополнения к Договору являются действительными, если они имеют письменную форму и оформлены в виде дополнительных соглашений, которые становятся неотъемлемой частью Договора с момента их подписания обеими Сторонами, за исключением случаев прямо предусмотренных Договором.

10.3. Юридически значимые сообщения, связанные с возникновением, исполнением, изменением или прекращением обязательств по Договору, Стороны должны направлять по адресам, в том числе электронным, указанным в реквизитах Договора. Направление сообщения по другим адресам не может считаться надлежащим.

10.4. Стороны обязаны извещать друг друга об изменении своего места нахождения и реквизитов, указанных в реквизитах Договора не позднее 5 (пяти) календарных дней с даты изменения.

10.5. Вся информация, связанная с исполнением Договора, является коммерческой тайной и не подлежит разглашению третьим лицам без взаимного согласия Сторон, если иное не установлено законом.

10.6. Подрядчик согласен с правом Заказчика на передачу проектной документации, принятой по Договору, третьим лицам для проведения государственной экспертизы проектной документации.

11. СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА

11.1. Договор вступает в силу со дня его заключения Сторонами и действует до полного исполнения Сторонами своих обязательств по нему.

12. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА НЕПРЕОДОЛИМОЙ СИЛЫ

12.1. Стороны освобождаются от ответственности за полное или частичное неисполнение своих обязательств по Договору, если их неисполнение явилось следствием обстоятельств непреодолимой силы.

12.2. Под обстоятельствами непреодолимой силы понимают такие обстоятельства, которые возникли после заключения Договора в результате непредвиденных и непредотвратимых событий, неподвластных Сторонам, включая, но не ограничиваясь: пожар, наводнение, землетрясение, другие стихийные бедствия, запрещение властей, террористический акт при условии, что эти обстоятельства оказывают воздействие на выполнение обязательств по Договору и подтверждены соответствующими уполномоченными органами.

12.3. Сторона, у которой возникли обстоятельства непреодолимой силы, обязана в течение 5 (пяти) рабочих дней письменно информировать другую Сторону о случившемся и его причинах с приложением документов, выданных уполномоченным органом, удостоверяющих факт наступления

обстоятельств непреодолимой силы, а также предпринять все возможные меры для надлежащего выполнения своих обязательств по Договору.

12.4. В случае возникновения обстоятельств непреодолимой силы Стороны вправе расторгнуть Договор, и в этом случае ни одна из Сторон не вправе требовать возмещения убытков.

12.5. Если, по мнению Сторон, исполнение Договора может быть продолжено в порядке, действовавшем до возникновения обстоятельств непреодолимой силы, то срок исполнения обязательств по Договору продлевается соразмерно времени, которое необходимо для учета действия этих обстоятельств и их последствий.

12.6. Подтверждением наличия обстоятельств непреодолимой силы и их продолжительности является письменное свидетельство уполномоченных органов или уполномоченных организаций.

13. ПРИЛОЖЕНИЯ К НАСТОЯЩЕМУ ДОГОВОРУ

13.1. Следующие приложения являются неотъемлемой частью настоящего Договора:

Приложение № 1 – Техническое задание №1 (на научно-исследовательские работы);

Приложение № 2 – Техническое задание №2 (на научно-исследовательские археологические работы и проведение государственной историко-культурной экспертизы земельного участка);

Приложение № 3 – Техническое задание №3 (на комплекс научно-исследовательских и проектных работ, в части обеспечения сохранности объектов культурного наследия);

Приложение № 4 – Техническое задание №4 (на исследовательские и проектные работы по сохранению ОКН «Историческая трасса Московской дороги»);

Приложение № 5 – График выполнения работ.

14. ЮРИДИЧЕСКИЕ АДРЕСА, РЕКВИЗИТЫ И ПОДПИСИ СТОРОН

Заказчик:

АО «Институт Гипростроймост – Санкт-Петербург»

197198, г. Санкт-Петербург, ул. Яблочкова, д. 7, К. 2, литера А

ИНН 7826717210, КПП 781301001

р/с 40702810037000002845

Ф, ОПЕРУ БАНКА ВТБ (ПАО) В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

к/с 30101810200000000704

БИК 044030704

ОГРН 1037828021660

Телефон (812) 233 41 60

office@spb.gpsm.ru

Подрядчик:

ООО «НИИПИ Спецреставрация»

Юридический адрес: 195299, г. Санкт-Петербург, ул. Киришская, д.2, литер А, ч. пом. 4Н 38.2

Фактический адрес: 191023, г. Санкт-Петербург, Банковский переулок, д. 3, 3 этаж
ИНН 7838023922, КПП 780401001

р/с 40702810455040008923

СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ БАНК ПАО

«СБЕРБАНК РОССИИ»

к/с 30101810500000000653

БИК 044030653

ОГРН 1047833018793

Телефон (812) 777 53 52

contact@spec.rest

от Заказчика:

Директор по проектированию

АО «Институт Гипростроймост – Санкт-Петербург»



О.Г. Скорик

от Подрядчика:

Генеральный директор

ООО «НИИПИ Спецреставрация»



Г.А. Курленьиз

ДОВЕРЕННОСТЬ

Санкт-Петербург

12 января 2024 года

Настоящей доверенностью **Акционерное общество «Институт Гипростроймост – Санкт-Петербург»** (АО «Институт Гипростроймост – Санкт-Петербург»), ИНН - 7826717210, ОГРН - 1037828021660, присвоенный Инспекцией Министерства Российской Федерации по налогам и сборам по Петроградскому району Санкт-Петербурга 07.02.2003, имеющее адрес местонахождения, государственной регистрации и почтовый адрес: 197198, Санкт-Петербург, улица Яблочкова, дом 7, корпус 2, литера А, зарегистрированное решением Регистрационной Палаты Санкт-Петербург № 192302 от 13.04.2000 с присвоением реестрового номера 78:110983:25, в лице Генерального директора Рутмана Ильи Юрьевича, действующего на основании Устава, доверяет:

Скорику Олегу Георгиевичу, имеющему паспорт серии 40 17 номер 848422, выдан ТП № 71 Отдела УФМС России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области в Пушкинском районе Санкт-Петербурга 31.08.2017, зарегистрированному по адресу Санкт-Петербург, город Пушкин, улица Магазиная, дом 58, квартира 6

заключать от имени АО «Институт Гипростроймост – Санкт-Петербург» договоры, государственные и муниципальные контракты, в том числе по результатам электронной процедуры, предметом которых является выполнение проектных и/или изыскательских работ и/или осуществление авторского надзора и/или выполнение работ (оказание услуг) по техническому (инженерному) сопровождению проектирования и строительства и/или выполнение работ (оказание услуг) по строительному контролю и/или осуществление технического надзора и/или выполнение работ (оказание услуг) по обследованию объектов капитального строительства (их конструкций, отдельных элементов) и/или выполнение работ по подготовке обоснования инвестиций, осуществляемых в инвестиционный проект по созданию объекта капитального строительства, а также совершать действия, направленные на их изменение, исполнение и расторжение, определяя условия таких договоров по своему усмотрению, но с учетом ограничений, установленных законодательством Российской Федерации и Уставом АО «Институт Гипростроймост – Санкт-Петербург», для чего Скорику Олегу Георгиевичу предоставляются права, которые предоставлены законом единоличному исполнительному органу АО «Институт Гипростроймост – Санкт-Петербург», в том числе право подписывать документы различного рода, включая договоры и контракты, дополнительные соглашения и приложения к таким договорам (в том числе календарные планы работ и протоколы согласования договорной цены), универсальные передаточные документы, акты сдачи-приемки выполненных работ, приравненные к ним документы, акты сверки, счета-фактуры, право вести переписку от имени АО «Институт Гипростроймост – Санкт-Петербург», а также совершать иные юридические и фактические действия от имени АО «Институт Гипростроймост – Санкт-Петербург», которые непосредственно связаны с реализацией прав, предоставленных Скорику Олегу Георгиевичу. Доверенность выдана сроком на три года.

Подпись Скорики Олега Георгиевича удостоверяю _____

Генеральный директор
АО «Институт Гипростроймост – Санкт-Петербург»

**Рутман И.Ю.**